

Verwachting

Bijbels toekomstblad

Vrede met God

Wie is Ariël Sharon?

*Koelman en de
nood der kerk*

*Is de PKN een
valse kerk?*



*Zoekt in het Boek des
Heeren en leest; niet een
van dezen zal er feilen
het een noch het ander
zal men missen*

Jesaja 34: 16a

Jaargang 19 - nummer 1 – maart 2005

Bij de voorplaat. Menorah is het Hebreeuwse woord voor kandelaar, lichter, lichtdrager. Symbolisch zou de kandelaar zien op de schepping van de wereld in zeven dagen; het middelste licht zag op de Sabbath. De menorah heeft ook na de verwoesting van de tempel een grote plaats behouden in het Joodse godsdienstige leven. Straks zal de Christus Gods de grootste plaats innemen in het Joodse leven! Wat zal dat toch een dag zijn! Het "leven uit de doden", ook voor deze goddeloze wereld, voor een kerk en christendom waar geen reuk en smaak meer vanuit gaat. Al is die dag ongetwijfeld nabij gekomen –we zijn er nog niet. Straks zal het licht van de maan zijn als het licht van de zon en het licht van de zon als het licht van zeven dagen. Geestelijk, wel te verstaan!

Colofon

Verwachting is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

"Verwachting" verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buijs
Sparreweg 6
2803 JT Gouda

Telefoon: 0182-572867
E-mail:
verwachting@filtnet.nl
Postbankrek. : 3496856

Abonnement: € 13,60 per jaar. Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het laatste nummer van de jaargang.

Opzegging: Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

~~~~~

Als u dit leest is het niet ondenkbaar dat er in de wereld gebeurtenissen hebben plaatsgehad die we verwacht hebben of misschien juist helemaal niet verwacht hebben. Wat verwacht kan en mag worden is duidelijk genoeg. De wegbranding van het pausdom, de islam, het afvallig kerkelijk bestaan, alle heidense en anti christelijk religies - te veel om op te noemen. We verwachten de nationale bekering van het volk Israël; de 2 en 10 stammen. We zien uit met grote verwachting en ontwijfelbare zekerheid naar het luisterrijke Vrederijk van de Messias. Maar alvorens dit alles plaats zal hebben verwachten we eerst nog geduchte voortekenen.

We zeggen niet dat alles wat het Koninkrijk Gods in de weg staat verdwenen zal zijn als de Heere Jezus gaat 'regeren in totnogtoe ongekende omvang', zoals Philpot het uitdrukte, als hij over het 1000-jarig rijk spreekt. Persoonlijk denken we dat in de eerste tijd van het Vrederijk het grote werk zal zijn, al het godsdienstig vuil van en in de wereld op te ruimen. Wel blijkt heel duidelijk uit de Schrift, dat de roomse antichrist vernietigd zal zijn vóór de bekering van Israël. En dat zal een ontzaggelijk gebeuren in de wereld zijn.

Er zijn grote natuurrampen en denklijk nog meer oor-logen te verwachten. De Heere tuchtigt de aarde reeds vreselijk en daar zal geen stilstand dienaangaande meer zijn. En dat is hetgeen we bedoelen met wat er al gebeurd is of gaande zal

# Verwachting



Laat ons strijden met Christus in het gebed dat Hij vervulle het woord dat Hij gesproken heeft tot de Vader voor zoveel getuigen. O mijn geliefden, als u kijkt naar zoveel heidense volken die nog overdekt zijn met onkunde en Egyptische duisternis, die nog niets kennen van des vaders Naam (...) ga tot Jezus Christus en zeg: O, Heere, U hebt beleden dat U de Naam van Uw Vader zult verklaren aan andere personen en aan andere volken tot aan het einde der wereld.

Laat onze harten met vreugde vervuld worden terwijl wij uitzien naar de vervulling van dit werk. O, laat het onze geesten opwekken onder alle ontmoedigende duisternissen en diepe teleurstellingen die op ons rusten vanwege de Kerk, gedenkende in welke gezegende staat en heerlijke toestand zij zal verkeren wanneer Christus de Naam van Zijn Vader zal verklaren aan al de naties onder de hemel, wanneer de Joden bekeerd worden en de volheid der heidenen zal ingegaan zijn. O, mijn geliefden, wat zal dat een vreugdevolle tijd zijn!

(George Newton [1602-1681] preek over Joh. 17:26)

Onze wensen zijn als tevoren, innemender en verhaastender, die heerlijke openbaring van Christus' Koninkrijk op aarde, zo dikwijls in de heilige voorzeggingen beloofd; en die gelukkige tijden, in welke eendracht en deugd zal wederkomen en de godvruchtigheid met het geloof met opgericht hoofd zich zal vertonen en omwandelen. Of, indien wij liever gebruiken de dichten van de heilige zanger, in welke de bergen den volke vrede zullen dragen, ook de heuvelen met gerechtigheid; en Hij zal nederdalen als een regen op het nagras; als de druppelen die de aarde bevochtigen; in welke eindelijk de rechtvaardige zal bloeien, en de veelheid van vrede; totdat de maan niet meer zij.

(Hermanus Witsius)



De bovenstaande verwachting van twee uitnemende mannen Gods zal zeker vervuld worden! Bij alle noden en ellenden die in dit nummer naar voren komen mogen en moeten wij toch steeds bedenken dat de dageraad van de nieuwe tijd al gezien wordt, al lijkt dikwijls alles op het tegendeel. Maar het allerdonkerst gaat voor de dageraad! Mogelijk wordt het nóg donkerder, nóg benauwder, maar de grote beloften Gods zijn onwrikbaar en zullen tot de laatste tittel en jota vervuld worden. En elke dag komen we er dichterbij. We behoeven niet moedeloos te zijn, want alle Gode vijandige machten en systemen staan aan de vooravond van hun ondergang en de Steen, die alle boze machten zal vermorzelen, wordt zelf tot een grote Berg!



## DIVERSEN

**Hoe lang nog?** “De fontein op het Hofplein in het centrum van Rotterdam gaat zes dagen rood water spuiten. Het kleurtje heeft te maken met het hindoestaanse Holi Phaqua-feest, het nieuwjaarsfeest dat wereldwijd wordt gevierd tussen 24 en 29 maart. De rode kleur van het water in de fontein staat volgens de hindoestaanse welzijnsorganisatie Apna Bhawan symbool voor gelijkheid en onderlinge solidariteit.” Dit is een bericht uit het RD van 19/3. Wordt ons land nu ook nog verder vergiftigd met de oosterse ‘godsdiensten’? Moeten wij er niet meer

en meer voor vrezende dat bij de wegbranding van alle valse religie ook landen die er plaats voor geven en maken, hetzelfde lot zullen delen? Nederland zou het wel verdiend hebben, maar persoonlijk denken we toch dat er hoop en verwachting mag zijn dat de Heere -na ons met Zijn zwaard bezocht te hebben- een overblijfsel zal genadig zijn. Doch dit kunnen we niet terugvinden in de Schrift, zoals wél voor Israël. Hetgeen ook weer niet wil zeggen dat het onmogelijk is.

**Op grond van het Evangelie.** In de eerste helft van de vorige eeuw gaf de stichting *Geloof en vrijheid* veel geschriften uit óver en tégen het pausdom. Dan denken we met name aan dr. F.J. Krop. Maar hij had vele medestanders onder predikanten die allen wezen op het roomse gevaar. Zo is er o.a. een brochure met de aansprekende titel “*Op grond van het Evangelie: Weg met de priesters!*”. Deze is van de hand van ds. G.A. van der Bruggen. Durven de huidige predikanten, docenten en doctoren in de Godgeleerdheid een brochure uit te geven met de titel “*Op grond van het Evangelie: Weg met de imams!*”? En zou een brochure met de titel “*Op grond van het Evangelie: Weg met het roomse Europa!*” ook in onze dagen nodig zijn? Ongetwijfeld. Het één moet men doen en het andere niet nalaten! Wie heeft voor zulke zaken gelóóf? Zouden wij nog “martelaar” kunnen zijn?



**Waar blijft het?** Meerderen zien uit naar de samenspraak van Geert en Aart. Zoals u weet hebben we moeite met wat we aangekondigd hebben daarin te behandelen, n.l. bepaalde facetten van het pre-chiliasme. Afgezien van het feit of we dit de volgende keer zullen aansnijden willen we nu wel deze serie in nummer 2 vervolgen D.V.



**Reformatie.** Deze zullen wij niet meer kunnen bewerkstelligen. Maar het is wel noodzakelijk om opgescherpt te worden en te weten hoever we van de waarheid afgeweken zijn. In dit nummer is al een artikel over Jacobus Koelman opgenomen. Als er iemand is die de wangestalte van het christendom heeft aangewezen en opgeroepen heeft tot reformatie, dan is het wel Koelman. We kunnen heel veel van hem leren. Het is de bedoeling zijn visie op diverse zaken aan u door te geven, zodat we er allen van doordrongen kunnen zijn waar het onder ons allen aan hapert en ook wat wij kunnen doen.

## OPROEP TOT BEKERING



**Er is een buitengewone verdorvenheid voor nodig om moedwillig te volharden in de zonde. Onze Heere zegt dat het op de dag des oordeels draaglijker zal zijn voor Tyrus, Sidon en Sodom dan voor de steden waar de mensen Zijn preken hebben gehoord en Zijn wonderen hebben gezien, maar zich niet bekeerden.**



Dit is een bijzonder ernstige uitspraak. Laten wij er eens goed naar kijken. Laten wij er eens een moment bij stilstaan wat voor duistere, immorele en losbandige steden Tyrus en Sodom moeten zijn geweest. Laten wij de onuitsprekelijke verdorvenheid van Sodom eens voor de geest halen en laten wij niet vergeten dat de steden die onze Heere noemt, Chorazin, Bethsaïda en Kapernaüm, waarschijnlijk niet veel slechter waren dan andere Joodse steden en in ieder geval veel beter waren dan Tyrus, Sidon en Sodom. En dan lezen we dat de inwoners van Chorazin, Bethsaïda en Kapernaüm naar de hel zullen worden verbannen omdat zij het Evangelie gehoord hebben maar zich niet bekeerden, en omdat zij de hoogste voorrechten genoten op godsdienstig gebied maar er geen gebruik van maakten.

Wat klinkt dit vreselijk! Deze woorden zouden toch iedereen die het Evangelie regelmatig hoort en zich toch niet bekeert, de oren moeten doen tuiten. Wat is de schuld van zo'n mens groot in de ogen van God! Hoe groot is het gevaar waardoor hij dagelijks wordt omringd! Hoe zedelijk en fatsoenlijk en respectabel zijn leven ook is, hij is in feite schuldiger dan de afgodendienaars van Tyrus en Sidon, of de diep ongelukkige inwoners van Sodom. Zij hadden geen geestelijk licht; hij heeft dat wel maar veronachtzaamt het. Zij kenden geen evangelieverkondiging; hij kent die wel maar luistert er niet naar. Hun harten hadden zich misschien verzacht, als zij zijn voorrechten hadden gekend. Tyrus en Sidon zouden zich hebben bekeerd. Sodom zou tot op de dag van vandaag zijn blijven voortbestaan. Zijn hart blijft echter hard en onbewogen bij het stralende licht van het evangelie.

Er rest ons maar één pijnlijke conclusie. Zijn schuld zal op de laatste dag groter blijken te zijn dan die van hen. Dat wij vaak mogen denken aan Chorazin, Bethsaïda en Kapernaüm! Laat het voor ons een uitgemaakte zaak zijn dat we nooit kunnen volstaan met het horen van en het instemmen met het Evangelie. Wij moeten verder gaan: we moeten daadwerkelijk berouw krijgen over onze zonden en ons bekeren.

(J.C. Ryle-30/3)

---

---

---

## DE TWAALF STAMMEN

**Op veel plaatsen in de Bijbel lezen we van een toekomstige hereniging van de tien en twee stammen van Israël, als een voorwaarde voor de vervulling van veel profetieën betreffende het herstel van Israël.**

**Omdat er niet geluisterd is naar de duidelijke uitspraken van Gods Woord is men lang van mening geweest, dat met de terugkeer uit de Babylonische gevangenschap de Bijbelse profetieën van een herstel van Israël vervuld zijn. Zo wordt nóg wel gedacht en dan met name in de kringen waar men er zo op pocht de “oude waarheid” te hebben en te koesteren!**

**Het is echter volkomen onmogelijk dat met de terugkeer van de twee stammen van Juda uit de ballingschap de geprofeteerde hereniging tot een enig koninkrijk vervuld is. Buiten de kringen van de “oude waarheid” zal deze zienswijze dan ook niet meer onderschreven worden!**

### **HET BELOOFDE HERSTEL IS NOG NIET GEKOMEN!**

De tien stammen zijn op het eind van de Babylonische gevangenschap *niet* teruggekeerd. Er zijn wel meerdere personen uit de 10 stammen mede opgetrokken naar het land Kanaän, zoals er ook in de tijd van de koning Hiskia enkele godvruchtigen van het 10-stammen rijk te Jeruzalem zijn komen aanbidden. Maar het terugkeren van hen is wel geheel iets anders dan een wederbrenging en hereniging van al de twaalf stammen.

- De Joden die terugkeerden uit Babel, bleven dienstbaar (belastingplichtig) aan de koning van Babel en hadden absoluut niet die heerlijke vrijheid, welke door de profeten is beloofd.
- Deze Joden, uit Babel teruggekeerd, hadden voortdurend te kampen met de vijandschap van de omliggende volkeren. De profetie verklaart echter uitdrukkelijk het tegendeel. Zie b.v. Ezechiël 34:28.

- Het volk dat uit Babel is teruggekeerd heeft geen koning gehad uit het geslacht van David.
- De profetie heeft uitdrukkelijk beloofd dat het volk, ná haar terugkeer, **nooit meer uit het land zal worden verdreven. Welnu: het tegendeel is gebeurd!**
- De tien stammen zijn nog altijd verstrooid, ze zijn nog niet teruggekeerd.

### **WAAR ZIJN DE TIEN STAMMEN?**

De tien stammen zijn nog altijd verstrooid, ze zijn nog niet teruggekeerd. En waar verblijven deze 10 stammen? Onder welke volkeren moeten we ze eventueel zoeken? *Waar verblijven de tien stammen?* Deze vraag is voor ons makkelijker te stellen dan te beantwoorden. We schrijven: “Voor óns”! Niet iedereen heeft daar evenveel moeite mee!

De heer M. Grisnich te Emmeloord heeft in dit blad vele artikelen geleverd over deze materie, waarin hij op velerlei manier bewijzen heeft bijgebracht dat de “verloren” tien stammen voortleven in de landen van Noord West Europa. Degenen die deze serie gevolgd hebben weten dat meneer Grisnich heel veel bewijzen heeft aangevoerd voor deze zienswijze en uit zijn rotsvaste overtuiging daarover heeft geschreven. Zijn bewijzen waren zonder meer indrukwekkend. Deze gedachtegang leeft ook sterk bij de bond “Nederland Israël”, die al tientallen jaren deze mening ventileert in allerlei publicaties. We denken ook aan de mannen van “Het Profetisch Woord”, ds. J. den Admirant, om niet meer te noemen.

Feit is, dat deze ‘verloren’ stammen zich ergens moeten bevinden. En zo is het inderdaad mogelijk dat de tien stammen van Israël zich in Noord West Europa bevinden. We moeten dat zeker niet op voorhand uitsluiten! De apostel Jacobus richt zijn brief aan “de twaalf stammen die in de verstrooiing zijn.” We mogen aannemen dat dit een gericht schijven was en dat toentertijd bekend was waar deze stammen zich bevonden. Maar al zouden we dat weten dan zou het ons nog geen stap verder brengen. Ze kunnen sinds die tijd al weer lang vertrokken zijn en zich elders hebben gevestigd!

Het is niet de bedoeling van dit artikel een “zoektocht” op gang te brengen naar -wat we noemen- de verloren tien stammen. Het zou te omvangrijk worden. Velen zouden dit ook geheel niet nodig vinden, omdat zij de identiteit van deze stammen allang hebben ontdekt. We denken dan met nadruk aan hen die er voor honderd procent zeker van zijn dat in Europa **-en ook in Nederland-** de nakomelingen van de tien stammen aanwezig zijn.<sup>1</sup>

Nu is het altijd goed een stelling niet zomaar zonder meer en zonder onderzoek af te wijzen. Maar het is eveneens zo, dat het óók altijd goed is een stelling niet zomaar zonder meer en zonder onderzoek áán te nemen! We zullen dit allen wel met elkaar eens zijn. Wij willen proberen voor de vele aangebrachte bewijzen te zwichten, als men in staat is het nu volgende tégen bewijs te weerleggen.

### **HET BEWIJS UIT HOSEA DRIE**

In Hosea 3: 4 en 5 staat: *“Want de kinderen Israëls zullen vele dagen blijven zitten zonder koning en zonder vorst, en zonder offer en zonder opgericht beeld, en zonder efod en terafim. Daarna zullen zich de kinderen Israëls bekeren, en zoeken den HEERE hun God en David hun koning; en zij zullen vrezende komen tot den HEERE en tot zijn goedheid in het laatste der dagen.”*

In deze verzen lezen we van de toekomstige bekering van het volk Israël. De profeet Hosea heeft gesproken tot de tien stammen van Israël in het bijzonder. We noemen ze nu de “verloren tien stammen.” Waar ze zich dan ook bevinden – ze zijn érgens! Dat

---

<sup>1</sup> De bekende (beruchte?) P. van der Meer te Kootwijkerbroek gaat nog verder dan zovelen die al erg ver zijn gegaan! Van der Meer laat niet af naar voren te brengen dat het eigenlijk Israël **Nederland** is. Alle beloften die er in Bijbel staan gelden... Nederland. Hoe dan met de huidige staat Israël? Daar maakt de brave borst korte metten mee. Als de Heere Jezus terugkomt is Zijn eerste daad... het vernietigen van de staat Israël. Maar daar de bewoner van het Pentahof al zoveel “profetieën”- ‘korte-termijn-profetieën’- heeft gedaan, die allemaal op een grandioze misvatting zijn ‘uitgekomen’, kunnen we ook deze ‘profeet’ met een gerust hart een plaatsjes geven bij al de profeten en profetessen, waarvan we de laatste decennia hebben gelezen én die we hebben ontmoet; n.l. in de grote vergaarbak van de **valse profeten...**

zal voor iedereen duidelijk zijn. En hóe ze ‘zitten’, zegt ons Hosea ook heel duidelijk.

In hun ballingschap zouden ze dus geen vrij en onafhankelijk volk zijn, dat door koningen geregeerd wordt, maar ze moeten buigen onder de macht van andere koningen en overheden. De verklaring die de kanttekening bij Hosea 3 geeft kunnen we wel aannemen. Ze zullen geen ware godsdienst hebben, maar ook geen afgodendienst – zonder ‘opgericht beeld.’

Calvijn zegt bij dit Schriftgedeelte:

“Zij zullen wezen zonder een koning en een vorst, dat is, er zal onder hen generlei burgerlijke regering zijn; zij zullen wezen als een verminkt lichaam, zonder hoofd; en zo is het met hen in hun treurige verstrooiing ook gegaan.”

Hutcheson wijst er in zijn verklaring op, dat ze noch ware, noch valse godsdienst zullen hebben. Hij wijst er ook op, dat ze zonder enige gedaante van politieke regering over hun eigen volk, onder de regering van anderen komen en zo zullen blijven, totdat het huwelijk zal komen. We citeren hem als volgt:

“Het oogmerk is om aan te tonen, dat daar het volk Gods in droevige tijden troost scheppen mag uit de genieting van de zuivere godsdienst, of uit de instandhouding van de gedaante ener kerk, ofschoon die bedorven is, als een teken dat God haar nog niet geheel verworpen heeft. Israël nochtans (ofschoon God een voornemen van goedertierenheid omtrent haar heeft en voor haar bewaart), zou geen van deze dingen genieten. Zij zal noch de ware religie hebben, noch de gedaante ener kerk of van enige godsdienst, gelijk zij die gekend heeft om haar te verzekeren dat zij niet geheel verstoten was. Het is tot op de huidige dag de ellende van Israël, dat zij van de ware godsdienst en van een kerkstaat, als een volk aangemerkt, beroofd is.”

#### **VOLKEN VAN WEST EUROPA = DE TIEN STAMMEN?**

Deze volken zijn -zoals wordt beweerd- de nakomelingen van de tien stammen van Israël die na de wegvoering naar Assyrië verdwenen zijn. De volkeren van West Europa zijn met het Evangelie bekend gemaakt en hebben als volken het Evangelie aangenomen. Dat ze nu het Evangelie massaal verwerpen doet in dit verband niet ter zake. Het zijn gekerstende volken. Er is in die landen veel ware godsdienst geweest en de restanten ervan zijn nog aanwezig. De Heere heeft machtig gewerkt in Nederland, Duitsland, Engeland, en Schotland. In die landen heeft de Reformatie zich nationaal kunnen vestigen. Ook in andere landen van Europa heeft de Heere krachtig gewerkt, hoewel ook vele landen gebleven zijn in de duivelse macht van het pauselijk Rome. Ondanks alle tekortkomingen hebben juist die volken veel zegen verspreid.

Maar dit lijkt toch niet in het minste op wat in Hosea 3 wordt gezegd van de stammen van Israël! Zij zullen juist in hun ballingschap geen ware godsdienst kennen! Verder lezen we ook over hun “status” in hun ballingschap in Zacharia 8:13:

*“En het zal geschieden, gelijk als gij, o huis van Juda, en gij o huis van Israël, geweest zijt een vloek onder de heidenen, also zal Ik ulieden behoeden, en gij zult een zegening wezen; vreest niet, laat uw handen sterk zijn.”*

Welnu: het huis van Juda én het huis van Israël zullen een **vloek** zijn onder de heidenen. Zijn de volken van Nederland en het Verenigd Koninkrijk -om niet meer te noemen- nu werkelijk een vloek geweest? Nederland heeft met name in het verleden veel voor het volk der Joden gedaan; het was voor de arme Joden een toevluchtsoord, het is voor hen tot een zegen geweest. De landen van West Europa hebben ook veel zegen gebracht door middel van de zending. Zeker: met heel veel tekort en gebrek, maar niettemin zijn er door deze volken zeer velen bekendgemaakt met de enige Naam die onder de Hemel gegeven is tot zaligheid en ook velen zijn toegebracht tot de grote schare die zal zalig worden. Nederland zelf werd geregeerd

overeenkomstig het Woord van God. De profetie omtrent het “huis Israëls” is wel geheel anders! Is Nederland dan als Israël te beschouwen?!

In Ezechiël 37:11 staat dat de “beenderen” het “**ganse** huis Israëls” zijn! Tot hun bekering in het laatste der dagen is er geen verwachting voor hen. In Amos 9:14 worden de “kinderen Israëls” vereenzelvigd met de 12 stammen! Amos 9:13 spreekt uitdrukkelijk over de “gevangenis” van het huis Israëls.

~~~~~

Samenvatting en conclusie

Dit artikel heeft niet de bedoeling uitvoerig in te gaan op het gedachtegoed van degenen die stellen dat met name in de Angelsaksische volkeren en die van West Europa de verloren tien stammen te vinden zijn. Of dit aannemelijk is dient afzonderlijk bezien te worden. Wie er meer van wil weten verwijzen we naar de artikelen van de heer Grisnich die indertijd in dit blad geplaatst zijn, zoals reeds gezegd.

Toch willen we nu nog de volgende opmerkingen maken -om mogelijk- later nog eens dieper op deze belangrijke materie in te gaan.

Of we voor 100% zeker kunnen vaststellen dat de 10 stammen niet zijn teruggekeerd?!

In elk geval zijn er óók van deze stammen naar het oude land teruggegaan. In Ezra 2 vinden we een lijst van de teruggekeerde Israëlieten uit Babel. En van die teruggekeerden wordt gezegd: “gans Israël woonde in zijn steden”, vers 70. Er waren er echter ook bij die “hunner vaders huis en hun zaad niet konden bewijzen, dat zij uit Israël waren”, vers 59. Daarmee vervalt in elk geval de bewering, dat alléén de stam van Juda is teruggekeerd en niemand van het tienstammen rijk. Ezra spreekt zijn ras- en tijdgenoten 17 maal aan als Joden, 5 maal als Juda en 61 (!!) maal als Israël. In 2 Kon. 15:29; 17:26, 18:11 en 1 Kron. 5:26 lezen we van de wegvoering van Israël naar Assyrië. Bij de terugkeer naar Palestina wordt in hoofdzaak de stam van Juda gemeld, Ezra 2:1 en Neh. 7:6. Er waren er echter ook bij van de stam van Benjamin, Efraïm en Manasse, 1 Kron. 9:3. En toen Jezus 40 dagen na Zijn geboorte in de tempel werd gebracht was daar een vrouw uit de stam van Aser, Luk. 2:36. Toen Jezus aan het kruis hing, was boven Zijn hoofd geschreven: “Deze is Jezus, de Koning der *Joden*”, maar de overpriesters, Schriftgeleerden, ouderlingen en farizeeërs riepen: “Indien hij de Koning *Israëls* is, dat hij nu afkome van het kruis”, Matth. 27: 37 en 42. We komen op de *onderscheiding* Juda en Israël nog eens terug D.V. Daar is ook nogal heel wat van te zeggen en over te schrijven. En dat de begrippen “Jood” en “Israëliër” altijd zo scherp te scheiden zijn als wel wordt gezegd is, onzes inziens, niet juist.

~~~~~

In dit artikel hebben we één facet aangeroerd: namelijk Hosea drie. We nodigen de aanhangers van de zogeheten Brits-Israël visie uit hun gedachten over Hosea 3 te geven, ter plaatsing in “Verwachting”. Vanwege de plaatsruimte in dit blad verzoeken wij alléén dit Bijbelgedeelte te behandelen.

Onze mening is dat uit Hosea 3 overduidelijk blijkt dat de tien stammen nog eens tot waarachtige bekering zullen komen. En wanneer dit zal plaatshebben? De Bijbel is daar ook duidelijk genoeg in. In Zacharia 12 lezen we zeer nadrukkelijk dat er een tijd komt dat de **twalf stammen van Israël tot bekering zullen komen. Elk geslacht bijzonder zal dan weklagen. Dit is tot heden nog niet gebeurd.**

“Ja wel”, lezen we in de ‘Beginselverklaring’ van *Het Profetisch Woord* te Boskoop.

Zij stellen:

“Onder Juda verstaan we de Joden en allen die daaraan zijn toegevoegd. Onder Israël verstaan wij de overige stammen, de verloren schapen van het huis Israëls, en allen die daaraan zijn toegevoegd. Bij dit laatste Israël, dat we vooral hier in het Westen moeten zoeken, denken we aan allen die reeds in de eerste eeuwen het Evangelie hebben aangenomen. Dit Israël is ook in de 16e eeuw bijzonder begunstigd



met een Reformatie. Een overblijfsel hiervan zal weer horen naar Gods boodschap en het oordeel ontvluchten, Zacharia 2:6, Jeremia 3:18.”

Er is dus een eenvoudige oplossing voor handen! Maar of het dé oplossing is? Als de mannen van het Profetisch Woord het gelijk aan hun kant hebben dan zijn de tien stammen allang tot bekering gekomen. Ze zijn al in de eerste eeuwen en ook in de tijd der reformatie tot het geloof in de Christus der Schriften gekomen! Maar als we Gods Woord laten spreken komen we tot een geheel andere conclusie.

We wezen al op de profetie van Zacharia. Deze alleen is al duidelijk genoeg. Maar ook verder is in heel de Schrift geen enkel bewijs aan te dragen als zou het grootste deel van het Oude Bondsvolk -de tien stammen- al tot Christus gekomen zijn. Dit gebeurt pas als Romeinen 11 in vervulling gaat. En wat zal daarvan het gevolg zijn?

*Want indien hun verwerping de verzoening is der wereld, wat zal de aanneming wezen, anders dan het leven uit de doden?*

### **WANNEER KOMT HEEL ISRAËL TOT BEKERING?**

Dat lezen we heel duidelijk in Zacharia 12, de verzen 10 t/m 14. Als de nood werkelijk zó hoog gekomen is, dat de staat Israëel en het gehele volk dreigt vernietigd te worden -dus als alle volken het toeleggen om dit volk te verdelgen- zal de trouwe God van Israëel aan de spits treden. Dan wordt de Geest der genade en der gebeden over hen uitgestort en dan zal het gehele volk weklagen; ze zullen bitter kermen als over de dood van een enige zoon en als over een eerstgeborene. En komen dan alleen de twee stammen tot bekering? Neen, het hele volk, al de twaalf stammen komen dan tot waarachtige verandering. U leest het in de verzen 12 t/m 14.

In de loop der eeuwen zijn er meerderen van de 2 en van de 10 stammen tot God bekeerd geworden, maar de nationale bekering komt nog. Wat zal dat een dag zijn. Dan zullen de bergen vrede dragen en dan zal Israëls God alleen groot en verheven zijn!



## **HOE GEVAARLIJK IS HET ?**



In het Reformatorisch Dagblad van 3 juli 2004 staat een bericht dat een Italiaanse burgemeester op het dorpsplein een televisietoestel in stukken heeft geslagen. Onder de titel “*Eerder een puber door straling tv*” kunnen we lezen dat volgens een onderzoek aan de universiteit van Florence is vast komen te staan dat de (uit)straling van een tv-toestel niet onschuldig is. Zo is o.a. gebleken dat kinderen eerder in de puberteit komen wanneer zij blootgesteld worden aan straling uit de televisie. De technische details laten we gaan; ze waren voor de burgemeester van de plaats waar men het onderzoek heeft gedaan, aanleiding om aan het eind van de onderzoeksperiode in het openbaar een televisietoestel aan stukken te slaan.

Dat televisie gevaarlijk is moest onder ons een vaststaand gegeven zijn. Het meeste wat er op vertoond wordt is voor een christen niet acceptabel. Dit zou eigenlijk geen punt van discussie behoeven te zijn. Als “men” gelijk heeft is televisie dus op tweeërlei wijze gevaarlijk. Niet alleen dat het geestelijk vergiftigt, maar het zou ook lichamelijk schade veroorzaken. Deze “Kijkkast van de duivel” (Wisse) is wel héél gevaarlijk.

Het bovenstaande is niet zomaar een “Indianenverhaal”. De laatste maanden hebben we vele artikelen kunnen lezen over het gevaar van het in de nabijheid wonen van GSM-masten. Mensen zijn er ziek van geworden; sommigen heel erg ziek. Ook het gebruik van de zogeheten “mobieltjes” staat zwaar onder verdenking. Met name het bij het oor houden van deze telefoontjes wordt gevaarlijk genoemd. Zeker als dit langdurig wordt gedaan. En dat wordt gedaan, met name door de jonge mensen! Velen lopen als het ware ‘dag en nacht’ met een mobieltje. En daar de gebruiksmogelijkheden ervan steeds groter worden -**internet, tv**

**kijken!**- zal ook het gevaar steeds groter worden. We spreken dan nog niet over de kostbare genadetijd die verloren gaat door het zoveel tijd verspillen met deze vorm van communicatie. Ook draadloze telefoons in onze huizen zenden een straling uit die schadelijk is voor het menselijk lichaam. Deze straling zou zelfs dermate sterk zijn dat ze door betonnen muren heendringt.

Nu zal dit door de meeste gebruikers wel afgedaan worden met: "het zal wel meevallen." Maar dat is de vraag. De tijd zal het verder leren wat er waar is van de alarmerende berichten. Maar dan zou het ook voor velen té laat kunnen zijn. Denkelijk is het voorhands het beste deze berichten maar het voordeel van de twijfel te geven. Als we in de nabijheid van GSM en andere masten wonen wordt het moeilijk. Maar we kunnen wel zo weinig mogelijk gebruik maken van onze mobieltjes. En een draadloze telefoon kan beter vervangen worden door een apparaat met een vaste aansluiting.

Het gaat er steeds meer op lijken dat we met onze techniek op een verkeerde weg zijn gekomen. Het zal dan ook een grote zegen zijn als de mensheid van de techniek verlost wordt. Op Zijn tijd zal de Heere alles nieuw maken en zal het mensdom van de nog ongekende mogelijkheden van de schepping een gezond gebruik kunnen maken!

~~~~~

IS DE PKN EEN VALSE KERK ?

- 4 -

=====

Van een van onze lezers ontvingen we een brief, die hij schreef naar aanleiding van een schrijven van de PKN-predikant L.H. Oosten, welke we zo belangrijk vinden dat we ze in het geheel in dit nummer plaatsen. In de brief van onze abonnee wordt zwaar geschut in stelling gebracht tegen degenen die menen de nieuwe kerk te moeten verdedigen. Er zijn ongemeen ernstige zaken aan de hand in kerkelijk en christelijk Nederland. Voor wie daar nog niet ten volle van overtuigd is, kan deze brief een eye-opener zijn! We moeten wel veel aandacht aan deze ontstellende gebeurtenissen besteden. Om niet té veel over deze situatie te geven laten we het ditmaal bij de plaatsing van deze brief. Naam en adres van de auteur van deze belangrijke brief zijn uiteraard bij de redactie bekend.

~~~~~

### **Aan: Kerkenraad van de Herv. Gem. te Goudswaard.**

Geacht College,

Van bevriende zijde kreeg ik "De Klopper" van dec. 2004 no. 65 aangereikt, waarin door u een brief van ds. L.H. Oosten was opgenomen, die u zonder commentaar doorgeeft, zodat ik mag veronderstellen dat u geheel achter de inhoud staat. Graag zou ik het volgende daarover onder uw welwillende aandacht willen brengen, en spreek de wens uit dat u zult doen zoals die van "Berea" waren, onderzoekende de dingen of die alzo waren. In dit geval houdt dat in: wilt u s.v.p. de zaken die ds. Oosten voorstelt onderzoeken of die werkelijk conform de Schrift zijn. Dat de scheuring een feit geworden is, is alleen maar te betreuren, maar we moeten de zaken wel helder en eerlijk houden, opdat de waarheid Gods niet gelasterd worde.

Ds. Oosten beschuldigt de predikanten van de Hersteld Hervormde Kerk dat ze huurlingen zijn en de schapen in de steek hebben gelaten. We laten het oordeel over aan de welwillende

lezer, wetende "iedere dienstknecht staat of valt zijn eigen heer". Dat het gezag van Gods Woord onderhevig is aan de tijdgeest lijdt geen twijfel, daarom moeten wij het houden bij **Gods Woord en niets daarbij en niets daaraf doen**, ook geen eigen regeltjes tegen Gods Woord in handhaven, hetzij in of buiten een kerkorde. Concreet; geen alternatieve samenlevingsvormen, geen homohuwelijken en zegen namens de kerk geven over zulke verbintenissen.

In "De Waarheidsvriend" van 11 nov. 2004 was reeds het schrijven opgenomen van ds. L.H. Oosten, predikant te St. Anthoniepolder, aan de gemeenten van Driesum en Wouterswoude, wat hij op verzoek van de kerkenraad van Wouterswoude geschreven had in het kerkblad: "Rond de Kerk". De redactie van de Waarheidsvriend gaf als reden van plaatsing: Omdat het appèl van ds. Oosten, om in verbondenheid met het voorgeslacht **getrouw** te blijven, voor al de gemeenten van belang is. Er blijkt dus een misverstand te zijn over de invulling van "**het getrouw zijn**" v.w.b. de gemeenten die met de PKN zijn meegegaan (waaronder de Ger.Bond) en degenen die de Ned. Herv. Kerk voortzetten in "Hersteld Verband". Nader toegespitst komt het er op neer: Wie moeten we meer gehoorzaam zijn, Gods Woord, Joh.1: 1, of het bestuur van de kerk, (noem het conciliën of synoden) wanneer zij tegen Gods Woord ingaan. Is ons voorgeslacht altijd de kerk trouw gebleven of Gods Woord? Wanneer we dit overdenken, kan de vraag zelfs gesteld worden: Was de Reformatie een vergissing? (u zult zien, dat komt er nog van).

Ds. Oosten roept op om **standvastig in het Woord te blijven**. Daar kunnen we het hartelijk mee eens zijn. Conciliën etc. verdwijnen, maar Gods Woord houdt stand in eeuwigheid en zal geen duimbreed wijken. Als tekst haalt hij aan Joh.10:16b: Eén kudde en één herder. In het verband van de tekst blijkt dat Joden en gelovige heidenen onder één noemer genoemd zullen worden, die in Gods rechten zullen wandelen; **Zijn inzetten bewaren** en die doen. Zij zullen één zijn, geleid door de Heilige Geest. (waarschijnlijk wil ds. Oosten hiermee aangeven dat er geen scheuring kan zijn, maar dat veronderstelt de tekst zeker niet!)

Ds. Oosten constateert dat er per één mei een jammerlijke scheuring en afscheiding heeft plaatsgevonden die diep ingrijpt en als oorzaak heeft het besluit van de Herv.Synode om als kerk te fuseren (niet opheffen) met de Gereformeerde en Lutherse kerken. Die gang vervolgt hij, **berust niet op Gods Woord** en de daarop gegronde belijdenissen, vandaar het **billijke** verzet daartegen. Echter, vervolgt hij, scheuring en afscheiding zijn ook niet naar Schrift en belijdenis. Als bewijs haalt hij 1 Cor.1:10v en 11:17-19 aan. **Wanneer u echter de moeite neemt om de genoemde schriftplaatsen na te zien, komt u tot een ander besluit.**

Paulus verbiedt dat hier n.l. helemaal niet. **Er moeten zelfs ketterijen onder u zijn schrijft hij in het door ds. Oosten genoemde 1 Cor. 11:19**, opdat die oprecht zijn openbaar mogen worden onder u! Dit spreekt uiteraard niet tegen dat hij bidt dat er geen scheuringen **nodig** zijn. Spreekt 2 Cor. 6:17 geen duidelijke taal? "**Daarom gaat uit het midden van haar en scheidt u af, zegt de Heere ...**

**Paulus spreekt niet met twee monden.**

Ook noemt ds. Oosten de belijdenis.

**Art. 7 N.G.B.** leert ons dat het niemand geoorloofd is anders te leren dan ons nu geleerd is door de Heilige Schriften, zelfs niet door een engel uit de hemel.

Art. 28 leert ons o.a.: Zo is het ambt (plicht) van alle gelovigen, volgens het Woord van God, zich af te scheiden van degenen die niet van de Kerk zijn en zich te voegen tot deze vergadering, (die wil leven overeenkomstig Gods Woord) hetzij op wat plaats dat God ze

gesteld heeft; ook al ware het dat de magistraten en plakkaten der prinsen daartegen waren en dat de dood of enige lichamelijke straf daaraan hing. Daarom, al degenen die zich van haar (van de ware Kerk-zie art.27) afscheiden of niet daarbij voegen, die doen tegen de ordinantie Gods. Dominee. Oosten citeert van artikel 28 alleen het laatste gedeelte: "al degenen die zich afscheiden, doen dit tegen de ordinantie Gods". Waarom Ds. Oosten art 28 laat buikspreken door haar half en onjuist te citeren is mij een raadsel, behalve wanneer het is om door bedriegerij eigen gelijk te halen, maar dat verwacht ik niet van een Bedienaar des Goddelijken Woords. Misschien kan ds. Oosten opheldering over zijn exegetische geven?

In de gemeente van Corinthe -vervolgt ds. Oosten- werd de opstanding van Christus geloosend. Nochtans verbiedt de apostel in de Naam van Christus scheuring en afscheiding.

We moeten goed begrijpen dat die praktijk ook helaas voor 1 mei al onder de Gereformeerden heerste. (Dat was zelfs geen beletsel voor de synode van de Hervormde kerk om met hen te fuseren, sic.) Ook daarover kwam geen scheuring. Immers de leer van de kerk verbood deze praktijken. **Illegaal** gebeurde het wel. (Is het eigenlijk geen logisch gevolg dat de Heere in kerkelijk Nederland geblazen heeft?) De tucht is weg! **Toch is de situatie nu anders dan in Corinthe of voor één mei.** Toen weken de individuen, c.q. gemeenten af. **Nu wijkt de Kerk af, de synode heeft tegen Gods Woord beslist!** En daarom is het nu niet alleen geoorloofd, het is zelfs geboden af te scheiden, willen we ook niet aan haar plagen gemeenschap hebben.

Openbaring 18:4: En ik hoorde een andere stem uit den hemel, zeggende: Gaat uit van haar, Mijn volk, opdat gij aan haar zonden geen gemeenschap hebt, en opdat gij van haar plagen niet ontvangt.

Ds. Oosten vervolgt: Tenzij er natuurlijk sprake is van een valse kerk (art.29). Volgens hem is daarvan geen sprake.

**Toch is ook hier de wens de vader van de gedachte.**

Ds. Oosten heeft geleerd wat de kenmerken zijn van de ware en de valse kerk art.29. Daar staat o.a.: Deze twee kerken zijn lichtelijk te kennen en van elkander te onderscheiden.

Hij heeft geleerd wat **deformatie per excessum en deformatie per defectum inhoudt.** Deformatie per excessum houdt in, wanneer de kerk **haar ordinantiën stelt boven** Gods Woord, zodat een beroep op de Schrift niet meer geldig is. Deformatie per defectum is, wanneer de kerk de gewetens van de **mensen in het geheel niet meer bindt**, zodat de dienaren des Woords de vrijheid hebben Gods Woord zuiver te prediken of dit niet te doen. Leervrijheid! Gods Woord **mag** recht verkondigd worden, het **hoeft** niet. Komt er reactie, dan worden zij uitgebannen die getrouw willen zijn.

**De PKN beantwoordt zoals u zelf weet volkomen aan de hier bovenstaande kenmerken van de valse kerk.** Misschien wil ds. Oosten ook hier toelichting op geven?

Na deze in mijn ogen verkeerde voorlichting gaat ds. Oosten dan enkele opmerkingen maken voor hen die de kerk (PKN) trouw willen blijven. Zie zijn punt 1.

Daarin gaat hij de **ambten boven Gods Woord** stellen (wat dus art. 29 verbiedt) door het synodebesluit van 12 dec. 2003 geldig te verklaren. **U weet hoe de stemming gegaan is.** De demo(n)cratie heeft gezegevierd. **Maar wanneer het niet overeenkomstig Gods Woord is, is het voor niemand geldig en zal het geen dageraad hebben.**

Laten we daarom zien wat Gods Woord zegt. in Matth.20

25 En als Jezus hen tot Zich geroepen had, zeide Hij: Gij weet, dat de oversten der volken heerschappij voeren over hen, en de groten gebruiken macht over hen.

26 Doch alzo zal het onder u niet zijn; maar zo wie onder u zal willen groot worden, *die* zij uw dienaar;

27 En zo wie onder u zal willen de eerste zijn, die zij uw dienstknecht.

28 Gelijk de Zoon des mensen niet is gekomen om gediend te worden, maar om te dienen, en Zijn ziel te geven *tot* een rantsoen voor velen.

Zie ook de Ned.Gel.Bel. art. 7, 30, 31 en bijzonder art.32. Die macht, die ds. Oosten aan de ambten tekent, wordt alleen in de Roomse Kerk gevonden en is niet overeenkomstig Gods Woord en de Reformatie.

Ook al is het zo dat de PKN kerk terug gaat keren naar Rome en de Reformatie straks als een vergissing gezien wordt....., zo is denk ik voor ds. Oosten de Reformatie nog steeds geldig. Maar dan moet hij wel Woord en Belijdenis eerlijk behandelen. Er mag geen titel of jota aan de Schrift veranderd worden en dat doet de PKN wel. Vandaar ook art.28.

De kerk, vervolgt ds. Oosten maakt deel uit van de PKN, echter wij kunnen gewoon Hervormd blijven.

Een ieder die even nadenkt ziet het ongerijmde hiervan. Gaat u mee in de PKN dan wordt u lid van een plurale kerk, voor elk wat wils. Is dat naar de Schrift? Zeker niet! De kerk van de Reformatie moet Hervormd blijven zonder toevoegingen of andere bestanddelen. En dan gaat het er niet om of wij als groepje Hervormd kunnen/mogen blijven, de gehele Kerk moet als enige grondslag Gods Woord hebben en houden. U kunt niet uit de PKN volgens ds. Oosten, anders dan door te bedanken als lid, waardoor men scheuring pleegt.

Is dat volgens de waarheid? In het geheel niet. U bent n.l. Hervormd gedoopt, heeft belijdenis des geloofs afgelegd overeenkomstig etc.etc. U bent dus Hervormd. Wanneer nu de leiding van de kerk denkt koehandel met mensenzielen te mogen bedrijven door over te stappen naar een ander bedrijf/genootschap, kan een mens tegen zijn geweten in niet meegenomen worden. Immers de Hervormde leden veranderen niet. Zij blijven Hervormd (vandaar Hersteld Hervormde Kerk). Zij zijn de voortzetting daarvan. Waarom, of waarvan moeten zij bedanken? Hoe kunnen zij bedanken? Zij veranderen niet. En als men niet meegaat in de nieuwe maakkerk die PKN heet, maar blijven wat zij geweest zijn, plegen zij dan scheuring? Integendeel.

Stel, u hebt twee glazen water. U gaat in het **ene glas** andere bestanddelen toevoegen. Een scheut Concordie, een scheut Barmer Thesen, een scheut Augsburgse Confessie e.t.c. Welk glas is nu gewoon water gebleven? Hoe kan men dan bedanken voor wat men in wezen blijft?

Maar het andere glas is vermengd met Remonstrantisme, Arminianisme en noem al de door de Reformatie uitgezuiverde dwalingen maar op die nu weer legitiem ingevoerd zijn. Dat is een nieuwe kerk geworden. Een kerk voor elk wat wils.

Leertucht? Is weg. Eigen meningen, zelfs verwoord in de nieuwe kerkorde, worden boven de Schrift geplaatst en er is leervrijheid. Kortom **de** kenmerken van de valse kerk. Hervormde gemeenten **mogen** onveranderd Hervormde Gemeenten blijven, vervolgt ds. Oosten. Alleen door te bedenken als lid kan men zich aan deze leiding van Gods Aanbiddelijke Voorzienigheid onttrekken, waardoor men scheuring pleegt.

## **Opmerking 2**

Tegelijk mag het zijn, eveneens door de leiding van Gods aanbiddelijke Voorzienigheid, dat ondanks alles Gods Woord onaangetast is gebleven. De nieuwe kerkorde stelt zelfs dat de Heilige Schrift de enige norm en bron is voor de kerkelijke verkondiging en dienst. Niemand kan ons dus verplichten om iets wat tegen dit Woord indruist te aanvaarden, zelfs al zou het tegen de kerkorde zijn, volgens ds. Oosten.

Is dat zo? Is Gods Woord onaangetast gebleven? De opnieuw ingevoerde dwalingen, zoals hierboven verwoord, bewijzen het tegendeel. Maar zal ds. Oosten zeggen, dat gaat over de uitleg. Gods Woord is onaangetast gebleven volgens de uitspraak in de kerkorde.

## **Maar ook dat is niet waar. Hoeveel landbeloften staan er in de Bijbel voor Israël?**

Genesis 12:7 Zo verscheen de HEERE aan Abram, en zeide: Aan uw zaad zal Ik dit land geven. Toen bouwde hij aldaar een altaar den HEERE, Die hem verschenen was.

Genesis 24:7 De HEERE, de God des hemels, Die mij uit mijns vaders huis en uit het land mijner maagschap genomen heeft, en Die tot mij gesproken heeft, en Die mij gezworen heeft, zeggende: Aan uw zaad zal Ik dit land geven! Die Zelf zal Zijn Engel voor uw aangezicht zenden, dat gij voor mijn zoon van daar een vrouw neemt.

Genesis 35:12 En dit land, dat Ik aan Abraham en Izak gegeven heb, dat zal Ik u geven; en aan uw zaad na u zal Ik dit land geven.

Jozua 9:24 Zij dan antwoordden Jozua, en zeiden: Dewijl het aan uw knechten zekerlijk was te kennen gegeven, dat de HEERE, uw God, Zijn knecht Mozes geboden heeft, dat Hij ulieden al dit land geven, al de inwoners des lands voor ulieder aangezicht verdelgen zoude, zo en vreesden wij onzes levens zeer voor ulieder aangezichten; daarom hebben wij deze gedaan. Enzovoort.

## **Wat zegt de PKN?**

Een onopgeefbare verbondenheid met... het **volk Israëls**. Eerst stond er LAND! Dat moest weg vanwege de Palestijnen. Dus Gods Woord is wel degelijk aangetast. En ondanks de mooie formulering over "de enige norm"; hoe kan het dan met die alternatieve samenlevingsvormen en huwelijken van hetzelfde geslacht tot zelfs zegening door de kerk? Papier is geduldig.

Ds. Oosten vervolgt:

In de kerk **kan** dus Gods Woord gepredikt worden. "Kan", zegt hij. Maar ook dat is tegen de Schrift, ondanks de mooi geformuleerde zin van "enige norm en bron van de kerkelijke verkondiging en dienst".

Het gaat er niet over of het **kan**. Als het de **enige** norm en bron is, **moet** het ook.

En dat moeten is in de PKN weg. Ieder mag denken en doen zoals hij wil; maar pas op, niemand mag meer iets zeggen als een ander daar anders over denkt. Niet de Schrift, maar de mens is autonoom. Wanneer in de (buurgemeente) Maasdam homohuwelijken "gezegend" worden, (wat dat ook inhoudt), mag ds. Oosten daar in St-Anthoniepolder niets van zeggen. Hij moet dat aanvaarden. En is dat naar de Schrift? Geldt de Schrift in de ene plaats wel en in de andere niet? Kan ds. Oosten daarmee instemmen? Hij moet wel! Stemt hij daar niet mee in, dan komt hij onder censuur. Daarom, Gods Woord is zeker niet onaangetaast gebleven. Nadat eerst de "voorwal" (de belijdenisgeschriften) geslecht zijn, is vervolgens het Woord aangetast.

O zeker, het gaat langzaam en sluipend -zo werkt de mensenmoordenaar van den beginne altijd- en de PKN heeft de tijd mee, want aan de dageraad gaat altijd een donkere tijd vooraf. Wie het vatten kan die vatte het.

### **Opmerking 3**

De gemeenten hebben het recht om zich volledig te binden aan de Ger.Bel. en mogen afwijzen wat daarmee in strijd is. Nu mogen we ons juist weer aan de belijdenis houden! Is dat waar? Neen! De gemeenten die dat vóór 1 mei te kennen hebben gegeven **mogen** dat nog. Echter de andere niet meer. De studenten die opgeleid worden tot predikant, kunnen dat alleen maar worden onder de nieuwe kerkorde zonder deze uitzonderingen, dus is het een kwestie van tijd en de Ger.Belijdenis is -ook voor degenen die nu nog een **uitzonderingspositie** is toegestaan- een gepasseerd station.

En u weet hoe de synode over de drie formulieren denkt. (krant van woensdag 1 sept. 2004 over: De PKN in de praktijk - toelichting op kerkorde biedt inzicht in motieven achter nieuwe kerkelijke regelgeving) Letterlijk is gezegd: Historisch gezien gaan de belijdenissen van het voorgeslacht mee om de continuïteit in de traditie aan te geven. Wij staan in de traditie die geprofileerd is door de belijdenissen, maar leven in **onze** tijd. Iedere generatie staat voor de vraag van continuïteit en discontinuïteit ten aanzien van de traditie. Er worden op het aanbeeld van de traditie nu eenmaal geen principes gesmeed die vrijwaren van roest. Een exclusieve binding aan de belijdenisgeschriften wijst de kerk af.

### **Daar is toch geen woord Frans bij ?**

Ook spreekt ds. Oosten zich tegen wanneer hij eerst verwoordt dat de oorzaak van de jammerlijke en diepingrijpende scheuring is, het besluit van de Herv. Synode om te fuseren met de Gereformeerde en Lutherse kerken en dat niet kan berusten op de grondslag van Gods Woord en belijdenissen, om vervolgens te stellen dat al de gemeenten mee hadden moeten gaan in de PKN. Dat was te hopen, zegt hij, maar het is niet gebeurd en vervolgens weer oproept om onze roeping te verstaan en trouw te blijven aan Schrift en belijdenis.

Met dit laatste, dat trouw blijven aan de Schrift, kunnen we het hartelijk eens zijn, maar - zoals hierboven verwoord - kan dat niet in de PKN. Laten we daarom bidden dat de Heere de Hersteld Hervormde Kerk, die weer terug wil naar de Dordtse Kerkorde (niet naar 1951, hoewel dat juridisch daaruit vandaan opgestart moest worden) wil zegenen, zodat Gods Woord in de drie Sola's weer helder op de kandelaar geplaatst mag worden.

#### **In punt 4**

noemt ds. Oosten dat de afkeer van de Augsburgse confessie berust op misinterpretatie. Zij is zuiver Reformatorisch. Kunnen wij de transsubstantiatieleer en afval der heiligen en de opvatting van de doop Reformatorisch noemen? Volgens ds. Oosten wel. Er zijn anderen die dat op goede gronden bestrijden.

Wycliff schrijft in 1381 twaalf stellingen tegen de transsubstantiatieleer. Hij noemt het: "die grove veruitwendiging van de gemeenschap met Christus". De transsubstantiatieleer was in 1215 afgekondigd evenals de biecht. Las ik niet onlangs dat de PKN de biecht weer in wil gaan voeren?

De transsubstantiatieleer houdt, in dat brood en wijn veranderen in het lichaam van Christus, waartoe de priester in staat is. Maar deze leer gaat tegen de Schrift in, wat door de Reformatie duidelijk is bewezen!

#### **Punt 5**

Leuenburger Konkordie en Barmer Thesen.

Als wij daar niet aan gebonden zijn, waarom zijn ze dan opgenomen? Voor de duidelijkheid? Of staan ze wat de PKN betreft op dezelfde hoogte als nu de drie formulieren? Als we eerlijk zijn, is dit laatste juist.

#### **Punt 6**

Spreekt van valse voorlichting. Ik moet constateren dat dit ook betrekking heeft op ds. Oosten. Waarschijnlijk is ook hem niets menselijks vreemd. Vervolgens krijgen niet bevindelijke voorgangers een plaats in de Hersteld Hervormde Kerk, met de conclusie dat daarom verdeeldheid, ook daar, een gegeven is.

Nu, dat klopt ook wel. Maar het was en is de plicht van ds. Oosten om daartegen te strijden. Heeft hij -hebben wij- dat gedaan? En omdat er valse leraren ingeslopen zijn, moeten we dan daarom toch maar meegaan in een valse/plurale kerk die PKN heet?

Financieel, vervolgt ds. van Oosten, is er niets gewijzigd. Er gaat geen cent naar andere kerken. Het moet toch wel dat ds. Oosten tegen beter weten inpraat. Betaalt Plaisier dat uit eigen zak, al die reizen met zijn delegatie? Waar komen die 164.000 euro's vandaan voor "kerkenactie"?

De groei van de Chinese kerk en problemen waar zij mee kampt, rechtvaardigen een grotere inzet van de S.O.W. kerken, zei Dr. Plaisier.

Nu, zult u zeggen, de ondergrondse kerk in China die zo hevig aan vervolgingen blootgesteld is, rechtvaardigen dat toch? Ja, alleen, Plaisier spreekt over de door de staat gesubsidieerde en gecontroleerde Drie-zelfkerk, die nauwe banden heeft met de staat, lid is (moet zijn) van de communistische partij en de ondergrondse kerk vervolgt en aangeeft en beloofd heeft niet te



zullen evangeliseren onder jongeren... Die de regeringspolitiek ondersteunt, ook wat het één-kind en abortusbeleid betreft.

Waarschijnlijk heeft ds. Oosten wel gehoord van het harde optreden van de politie tegen de huisgemeenten? Daar betaalt hij en zijn gemeente met de PKN dus ook aan mee. Nu, maar dan zal de PKN daar toch zeker wel wat aan doen?

Plaisier: Het onderhouden van de banden met de officiële kerk betekent geen keuze tegen de ondergrondse kerk in China; maar we voeren geen tweesporenbeleid. We onderhouden niet tegelijk contacten met de off. kerk en de ondergrondse kerk. We willen voor de off. kerk een betrouwbare partner zijn zonder naïef te wezen.

Met andere woorden, de ondergrondse kerk met tachtig miljoen leden laten we drijven omdat we betrouwbaar willen zijn t.o.v. degenen die de kerk vervolgen.

En wat denkt u van de nauwe banden met de wereldraad van kerken? Ds. Oosten kan weten hoe die gehandeld hebben in Zuid-Afrika. Inderdaad, veel kerkgeld verloren aan geweld. Tegen God en Zijn eer. En wat te denken van het - van de PKN uitgaande - "platform" met hun kritiek over de "muur" in Israël ? Het ICCO enz. enz.

Volgens ds. Oosten was de scheiding niet nodig. En dan gaat hij verwijten maken. Want de bezwaarde ambtsdragers hielden hun mond op de vergaderingen. Wel opruiend gepraat buiten de ambtelijke vergadering. Het Avondmaal veroordeelt zulke lieden. Maar wanneer we met modder gaan smijten, blijkt dat we zelf ook geen schone handen hebben.

Er leefde al een afscheidingsgeest zegt ds. Oosten. Onze vaders dachten nooit aan afscheiding enz. Dominee Oosten wil er waarschijnlijk niet aan - zoals hierboven is aangetoond - dat afscheiding ook een plicht kan zijn, (art.28). Niet als een persoon, of gemeente, of zelfs classes dingen doet die tegen de Schrift (de enige Norma-Normata) indruisen. Maar wanneer de, in de ogen van ds. Oosten, "**opperste kerkleiders**" de kerk ten verderven voert, is het een plicht ! Dat is reeds boven aangetoond.

Daarom, wanneer Gods Woord en de belijdenis werkelijk in ons hart leefden, dan zou -wat ds. Oosten aanziet voor een separatistische en individualistische tijdgeest- ook door

ds. Oosten erkend worden als gehoorzaamheid aan Gods Woord en de belijdenisgeschriften, die, zoals opgemerkt, voor de **gehele** kerk gelden en niet voor een aparte groep in de PKN, die dan ook nog de Schrift, Gods Woord, **mogen** navolgen. Op de grote dag zal blijken wie de schapen in de steek heeft gelaten, wie de huurling geweest is en wie bij het naderen van de vijand de bazuin aan de mond gezet heeft om trouw, standvastig en waakzaam te blijven en te waarschuwen voor afval en verval. De voorbeelden vinden we in de Schrift bij profeten, apostelen en niet in het minst bij de Heere Jezus zelf. Toen Elia tegenover de ganse kerk van die tijd als eenling stond, mocht hij trouw blijven aan de Heere. Hij sloot zich niet bij de meerderheid aan die baalpriesters geworden waren, maar riep op tot de ware dienst aan JAHWEH. Om alleen Gods Woord te houden als richtsnoer voor handel en wandel.

Behalve dit bovenstaande verzoek ik u de handelingen van de PKN in de krant goed te volgen. Naast hun visie op de politiek, China, wereldraad van kerken, hebt u recent nog kunnen lezen dat moslims dezelfde God hebben. (Krant van 19-11-2004).

## Het lonken naar het Hindoeïsme - zelfs genodigd op het feest van de eenwording.

Het gesjoemel met het lidmaatschap en de toegang tot het Heilig Avondmaal in de nieuwe kerkorde.

Ook de nu nog vrijblijvende beproeving van de N.B.V., zonder hoofdletters enz. zal verdeeldheid bewerken. De Heere Jezus hoefde maar een enkel woord te gebruiken en de Joden wisten de passage en waarover Hij sprak. Dat is, in de toekomst voor de enkele Christenen die er nog weet van hebben, dan ook verleden tijd.

De Rooms Katholieke kerk werd vroeger algemeen een valse kerk genoemd. Bij de PKN is het onze zusterkerk en de predikanten van de Hersteld Hervormde Kerk met hun ambtsdragers worden uit hun ambt gezet/ontheven. Waarin hebben zij zich op grond van Schrift en belijdenis dan misgaan? Neen, nergens in. Maar de valse kerk hebben we gezien, zet zijn eigen regels boven de ordinantiën Gods.

De kerken ontnemen, uit de pastorie zetten, het niet mogen prediken in een PKN kerk en PKN dominees wel toestaan in de H.H.K. het Woord te verkondigen, wat is dat anders dan vervolging? Echter dat is ook een kenmerk van de valse kerk. **Maar waarom of waartoe dit alles, vraagt u zich misschien af. Het antwoord luidt: De wereldkerk staat opgericht te worden. Tegen de Heere en tegen Zijn gezalfde. Vandaar.**

Daarom, zo de Heere God is, volgt Hem na. Zo de Baäl God is (in welke openbaringsvorm dan ook) volgt hem na.

Ik wens u en de uwen Gods onmisbare bijstand en verlichting door de Heilige Geest toe.

De volgende keer hopen we nog weer met nieuwe gegevens te komen.



## DE KOMENDE REFORMATIE

**Men heeft een merkwaardige voorbode van die komst des Heeren gehad, in de hervorming van de kerk in de zestiende eeuw. En onze hoop wast meer en meer aan, dat de Heere dit Zijn werk volmaken zal. Immers, Hij heeft waarlijk in de Reformatie gedaan hetgeen Hij gezegd heeft te zullen doen in Zijn toekomst. Derhalve zullen wij zodanig te werk gaan in de verklaring van de overige delen van deze gelijkenis, dat wij, hetgeen hier wordt gezegd van de komst des Heeren en de gevolgen daarvan, zullen brengen tot het werk, dat de Heere in de zestiende eeuw heeft begonnen, als een voorbeeld en voorspel van een groter en voortreffelijker werk, hetgeen wij verwachten met lijdzaamheid.**



Het merendeel van de Bijbelse profetieën, die handelen over de luister der kerk tussen de val van de antichrist en het laatste oordeel, wachten nog op hun vervulling. Sommige zijn ten dele vervuld, maar wachten nog op de volkómen vervulling. De meeste beloften in Gods Woord

over de voortgang van Gods Koninkrijk hebben geenszins hun vervulling gekregen met het uitgaan van de Evangelie tot de heidenwereld, na de verwerping daarvan door de Joden; ook zijn ze niet vervuld in de gezegende Reformatie en de aanvankelijke val van het rooms Babel, veelal genoemd “de eerste val van de antichrist”. Alles wat er tot nu toe geweest is aan de verkondiging van het Evangelie is slechts voorbereidend werk geweest. De grote reformatie moet nog komen en is ongetwijfeld zeer nabij gekomen.

We begonnen dit artikel met een woord van de vermaarde Schriftuitlegger, de hoogleraar C. Vitranga, zoals hij het zegt bij Matth. 25:14-30. In kort bestek lezen we daarin deze grote waarheden. Het is nuttig deze nog eens te herhalen en op ons in te laten werken.

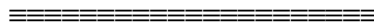
1. De reformatie van de zestiende eeuw was slechts een “voorbode”.
2. Dit werk moet nog volmaakt worden.
3. De reformatie is een kleine afschaduw van het werk dat nog moet komen.
4. De reformatie die nog komt zal groter en voortreffelijker zijn dan hetgeen ooit geweest is.



U weet met ons dat dit vrijwel niet meer wordt geloofd. Zeker niet in “reformatorisch” Nederland! Het valt niet te ontkennen dat er hier en daar wel wat meer aandacht wordt besteed aan de toekomst van Israël. De gebeurtenissen sinds 1948 hebben de “vervangings-theologie” doen wankelen. Men is dermate met de neus op de feiten gedrukt dat meerdere ogen een weinig zijn opengegaan. Een weinig? Ja! Want van hetgeen Vitranga en zovele anderen hebben geleerd, gelooft men nog niets. Het chiliasme durft men nog steeds een “vluchtweg” te noemen...



## VREDE MET GOD



Wie vrede met God heeft, heeft God en heeft daarom alles. En wie in deze vrede leeft, leeft in de gunst van God, leeft van de gunst van God en geniet de gunst van God, omdat hij Gode aangenaam is door Jezus Christus. Zonder dit heeft de mens niets, omdat hij God niet heeft. Wie Hem heeft, heeft alles. Maar men kan hem niet hebben zonder te geloven in de naam van Zijn Zoon. En dit is Zijn gebod, dat gij gelooft in de Naam van de eniggeboren Zoon van God.

### Vermaak in God

Vrede met God is vermaak in God. Zonder deze vrede vermaakt de mens zich met de dingen van de wereld. Hij gaat op in het aardse, in het tijdelijk goed, in zijn gezin, in zichzelf. Wie vrede met God heeft, gaat op in God. De gelovige vermaakt zich in het bestaan van God. In God is al zijn heil en zijn eer. Die God is zijn zaligheid, zijn geluk, zijn bezit, zijn vrede. Wie daarin leeft, spreekt niet over zichzelf, maar over God. Er zijn veel naamchristenen, die altijd over zichzelf spreken. Wie vrede met God heeft, spreekt over God, denkt over God, bedoelt God en zoekt God.

Wie vrede heeft, vermaakt zich in de deugden van God. En hij vermaakt er zich in omdat hij ze nu pas recht leert kennen. Vóór de vrede met God kent hij God niet, omdat Hij Zich niet aan hem heeft geopenbaard. Zodra de Heere Zich openbaart kent de zondaar Hem, kent ook iets van Zijn deugden. En deze deugden van God zijn zo bekoorlijk en heerlijk, dat de zondaar die ze kent er zich in vermaakt en verheugt. Daarom zegt de dichter: “Rechtvaardig volk! verhef uw blijde klanken. Verheugd in God, naar waarde nooit te danken.” Wie vrede met God heeft, vermaakt zich in Zijn wet. Hij heeft een vermaak in de

wet Gods naar de inwendige mens, en hij overdenkt Zijn wet dag en nacht. De dichter van psalm 119 zegt dan ook: “Hoe lief heb ik uw wet, zij is mijn betrachtning de ganse dag.” Niet in die zin alsof de gelovige nu wettisch gaat leven. Wettisch leven doet alleen de oude mens. De nieuwe mens dient door de liefde, niet om loon. Hij zou het doen al was er geen hemel tot beloning noch hel tot straf. Voor de gelovige zijn de geboden van God niet zwaar. Het is een liefdedienst die nooit verdriet. Het is een dienst die voortvloeit uit de liefde tot God en de vrede met God. Het is een dienen door het geloof, met zelfovergave, met de bedoeling God erin te verheerlijken. Deze dienst is enkel vreugde, ze is geheel vrijwillig, onbaatzuchtig. Daarom zegt de kerk met de dichter: “Gij hebt meer vreugde in mijn hart gegeven dan ten tijde dat hun koren en most vermenigvuldigd zijn.”

Wat zalige vrede! Want vrede met God omvat alles. Het is vrede met het geweten, vrede met de omstandigheden, vrede met de schepping, vrede met de dood, vrede met het graf. Geen duivel, geen wereld kan die vrede roven. Hij is het levenswater van de ziel en gaat alle verstand te boven. Hoe groot is het goed, dat Gij weggelegd hebt voor degenen die U vrezen. Dit grote goed, deze vrede is volgens Paulus door onze Heere Jezus Christus. Zonder en buiten Hem is er geen vrede. Vrede is dan ook: alles buiten Christus los te laten. Want deze vrede is een persoon, de persoon van Christus. Daarom zegt de apostel: “Want Hij is onze vrede”. En de profeet profeteerde: “Deze zal vrede zijn”. Dat is Hij, voor wie Hij is de Immanuel. Is Hij ook uw vrede? Hebt u Hem? Buiten Hem en sterven zonder Hem betekent eeuwige oorlog met God, dat is een eeuwige nederlaag. Nu biedt Hij u de vrede aan. Hij is het die ons Zijne vriendschap biedt. Het is nog niet te laat. Zoekt dan de vrede en jaagt die na. Wie Hem heeft, zal eeuwig vrede hebben. Zonder enige versterking. De dichter zong ervan:

Maar blij vooruitzicht dat mij streelt,  
Ik zal ontwaakt Uw lof ontvouwen.  
U in gerechtigheid aanschouwen.  
Verzadigt met Uw goddelijk beeld.

(Ds. J. van Schuppen)

~~~~~

HET DUIZENDJARIG RIJK

(Bijbel en geschiedenis)

- 6 -

De twintigste eeuw

Hoewel er nog heel veel te citeren valt van de schrijvers uit de 19^e eeuw die ons hun visie op het Messiaanse Vrederijk hebben nagelaten, gaan we nu naar de 20^e eeuw kijken, terwijl we ook de pas begonnen 21^e eeuw erbij betrekken.

We schrijven niet te veel als we stellen dat in laatste 100 jaar de leer van het chiliasme vrijwel alleen door de buitenkerkelijke groepen is uitgedragen. Veelal vinden we deze leer bij de sekten en zij weken doorgaans ver af van de leer van onze gereformeerde vaders. En als er nog in de gereformeerde veste stemmen werden gehoord over het chiliasme, dan werd dat niet in dank afgenomen. Een heel enkele zag het anders dan de gevestigde kerkelijke leer was. Maar in het algemeen gesproken waren alle “kerken” beslist A-chiliasistisch. Ze hadden het

standpunt van onze oude schrijvers, de Puriteinen en Presbyterianen, losgelaten. De heersende kerkelijke mening was:

A We leven in de schaduw van Christus' wederkomst ten oordeel; het einde der wereld is op handen. De laatste uitverkorenen worden toegebracht, het Evangelie is over de gehele wereld gepredikt; het zendingswerk is bijna ten einde.

B Bij enkelen was nog hoop dat er uit het volk der Joden nog velen zullen toegebracht worden -hoewel dat voornamelijk door het meest rechtse deel ook werd ontkend-, maar van een nationale bekering van het oude Bondsvolk, laat staan een terugkeer naar het oude land en een herstel van dit volk als staat, kon geen sprake zijn.

C EEN GROTE BLOEITIJD VAN DE KERK NÁ DE BEKERING VAN DE JODEN, EEN "HEERLIJKE KERKSTAAT", EEN TOEKOMSTIG 1000-JARIG RIJK, HET WERD ALS EEN KETTERIJ AAN DE KANT GESCHOVEN.



Dat zei professor Severijn, dat zei dr. K. Dijk, dat zei professor Van der Schuit, dat zei ds. Kersten, dat zei dr. Steenblok, - dat zei eigenlijk iedereen! Toch waren er ook enkele andere geluiden, maar deze klanken klonken de kerkelijke machthebbers beslist niet als muziek in de oren! Eén zo'n klank was ds. A.M. Berkhoff van de Chr.Ger.Kerk. Deze predikant was een zeer ernstig en respectabel man, die veel voor de jeugd heeft gedaan. Van hem zijn enkele werkjes verschenen als "Leidraad voor de Bijbelse Geschiedenis", uitgegeven door *De bond van Chr.Ger. Jongelingsverenigingen in Nederland*. Zo ook een korte verklaring van de profeet

Zacharia. Het is wel aardig iets weer te geven over zijn verklaring bij Zacharia 13. Hij schrijft:

Dat het een periode is vóór de eeuwige heerlijkheid, dus in déze bedeling, blijkt overduidelijk uit de verzen 8 t/m 19. Vanuit Jeruzalem zal de Heere Koning zijn over de ganse aarde: álle volkeren zullen, óf van harte, óf geveinsdelijk, zich voor Hem buigen. Niet geredelijk. Velen zullen pogen zich te verzetten. Doch door zulke verschrikkelijke plagen zal de Heere Zijn gezag handhaven, dat zij spoedig hun opstand zullen loslaten. Rondom Jeruzalem woedt Gods toorn tegen allen, tot ze buigen voor Zijn Troon. De schatten der volkeren worden binnen de Godstad gebracht. Een Loofhuttenfeest, waarbij het symbolisch feest van het Oude Verbond in de schaduw treedt, wordt in Jeruzalem gevierd, waarheen de volkeren optrekken van Noord en Zuid, van Oost en West. Wie er zich aan onttrekken, geen regen zal hun land besproeien en geen oogst zal binnen hun voorraadschuren worden gedragen. Alzo zal de profetie in haar hoogste vervulling gaan:

Met giften zullen langs de stromen
De koningen der zee,
En Scheba nevens Seba komen,
Hem smekend om de vreê.



We hebben niet kunnen vinden dat er kritiek is geweest op deze exegese. Deze bewogen predikant is niet op de "geestelijke toer" gegaan met de Bijbelse gegevens, hoewel hij ongetwijfeld een goed geestelijk man was. Daar getuigen zijn predikaties en andere geschriften van.

Dominee Berkhoff was in kerkelijk Nederland een “witte raaf”! Kennelijk was hij gegrepen door de Bijbelse profetie. Deze profetie werd algemeen kerkelijk *vergeestelijkt* en daarom was er ook geen zicht op de toekomst van Gods Koninkrijk. In 1926 verschijnt bij Kok/Kampen een uitgebreide studie van hem *De wederkomst van Christus*, met als ondertitel *De adventslijn der Heilige Schrift tot Openbaring 19*. Een werk van betekenis, een doorwrochte studie. Er zou een apart artikel te wijden zijn aan de pennenvruchten van deze predikant, maar dat is voor deze serie te uitgebreid.

Dan verschijnt in 1929 van zijn hand *De Christusregering of het in Openbaring 20 in aansluiting bij de ganse profetie der Heilige Schrift beloofde DUIZENDJARG RIJK*. Een weidse titel, maar het boek mag er dan ook zijn! Dominee heeft kennelijk wel vermoed dat dit boek een “brug te ver” zou zijn, want in zijn voorwoord lezen we o.a.:

(...)Het gaat in de volgende bladzijden niet over een lievelingsdenkbeeld van de schrijver, maar over een belangrijk onderdeel van de leer der laatste dingen, die de Heilige Schrift ons openbaart. Weliswaar is dit onderdeel niet in de Gereformeerde Belijdenisschriften opgenomen, maar het wordt daarin ook niet veroordeeld. De Belijdenis draagt natuurlijk het stempel van de tijd, waarin zij is opgesteld. Daarom noemt zij met een enkel woord de Wederkomst van Christus, zonder dit onderwerp te behandelen. De Schrift geeft echter veel meer omtrent dit grote feit, waarop de gehele Heilsgeschiedenis uitloopt. Zouden wij nu dat belangrijke Schriftgedeelte moeten laten rusten, omdat de Belijdenis hiervan zo weinig spreekt? Dan zou de Belijdenis boven de Schrift worden geplaatst. Ook geldt hier niet het bezwaar: men mag niets leren, dat afwijkt van de formulieren van Enigheid, voor men dit op de kerkelijke vergaderingen aanhangig heeft gemaakt. Immers het hier behandelde onderwerp ligt juist binnen de grenzen van de Belijdenis, en komt met geen enkele van haar uitspraken in strijd. Zelfs komen wij niet in conflict met de bepaling van de Synode der Chr.Ger.Kerk van 1872, dat het ‘niemand zal toegelaten zijn, te leren of te verbreiden het gevoelen, dat Christus 1000 jaren zichtbaar en lichamelijk op aarde zal regeren’, omdat wij te allen tijde bereid zijn onze handtekening daaronder te plaatsen. Immers doet inderdaad de Schrift over dit punt geen uitspraak, en het zou dus een oneerbiedig indringen zijn in de dingen, die de Heere voor ons verborgen heeft, als wij dit leerden. Bovendien zal men in de volgende bladzijden zien, dat dit slechts betreft de wijze maar niet het wezen der Christusregering.(...)

Dit belangrijke werk begint met de Christusregering in de Openbaring, toegespitst op -hoe kan het anders!- hoofdstuk 20. Maar het bijzondere van dit boek is, dat het daarna uitvoerig de Christusregering, zoals ze tot ons komt in de Openbaring, geheel terugvindt bij de profeten van het Oude Verbond, in de Psalmen, in de Evangelieën en in de apostolische brieven.²²

Er zijn nog wel enkele andere stemmen te laten horen uit die eeuw; stemmen van enkelingen in het kerkelijk leven. We denken nu bijzonder aan de Hervormde predikant ds. H.O. Roscam Abbing. Deze predikant was een uitgesproken chiliast. Wel had hij meerdere meningen over deze materie die nogal afwijken van wat onze vaders in het algemeen geleerd hebben, zoals zijn visie op de antichrist, de zogeheten “Opname der gemeente”, Nederland als toevluchtsoord van de wereld onder de heerschappij van de antichrist, zoals eertijds in de Hervormingstijd Emden was. Dit is echter nu allemaal niet relevant. We citeren nu enkel iets uit zijn gedachtegoed over het duizendjarig rijk.

²² We laten hier de hele problematiek rusten rondom ds. Berkhoff en zijn conflict met de kerk. Het heeft geresulteerd in zijn veroordeling vanwege zijn Bijbelse zienswijze. Nú zijn er dienaren in die kerk die spreken op toogdagen van buitenkerkelijke groepen waar het pre-chiliasme wordt geleerd en wel in een vorm die voorheen in de Chr.Ger.Kerk wel zo ongeveer de gróóste ketterij was. En toch wordt nog altijd in de kerk van 1834 zelfs het **post**-chiliasme niet geloofd en geleerd...

Het gaat in dit Schriftgedeelte over het duizendjarig rijk. Men spreekt van chiliasme (van ‘chilioi: 1000’) of millennialisme (van ‘millennium’: tijdperk van 1000 jaar). Wij laten in het midden of het precies duizend jaren zullen zijn. Het duizendjarig rijk is in het algemeen door onze vaders verworpen.²³ Men laat in de Schrift staan wat er staat, maar men vergeestelijkt het. Het aardse Jeruzalem heeft afgedaan en van het hemelse

Jeruzalem moeten wij het hebben. Beide hebben betekenis. Hier in Openbaring gaat het meer over de geestelijke zijde van het duizendjarig rijk. Hier is geen sprake van het aardse Jeruzalem of van de Joden. Zij komen wel in andere delen van Gods Woord ter sprake, vooral in de profeten. Er zijn ook opvattingen, die verworpen moeten worden: als de zending uitbreidt, dan komt het duizendjarig rijk vanzelf; christenen keren terug naar Jeruzalem om van daaruit met Hem te regeren.

Er zullen veranderingen zijn in de verhouding van aarde en zee en in het luchtruim, van zon, maan en sterren. Het klimaat zal zich wijzigen. Grote vruchtbaarheid van de aarde en goede opbrengsten. Het licht van de maan zal zijn als het licht van de zon, enzovoort, Jes. 30:26. Er zal een betere gezondheidstoestand zijn. Hogere leeftijden, Jes. 65:20-23. De volkeren zullen zich verblijden. Gerechtigheid en vrede zullen gehandhaafd worden, Jes. 11:6-9. Israël zal aan het hoofd der volkeren staan en zending drijven, Jes. 11:10; Rom. 11:12,15. Vergelijk Paulus’ zendingsvuur.

Het zou mogelijk zijn nog enkele “zwakke” stemmen te laten horen uit die tijd die spreken in de richting van het chiliasme, zoals b.v. prof. G. Wisse, die in zijn verhandeling over de *“drie beesten in de Openbaring”* opmerkt, “dat er nog een bijzondere tijd schijnt te komen voor de kerk des Heeren – het 1000-jarig rijk, hoe dan ook opgevat.” We gaan nu liever wat aandacht besteden aan de kentering t.o.v. de leer der “laatste dingen”, die op te merken valt en welke waarde we er aan mogen hechten.



Toch een kentering?

Tot kort na de tweede wereldoorlog was het de “gewoonste” theologische zaak te horen: “Geen herstel van Israël, alle beloften zijn overgegaan op het geestelijk Israël – de kerk. Er komt geen duizendjarig vreedrijk; het chiliasme is een ketterij en het is in de kerk nooit geleerd. We leven in de schaduw van de wederkomst van Christus; het einde der wereld is op handen.” Dat zei... Nee, laten we maar geen namen noemen. Maar dat zei eigenlijk... iedereen.

Toen kwam 1948, het jaar van het uitroepen van de staat Israël! En dat was als het ware een bom onder kerkelijk en theologisch Nederland! Kreeg een man als Johannes de Heer dan tóch gelijk? Hij kréég gelijk! Wat deze man al vele tientallen jaren verkondigde zag men nu voor ogen gebeuren. Men had het trouwens kunnen weten, als er maar naar de vaders was geluisterd.

Vanaf 1948 is er zonder meer een kentering gekomen in het theologisch denken betreffende Israël. O ja, dat ging heel, héél voorzichtig. Maar men werd dusdanig met de neus op de feiten gedrukt, dat -in het algemeen gesproken- er voorzigtiger werd omgegaan met ál te boude uitspraken in het ontkennen van de toekomstverwachting voor Israël. Toch waren er ook toen maar weinigen die een helder geluid lieten horen. Het was aanvankelijk meer een “de kat uit de boom kijken”! Maar door voortgaande ontwikkelingen in het Midden Oosten in het algemeen en in de staat Israël in het bijzonder kwam hier en daar flink beweging op het kerkelijk front; er werd nogal geschud aan de kerkelijke vergeestelingsboom en er werden zelf meerdere heel gezonde en Schriftuurlijke klanken gehoord. De stichting van de staat Israël gingen meerderen zien als vervulling van Bijbelse profetie en nadat er geluiden werden

²³ Kennelijk heeft deze predikant toch te weinig kennis gehad van de visie van onze vaders. We weten van W. à Brakel -en dit hebben we ook zelf ontdekt!- dat het 1000-jarig rijk juist níet algemeen is verworpen!!

gehoord dat er ook nog zaligheid voor dit volk is weggelegd, durfden sommigen zelfs spreken van een nog toekomstige nationale bekering. Maar veel verder durfde men niet te gaan. Hier en daar werd gemeend dat eerst Israël nog even bekeerd wordt, als het laatste heilshistorisch gebeuren op aarde, maar dat dan toch al snel het definitieve einde van de aardse bedeling aanbreekt en de eeuwigheid aanvangt. Toch wilde de ultrarechtse kant er nog niets van horen en weten. We noemen een sprekend geval uit deze richting, die als super rechts bekend staat en waarvan predikanten en leden toch wel menen dat zij het “neusje van de zalm” zijn. Een abonnee van “Verwachting” hoorde een dergelijke prediker zeggen: “Er wordt wel gezegd dat de Joden nog tot bekering zullen komen, maar dat zal in der eeuwigheid niet gebeuren.” Het resultaat was dat onze abonnee deze predikant niet meer wilde horen.

Globaal genomen kunnen we zeggen dat er in enkele lagen van het Refo-christendom wat opening is gekomen naar de waarheid van Gods beloften betreffende Israël, maar dat de grote massa zich niet echt durft uitspreken, dan wel, nóg verhard in ongelooft.

Maar wie nu zou menen dat er ook oog en hart is gekomen voor het grote doel waarvoor Israël straks als volk de Messias zal omhelzen, komt bedrogen uit. Men weet er geen raad mee. De bladzijde daarna blijft léég. Doorgaans laat men het liggen. Maar de waarheid van de Schrift omtrent deze dingen en de vrijwel algemene verwachting der vaders van een grote bloeitijd der kerk na de bekering der Joden en een toestand van ongekende vrede voor de gehele wereld -een wereld die dan in het Evangelie gedrenkt zal worden als nooit tevoren en dat de aarde vol zal worden van kennis des Heeren gelijk de wateren de bodem der zee bedekken- is nog geenszins kerkelijk aanvaard. Denkelijk zijn er wel onder de predikanten die dit luisterrijke heilsfeit geloven, maar ‘vanwege de vreze der Joden’ zwijgen.

Al met al wordt het kerkvolk nóg in onwetendheid gelaten. Wel heeft het veranderde inzicht op Israël de verzorgers van vakantiereizen geen windeieren gelegd. Ze zagen er een goede business in! Allerlei (protestantse) bedevaarten worden er bij de vleet georganiseerd en de pelgrims schreien tranen bij de klaagmuur en worden ontroerd om de Bijbelse plaatsen in ogeschouw te nemen. Meerdere dominees pikken als “reisleider” een aardig duitje en een mooie vakantie mee, om de stroom van bedevaartgangers in goede banen te leiden. Op zich verkeerd? Ach nee, dat zeggen we niet. Maar hoeveel van al die pelgrims én die dominees geloven Gods beloften over de komende luister van Gods Gemeente op aarde en de grote verwoestende, apocalyptische rampen die er aan vooraf zullen gaan? Hoeveel van al deze “pelgrims” zien met smachtend verlangen uit naar Gods grote werken op aarde en de verheerlijking van Zijn grote en heerlijke naam, als Hij alléén groot en verheven zal zijn? De huidige belangstelling voor Israël slaan we persoonlijk niet al te hoog aan. We horen er in ons land maar zo weinig van!

Waar wordt nog toepasselijk, profetisch gesproken over de zo nabijzijnde wereldebewegende en wereldveranderende gebeurtenissen? Waar wordt profetisch gesproken over de rol en de toekomst van Israël en het grote (zendings)werk dat zij straks zullen gaan doen. En nogmaals: waar wordt de Koning grootgemaakt en verheerlijkt; de grote Koning Die straks de wereld zal richten in gerechtigheid en alle rechtmatigheid? Genoeg hierover. We misgunnen niemand een reisje naar het Heilige Land. Er zullen er mogelijk bij zijn die iets van de geest en het verlangen van MacCheyne hebben tijdens zijn zendingsreis naar het Heilige Land!

~~~~~



## Het komende Vrederijk

Er zijn twee grote uitstortingen van de Geest beloofd in de Schrift, overeenkomende met de twee grote regentijden in Kanaän: de ‘vroege’ en de ‘spade’ regen. De vroege regen des Geestes hebben wij gehad sedert de Pinksterdag. Daar is de oogst der eerstelingen op gevolgd, zoals wij in de berijmde 118<sup>e</sup> psalm zingen: *“Och dat men op deez’ eerstelingen een rijke oogst van voorspoed zag.”* Dat is er in de berijming **bij** gezet -staat dus in de Bijbeltekst niet-doch kan ons wel op het spoor helpen van de zin der twee grote regentijden. De spade regen des Geestes, welke de **volle oogst** zal brengen van de Evangelieprediking in de **gehele wereld**, en waar oost en west, noord en zuid, Jood en heiden, blank, bruin, zwart, geel en rood gelijkelijk zullen delen in alle Evangelie weldaden moet nog komen en is zeker aanstaande. Dan worden écht alle “witte vlekken” opgevuld!

Het is vanzelfsprekend niet zo dat dit Vrederijk alleen maar gegrond kan worden op Openbaring 20. We wezen er al op, dat wel eens smalend gezegd wordt dat dit Vrederijk gehangen wordt aan de kapstok van Openbaring 20. Hoewel deze kapstok wel behoorlijk stevig is, klopt het ook niet. De “Openbaring” is het boek, waarin de verheerlijkte Koning der kerk aan Johannes op Patmos Zijn ‘plannen’ heeft bekendgemaakt; datgene heeft medegedeeld wat Hij gaat werken in de wereld. Op vele plaatsen in de Openbaring wordt op deze heilstijd gedoeld. Als er in Openbaring 19:19 gesproken worden over de “Bruiloft des Lams”, dan wordt daar zeker niet het einde der wereld aangeduid en de vereniging in de Hemel van Christus met Zijn bruidskerk.<sup>24</sup> In de Bijbel wordt maar heel weinig gesproken over de eeuwigheidstoestand, zoals we al meerdere malen naar voren brachten. We moeten goed vasthouden dat hetgeen de huidige theologie meestal op de eeuwigheid betreft -zoals zovele profetieën van het Oude Testament- dit **aardse toestanden betreft!** In onze eeuw is men een geheel verkeerd gebruik gaan maken van de gegevens uit de Openbaring. Neen maar eens Openbaring 16:17; als de zevende engel zijn fiool uitgiet komt de roep: **“Het is geschied.”** Maar dan vangt de ééuwigheid niet aan, nee, **dan begint het eerst!**

~~~~~

In de Bijbel wordt maar heel weinig gesproken over de eeuwigheidstoestand; dit gaat het menselijk bevattingsvermogen vër te boven. We denken maar aan Paulus, welke opgetrokken is geweest tot in de “derde Hemel”, en daar onuitsprekelijke dingen heeft gehoord en gezien, waarvan het niet geoorloofd is erover te spreken! En ook de meeste van de profetieën, waarvan meent dat ze op de eeuwigheid betrekking hebben moeten nog vervuld worden op... aarde! Als we lezen in Openb. 11:15: *“n de zevende engel heeft gebazuind, en er geschieden grote stemmen in de hemel zeggende: De koninkrijken der wereld zijn geworden onzes Heeren en van Zijn Christus, en Hij zal als Koning heersen in alle eeuwigheid”*, dan vangt het aardse vrederijk aan. U moet er goed aan vasthouden dat al zulke Bijbelgedeelten uitsluitend zien op het Messiaanse Vrederijk dat er zal zijn na de bekering van de twaalf stammen van Israël.

~~~~~

## Waarom komt er een 1000-jarig rijk?

Er wordt wel eens opgemerkt/gevraagd: *“Waarom moet er eigenlijk nog een 1000-jarig rijk komen?”* Het is veelal een vraag van het ongeloof. Dit rijk komt er omdat **God het wil en besloten heeft, omdat het behoort bij het vast gemaakt bestek van Sions God en Koning.** Er komt een 1000-jarig rijk omdat satan het niet zal winnen, omdat de Heere zal laten zien dat Hij de Almachtige is; omdat de wereld zal zien en doorleven, dat het alleen maar waarlijk goed zal kunnen zijn en gaan als de Heere met Zijn heiligen zal heersen! Jehovah zal de

---

<sup>24</sup> Zie hiervoor nader het uitvoerige artikel *De Bruiloft des Lams* in “Verwachting” 2004-no.4-blz.12-18.

schepping tonen dat Hij is **alles de eerste is**. De Koning der kerk zal Zijn gemeente in het Vrederijk volledig op haar plaats brengen. En dat houdt zeker in het einde van “onze” kerken. Dat alleen al zal een grote weldaad zijn! Er zal een dermate grote werking van de Geest zijn dat alle verschillen -waarover zovele eeuwen is gestreden- heerlijk opgelost zullen worden, om met Jonathan Edwards te spreken! Alle valse godsdiensten zullen weggestormd worden. De plaats van de islam en het afgodische Rome zal niet meer gevonden worden. Dat zal de kennis des Heeren de aarde bedekken als de wateren de bodem der zee. Probeert u uw hand maar eens droog te houden als u die steekt in het diepe water! Zó zal over de gehele wereld het Evangelie aanwezig zijn. Het zal alles overspoelen en bevochtigen! Wie durft nog de euvele moed te hebben om de vraag op te werpen, waarom dit gezegende tijdperk moet komen? Wie daar niet met al de vezelen van zijn of haar bestaan naar verlangt mag zich wel eens afvragen wat er met hem of haar aan de hand is. Een ieder die treurt en in rouw gaat vanwege de grote kerkelijke nood zal de Heere aanlopen als een waterstroom om de spoedige komst van dit gezegende tijdperk. Dan zal immers alles, wat wij verknoeid hebben, heerlijk hersteld worden!



In de volgende afleveringen hopen we de “leer van het Vrederijk” verder Bijbels te funderen, nader de eigenschappen van dit rijk te bezien en ook te letten op de gebeurtenissen die er aan vooraf zullen gaan.

(wordt vervolgd)

---

## ISRAËL EN SHARON

**Als de Joden bekeerd zijn ziet hij de hemel zelf geopend, Openb. 19:11 en dan is er nog dieper inzicht in deze verborgenheden. En wij hebben geen reden om er aan te twijfelen, of er zal bij die grote gebeurtenis meer inzicht in de Bijbel zijn dan er thans onder de meest ingeleiden is. Wat er in dit alles ook gedaan mag worden vóór de bekering der Joden, wij geloven met reden, dat deze laatste gebeurtenis zal gepaard gaan met zulk een zuiverheid der kerken als in de wereld nog nooit is voorgekomen, Zacharia 14:20.**

Is het niet om moedeloos te worden als we de bovenstaande woorden van Thomas Boston lezen en we tevens letten op wat we boven dit artikel geschreven hebben *Israël en Sharon*? We denken dat iedereen die ernstig bezig is met de zaken van Gods Koninkrijk van tijd tot tijd met diepe moedeloosheid wordt bevangen. Als we opgaan in de dingen van deze tijd en als we het kunnen harden in het godsdienstig klimaat van deze dagen, dan, ja dan valt het wel mee. Want bij dit alles hebben we nog altijd onze onvoorstelbare welvaart en weelde; het ontbreekt ons immers aan niets. Maar zij die met groot verlangen uitzien naar hetgeen Boston zo treffend heeft verwoord, terwijl voor het waarneembare er niets van te zien is, gaan niet zo gemakkelijk door het leven. Zij zuchten vanwege de “dagen van Noach” waarin we leven. Het doorleven dat almeer de Geest des Heeren wordt wég gezondigd, en het schijnbaar uitblijven van de vervulling van Gods grote beloften voor Israël en de gehele wereld, maakt het leven dikwijls moeilijk.

**Maar toch**, laten we ons in het geloof vastklemmen aan Gods eigen woorden, welke immers nimmer hun vervulling zullen missen en, al zou het nog donkerder worden dan het al is, dan mogen we met de “verrekijker” van het geloof in de toekomst blikken, om dan als het ware de vervulling al te zien! En daarom is er toch geen reden dit artikel in de mineur te eindigen, zoals we nog zullen zien. Maar éérst moeten we de huidige gebeurtenissen met u doornemen; gebeurtenissen die soms niet meer te begrijpen zijn.

## WAT WIL SHARON?

Wat is er met Ariël Sharon aan de hand? Is er een andere Sharon gekomen dan degene die de heer Van Hoorn zo uitnemend elders schetst in dit nummer? Een man die pal staat voor zijn volk en van geen enkele concessie wil weten met een vijand die er alleen maar op uit is én blijft om de staat Israël te vernietigen en haar inwoners te vermoorden? Dat beseft Gary Cooperberg, zoals we lazen in "Hadderech" van okt. '04, welk blad het zelf overnam uit "Karmel". We citeren er het volgende uit:

“Ongetwijfeld gelooft Ariël Sharon echt dat hij met de acceptatie van het routeplan een verstandige, zij het droevige beslissing heeft genomen. Hij geloofde dat hij geen andere keus had dan zich aan de machten te onderwerpen die groter zijn dan hij. Maar als hij een godvruchtig leider zou zijn, dan had hij begrepen dat hij geen andere keus had z'n plan *om het land met anderen te delen*, af te wijzen. (...) Wij accepteerden het verdelingsplan; wij gaven de Sinai terug. De dag na de zesdaagse oorlog probeerden we Judea en Samaria weg te geven – om vrede te krijgen. Als onze vijanden dat hadden aangenomen, dan hadden ze tegelijk alles kunnen krijgen. Wij wilden nooit heloven dat onze vijanden ons willen vernietigen. Maar ze hebben er kennelijk geen belang bij met ons samen te leven; met een Joodse staat, hoe groot of hoe klein ook. Ook nu nog, met de ervaring van de intifada en de zelfmoordbombers die bereid zijn als ze ons te vermoorden als ze dit kunnen, weigeren we onze eigen ogen te geloven. In plaats van de bittere werkelijkheid te accepteren en onze vijanden uit ons midden te verwijderen, hebben we nu besloten hen te dwingen met ons in vrede te leven, ook tegen hun wil. Dat is toch absurd!

Het is natuurlijk waar, dat we niet over anderhalf miljoen niet Joodse mensen kunnen heersen. Dat zouden we ook niet moeten doen. Als die mensen in Israël willen wonen, maar niet onze soevereiniteit willen erkennen en zich aan onze wetten houden, dan zijn we niet verplicht hun ook maar een klein stukje van ons land te geven. Waarom zijn er zoveel mensen die moordenaars en dieven legitimiteit willen toekennen? Het land Israël behoort aan het Joodse volk, uitsluitend het Joodse volk. Dat we zo royaal waren ook anderen welkom te heten en hen bij ons te laten wonen, dwingt ons niet onze gasten soevereiniteit te geven en ook niet opstand van hen te tolereren. Ja, meneer Sharon, het kan wel zijn dat het schadelijk is voor onze economie wanneer we de VS het hoofd moeten bieden, maar als soevereine staat hebben we echt meerdere mogelijkheden om uit te kiezen. Wij vervullen de bijbelse bestemming die ook verplichtingen meebrengt ten opzichte van de Schepper van het Universum. U, president Sharon, bent ook zelf getuige geweest van de vele wonderen die tot bevestiging van de staat hebben geleid. U heeft meegemaakt dat deze staat ettelijke oorlogen heeft overleefd, waarin we tegenover een grote overmacht stonden en logischerwijze hadden moeten verliezen. Ook als u geen Jood bent die de religieuze wetten houdt, zal uw eigen ervaring in dit land u ertoe gebracht hebben aan God te geloven.

Daar de Joodse staat een teken van goddelijk ingrijpen is en niet het gevolg van een natuurlijk proces kán de staat niet vernietigd worden. Maar zij, die leidende posities innemen en de staat in gevaar brengen uit angst voor de volkeren, zij brengen een onnodige tragedie over het volk en over zichzelf. In tijden als deze zouden onze rabbijnen en religieuze leiders het als hun plicht moeten zien openlijk te verklaren dat het een zonde is zelfs maar voor te stellen om delen van ons vaderland weg te geven. En zij zouden tot burgerlijke ongehoorzaamheid moeten oproepen en als er ook maar een poging wordt ondernomen om Joden ergens uit Israël te verdrijven. En zij zelf zouden een goed voorbeeld moeten geven. **Waar blijven onze rabbijnen?**



We laten ook nog de stem horen van A. Schneider in “NAI”, eveneens geplaatst in “Hadderech:”, febr. 2005:

“Veel Israëli’s kunnen niet begrijpen dat nu uitgerekend van Ariël Sharon het besluit uitging om de Joodse nederzettingen in de strook van Gaza te ontmantelen. Hoe kon de vader van de Joodse nederzettingenpolitiek nu Joden uit hun vaderland verdrijven? Veranderde de “bulldozer”, zoals hij in Israël wordt genoemd en die in het buitenland als oorlogsmisdadiger te boek staat, in een linkse duif? Na de zesdaagse oorlog in 1967 was het Sharon die de Joodse nederzettingenpolitiek in het bijbelse hartland Judea, Samaria, de strook van Gaza en in de Sinaï, invoerde. Maar de meeste mensen zijn vergeten dat het ook Sharon was die de Joodse stad Jamit in 1982 in de Sinaï in het kader van het Israëlisch-Egyptische vredesverdrag liet ruimen en alle huizen vóór de overgave aan de Egyptenaren liet platwalsen.

Sharon werd weliswaar door links Israël en de wereld voor zijn “moedige beslissing” geprezen, maar hij boog niet af naar links. Sharon regeert nu uit angst en niet uit politieke overtuiging dat zijn Joodse nederzettingenpolitiek fout was. Hij is bang dat, als Israël niets doet ten aanzien van het conflict met de Palestijnen en Arabische buurstaten in het Midden-Oosten, de toestand zal escaleren. “Met een terugtrekking uit Gaza verlichten we de internationale druk op Israël en nemen we de Palestijnen de wind uit de zeilen”, zei Sharon. Met andere woorden: hij is bang voor Israël’s vijanden, terwijl hij toch beter vrees voor de almachtige God van Israël zou moeten hebben.

Zo verliezen ook nu Israël’s leiders vaak het vertrouwen op God; ze vertrouwen op mensen omdat Gods wegen dikwijls te moeilijk lijken. Een aftocht uit Gaza garandeert echter geen rust, dat weet Sharon, maar toch nam hij het besluit en stelt daarmee Israël’s vijanden tevreden.



#### **WAARTOE DIT ALLES?**

Dat Sharon verblind is lijkt wel duidelijk. Zijn houding past niet in onze verwachtingen. Maar ook in dit alles gaat de Heere zijn eigen weg. Het is o.i. een weg waarin Israël nog in veel meer benauwdheden zal komen, welke uit zullen lopen op hetgeen we lezen in Zacharia 12 t/m 14. En het zou ook nog heel goed kunnen dat Gods wegen zo bijzonder zullen zijn, dat onze beide oren zullen klinken! Het is zeker niet onmogelijk dat grote benauwdheid én bijzondere militaire overwinningen van Israël elkaar zullen afwisselen, alvorens de allergrootste benauwdheid komt die onmiddellijk voorafgaat aan Israël’s verlossing, om dan nooit meer benauwd te worden.

#### **DEZE TIJD KOMT!**

Men moet vaststellen dat de Joden eens algemeen bekeerd zullen worden en dat men zo'n volksbekering van de Joden nog moet verwachten en er daarom ook om mag bidden. Dit is de zo dikwijls beloofde bekering, wat niet bestaat in de bekering van enige weinige Joden, óf in 't begin van het Nieuwe Testament door de apostelen, óf naderhand van tijd tot tijd hier en daar een klein getal. Maar een nationale bekering, ofschoon juist niet van ieder die tot die natie behoort. Zie Hosea 3:5 "Daarna zullen zich de kinderen Israël bekeren en zoeken de Heere hun God en David hun Koning; en zij zullen vrezende komen tot de Heere en Zijn goedheid, in het laatste der dagen." Er zal eindelijk een zeer algemene, heerlijke en zichtbare bekering van de Joden zijn. En zij zullen tonen uitmuntende christenen te zijn, dienende de Heere en blinkend in geloof en godzalige wandel, 2 Cor. 3:15,16. En indien men hieraan nog mocht twijfelen, leest maar Romeinen 11 aandachtig en zonder vooroordeel. (W. Greenhill-Ezech. 37)

#### **Deze tijd kan zelfs niet door Ariel Sharon tegengehouden worden!**



# **UITVERKIEZING**

Ofschoon de verkiezing bij God vóór de roeping gaat, moet toch bij mij de kennis der roeping vóór het geloof mijner uitverkiezing gaan. Daarom zielen, die de waarheid hunner wezenlijke roeping in twijfel trekken, brengen zichzelf in een dieper doolhof van verwarring door zich met hun uitverkiezing bezig te houden. Ik bedoel, wanneer zij hun uitverkiezing weten willen, vóórdat zij hun roeping bewijzen. “Maakt uw roeping en zo uw verkiezing vast”, 2 Petrus 1:4-10. Maakt eerst uw roeping vast en dan uw verkiezing.

Daarom legt nu vooreerst uw verkiezing ter zijde en doet uzelf de volgende vragen:

1. Zie ik mijn verloren toestand?
2. Zie ik, dat er nergens verlossing te verkrijgen is dan bij Jezus Christus?
3. Zou ik deelgenoot van de zaligheid willen worden, die in Jezus Christus is door het geloof?
4. En zou ik van de zonden even goed als van de straf verlost wens te worden?
5. Heb ik Jezus lief, Zijn Vader, Zijn kinderen en Zijn wegen?

## **Dit is het beste bewijs voor onze uitverkiezing.**

Daarom zondaar, wanneer de satan of uw eigen hart, u met de verkiezing in verlegenheid tracht te brengen, zegt dan, ik kan nu over dit punt nog niet spreken, maar wacht tot ik weet, of ik door God geroepen ben tot de gemeenschap met Zijn Zoon, en dan zal ik u bewijzen, dat ik uitverkoren ben, en dat mijn naam staat geschreven in het Boek de levens.

Indien arme bedroefde en terneergeslagen zielen deze orde van zaken in het oog hielden, dan zouden ze zich grote moeite en veel werk sparen in deze dagen van vertwijfeling. Ziehier, het beste bewijs voor een verwarde ziel, wanneer zij lastig gevallen wordt met de uitverkiezing. Indien ik Christus liefheb en Hem wens te gehoorzamen: het is, omdat Hij mij eerst heeft liefgehad, en dit is het zekerste bewijs voor de uitverkiezing.

\*\*\*\*\*

Het bovenstaande is een woord van John Bunyan uit *De Jeruzalemse zondaar verlost*. Er wordt wat met de uitverkiezing gespot. Vooral in de kringen van de “zware” godsdienst. Men kan en durft door te leven in een onbekeerde staat, want we moeten toch maar uitverkoren zijn. En niets is minder waar, want als er geen uitverkiezing was werd er niemand zalig, omdat er niemand is die naar God vraagt. Maar van de uitverkiezing wordt een rustbank gemaakt om door te kunnen leven in de zonde. En vele predikers van de ultra rechtse richting spreken naar de mond van het ‘vrome volk’ en stijven ze in hun onbekeerlijkheid.

**De uitverkiezing is een zeer grote troost omdat we zalig kunnen worden, waar anders**

**geen mogelijkheid zou zijn. En als we mogen weten dat we aan dit ‘eeuwigheidskoord’**

**bevestigd zijn, zullen we niet verloren gaan in der eeuwigheid!**



# KORT OPGEMERKT

**\*\* ‘Nee’ tegen Europa.** Woensdag 1 juni a.s. kan Nederland zich uitspreken voor de Europese Grondwet. Zelf stemmen we niet, maar als we dat zouden doen was het een onverbiddelijk “Nee” tegen deze grondwet, tegen een Europa met straks een groot interventieleger, dat op een gegeven moment zal worden ingezet tegen Israël. “Nee” tegen het **roomse Europa, het Europa met de “Mariavlag”**. Artikel 1-6 van de EU-Grondwet stelt dat ‘de Grondwet en het recht dat de instellingen van de Unie bij de uitoefening van de haar toegeedeelde bevoegdheden vaststellen, voorrang hebben boven het recht van de lidstaten.’ Dat betekent dat straks alle wetten die in Brussel zijn uitgevaardigd onze nationale wetten zullen overstijgen, zonder dat wij de regering (d.w.z. de niet-democratisch benoemde Europese Commissie) die ze uitvaardigt, kunnen wegstemmen. Het gevaar van Rome -de ‘verborgenheid der ongerechtigheid’ achter de schermen- is levensgroot aanwezig en we zullen het geniepige pausdom leren kennen als een nóg groter gevaar dan de islam. Maar denkelijk als het te laat is.

\*\*\*\*\*

**\*\* Zondaren, komt!** Komt dan, zondaar, jong of oud zondaar! Ja, grote en voornaamste zondaren! Komt, terwijl de bazuin nog geblazen wordt. Komt, gij verdreven zondaren, komt allen, verlorenen, komt tot de grote Koning, wiens herauten of uitroepers wij zijn; komt tot de grote Zaligmaker en Verlosser. Gij zult Hem nooit welbehaaglijk kunnen dienen of aanbidden op de heilige berg, voordat gij eerst tot Christus komt; noch ooit in het Avondmaal waardiglijk eten of drinken. O komt dan, terwijl de bazuin nog geblazen wordt! Komt, grijpt zijn helpende hand, die gekomen is om u te zoeken en zalig te maken die verloren zijt. Hij biedt u aan volkomen, om niet en voor eeuwig zalig te maken. Naardien gij nu uzelf niet kunt zalig maken, o wilt dan een Zaligmaker verwelkomen! Wat hebt gij toch tegen Hem, die gereed staat om u te behouden, en die de goddelooste van u allen zal verwelkomen? (Erskine over Jes. 27:13)

\*\*\*\*\*

**\*\* Verwoesting.** Dat wij de natuur, de Schepping verwoesten met de techniek en onze leefwijze, is bekend. Volgens het RD van 19-4 is de bodem in Nederland op mogelijk **600.000 (!) plaatsen vervuild**. Op 60.000 plaatsen is het zo erg dat de bodem gesaneerd moet worden. Dat gaat minimaal **20 miljard** euro’s kosten. Het gaat vooral om plaatsen waar bedrijven, zoals fabrieken, chemische waterrijen en autogarages staan of hebben gestaan. Wat dit allemaal voor gevolgen van de gezondheid heeft laat zich raden. Welk een ingrijpen Gods zal er plaats moeten hebben om de wereld te reinigen en gereed te maken voor het Vrederijk. Kosmische rampen zonder weerga, denken we. Als de Heere door gaat trekken zal de hele aarde waggelen als een dronkaard; zie Jesaja 24:20. En hoewel we vast moeten houden dat alles in de voorzienigheid van God besloten is, zijn toch vele rampen door het toedoen van de mensen zelf!

\*\*\*\*\*

**\*\* Op weg naar het beest-I.** De Europese Unie is op weg naar de karaktertrekken van het Beest uit de zee. Het wordt tijd dat allen die zich christen noemen opnieuw de Bijbel gaan lezen, zowel met het oog op de publieke moraal als met het oog op de profetie. Wie het ziet zal met mij zeggen: “We leven in een bijzondere tijd.”

(“Het Zoeklicht”-13-11-04)

\*\*\*\*\*

**\*\* Op weg naar het beest-II** Kandidaat eurocommissaris, de Italiaan Buttiglione, moet onmiddellijk worden weggestemd, lijkt een groot deel in het Europe Parlement te vinden, omdat hij zei dat homoseksualiteit “zonde” is. Hij zei gewoon wat christenen altijd gevonden hebben, Maar dat mag niet meer. “Weg met hem”, krijst men allerwegen. Is de EU al op weg naar een totalitair regiem, waar niemand vrij mag denken en eigen (immorele) opvattingen mag hebben?

(“Het Zoeklicht”-20-10-04)

\*\*\*\*

**\*\* Op weg naar het beest-III.** O HEERE! Wie zou de benauwdheden der aarde en vooral de benauwdheden van Uw volk, gedurende de overstroming der vele wateren kunnen verhalen, wanneer het beest, tot de volheid van zijn baldadig koninkrijk gekomen, tegen alle maatschappelijke machten samengespannen, zonder andere wetten dan de wrede neigingen en de helse invloed der grote ontuchtige, het gebied der Latijnen met zijn voeten zal vertreden.  
(L. Gaussen-verkl.Daniël)

\*\*\*\*

**\*\* Wat is een mens?** Wie bijvoorbeeld al die dode lichamen in Thailand heeft gezien, met al die verminkte gezichten, beseft tot op de bodem van zijn hart hoe kwetsbaar en vergankelijk wij mensen zijn! En daar hoeft je geen arme Thai voor te zijn! Zo loop je als westerse toerist ergens op Patong Beach – ze zaten ertussen: de succesvolle zakenman, die er met zijn gezin even tussenuit was gegaan – en zo lig je als oud vuil aangespoeld op het strand. Wat is dan een mens?

(RD-22-1-05)

\*\*\*\*

**\*\* Opvoeding.** Vandaag is men vaak te weinig eisend in de opvoeding. De kinderen worden vrijgelaten. Zij mogen zelf kiezen. Veelal is dit voor de ouders niets anders dan gemakzucht. De christelijke opvoeding is iets anders dan de kinderen een reeks citaten uit het hoofd prenten van wat mag en niet mag. Onze kinderen moeten leren dat zij met God in rekening staan. Dat zij straks, en dat kan spoedig zijn, voor God moeten verschijnen. Deze diepe levensernst moet de basis zijn van de opvoeding.

(Wijlen evangelist J. Kwantes)

\*\*\*\*

**\*\* Altijd strijd met de duivel.** Ook dit moet ons aanvoeren tot een voortdurende strijd met de duivel, dat hij overal de tegenstander van God en ons genoemd wordt. Want indien de eer Gods ons ter harte gaat, zoals passend is, moeten wij met alle kracht ingaan tegen hem, die het toelegt op de uitdoving daarvan, Indien wij tot de verdediging van het rijk van Christus bezielde zijn, zoals het behoort, moeten we noodzakelijk in een onverzoenlijke oorlog zijn met hem, die samenzweert tot de vernieling van dat rijk.  
(Instituut-I,XIV,15)

\*\*\*\*

**\*\* Wat geldt?** Maar waar de **Heilige Schrift niet heerst**, daaraan raad ik waarlijk aan dat niemand zijn kind zal overgeven! Alles moet te gronde gaan, dat niet **onophoudelijk Gods Woord laat gelden!**

(Dr. Maarten Luther)

\*\*\*\*

**\*\* De meest ontdekkende waarheid.** Er is geen onderwerp dat door onbekeerden minder begrepen wordt, dan de onvoorwaardelijke aanbidding van Christus. Christus biedt zichzelf aan als de Zaligmaker van het gehele mensdom. Dit is de meest ontdekkende waarheid van de ganse Schrift.

(R.M. MacCheyne)

\*\*\*\*

**\*\* Ritueel geslacht.** Dood was nog niet genoeg, zijn keel werd doorgesneden en zijn lichaam doorstoken en van een religieuze boodschap voorzien. De dader heeft er de tijd voor genomen en zal zich voor zijn daad beslist niet schamen, zich geen moordenaar voelen maar een wreker, een dappere strijder voor Allah. Hij zal zijn straf als martelaar ondergaan. Hoogstens spijt hebben dat hij het er zelf levend afgebracht heeft en zo de directe beloning van Allah is misgelopen. In zijn vriendenkring heeft hij zich met zijn daad aanzien verworven.  
(J.J. Frinsel in HZ-27-11-04)

\*\*\*\*

**\*\* De wet.** Waarom wordt de Wet vóór het Evangelie gepredikt aan de nog niet bekeerden? Omdat zij door de kennis van de zonde en de toorn Gods verschrikt, opgewekt worden om de verlossing te zoeken en voorbereid te worden om het Evangelie te horen en zich tot God te bekeren.

(UIT: “Grote Catechismus” van Ursinus)

\*\*\*\*

**\*\* Arafats miljoenen.** Daar is de zoektocht naar begonnen! Arafat leidde in de vier decennia dat hij aan de macht was een ondoorzichtig financieel rijk met veronderstelde PLO-investeringen in luchtvaartmaatschappijen, bananenplantages en hightech-bedrijven, en mogelijk banktegoeden over de gehele wereld.” Zo begint een artikel in het RD van 10-11-04. Het is een heel groot artikel en het geeft getallen over het gestolen vermogen van deze schurk die onvoorstelbaar zijn. Het gaat om ... **miljarden!** We hebben er wel meer op gewezen dat alle Palestijnse vluchtelingen een riant leven hadden kunnen hebben. Maar ze zijn kunstmatig arm en ellendig gehouden om Israël te treffen en daar heeft vrijwel een ieder aan meegedaan

\*\*\*\*\*

**\*\* Televisie.** Daar kunnen we kort over zijn. Een levensgevaarlijk medium. Een ‘pracht’ instrument van satan om op te gaan in de wereld en bekering almeer onmogelijk te maken. In het Reformatorisch Dagblad van 15 maart staat een paginagrootte advertentie van het winkelbedrijf Aldi. Een groot deel ervan wordt ingenomen door het beschrijven van een computer met de vele mogelijkheden die dit apparaat biedt. In een opsomming van wat met dit medium mogelijk is lezen we als tweede: **ANALOGE Stereo-TV ingebouwde Tunerkaart met analoge TV & Radio Tuner.**

\*\*\*\*\*

**\*\* De nood van de wereld.** Daar is geen voorstelling van te maken. In de West-Sudanese regio Dafur zijn in de afgelopen anderhalf jaar zeker **180.000** mensen gedood. Gemiddeld vallen er 10.000 doden per maand. In Congo zouden de laatste jaren wel **3 miljoen** doden te betreuren zijn door de burgeroorlog. Een groot deel van Afrika is één slachthuis. Berichten van de seksuele misdaden (ook het RD gaf daarvan een sobere publicatie) die vrouwen en meisjes -dikwijls nog kinderen- moeten ondergaan zijn ijzingwekkend. De wereld schrééuwt om de komst van de grote Zoon uit het huis van David om de verdrukker te verbrijzelen en om recht en gerechtigheid te oefenen. Maar waar hoort men in kerkelijk Nederland daarvoor bidden? Ja, een enkeling.

\*\*\*\*\*

**\*\* Een gevaarlijke zaak.** Het is een gevaarlijke zaak onder het geklank van het Evangelie te zitten en de waarheid niet te ontvangen in een gelovig hart, want zulke mensen hebben een geweten dat niet is als de anderen. Ze zijn verhard voor het Evangelie, dood voor de beloften, dreigingen, en waarschuwingen van het Evangelie. Ze zijn even hard en even ongevoelig geworden als de stenen in de straat.

(Philpot-7-141)

\*\*\*\*\*

**\*\* Hemel en hel.** De hemel en hel zijn waarlijk ontzaglijke plaatsen die een diepe indruk op onze harten behoorden te maken. Het moest ons krachtig aanmoedigen om onze plichten recht te betrachten en het moest een breidel zijn om ons van de zonden af te houden. Wij behoorden ons steeds bezig te houden met het beschouwen van het wezenlijke en het gewichtige van de onzienlijke goederen. Wij behoorden zodanig te leven als een, die een andere, eeuwigdurende woonplaats verwacht. Aanschouw de hel als het loon der zonde en de hemel als een vrije genadegift Gods door Jezus Christus, onze Heere.  
(M.Henry-Het leven-43)

\*\*\*\*\*

**\*\* Tongentaal.** Wat heb je aan mensen die in “tongen spreken” en nooit verbroken zijn geweest van zondes Schuld?

\*\*\*\*\*

**\*\* Leer en leven.** Want ieder zal zich met de tong heel geschikt voordoen; er is niemand die niet een goed dienaar van God is, als men ons gelooft; maar als het op zaken doen aankomt, ziet men geheel het tegenovergestelde  
(Calvijn-St.Gen.-625)

\*\*\*\*\*

**\*\* Bizar.** Vorige week werd in Den Haag een **hindoe-school** geopend door minister Van der Hoeven, terwijl er een heus vuuroffer werd gebracht ter ere van hindoe-goden, las ik in een plaatselijke krant.

(“Waakt”- febr. 2005)



\*\*\*\*\*

\*\* **Over Rome.** “Dat vreselijk genootschap, dat de naam van Jezus draagt, om die te ontoren.”

(Ds. C.E. van Koetsveld-1807-1893)

\*\*\*\*\*

\*\* **De afrekening.** Dan zullen de goden van Hindoes en Chinezen vallen, gelijk pottenbakkersvaten door de ijzeren staf, die Jezus zwaait. Bij Zijn verschijning zal de ganse aarde erkennen, dat Hij, die eenmaal “veracht en de onwaardigste onder de mensen” was, “de Koning der koningen en de Heere der heren” is. Zie, die dag nadert, nadert immer; laat allen, die treuren, vertroost worden! De dag der wrake, de volle dag der duizendjarige heerschappij, de dag der verdwijning van alle dwaling, de dag van de herstelling der schepping tot haar vroegere heerlijkheid, de dag waarin God alles in allen zal zijn, is nabij en voor de deur. Kom haastelijk, o Heere! Amen.

(Spurgeon-Tr.d.tr.-43)

\*\*\*\*\*

\*\* **Wet en Evangelie.** Als de Wet niet verwondt kan het Evangelie niet helen. Als de Wet niet ternederwerpt kan het Evangelie niet oprichten. Als de Wet dit doodt kan het Evangelie geen leven schenken. Eerst moet de kwaal van de zonde worden aangewezen. De Wet werkt alleen kennis van de zonde en schuld, maar wijst het geneesmiddel niet aan.

\*\*\*\*\*

\*\* **Liefdewerk.** Een goede directeur mag in redelijkheid worden beloond voor zijn inzet en waarde voor een maatschappelijke organisatie. Moeten die bedragen echter vergelijkbaar zijn met dergelijke functies in het bedrijfsleven? Medewerkers en directeuren van hulporganisaties als ZOA, NBC, Woord & Daad e.a. worden niet gesalarieerd uit winstbron, maar van wat donateurs bijeenbrengen. Daarom mag je van hen verwachten dat zij andere maatstaven aanleggen dan alleen het grote geld en ik vertrouw erop dat dit voor de meesten van hen geldt. Alleen al om lieden uit te zuiveren die zich uit materialistische motieven aanmelden, zouden zij genoeg moeten hebben aan niet meer dan maximaal tweemaal modaal. Vanuit vrijwilligerswerk ben ik bekend met een internationale hulporganisatie waar medewerkers en directeur genoeg nemen met inkomsten uit een vriendenkring. Nu wil ik dit niet als absolute norm opvoeren, maar wanneer weer een van de obligate nieuwsbrieven van de voornoemde organisaties bij mij op de deurmat valt, met daarin de gebruikelijke vrome aansporing tot christelijke milddadigheid, kan ik de gedachte niet onderdrukken dat althans een van de scribenten jaarlijks het riant bedrag van 100.000 tot 123.000 euro toucheert. Dat zal niet onmiddellijk resulteren in het beëindigen van mijn financiële steun, maar wel in meerder respect voor hen die dit werk zonder bezoldiging verrichten.

(Ingezonden in ND)

\*\*\*\*\*

\*\* **Wacht u voor de... dokter!** Jarenlang is de pijnstiller Vioxx voorgeschreven. Er heeft een Amerikaans onderzoek plaatsgehad, waarvan de resultaten gepubliceerd zijn in het Britse medische tijdschrift *The Lancet*. Het onderzoek heeft uitgewezen dat 88.000 tot 140.000 patiënten serieuze hartproblemen hebben gekregen in de VS. Naar schatting heeft dat bij **44 procent** geleid tot een dodelijke afloop door een infarct of hartstilstand. Uit een andere bron vernamen wij dat dit middel in de VS de dood heeft veroorzaakt van ca. **100.000** patiënten; in Nederland denkt men aan... **1000** doden. Het dodelijke middel mag niet meer voorschreven worden. U krijgt nu Celebrex, enz. voorgeschreven. Of dit middel wel veilig is? In *The Lancet* is te lezen dat Vioxx in de standaarddosering 1,6 keer zoveel hartproblemen oplevert dan... **Celebrex** en andere middelen. Toch maar oppassen met de ‘plaatsvervangers’ van Vioxx!  
(RD=25-1-05)

\*\*\*\*\*

\*\* **Waarom?** “Waarom, waarom, waarom? Dat is de alles overvleugelende vraag.” Dit hoorden we onze minister-president dr. Balkenende zeggen, tijdens een toespraak over de zware ramp die Zuid Oost Azië heeft getroffen op Tweede Kerstdag 2004. “Waarom?” Deze vraag mogen we best stellen en dat doen we dan ook. Maar dan toch in een ander kader dan de heer Balkenende het deed. Waarom zijn er nog zoveel levenden? Waarom zijn er geen

miljoenen, geen tientallen miljoenen doden, inplaats van de ca. 300.000? Waarom zijn wij in het goddeloze Westen, in het goddeloze Nederland nog niet volledig weggevaagd door een ontzaggelijke Tsunami? Weet u het? Begrijpt u het? Er is een antwoord op. Het is, omdat de HEERE zo traag is tot toorn, omdat Hij geen lust heeft in de dood van de zondaar, omdat Hij nog weer de tijd geeft dat de inwoners van de wereld zich bekeren. Dáárom!

\*\*\*\*\*

**\*\* Wat het is.** Godzaligheid is niets anders dan Godsdienst, Godsdienst echter is dienst aan de naaste.

M.Luther-Lev.W.-60)

\*\*\*\*\*

---

## SCHAAMTELOOS NEDERLAND

---

---

In Nederland wordt eerbaarheid en burgerlijk fatsoen steeds meer vertrap. Het uiterlijk beslag, dat voorheen nog een groot deel van de bevolking kenmerkte, verdwijnt meer en meer. Het ontzettende is dat juist óók in christelijke, in reformatorische kringen, de goddeloosheid hand over hand toeneemt. We geven onderstaand een kleine selectie:

**Schaamteloze mode.** Onder dit ‘kopje’ wijst Krijn de Jong (Tot heil des volks-Amsterdam) er in een groot artikel in het RD op, dat de helft van de ‘christenmannen’ is of was verslaafd aan seks. In dit kader wijst De Jong op de schaamteloze mode van vrouwen en meisjes, televisie en internet. De schaamteloze mode is oorzaak van veel zonde. Vrouwen en meisjes met korte rokken en andere onwelgevoegelijke kleding mochten wel eens bedenken dat zij de eeuwige ondergang kunnen zijn van anderen. Wat een taak van onze voorgangers dit kwaad te noemen en er tegen te waarschuwen! Indertijd gaven we een bericht dienaangaande uit het weekblad “De Saambinder” door, waarin opgemerkt werd, “dat de bodem van de hel bezaaid zal liggen met predikanten en voorgangers die niet tegen dit kwaad hebben gewaarschuwd.”

**Godslasterlijk.** Nee, we durven niet eens op papier te zetten wat men in dit land aandurft. Hoe de Heere Jezus Christus op een vreselijke wijze door het slijk wordt gehaald. Het is verwonderlijk dat de God en Vader van onze Heere Jezus Christus de aarde nog niet heeft geopend om de goddelozen te verslinden. Met subsidie van de provincie wordt er binnenkort een toneelstuk opgevoerd bij het voortgezet onderwijs in Gelderland en Overijssel, waarin het vloeken en grof taalgebruik overheerst. Maar deze en dergelijke goddeloosheid is schering en inslag.

**Blootposters.** Deze ‘platen’ vergiftigen onze steden en vergiftigen de mensen. Er is binnenkort een “seksbeurs” in Utrecht. Alles moet immers kunnen en mogen? Als ‘reclame’ is er een zeer aanstootgevende poster. Een mevrouw in Emmeloord is een handtekenactie begonnen als protest tegen al deze vunzigheid. Maar het zal alles niet baten, want het is te vrezen dat de Heere dit land heeft overgegeven aan het verderf.

**Vreselijk.** Dat het voorkwam wist ze. Dat het zó vaak voorkwam niet. Gerrie Blijdorp-Kodde (48), werkzaam voor de stichting ‘Meldpunt seksueel misbruik in pastorale relaties’: “Soms denk je: Lopen er ook nog normale mensen rond?”, zo begint een paginagroot artikel in het RD van 30 dec. 2004. Het is een verbijsterend artikel. Wisten we al, via een pastoraal werker in de gevangenissen, dat hij vele “zwaren” aantreft, veroordeeld wegens incest, mevrouw Blijdorp doet een boekje open hoe erg het misbruik is gepleegd door predikanten en andere ambtsdragers. Het artikel eindigt met een noodkreet aan deze misdadigers: “Denk toch na! Weet wat de gevolgen zijn van je daad. Voor het slachtoffer, maar ook voor je vrouw, je

kinderen. Want je maakt iets kapot wat eigenlijk niet meer te helen valt.” Welk een ontzaggelijk oordeel staat ons te wachten. De HEERE wijkt almeer van ons en we worden - met de homokerk- vetgemest voor de dag der slachting

---

## DE OOSTERSE ANTICHRIST

- 8 -

~~~~~

Het grote gevaar in ons eigen land

Dat wordt steeds meer openbaar en ook onderkend. De ogen van velen gaan van lieverlee een weinig open en bij sommigen zelfs wagenwijd. In elk geval beseft onze regering dat het niet goed gaat. Ze is van mening dat er van alles kan gebeuren en dat de dreiging van het moslimterrorisme groot is. De bekende Somalische mevr. Ayaan Hirsi Ali is terug in de Tweede Kamer. Ze is twee maanden ondergedoken geweest en verbleef in Amerika. Nu pas is openbaar gekomen dat de oosterse antichrist van plan was haar op Oudejaarsavond 2004 te vermoorden. Zij is met een regeringsvliegtuig naar Amerika gevlogen. In veel kunnen we het met haar eens zijn en dan met name haar aan de kaak stellen van de vaak gruwelijke behandeling van moslim vrouwen en meisjes en de ontzettende dreiging van de islam dat - volgens de Koran- ongelovigen gedood moeten worden. “Ongelovigen” zijn in de eerste plaats “Joden en christenen”! Hirsi Ali wordt naar Den Haag gereden in een geblindeerde en gepantserde Mercedes. Ze wordt begeleid door **acht** mensen die haar beveiligen, en ze wordt dag en nacht bewaakt! Deze militante ex-moslim heeft in de Kamer verklaard dat ze door zal gaan in en met haar strijd tegen het moslim fundamentalisme. Ze wees erop dat het ten diepste niet uitmaakt op welke wijze je waarschuwt tegen het grote gevaar dat ons bedreigt. Ze wees op de “softe” burgemeester van Amsterdam, Job Cohen, die op een “zachte” wijze waarschuwt voor de islam en ook hij staat op de “dodenlijst”! De heer Wilders heeft als zijn mening gezegd, dat alle criminele Marokkanen uitgewezen moeten worden. De heer Wilders slaapt ergens in een cel! Hirsi Ali ‘ergens’ in een kamp. Zover zijn we in Nederland gekomen!!

Het is een feit dat er toch wat meer verontrusting komt en ook het roepen om straffe maatregelen steeds groter wordt. Dat mag dan ook wel want de ontwikkelingen in ons land zijn zorgelijk. Wat ervan te denken als circa 300 jongeren, van Marokkaanse afkomst (RD 21/1), in het winkelcentrum Hoog Catharijne te Utrecht op een schandalige wijze onze mensen molesteren, ze de doorgang beletten en een dermate vijandige houding demonstreren dat de politie met honden moest optreden om het winkelend publiek te ontzetten? Deze islamitische jeugd wordt steeds gewelddadiger.

De in Nederland wonende moslim Taspinar vindt dat de moslims hier moeten integreren. Maar wat verstaat hij daaronder? Het volgende. “Nederland moet moslims niet alleen de ruimte geven om hun feesten te vieren, maar zij moeten die ook méévieren.” Dat betekent dus **desintegratie** en dat Nederland opschuift in de richting van de moslimstaat! Het lijkt erop dat deze meneer op z'n wenken bediend gaat worden! In het RD van 26/1 lezen we dat staatssecretaris van Economische Zaken Van Gennip vindt dat moslims het recht moeten hebben om op de dag van het suikerfeest vrij te zijn. ũ begrijpt wel waar dit op uit gaat lopen. Onze regering geeft het de “vijfde colonne” al in de mond om eisen te gaan stellen voor hun “feestdagen”, en zóveel meer, wat ongetwijfeld gaat volgen. De Duitse justitie deed meermalen invallen in moskeeën over het hele land, op zoek naar terroristische activiteiten.

Nog meer invallen en huiszoeking zullen volgen. In Engeland wordt een speciale antiterreureenheid opgezet met de achthonderd specialisten van Noord-Ierland (Ulster). Daar is het nu rustig, maar de islamitische dreigingen in de Britse samenleving maken speciale maatregelen nodig. De islam is in heel Europa hard aan het werk de fundamenten te leggen voor een maatschappij waarin de “profeet” het te zeggen moet hebben. En wat dat wil zeggen kunnen we zien in landen als Iran, Saoedi-Arabië, enzovoort. Het grote gevaar in ons land is dat -nu tot heden aanslagen zijn uitgebleven- meerderen gaat pleiten voor een dialoog met de islam.



HET ZWAARD VAN DE ISLAM

Toen de volgelingen van Mohammed voldoende in aantal waren, begon hij de “heilige oorlog” te prediken tegen zijn vijanden. Nergens is de godsdienstoorlog zo verweven als in de islam. Het “Vrede op aarde” staat niet in de banieren van de profeet geschreven. In de koran kunnen we lezen, **soera 9:29**, “Bestrijdt hen die niet geloven in Allah, noch in de Laatste Dag, en die niet verboden stellen wat Allah en Zijn Boodschapper verboden hebben gesteld en die zich niet voegen naar de wezenlijke godsdienst onder degenen aan wie de Schrift gegeven is, totdat zij uit de hand schatting opbrengen in onderdanigheid.” Degenen die denken dat een en ander wel meevalt en dat de genoemde scherpte van de islam verwaterd is, moeten maar denken aan de manier waarop de islam zich heden presenteert, bijvoorbeeld in Indonesië, Saoedi-Arabië en andere delen van de wereld. Inplaats van “kerken” toe te staan worden daar de christenen... vervolgd.

WAT WIL EN WAT DOET DE VIJAND?

We geven enkele feiten aan u door:

Het ronselen voor de jihad gaat volop door. Zo begint een groot artikel in het vooraanstaande en betrouwbare NRC/Handelsblad van 31-12-04. Het stuk is een vraaggesprek met Sybrand van Hulst, hoofd van de inlichtingendienst AIVD. Hij zegt verbaasd te zijn vanwege het nauwelijks reageren van politici na zijn waarschuwingen van zijn dienst over moslimextremisme. Het wordt volgens hem de hoogste tijd dat Nederland zich realiseert dat terrorisme, de radicalisering en de rekrutering van moslims midden in de samenleving zijn genesteld. “Heel dichtbij”, zegt Van Hulst. Het is een zeer aangrijpend artikel. Zo lezen we als zijn antwoord op de vraag *Heeft u aanwijzingen dat het ronselen van extremisten doorgaat?*, het volgende:

Ja, we beschikken over informatie dat het ronselen van moslimextremisten voor de jihad volop doorgaat: in moskeeën, huiskamers, scholen, gevangenissen en via de chatboxen op het internet. Vooral dat laatste is een angstige ontwikkeling die moeilijk te bestrijden is, want veel providers zitten in het buitenland. Ook zijn er radicale moslims uit Nederland en andere Europese landen naar Irak getrokken. Ze doen er mee aan de strijd tegen de Amerikanen, er ontstaan trainingskampen. Irak dreigt daarmee, na Afghanistan en Bosnië, een nieuwe ontmoetingsplaats voor terroristen te worden.

Zijn waarschuwingen zouden we wel allemaal aan u door willen geven. Ze zijn echt benauwend. Hij spreekt ook zijn grote vrees uit dat deze vijand over kernwapens zal gaan beschikken. Op de laatste vraag: *Waar ziet u de komende tijd de grootste gevaren in de samenleving?*, is het slot van zijn antwoord:

De verspreiding van massavernietigingswapens, wat wereldwijd als tweede staat op de lijst van zorgen, is verontrustend. We zijn bevreesd dat terroristen op enig moment deze vreselijke middelen gaan gebruiken. Dat moet te allen tijd voorkomen worden.

~~~~~

### **Beslist niet overdreven !!**

**Islam wil Europa in zijn greep krijgen.** Dit is de ‘titel’ van een paginagroot artikel in het Reformatorisch Dagblad van 16 febr. jl. Het is de verkorte vorm van een artikel, waarvan de auteur -dr. Eberhard Troeger- predikant is in de Duitse Evangelische Kirche en groot kenner van de islam en de islamitische wereld. Enkele grepen uit dit artikel:

\*\* Het doel van de moderne islam is Europa te islamiseren.

\*\* In Europa opereren tot nu toe vooral de vreedzame activisten, maar de radicale moslims zijn er ook en ze zijn er klaar voor om toe te slaan.

\*\* Veel Europeanen hebben nog niet in de gaten dat de islam een allesomvattende, bijna totalitaire levensorde is.

\*\* De islamisering van Europa is gebaseerd op de koran, waarin staat dat de islam de enig ware godsdienst is.

\*\* Vermoedelijk zal het gevecht om Europa de hele 21<sup>ste</sup> eeuw omvatten. Europese landen moeten de islamitische kledingvoorschriften toestaan, rekening houden met de spijswetten van de islam, moslimfeestdagen als openbare feestdagen toestaan en ruimte moeten geven voor de rituele gebeden. Daarnaast moet er ruimte komen voor de oproep tot het gebed via luidsprekers en voor de bouw van moskeeën in het centrum van de steden en een renteverbod in het bankwezen.

\*\* In Turkije kan de islam elk moment herleven en zich versterken. Reden waarom het van lichtzinnigheid getuigt dat alles op alles wordt gezet om Turkije toe te staan zich aan te sluiten bij de Europese unie.

\*\* De staat zal de islam, voorzover die totalitaire aanspraken maakt, zijn grenzen moeten wijzen en de gelijkheid en vrijheid van alle burgers moeten verdedigen. Vanwege die gelijkheid van alle burgers mag de islam geen bijzondere voorrechten genieten. Vanwege de vrijheid van alle burgers is het nodig dat ook de islam, net als andere maatschappelijke groeperingen, beperkingen van zijn vrijheid accepteert.

\*\* De moslims zullen hun organisatiestructuren verder uitbouwen. In ieder geval zal de islam een sterke maatschappelijke en politieke plaats gaan innemen in Europa.

\*\* Veel Europese politici hopen dat de islam op de duur water bij de wijn zal doen. Ze dromen van een humanistische “euro-islam”, met daarbij het humanistische christendom als voorbeeld. Dit is een bedrieglijk toekomstbeeld.

Zo weten we weer heel wat! We kunnen er vast van op aan dat het de waarheid is wat dr. Troeger stelt. Terecht definieerde de islamraad voor Europa in 1980 deze religie als volgt: **De islam is een geloof, een levenswijze en een beweging die zich richt op de oprichting van de islamitische wereldorde.** Daarin komt geen woord Arabisch voor! Het is duidelijk dat de greep van de islam naar Europa niet alleen religieus maar ook politiek van aard is!

~~~~~

We geven nog wat door uit eigen land:

1. De directie van het katholieke Cals College in IJsselstein heeft een 16-jarige leerling verboden de Nederlandse vlag op zijn tas te plakken. De leerling moest de driekleur verwijderen omdat... Marokkaanse leerlingen daar aanstoot aan nemen.
2. Een groep Amsterdamse moslims zal eind mei een nieuwe politieke partij oprichten, de Moslim Democratische Partij (MDP). Bij de verkiezing voor de gemeenteraden in 2006 wil men in elk geval in Amsterdam, Rotterdam, Utrecht en Den Haag, aan deze verkiezingen deelnemen.
3. Meeste Nederlanders zijn bang voor islam.
4. "Geen jihad in onze straat". Met die leus start de nationalistische organisatie 'Voorpost' de komende vier maanden een postercampagne in Nederland. De organisatie wil onmiddellijke immigratiestop, keiharde aanpak van straatterreur door Marokkaanse raddraaiers en een halt toeroepen aan de islamisering van Nederland. Er zijn al afdelingen in de regio's Utrecht en Den Haag en er komen binnenkort afdelingen in Zeeland, Amsterdam en Rotterdam.
5. Dat de moslimterrorist Jason V. premier Balkenende en minister Zalm op een dodenlijst heeft staan, verbaast de Utrechtse islamkenner dr. N. Landman niets. "Deze mensen zijn zo extremistisch dat ze eigenlijk iedere ongelovige willen doden."
6. Ds. W. Visscher (Ger.Gem.) te Amersfoort pleit voor een "monsterverbond" tussen moslims en christenen. Zo noemt hij het niet, maar het komt er wel op neer. Er is geen gesprek mogelijk tussen de islamvijand en het christendom. Ons reformatorische volk wordt steeds blinder. "Er is sprake van een jammerlijk gebrek aan politiek inzicht en een onthutsende naïviteit". Aldus een reactie van de heer Spruyt. We hopen er nog een keer op terug te komen. Het ontbreekt allerwegen aan... geloof.
7. Er worden veel meer Tweede-Kamerleden bedreigd dan tot nu toe bekend was. Dat blijkt uit een rondgang onder ruim 110 parlementariërs. (ND-25/2)
(De genoemde gegevens hebben we ontleend aan het "Reformatorisch Dagblad")

(wordt vervolgd)



Z Ó E R G I S H E T



Gevaar van machtsovername voor afgod. Terwijl ds. W. Visscher en anderen doen alsof er op werkvlak best zaken te doen valt met afgodendienaars, ziet men niet dat de gedoopte natie daardoor te gronde gericht wordt. Want ondertussen, als ik mij niet vergis, grijpt het vuur van 'religie-bevòrdering' thans razendsnel om zich heen vanuit het linkse bolwerk. Men neemt hindoe-godsdienst en islam in bescherming, de afgod allah wordt 'ontdekt' en gewaardeerd als een variatie van de God Die door de christenen wordt beleden.... Is er geen oorzaak? Naar mate de bedreiging en de onsamenhangendheid van de maatschappij toenemen, zal de macht van allah een optie geacht worden om opnieuw een dictatoriale vastigheid te bewerken in het verzwakte moderne Godloze 'Europa'. Wij zien dunkt me hiervan voortekenen. Vanwege groeiende angst en waardering voor de islam peinzen D'66-ers er bij voorbeeld niet meer over om iemand als de heer *L. van Dijke* voor de rechtbank te slepen zoals men rond 1996 nog deed naar aanleiding van diens uitspraken over tegennatuurlijke zonde. Het is me nogal een omslag binnen de "linkse kerk"! Dit gebeurt niet omdat men eerbied toont tegenover de Wet des HEEREN die herontdekt zou zijn, maar het komt voort uit respect voor moslims. Men ziet hoe sterk de macht van deze heidenen bezig is toe te nemen. Terwijl Nederlandse christenen gedegradeerd worden door de overheid capituleert onze regering keer op keer voor heidens verzet.

Amerika, bezig is Israël ter wille van een coalitie met o.a. het terroristische Syrië (Hezbollah), te laten vallen.

Wat Amerika mag, terugslaan als het aangevallen wordt, mag Israël niet, ook al vindt al decennia lang de ene aanslag na de andere plaats. Iedereen mag meedoen in het bestrijden van de terreur, behalve Israël. De internationale gemeenschap veroordeelt elke actie van Israël scherp. Bileam zei het al: *“Dat volk zal alleen wonen”* (Numeri 23:9).

Ariël Sharon is de laatste van de generatie ‘strijdende leiders van het eerste uur’, waartoe ook Moshe Dayan en Yitschak Rabin behoorden. Hij heeft zijn hele leven een cruciale en onverschrokken rol gespeeld in het voortdurend bedreigde bestaan van de Joodse staat. Hij is in 1928 geboren. Zijn vader was Samuel Scheinermann. Hij groeide op in de moshav Kafar Malal, een nederzetting in de Sharon-vlakte ten noordoosten van Tel Aviv. Daaraan heeft hij zijn familienaam ontleend. Zijn ouders, afkomstig uit Rusland, waren hoogontwikkelde mensen. Zijn vader voerde meerdere malen strijd tegen de Arabische infiltranten die de moshav, waar hij zich als pionier gevestigd had, bedreigden. Twee keer liep hij in een hinderlaag, maar beide keren bleef hij ongedeerd. Ariël erfde de wat eigenzinnige, koppige natuur van zijn vader. Hij werd eigenaar van één van de grootste boerderijen van het land, waarvan hij de grond met eigen handen bewerkte. In zijn jeugd was hij getuige van de bloedige golf van geweld van 1936-1939, toen Arabische benden – opgezweept door de Grootmoefi van Jeruzalem – op grote schaal Britse posities en Joods nederzettingen aanvielen.

In het leger

In 1945 sloot hij zich aan bij de Haganah, het Joodse verdedigingsleger. Daar bleek al gauw over welke uitzonderlijke talenten hij als militair en als leider beschikte. In de Onafhankelijkheidsoorlog van 1948 - de oorlog na het ontstaan van de staat Israël - werd hij commandant van een peloton, dat een aanval uitvoerde op de Arabische vesting Latrun. Bij die strijd raakte hij gewond en verloor hij een kameraad die vlak naast hem stond. Enkele maanden later was hij betrokken bij het Israëlische offensief tegen de Egyptische krijgsmacht in de Negev. Na deze oorlog werd hij bevorderd tot commandant van de Golani Brigade.

De elite Eenheid 101

In 1952 ging hij uit het leger en begon een universitaire studie geschiedenis. In die tijd werd Israël dagelijks belaagd door Arabische terroristen, hoofdzakelijk getraind en bewapend door Egypte en Jordanië. Daarom werd hij door de legerleiding teruggeroepen om een speciale opdracht uit te voeren. Hij moest de elite Eenheid 101 opzetten met als doel een eind te maken aan de Arabische commando's, die vanuit Jordaans en Egyptisch gebied Israël binnendrongen en honderden Joden doodden.

Bij vergeldings- en preventieve acties, die hij daarbij veelal met groot succes uitvoerde, drong hij vaak diep in vijandelijk gebied door. Groepen terroristen en Egyptische, Jordaanse en Syrische ondersteuningseenheden werden in gedurfde operaties aangevallen en uitgeschakeld. Het dorp Kibia In oktober 1953 ging het een keer mis. Na een bloedige Palestijnse aanslag overviel een door Sharon geleide eenheid het dorp Kibia in Samaria. Daar hadden terroristen hun basis. Toen de bevolking de gevreesde Israëlische strijdmacht zag aankomen, vluchtten honderden burgers weg. Sharon veronderstelde dat alle huizen verlaten waren. Alleen een jong meisje en een oude man werden in het dorp nog aangetroffen. Ze werden weggejaagd. Daarna bliezen de overvallers tientallen huizen op, niet wetend dat nog 69 bewoners zich daarin verborgen hielden. Een onbedoelde tragedie! De regering nam onmiddellijk maatregelen om herhaling te voorkomen.

Briljant en omstreden

Als soldaat was Sharon tegelijk briljant én omstreden. Briljant, omdat hij veel succesvolle operaties uitvoerde; omstreden omdat hij de bevelen van zijn meerderen vrij interpreteert. Bij een gevecht met Egyptische troepen in juli 1954 raakte hij opnieuw gewond, maar hij bleef in actieve dienst. Tijdens de Sinaïoorlog in 1956 voerde hij de parachutistenbrigade aan, waarmee hij o.a. de strategische Mitlapas veroverde. Het jaar daarop ging hij voor een studie naar de militaire academie in Londen. Van 1958-1962 was hij achtereenvolgens commandant van een infanteriebrigade en van de Infanterieschool. Ondertussen rondde hij ook nog zijn academische studie af. In 1966 werd hij generaal-majoor. Tijdens de Zesdaagse oorlog (1967) leverde hij op een indrukwekkende wijze met een pantserdivisie strijd tegen de Egyptenaren in de Sinaï. Twee jaar later werd hij hoofd van de Commandostaf Zuid. In die hoedanigheid leidde hij van 1968-1970 de zg. ‘uitputtingsoorlog’ met Israël; de oorlog, die Israël door middel van overvallen en terreurdaden op de knieën moest krijgen. In 1971 kreeg hij, na een lange reeks van aanslagen op Israëlische doelen, de opdracht de terroristische infrastructuur in de Gazastrook te vernietigen. Een jaar later had hij de opdracht met groot succes afgerond. In die tijd stelde Sharon voor om het burgerlijk bestuur over de in 1967 veroverde Sinaï aan Egypte terug te geven en de militaire bezetting nog 15 jaar te handhaven. In die periode zouden beide landen dan een noodzakelijke vertrouwensbasis voor een duurzame vrede kunnen ontwikkelen. Voor dit plan bestond weinig belangstelling, niet in het minst omdat de politiek zich verzette tegen Sharons eigenmachtig optreden. In 1972 ging hij uit het leger, omdat de bevordering tot chef-staf er niet in zat. Hij ging in de politiek. Hij was nauw betrokken bij de oprichting van de Likod, een combinatie van enkele rechtse partijen.

SHARON REDT ISRAËL

In 1973 begonnen Egypte en Syrië op Grote Verzoendag – de heiligste dag in Israël – een verrassingsaanval. Het zag er voor Israël uiterst somber uit. Aan Sharon werd gevraagd het commando over een pantserdivisie in de Sinaï op zich te nemen, nadat de sterke Bar Lev-linie onder Egyptisch geweld was bezweken. Hij begreep dat alleen een grootscheepse tegenactie de situatie nog zou kunnen redden. Terwijl Moshe Dayan het leger de opdracht gegeven had zich op achter het front gelegen stellingen terug te trekken, gaf Sharon aan zijn troepen - tegen de bevelen in - de opdracht het Suezkanaal (de Bittermeren) over te steken. Hij omsingelde het derde Egyptische leger en rukte op naar Alexandrië. Deze gewaagde onderneming bracht de Egyptenaren op de knieën en redde Israël, ook al had het leger zware verliezen geleden.

In de politiek

Na de oorlog keerde Sharon naar zijn boerderij en in de politiek terug. In december 1973 kwam hij in het parlement (de Knesset) en sindsdien heeft hij met enkele onderbrekingen een vooraanstaande rol in de politiek gespeeld. In 1973 kwam hij in het parlement (de Knesset) en heeft met enkele onderbrekingen een vooraanstaande rol in de politiek gespeeld. Tijdens de regering van premier Begin was hij als minister van Landbouw verantwoordelijk voor de oprichting van 64 nieuwe nederzettingen. Op deze wijze werden Palestijnse bevolkingscentra omringd door Joodse nederzettingen in Judea, Samaria en de Gazastrook. Enkele van deze nederzettingen liggen nu, tijdens de intifada, regelmatig onder vuur.

DE STRIJD IN LIBANON

In 1981 werd Sharon minister van Defensie in het kabinet van Begin. Hij stuurde in 1982 het leger Libanon in. Deze operatie was onvermijdelijk en noodzakelijk om een eind te maken aan de moordende Palestijnse aanvallen op het noorden van Israël. Om die reden sloot hij een vredespact met de Libanese christelijke falangistenleider. Vele duizenden inwoners van de stad Damour aan de Libanese kust werden door PLO-krijgers letterlijk de zee ingedreven,

waar zij wanhopig bootjes probeerden te bereiken, die vanuit het noordelijk gelegen Joenieh waren gestuurd om hun medechristenen te redden. De vluchtelingen werden met mitrailleurs in de golven afgemaakt. Als wraak voor de massamoord vielen toen de christenen onder leiding van de chef van de Libanese geheime dienst – Elias Hobeika – de Palestijnse oorden Sabra en Chatila aan, waarin de terroristen zich verscholen hadden. Het verwijt dat Sharon deze tragische wraakneming had kunnen voorkomen, is omstreden. Zelf ontkent hij elke betrokkenheid, ook al werd hij door de in het leven geroepen Kahane-commissie verantwoordelijk gesteld voor de bloedbaden, die door het Libanese falangistenleger waren aangericht met de bedoeling de kampen van terroristen te zuiveren. De commissie beval Sharon op te stappen en als zondebok ruimde hij toen het veld. In die dagen, waarin hij het absolute dieptepunt van zijn carrière beleefde, werd hem de zwarte piet toegeschoven van ongeveer alles wat er tijdens de oorlog in Libanon was misgegaan.

In 1982 heeft hij de Joodse dorpen in de Sinai laten ontruimen, daarmee loyaal uitvoering gevend aan het vredesverdrag met Egypte. Daarbij werd onder meer het lieflijke stadje Jamiet met zijn groene tuinen, fraaie bloemen- en vruchtenkassen met de grond gelijk gemaakt. Er is een macaber ‘niets’ voor in de plaats gekomen.

Minister van Huisvesting

In 1989 werd Sharon minister van Huisvesting in het kabinet van Shamir. Hij begreep dat hij rigoreus te werk moest gaan om onderdak te kunnen bieden aan de honderdduizenden immigranten die vanuit Rusland binnenkwamen. Hij liet huizen uit de grond stampen en omzeilde bureaucratische procedures. Op 13 maart 1991 kondigde hij aan dat hij in de komende 3 jaar 13.000 nieuwe woningen in de nederzettingen zou laten bouwen, wat nogal wat weerstand opriep.

Geleden verliezen

Hem bleef ook het leed niet bespaard. Vlak na de Zesdaagse Oorlog verloor hij zijn tienjarig zoontje Gur, dat met een oud jachtgeweer speelde. In maart 2000 overleed zijn tweede vrouw Lily aan longkanker. Eerder was hij getrouwd geweest met haar oudere zuster Gali, die bij een verkeersongeluk op weg naar Jeruzalem om het leven was gekomen. Sinds hij in 1998 minister van Buitenlandse Zaken was, ontwikkelde hij goede banden met het Jordaanse Koninkrijk. Hij heeft zich ook neergelegd bij de situatie in Judea en Samaria, maar hij is niet van plan nog meer gebied af te staan. Hij wil alleen met de Palestijnen praten als ze stoppen met geweld.

De bekende journalist Uri Dan schreef na de Libanese oorlog: Zij die Sharon niet als chef-staf wilden, kregen hem als minister van Defensie, en zij, die hem niet als minister van Defensie wilden, zullen hem uiteindelijk als premier krijgen.



KEER NOCHTANS WEDER

Al ligt u verloren in zonden en schuld,
uw hart en uw zinnen met onrecht vervuld ...
Tóch klinkt het u toe, zo nameloos teder:
keer nochtans weder ...!

Al zijn ook uw zond' als scharlaken zo rood;
uw zondenregister oneindig en groot ...
Tóch klinkt het u toe, zo nameloos teder:
keer nochtans weder ...!

Al bent u gezonken in modder en slijk;
uw gruwel en schuld aan Manasse gelijk ...
Tóch klinkt het u toe, zo nameloos teder:
keer nochtans weder ...!

Al hebt u met Saulus Gods kind'ren gejaagd,
verdrukt, en gedood, en vervolgd, en geplaagd ...
Tóch klinkt het u toe, zo nameloos teder:
keer nochtans weder ...!

Al hebt u met Rachab uw leven verknoeid
Gods wetten en normen veracht en verfoeid ...
Tóch klinkt het u toe, zo nameloos teder:
keer nochtans weder ...!

Al bent u een moorder, genageld aan 't kruis;
voor u is geen plaats meer in 't Vaderlijk Huis ...
Tóch klinkt het u toe, zo nameloos teder:
keer nochtans weder ...!

(Ds. R.M. MacCheyne)

AL IS DE LEUGEN NOG ZO SNEL...

De bekende oorlogspaus Pius XII blijft zwaar onder vuur liggen. Hoewel hij mogelijk de status van "heilige" zal krijgen, vinden hem velen absoluut geen heilige. We schreven al eens meer over de houding van deze paus in de Tweede wereldoorlog. Toen is hij de "zwijgende Pius" geweest die het rustig kon aanzien dat Hitler en zijn trawanten het Joodse volk aan het uitroeien waren. In de loop der jaren is veel geschreven over Pius XII. Als er een boek verscheen over de zeer kwalijke handelswijze van deze paus, er kwam daarna wel weer een ander om de paus te verdedigen. "Protestants Nederland" van januari 2005 wijst op weer nieuwe beschuldigingen aan de man die zich "plaatsvervanger van Christus" op aarde laat noemen. Het blad wijst op een publicatie van de in Brussel werkende protestantse theoloog prof. Hans Jansen. We geven het artikel in PN in z'n geheel aan u door.

Volgens Postuum raakt deze promotor van "Maria ten Hemelopneming" op nieuw in de problemen. Hij wilde niet, dat joodse kinderen die werden ondergebracht of onderdoken bij rooms-katholieke gezinnen en die daar soms -al dan niet gewild- katholiek werden gedoopt, na de oorlog werden teruggegeven aan hun overlevende ouders of aan de joodse gemeenschap. In 1946 schreef deze paus een brief aan Angelo Roncalli, de latere concilie-oas Johannes XXII, die toen nog pauselijk nuntius in het Turkse Istanbul was, Deze brief is

A f v a l

Wat afvalt van de hoge God
Moet vallen.
Eenzelfde schuld – eenzelfde lot
Voor allen.

't Gezin, 't geslacht, het volk, de staat,
De kleinen en de groten;
Verlaten wordt wat God verlaat,
Wat God verstoot, verstoten!

Wel hoort men daag'lijks stem op stem
Weerklinken:
“Geen nood: wij redden 't zonder Hem”
Maar die het zeggen - zinken.

In deze woorden van Nicolaas Beets is ook onze tijd getekend, onze kerken, ons christendom. We weten het best wel dat een dergelijke stelling geen algemene bijval heeft. Maar we zijn er diep van overtuigd dat elk christen die nog maar enigermate ernstig bezig is met de tijdsomstandigheden en vooral indrukken heeft van het groot verval van de kerk, dit niet zal tegenspreken. We leven in de dagen van Noach. Dit wordt hier en daar nog wel gezegd, maar... men geniet met volle teugen van de dagen van Noach. Het is eten, drinken, uitgaan, steeds meer vakantie houden, en noemt u maar op. Dat er eens een man Gods mocht opstaan die op gaat roepen tot vasten en gewezen! Wie weet – God mocht zich wenden. Als er geen waarachtige bekering komt zullen de woorden van Beets de “toekomst” zijn van Neerlands kerk en staat.

.....

PKN-HOOFDKANTOOR



Ach, moet kunnen, waarom niet, zullen ze bij de top van het hoofdkantoor van de Protestantse Kerk in Nederland te Utrecht hebben gedacht toen ze een nieuwe, (tijdelijk), directeur benoemden van rooms-katholieke huize. Nadat de eerste (hervormde) directeur van het (toen nog) Dienstencentrum van de Samen-op-Weg kerken, Afra Wansteker, met knallende ruzie en slaande deuren vertrok bij het veel te grote en te dure en onnodige centrum, werd in ir. Wouter A. van Santen een nieuwe directeur gevonden. Maar niet voor lang, want Van Santen vertrekt en volgens het PKN-blad “Woord en Dienst” is de sollicitatieprocedure voor een opvolger mislukt, omdat er slechts één kandidaat overbleef. Dat is al een teken op zich!

Er komt nu, in de vorm van chemisch technoloog Jan Willem Merkx, een “tussenpaus” en er zal later alsnog een definitieve kandidaat ter goedkeuring worden voorgedragen aan de generale synode. De benoeming van de tijdelijke manager Merkx bevreedt de staf van het Dienstencentrum zeer, omdat er intern zeker geschikte kandidaten te vinden zouden zijn.

Daar komt bij, dat Merkx met zijn rooms-katholieke achtergrond niet echt een band heeft met de bijna één jaar jonge fusiekerk. Ook grondig theologische kennis kan men hem niet aanwrijven. Als chemisch technoloog werkte hij in de papierindustrie. Hij wordt nu echter niet ingehuurd om zijn vakkennis, maar om zijn managerkwaliteiten. Hij moet een beleidsplan van de dienstorganisatie uitvoeren en erop letten, dat het kantoor goed draait en het budget niet onjuist besteedt.

Dat klinkt nogal wrang als men weet dat Merkx voorlopig is ingehuurd voor een half jaar tegen een “vergoeding” van, **ja u leest het goed, duizend euro per dag**. Bij 20 werkdagen per maand komt dat neer op een salaris van twintigduizend euro per maand, oftewel **240.000 euro per jaar**, in een tijd van krimpende economie. Ik denk, dat Balkenende voor zijn landsbestuur minder “vangt”. PKN-bestuurder. F. baron van Tuyll van Serooskerke, vindt het bedrag helemaal niet te hoog. Een nieuwe vaste manager zal men ook zo’n 220.000 euro per jaar moeten betalen, maar, aldus Van Tuyll, “als hij zijn werk goed doet, dan verdient hij dat geld zo terug” en over die ruim twee ton zegt de baron: “dat is normaal voor zo’n baan in de non-profitsector”.

Ach ja, anders schrijf je toch gewoon je -door kerkverlating en vergrijzing steeds meer noodlijdende gemeenten- een extra collecte voor om de vermogensopbouw en limousine met chauffeur van de hoogste baas te bekostigen?

Veel nuttiger instellingen dan die, door ruzies verziekte, bureaucratische instelling in dat veel te grote vroegere militaire hospitaal, zoals christelijke hulpverleners Woord & Daad of ZOA, kennen hun hoogste bazen maar een fractie toe van wat Merkx gaat krijgen. En dan wel bezuinigen op een eigen Israël-predikant en een raad voor kerk en Israël? En dan wel, via Icco en Kerkactie, de Palestijnse aartsvijanden van het Joodse volk steunen!

Nu maar hopen dat de generale synode wijzer is in zijn beslissing en tevens een nieuw, bescheidener, afdoende en betaalbaar onderkomen bepleit voor een fors afgeslankt hoofdkwartier, bestuurd door iemand met kennis van zaken én liefde voor de kerk en graag minder eurotekens in zijn ogen...



Het bovenstaande namen we over uit *Protestants Nederland* van januari 2005. Meer en meer komt aan het daglicht waar we met de PKN aan toe zijn. Het artikeltje is een krachtig geluid

van PN. Niemand heeft later het recht om te zeggen: “*We hebben het niet geweten*”! Dat in het bestuur van PN en in het Comité van Aanbeveling nogal wat PKN-predikanten en andere PKN-ers zitting hebben, zullen we maar op de koop toe nemen als een merkwaardige curiositeit ...

Verlangt U:

Verlangt u naar de tijd dat de heilsleer in haar oorspronkelijke heerlijkheid zal schitteren?
Verlangt u naar de tijd dat de Reformatie uitgediept en voltooid zal worden?
Verlangt u naar de tijd dat alle leugenleer een einde zal genomen hebben?
Verlangt u naar de tijd dat alles waar zovele eeuwen strijd over is geweest, tot een oplossing gebracht zal zijn?
Verlangt u naar de tijd dat de gemeente des Heeren schoon zal zijn gelijk de maan, zuiver als de zon, schrikkelijk als slagorden met banieren?
Verlangt u naar de tijd dat het rechtvaardig volk welig zal groeien, omdat twist en wrok verdwenen zullen zijn en dat alles door de vrede zal bloeien?
Verlangt u naar de tijd dat de predikers geen haren mantel meer zullen aandoen om te liegen en dat valse profeten door hun eigen ouders zullen doorstoken worden? (Zach.13)
Verlangt u naar de tijd dat alle openbare goddeloosheid niet meer getolereerd zal worden?
Verlangt u naar de tijd dat de gehele wereld naar Gods wetten zal leven en die zal eerbiedigen?
Verlangt u naar de tijd dat koningen de voedsterheren van de kerk zullen zijn?

Bidt dan, o bidt dan om de bekering van Israël.

Bidt dan, o bidt dan om de verwoesting van de antichrist.

Bidt dan, o bidt dan om de komst van het duizendjarig Vrederijk!



Koelman en de nood der kerk

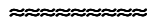


De afval en het verval van Neerlands kerk en staat is een voortschrijdend proces. Welk een klachten hebben mannen als à Brakel, Van Lodenstein, Koelman, Fruytier, Van der Groe en zovele anderen al geuit over de ondankbaarheid van Nederland jegens haar goddelijke Weldoener. Als geen ander heeft Koelman deze nood doorleefd en daarvan heeft hij ook openlijk getuigenis gegeven. Hoe erg het al eeuwen in Nederland is en wat er te verwachten is als er geen ware verootmoediging komt heeft hij heel duidelijk aangewezen.

In zijn verhandeling *Nederlands ondergang, gedreigd en nabij*, met als uitgangspunt Jesaja 9, vers 12 t/m 16, begint hij erop te wijzen dat onze bededagen Gode niet behagen. Hij zegt o.a.: "Maar helaas, helaas! Gelijk ons de ervaring al geleerd heeft, dat dit volk zijn vast- en bededagen nu al vele jarenlang gemaakt heeft tot tergdagen, nalatende al het voornaamste, wat de Heere op dezelve wil betracht hebben, zo doen zich de zaken wederom en nogmaals op, in staat en kerk, militie en huisgezinnen, in groten en kleinen, ouden en jongen, het ganse land door, dat er niets beters voor dezen schijnt te kunnen verwacht worden."

Uitgebreid beschrijft hij dit alles en hij wijst op naderende oordelen en spreekt zijn vrees uit - tenzij er bekering komt- voor de ondergang van het land. Koelman durft zijn collega predikanten ernstig te vermanen. "Daarom is het de plicht van alle trouwe wachters over ons Nederland, nu bijzonder op een buitengewone wijze te roepen uit de keel en niet in te houden; ja, hun stem te verheffen als een bazuin en te verkondigen aan Nederland en vooral aan de voorgangers in staat, kerk en huisgezinnen, hun tergende zonden, waarmede zij God en de mensen moede maken; ja, 't is de grootste plicht van de wachters in Nederland, dat ze met de hoogste ernst en met een ongemene ijver en vrijmoedigheid, welke de gezanten Gods betamen, op het allerduidelijkst gaan aanwijzen aan de edelen en machtigen des lands, aan de opzieners der kerk en de vaders in de huisgezinnen, wat er nu te doen is, om het uiterste verderf te voorkomen, hetwelk ons boven het hoofd hangt en geenszins zal achterblijven, als men naar de raad des Heeren niet luistert; gelijk men het tot op deze dag niet gedaan heeft, ja ook niet heeft willen doen. Met één woord, zij zijn verschuldigd hen aan te kondigen tot volle overtuiging, dat er ware boetvaardigheid en bekering en werkelijke hervorming en verbetering moet komen, of dat des Heeren grimmigheid zal uitgetogen worden als een vuur, tot verdervens toe."

Koelman wijst erop dat hij zich verplicht acht, en zich daarom ook door niemand zal laten weerhouden, om des Heeren twist tegen Nederland te verkondigen. Koelman heeft zijn ogen niet gesloten voor het kwaad en is er ook niet stilzwijgend aan voorbijgaan. Mogelijk heeft hij gedacht aan het woord van Calvijn: *"Wie zijn ogen sluit voor het kwaad en het door zijn stilzwijgen aanmoedigt, is een verrader van de zaak Gods, Die ons allen de plicht oplegt om Zijn gerechtigheid te handhaven."*



Koelman merkt vervolgens op, dat het zich niet bekeerd hebben van het volk na velerlei oordelen Gods, een teken is van het zondigen met opgeheven hand, alsof men wilde beproeven, wie het langer zou uithouden, de HEERE of het volk. En wat het doel der straffen betreft zegt hij: "Het voorname oogmerk van de straffen Gods over de zondaars is, hen tot bekering en beterschap brengen; wanneer men nu evenwel in zonden voortgaat, zo vernietigt men enigermate Gods wetten en Gods werken en dit is een uitnemend tergen. Dit is dan de schandelijkste wijze van zondigen ... en daarom kan het niet anders wezen, of daar zullen verschrikkelijke oordelen op volgen." Ook de burgerlijke overheden neemt hij duchtig onderhanden. Hij verwijt hen o.a. wel aardse schatten uit Indië te hebben gehaald, maar dat ze niet de schat van het dierbaar Evangelie aan de heidenen heeft gebracht. Het is alles maar eigenbelang geweest en de zielen die hen toevertrouwd waren in het verre Indië, heeft men gelaten in de machten van on- en bijgeloof. Een heftig verwijt is ook dat ze er veel te weinig aan hebben gedaan om de paapse godsdienst te beteugelen. Zo zegt hij b.v.: "Zij verhinderen niet genoegzaam de publieke diensten der papisten, noch het inkomen en inwonen van Jezuïeten en andere monniken en paapse priesters, zijnde inderdaad uit grond van hun geloof snode vijanden en verraders van de gereformeerden, rechte adders, bloedzuigers en pesten in de Republiek."

Ook de kerkelijke overheden krijgen weinig goede woorden van hem en hij zegt ze ongezouten de waarheid. Hij zondert **'enige zeer weinig getrouwen uit'**, zoals hij opmerkt. Hij zegt ze dat ze niet geloven wat ze zelf prediken. In het algemeen bedriegen ze de zielen tot hun eeuwig verderf. De ouderlingen komen er niet veel beter af. Hij verwijt ze weinig de Schrift en goede boeken te lezen om gefundeerd te worden in de leer. De tucht kan zijn goedkeuring allerminst wegdragen. Hij wijst zijn collega's -en daar vallen tevens zijn vrienden onder!- ook op hun lange haren, juister gezegd hun *kunstharen* - hun pruiken! Zoals u denklijk wel weet droegen ook onze 'oudvaders' pruiken. We zien afbeeldingen van hen met prachtig gekrulde pruiken, hangend tot over hun schouders. Dit meedoen met de pruikenmode van die dagen is niet te verdedigen. Koelman moest hier niets van hebben en wees dit kwaad onbevreesd aan, ook al werd deze dwaze mode gevolgd door begenadigde leraars. Deze mode had in die tijd ook te

maken met de 'stand der geleerden' -het zij toegegeven- maar het is niet goed te keuren. Het is zeer in Koelman te waarden dat hij 'recht door zee is gegaan' en ook zijn vrienden niet heeft ontzien. Wij kunnen er uit leren dat de HEERE zó barmhartig is dat Hij -ondanks deze verkeerde zaken- tóch de dienst van Zijn knechten heeft willen gebruiken en zegenen. Voor ons klemmt de vraag: "als de leraren niet aan deze zonden zouden hebben toegegeven, zou de HEERE dan mogelijk veel overvloediger met Zijn Geest hebben gewerkt?" Wij zijn geneigd deze vraag met "Ja" te beantwoorden. We wijzen nog op een aparte strijd welke in die dagen gestreden werd tussen overheid en kerk –en wel door de voorstanders van de Nadere Reformatie, die de overheidsinmenging in kerkelijke zaken niet wilden dulden- over de zgn. "Kapittelgoederen". De bezittingen van de roomse kerk en van haar diverse geestelijke orden waren na de Reformatie voor een groot deel 'geseculariseerd' of in handen gekomen van de overheid en particulieren. In Utrecht heeft verzet van kerkelijke kant hier tegen, in 1660 geleid tot de beruchte verbanning van de predikanten Johannes Teellinck en Abraham van der Velde. De kerk eiste de baten van deze goederen op voor de armenzorg. Maar ... dat ging niet altijd even goed. Ook in Zeeland werden volgens Koelman 'veel Tonnen Gouts' aan weduwen en wezen onthouden.

Een lastpak als Koelman moest onwerkzaam gemaakt worden! Als een zwaar oordeel zag Koelman dat een grote menigte van de predikanten onbekeerd is. De theologische studenten van zijn dagen noemt hij 'los en losbandig van leven, afkerig, vijandig en haatdragend tegen de ware heiligheid en geestelijkheid.' Hij houdt ze voor dat een predikant met genade een zeldzamer verschijnsel is dan de meeste mensen denken.



Mogelijk zal iemand opmerken dat Koelman toch wel heel erg radicaal was door ook de feestdagen te willen afschaffen en daardoor zichzelf in grote moeilijkheden heeft gebracht. Maar laten we voorzichtig zijn! Het beklemtonen van Koelman dat de zogeheten "feestdagen" geen enkele grond hebben in Gods Woord werd hem inderdaad niet in dank afgenomen. En tóch was Koelman daarmee geheel in de lijn van Calvijn, die ook niets van deze dagen wilde weten. Zo gebeurde het, dat Calvijn op de dag die de eerste kerstdag is, in het jaar 1555 preekt over Deut. 21: 10-14. Er is op deze dag dan wel een kerkdienst, maar niet omdat het Kerstfeest is, maar omdat het woensdag is en Calvijn aan de beurt is met preken en hij juist aan dit Bijbelgedeelte toegekomen is met zijn door-de-weekse-preken! En het is een gewone werkdag voor de mensen van Genève. Meerdere synodes van de Nederlandse kerken hebben aangedrongen op het schrappen van de feestdagen, die men zag als een puur paaps overblijfsel. In het Schotland van John Knox waren ze helemaal contrabande. In "Verwachting" nummer 4 van 2000 kunt u er meer over lezen. Daaarin wordt o.m. uiteengezet dat het "Kerstfeest" van puur heidense afkomst is.

Jacobus Koelman is zijn tijd ver, vër vooruit geweest! Als na de aanneming van Israël het Koninkrijk Gods door zal breken over de gehele wereld, zullen alle paapse overblijfselen verdwijnen. Dan zal er geen behoefte meer zijn aan vleselijke godsdienst, aan valse mystiek, aan afgoderij met 'feestdagen' en wat dies meer zij, om het "vrome vlees" te strelen.

Koelman had gelijk. Het was echter Gods tijd nog niet voor de grote reformatie, met wegbranding van alle vleselijke godsdienst. Wij wachten nog op die reformatie als alles nieuw zal worden. Laten we ons nu verre houden van het liturgisch drijven van onze dagen, van een 'godsdienst' waar de hemel toornig over is. De strijd van Koelman tegen de "heilige dagen" was ongetwijfeld terecht!

OP DE VALREEP

Het is vrijwel niet meer bij te houden wat er allemaal om ons heen gebeurt. Voeg daarbij dat alles een Babel van verwarring is, zodat het vrijwel onbegonnen werk is om in een kwartaalblad up to date te zijn. Toch nog enkele zaken genoemd:

1. De jaarlijkse Stille Omgang te Amsterdam, wordt tegenwoordig ook bezocht door protestanten, onder wie een groeiend aantal jongeren, RD 14/3. Het doel van deze ‘omgang’ is de herdenking van het ‘mirakel van Amsterdam’ in maart 1345, toen een zieke man in de Kalverstraat een hostie uitbraakte. Het braaksel werd in de haard geworpen. Toen het vuur was gedoofd, bleek de hostie ongeschonden. Het thema van dit jaar luidt “Eucharistie: broodnodig voor ons dagelijks leven.” De paus riep eind vorig jaar het jaar 2005 uit tot het jaar van de eucharistie. De hang van het protestantisme naar de roomse antichrist is weerzinwekkend. Arme, arme jeugd, die -ook middels de PKN- in de wurgarmen van Rome gedreven wordt.

2. Enige tijd geleden plaatste het huis-aan-huis blad *IJssel- en Lekstreek* een ‘open brief’, ondertekend door voorgangers uit Capelle a/d IJssel. Er wordt aandacht besteed aan de ‘dreigende spiraal van haat tussen moslims en niet-moslims.’ Er wordt opgeroepen ‘elkaar met respect te behandelen, naar elkaar te luisteren en ons dienstbaar naar elkaar op te stellen.’ In deze lijst van ondertekenaars komen -naast een pater, een vrouwelijke predikant en andere grijpende wolven- ook de namen voor van de predikanten Moerkerken en Silfhout van de Ger.Gemeenten en Pronk van de Vrije Oud-Gereformeerde Gemeente te Kralingseveer. Dominee Kersten zou zich in z’n graf omdraaien...

3. In Britse steden bevinden zich tegen de 200 aanhangers van Osama bin Laden die getraind zijn door al-Qaida en bereid zijn terreurdaden te plegen als ze de kans krijgen. Ook in Nederland zijn ca.150 potentieel moslimterroristen bekend die zich regelmatig moeten melden bij de politie. We zijn het geheel met de heer Bart Jan Spruyt eens, dat deze gevaarlijke vijanden het land uitgezet dienen te worden. Waarom doen we dit niet? Waarom doet Engeland het niet? Ze zouden op z’n minst geïnterneerd moeten worden. Maar waarom zouden we aan deze ‘opvang’ geld moeten besteden? Moeten we zó ‘dienstbaar’ voor elkaar zijn dat we dit gevaar laten smeulen totdat de vlam in de pan slaat?

4. Moeten we proberen met de moslimvijand afspraken te maken om elkaar niet dwars te zitten en er maar van zien te maken wat er van te maken valt? Dit is wat populair uitgedrukt, maar het is wel wat zo geheten ‘reformatorischen’ voorstaan. Kunnen we een dam opwerpen tegen het moslimgevaar met niet-christenen zoals Geert Wilders, zoals de heer Spruyt voorstaat? Hoeveel kunnen we daar in gaan? Vragen die om een antwoord schreeuwen en waar aandacht aan besteed moet worden.

5. Terwijl de brandstapels rookten, de moordschavotten dropen van het bloed van de martelaren, de beulen overuren maakten en de roomse antichrist alle macht had, riep Guido de Brès de overheid op “om te weren en uit te roeien alle afgoderij en valse godsdienst, om het rijk van de antichrist te gronde te werpen, en het Koninkrijk van Jezus Christus te doen vorderen;(...)” Waar is een getuigende kerk? Waar is een weerbare kerk? Waar zijn de martelaren? Het is moeilijk; het is onmogelijk? Maar toch niet voor een almachtig God?

oo
oo
oo

Het antisemitisme neemt toe in Nederland, maar de kerken zwijgen. Sterker nog: hun visie op Israël verdwijnt steeds meer uit zicht.

“De nieuwtestamentische gemeente moet beseffen dat ze een déél is van het volk van God. Zonder Israël is Gods volk niet compleet.” Deze uitspraak van prof.dr. M. Boertien, voormalig Israël-predikant van de Christ. Geref. kerken, werd onlangs geciteerd in een krantenbericht over zijn overlijden. Een dergelijk geluid mis ik in reisverslag en verklaring van de delegatie van de Protestantse Kerk in Nederland, die eind 2004 het Midden-Oosten bezocht. Daarin staat wél de fraaie zin: “De verbondenheid met het volk Israël en de solidariteit met het Palestijnse volk...” Er staat nog net geen ‘isgelijkteken’ tussen.

De kennis van het Oude Testament -wie verdiept zich nog in de profetieën? En kennis van de geschiedenis van de Joden neemt in snel tempo af. Politiek en pers worden steeds meer pro-Palestijns en kerken roepen hun leden op zich te verdiepen in de islam. Zo vertroebelt het zicht op Israël en vermindert onze betrokkenheid bij het Joodse volk.

Een PKN-delegatie vroeg, staande bij de muur die Israël heeft opgetrokken, waar deze voor diende. Ik weet niet of Elie Wiesel, overlevende van de concentratiekampen, een voorstander is van het scheidingshek, dat inderdaad de Palestijnen -zacht gezegd- veel ellende bezorgt. Ik weet wél dat hij vorig jaar op een studiedag over antisemitisme in Brussel zei: “Joodse gemeenschappen in Europa leven weer in angst en vragen: wánnere moet ik vertrekken?” Maar waarheen? Dat strookje Israël is immers nog nauwelijks een alternatief. Duitsland, waar al 200.000 Joden uit de voormalige Sovjet-Unie en het Oostblok zich gevestigd hebben, overweegt een immigratiestop voor Joden. Ligt nog wel een beetje gevoelig, maar ach, Europa is langzamerhand de schaamte over de holocaust wel voorbij.

Is de Joden nog een plekje op deze aarde gegund? Het aantal antisemitische incidenten in Nederland stijgt en ik hoor de kerken niet protesteren. Integendeel, Israël wordt weggepoetst uit het materiaal dat de Nederlandse Zondagschoolvereniging uitgeeft voor kindernevendiensten en basisonderwijs. Islamitische kinderen zouden zich er namelijk aan kunnen stoten dat het blijkbaar in de Bijbel altijd om Israël gaat. Ja, het gaat inderdaad om Israël in de Bijbel! Allereerst. En dan pas over christenen, maar we zijn onze afkomst rap aan het vergeten.

Waarom er een muur in Israël staat, vroegen de reisleiders. Misschien omdat wij er geen muur van gebed omheen gezet hebben? “Mijn man weet niet meer hoe hij in de kerk voor Israël moet bidden”, vertelde een domineesvrouw, “want dan komen meteen allerlei gemeenteleden in het geweer”. Is bidden om de vrede van Jeruzalem onmogelijk geworden? Dat is dan onze incompleetheid accepteren. Ik noem het: zonde.

~~~~~

Het bovenstaande namen we over uit *CV.Koers* van februari 2005 en is van de hand van Marja Brak, adjunct-directeur van de IZB. Het spreekt voor zich. De PKN wordt steeds meer pro rooms en anti Israël. Om de kinderen van de Palestijnen niet te “ergeren” trappen we tegen Israël en verwerpen we de God van Israël. En zo doende blijft er voor Nederland -met de PKN voorop- alleen nog de wraak van de God van Israël over. Men mocht het eens beseffen!

~~~~~

HET LAATSTE WOORD

Bij herhaling kom je de bewering tegen dat het de Romeinen waren die de naam “Palestina” aan het vroegere Kanaän hebben gegeven. Onlangs las ik nog: “de eerste keer dat die naam werd gebezigd was in 70 na Christus, toen de Romeinen genocide begingen tegen de Joden.” Dat is niet juist. Toen de Romeinen het joodse land binnenvielen was de naam Palestina al vele eeuwen oud. De befaamde joodse historicus Flavius Josephus heeft over die naamgeving een heel ander verhaal. Flavius leefde in de tijd van de Romeinen, in de tijd dat Jeruzalem werd verwoest en het joodse volk tenonder ging. In zijn “Historie der Joden” zegt Flavius dat een kleinzoon van Cham de naamgever is geweest van Palestina.

Die kleinzoon was een zekere Philistinus; deze wordt niet in de Bijbel genoemd. Deze Philistinus zou in het land Kanaän de eerste heerser zijn geweest en, zoals Flavius het zegt: “wiens naam in het land dat hij bezat nog is overgebleven, want de Grieken hebben de naam Palestina aan een gedeelte van dat landschap gegeven.” Herodotus, die in de vijfde eeuw voor Christus leefde, heeft ook dat land als Palestina gekend. Deze “Vader der geschiedenis” heeft in zijn beroemde boek *“Het verslag van mijn onderzoek”* meerdere malen Palestina genoemd. Het oorspronkelijke Kanaän werd dus al Palestina genoemd vele eeuwen voordat de eerste Romeinse soldaat een voet in dat land had gezet.

Het was na de Babylonische spraakverwarring dat ook de nakomelingen van Cham op trektocht gingen. Sommigen van hen streken neer in het huidige Egypte, anderen trokken naar het tegenwoordige Libië en weer anderen gingen naar het eiland Caphtor, het latere Kreta. Van laatstgenoemde keerden naderhand velen weer terug naar het vasteland en vestigden zich in wat nu de Gazastrook is. Als een eerbetoon aan hun verre voorvader Philistinus noemden zij zich Filistijnen en zij woonden in het land dat zijn naam ontleend aan diezelfde voorvader: Palestina. De Filistijnen, die nakomelingen van Cham, werden tot de ervvijanden van Israël.

De Bijbel verhaalt uitvoerig van de vele oorlogen tussen de Filistijnen en de Joden. In feite is die strijd nog steeds niet uitgestreden. Het is een strijd die in wezen er een is tussen “Cham” en “Sem”. In de geschiedenis van Noach komen Cham en Sem al duidelijk in beeld als tegenstrijdige geesten en zij zouden de oervaders worden van elkaar vijandige volkeren. De uitslag van die nu al duizenden jaren oude strijd zal bepalen of het vroegere Kanaän het land van Cham zal zijn, of dat het aan Sem toebehoort. In het laatste geval zal het Israël worden genoemd. Door het Beloofde Land Palestina te noemen, zoals ook de Romeinen hebben gedaan, ontken je dat het aan Israël toebehoort. Het beleid van de wereld is erop gericht dat het Palestina zal zijn. **God noemt dat land echter Israël en aan Hem is het laatste woord.**

(Pé de Bruin in “Het Zoeklicht”)

