

Verwachting

Bijbels toekomstblad

*Wat is het teken
van de Zoon des
mensen?*

*De opmars van de
islam*

*Prof. Seldenhuis
heult met Rome*

*Het teken van het
beest*

*Niet zwijgen -
Maar aanvallen!*



*Zoekt in het Boek des
Heeren en leest; niet een
van dezen zal er feilen
het een noch het ander
zal men missen*

Jesaja 34: 16a

Jaargang 19 - nummer 3 - september 2005

Bij de voorplaat. “Ik heb de paus overwonnen, omdat mijn leer van God, en de zijne van de duivel is.” Deze woorden van de grote beukhamer van het pausdom, Maarten Luther, moesten allen, die Rome als een "zusterkerk" durven zien en boelieren met het pausdom, maar eens grondig uit het hoofd leren. Maarten Luther die monnik geworden was (voorplaat) heeft na een lange en bange worsteling dé waarheid mogen omhelzen en is er steeds meer achter gekomen dat de pauselijke kerk een valse kerk was geworden; ja, zich als de antichrist ging openbaren. Het terugkeren tót en het heulen mét de pauselijke kerk in onze dagen voert met Rome naar de ondergang. In dit nummer leest u er veel van.

Colofon

Verwachting is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

"Verwachting" verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buys
Sparreweg 6
2803 JT Gouda

Telefoon: 0182-572867
E-mail:
verwachting@filtnet.nl
Postbankrek.: 3496856

Abonnement: € 13,60 per jaar. Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het laatste nummer van de jaargang.

Opzegging: Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

~~~~~

Geachte abonnees,

“De historicus Huizinga schreef eind jaren dertig: **“Wij leven in een bezeten wereld, en wij weten het niet.” Vandaag de dag kunnen we zeggen: “Wij leven in een bezeten wereld, en wij willen het niet weten.” De dreiging van moslimaanslagen bagatelliseren we en - erger- negeren we. Ons onbekommerde leven moet doorgaan.”**

Dit stond op 8 aug. jl. in een redactioneel commentaar van het RD, met titel *Mene, mene, tekel, upharsin*. Wij negeren niet alleen de dreiging van terreuraanslagen, we negeren het spreken van God. Als deze christenheid maar enige indrukken zou hebben van datgene wat de wereld en ook ons land te wachten staat, we zouden met elkaar échte boetedagen gaan houden, ons diep verootmoedigen voor de hoge God, met de koning van Ninevé onze klederen scheuren en afstand doen van onze wereldse en schijnvrome levenswijze en de Almachtige aan gaan lopen als een waterstroom om voor- en voorbereid te zijn op alles wat Hij in de wereld gaat werken.

Dit nummer spreekt op meerdere wijze over de afval, de gerichten, de dreigingen waar we dagelijks mee geconfronteerd worden. En toch hebben we maar kunnen ‘aanstippen’. De gebeurtenissen overspoelen ons als het ware. De grote openlijke dreiging van de islam en de veelal nog verborgen dreiging van het pauselijk Rome krijgen veel aandacht. Dat is ook de reden dat vervolgartikelen wat op de achtergrond komen. We houden het echter in de gaten!

Het zou wat vreemd klinken om u veel leesplezier toe te wensen. Daar zijn ándere boeken voor, hoewel wij die niet verkiezen. Wel hopen, wel wensen we, dat lezing van dit nummer u diepere indrukken mag geven van de tijd waarin we leven en dat het u mag doen uitzien naar de volle openbaring van het Koninkrijk Gods op aarde. Dan eindelijk “vrede op aarde”, in de engelenzang beloofd! Zeker: vrede met God, maar ook vrede op de gehele aarde!

~~~~~

Verwachting



Het Reformatorisch Dagblad van 6 augustus j.l. besteedde aandacht aan het feit dat het zestig jaar geleden is dat de Verenigde Staten een atoombom gebruikten om een einde te maken aan de oorlog met Japan. De onvoorstelbare krachten die de eindige mens in de Schepping had ontdekt, en die zij beproefden op de Japanse steden Hiroshima en Nagasaki, doodden in luttele minuten **100.000** mensen op een afschuwelijke wijze. Aan de vreselijke gevolgen van dit wapen stierven binnen 10 jaar nog eens ruim **300.000** Japanners. En valt het te becijferen welke mensen het wel hebben overleefd, maar hun leven lang de vreselijke gevolgen ondervinden?

De mensen die de dood vonden smolten als het ware weg. De beschrijvingen ervan tarten elke verbeelding. En we dienen wel te beseffen dat deze eerste atoomwapens niet eens te vergelijken zijn met de verdere ontwikkeling van dit gruwelijke wapen. De kernwapens die nu opgeslagen liggen zullen de uitwerking van de eerste atoombommen ver overtreffen.

In Zacharia 14:12 lezen we:

“En dat zal de plaag zijn, waarmee de HEERE al de volken plagen zal, die tegen Jeruzalem krijg gevoerd hebben: Hij zal eens iegelijks vlees, daar hij op zijn voeten staat, doen uitteren, en eens iegelijks ogen zullen uitteren in hun hollen; en eens iegelijks tong zal in hun mond uitteren.”

Dit is een merkwaardige profetie, maar het is in elk geval een Goddelijke voorzegging van hetgeen de volken te wachten staat. En met name de volken die tegen Jeruzalem gestreden hebben zullen getroffen worden door een vreselijke wraak van de Hemel. Dat de uitleggers geen concrete invulling van deze profetie konden geven is wel duidelijk. Verder dan het wijzen op een verschrikkelijk oordeel kon men niet gaan. Zijn wij daar nu meer bekwaam toe? Als we denken aan de uitwerking van atoomwapens, dan lijkt het bijzonder veel op wat we in Zacharia lezen. Vanzelfsprekend durven we dit niet voor zeker te stellen; we geven het aan u door om er over na te denken.

We hoeven er echt niet aan te twifelen dat rampen zonder weerga op onze planeet afkomen. Wie dit afdoet als ‘doemdenken’ geeft er alle blijk van geen of maar geringe kennis te hebben van wat er in onze dagen plaatsheeft. Maar allermeeft verstaat hij of zij weinig of niets van de Bijbelse profetieën. Dan heb je geen betrouwbaar kompas en loop je vast in het duister.

Maar laten we toch nooit vergeten dat dit alles de barensweeën van het Vrederijk zijn en dat de Heere straks álles heerlijk zal herstellen en de gehele aarde vervuld zal worden met Zijn vreze, Zijn lof en Zijn eer. Ook dat leest u in dit nummer! En het geeft alle moed voor de toekomst en ook blijdschap in het heden!



DE ENIGE TOEVLUCHT

De liefde Gods kan niet rusten op een van Adams nakomelingschap tenzij hij blijkt te leven in de gemeenschap met zijn Zoon. Er is met betrekking van de algemene vloek en ellende van het mensdom nimmer een uitzondering gemaakt voor diegenen uit het zaad van de eerste Adam, die geen betrekking hadden op de tweede Adam. Christus is het enige Zoor, waarin 's Heeren Lots een schuilplaats kunnen vinden bij de verwoesting van Sodom. Buiten Hem wordt elke groene grasscheut verzengd en vernield door de verterende gloed van de vurige oven der wrake Gods; het is alleen in Hem dat de ziel kan leven. Het is als wanneer de uitgestrekte prairiën in brand staan; dan zien de mensen de wolken gehuld in brede vlammen, en in brandende haast vluchten zij weg voor het verslindende element. Daarginds, op een afstand, bevindt zich een watervlakte, een meer. Zij bereiken het, zij springen erin en zijn gered. Al vervlieden de wolken ook van hitte, al wordt de zon verduisterd door de rook, en al wordt de korst der aarde verteerd door de brand, zij weten dat zij veilig zijn, omdat de verkoelende watervloed hen omsluit in zijn armen.

Christus is de enige toevlucht voor een zondaar, die vervolgd wordt door de vlammende wrake Gods. Och, of de gelovigen hieraan gedenken wilden! Onze eigen werken zouden nimmer onze schuilplaats kunnen wezen, want zij zijn vaak gebleken een leugenachtig redmiddel te zijn. Ook al waren zij duizendmaal talrijker en beter geweest, dan zouden ze nog maar het web van een spin gelijk geweest zijn, te broos en te zwak, om er onze eeuwige belangen aan te hangen. Er was maar één naam, één offerande, één bloed, waardoor wij verlost kunnen worden. Alle andere pogingen om de zaligheid te verkrijgen waren niet dan smartelijke teleurstellingen. Want, al kon iemand uit zijn lichaam ook stromen bloed geselen, en in verloochening van zichzelf Mozes of Elia overtreffen; al kon hij zijn knieën verslijten door zijn bidden, en al had hij zijn ogen vastgenageld aan de hemel; al kon hij hospitalen bouwen voor alle armen op de ganse aarde, en al putte hij al de mijnen van geheel Indië uit tot het schenken van aalmoezen; al kon hij wandelen als een engel des lichts en met de schittering van een uitwendige heiligheid de ogen van al zijn bekenden verblinden; ja zelfs (indien het mogelijk was, zulks metterdaad al doen), al zou hij duizend jaar lang in een volmaakte en onafgebroken betrachtning van de ganse wet van God leven – indien de enige uitzondering op zijn volmaaktheid ook maar de geringste afwijking of tekortkoming inhield van de wet van God, dan nog zou zulk een man niet anders of beter voor de stoel van Gods gerechtigheid kunnen verschijnen, dan als een stoppel voor een verterend vuur.

Hoe zoudt gij dan, met uw ontelbare zonden, ontkomen kunnen aan de verdoemenis der hel, laat staan zulke rijke en grote goedertierenheden kunnen verwerven? Gezegende wind des hemels, zoete Heere Jezus! Laat uw kerk U in eeuwigheid mogen aanbidden, als het enige kanaal waardoor de bewijzen uwer genade haar kunnen toevloeien. Mijn ziel, geef Hem voortdurend uw lof, want zonder Hem zoudt gij armer geweest zijn dan een bedelaar. Wees indachtig, gij erfgenaam des hemels, dat gij geen enkele straal van hoop koesteren en geen enkel woord van vertroosting genieten zou, indien gij niet met Jezus Christus in gemeenschap waart gebracht. De kruimkens, die nu van uw tafel vallen, zijn meer dan de genade zelf welke u zou gegeven hebben, indien gij niet in de Heere Jezus bemind waart geworden, zodat gij nu Gode aangenaam zijt. **(C.H. Spurgeon-'Totdat Hij komt'-138-140)**



D á a r w a c h t h e t o p !

Waar wacht het op? Op de bekering van Israël! De grote verlevendiging van Gods Gemeente wereldwijd wacht op de wederaanneming van Israël, als een leven uit de doden. Daar ziet de hele schepping naar uit! Dan zal er vrede en gerechtigheid *heersen* op aarde. Dan zal de hele wereld delen in het Evangelie en dan zal de grote oogst worden ingezameld. Over de bekering van Israël zegt Thomas Boston o.a. het volgende in een preek over Zacharia 12:12.

Er zal een tijd aanbreken waarop een nationale bekering van de Joden of Israëlieten zal plaats vinden. De nu verblinde en verworpen Joden zullen in het laatst der dagen zich bekeren tot het geloof in Christus en zullen zich verenigen met de Christelijke kerk. Er zijn hiervoor veel beloften in het Oude Testament, maar ik zal het bewijzen met Romeinen 11, waar de apostel er met nadruk over handelt.

1. Hoewel het volk vreselijk gestruikeld is -wat te erger is omdat Christus het struikelblok voor hen was- zijn ze toch niet gestruikeld om *nóóit* meer op te staan. Romeinen 11:11 "Hebben ze gestruikeld *opdat* ze vallen zouden? Dat zij verre; maar door hun val is de zaligheid de heidenen geworden, *om* hen tot jaloezheid te verwekken." Nu, zoals hun val een oorzaak was tot de opstanding van de heidenwereld nadat die lang verzonken lag in onkunde van God en goddeloosheid, *zo* zal God de genade aan de heidenwereld gegeven, gebruiken tot ontwaking van de Joden om hun geestelijke belangen te gaan bedenken; door middel van een heilige jaloezie. Zodat ze tot zichzelf zullen komen, evenals de verloren zoon, Lukas 15:17.

2. De apostel verzekert hun bekering uit kracht van het verbond met hun vaders, voornamelijk met Abraham; dat Hij de God zal zijn van zijn zaad ná hem, Genesis 15. Het is met dit verbond net als met sommige rivieren die men een eind boven de grond ziet lopen, die daarna in de aarde verdwijnen en zo mijlen ver onder de bergen lopen om eindelijk weer bovengronds verder te stromen, tot ze in de zee uitmonden. *Zó* loopt dit verbond zichtbaar tot de dagen van de apostelen. Nu is de zichtbare uitwerking voor de Joden onderbroken, maar het zal opnieuw doorbreken als ze bekeerd worden, om nooit meer verworpen te worden. Daarom zegt de apostel ons, dat zij daardoor nog een heilig volk zijn, Rom.11:16 "*Indien de wortel heilig is, zo zijn ook de takken heilig.*" Het is een volk wat bijzonder aan God is toegewijd. En de Heere wil niet voor altijd missen, hetgeen Hijzelf geheiligd heeft. Hun uitverkiezing als *natie* is nog altijd hun voorrecht, zoals in vers 28 staat: "*Maar aangaande de verkiezing zijn zij beminden om der vaderen wil.*" Uit kracht van het verbond wat God met hun vaders maakte, heeft Hij het volk lief. En Gods voornemen zal ten laatste zeker uitlopen in goede daden, omdat de genadegift en roeping van dat volk tot aanneming als verbondskinderen, onberouwelijk zijn, vers 29. "*Want de genadegiften en de roeping Gods zijn onberouwelijk.*"

3. De apostel verzekert dit met nadruk in Rom.11:25 en 26. Daar toont hij aan dat de verharding van de Joden maar voor een *déél* is en voor een bepaalde tijd zal duren totdat er een nationale bekering zal komen. En *zó* zal geheel Israël zalig worden. Hier wordt het geestelijk Israël niet bedoeld, want hun bekering kon geen verborgenheid zijn zoals die van de Joden dat is. Maar zoals de bekering van de heidenen een verborgenheid is geweest voor de Joden -en voor de heidenen zelf- onder het oude testament, net zo is de bekering van de Joden een verborgenheid voor de heidenen -en voor de Joden zelf- onder het nieuwe testament, Efeze 3:3-6. *En evenals veel Joden het ene toen niet wilden geloven, zo geloven veel christenen het andere nu niet.*

(vertaling: W. Westerbeke)

Niet zwijgen - maar aanvallen !

“En Ik zal een teken aan hen zetten, en uit hen, die het ontkomen zullen zijn, zal Ik zenden tot de heidenen, naar Tarsis, Pul en Lud, de boogschutters, naar Tubal en Javan, tot de vergelegen eilanden, die mijn gerucht niet gehoord, noch mijn heerlijkheid gezien hebben; en zij zullen mijn heerlijkheid onder de heidenen verkondigen.”

(Jesaja 66:19)



De kerk is sedert enige tijd begonnen de zending ter harte te nemen, en heeft daarmee eindelijk haar roeping begrepen. De hervorming heeft de volkomen genezing van de krankheden der kerk niet aangebracht, want zij is achtergebleven in het bevorderen der zending, en in het niet aanvallender wijze blijven handelen tegen de roomsen. Hoe! Een veroveraar zal in zijn schulp kruipen en blij zijn, als hij maar niet aangevallen en de vrede gesloten wordt? Dát heeft nochtans de hervorming spoedig genoeg gedaan, en dát doet zij nog.

Luther beschouwde het werk der hervorming als een doorgaand strijden en lijden. Calvijn handelde meer als overheid, hetgeen tot een menigte kerkelijke verordeningen aanleiding gaf, die uitnemend waren voor de oprechten, doch waarvan de onoprechten misbruik maakten, en waarachter zij zich verschuilden. Hij organiseerde de kerk als een staat; hij wilde in alles en voor allen wetten maken, doch wetten handhaven enkel de uitwendige orde, maar de prediking van het Evangelie moet het voornaamste zijn, het innerlijke doen; zij moet de zielen bekeren en brengen onder de gehoorzaamheid des geloofs. Daarom ligt er een heerlijkheid boven een heerlijkheid daarin, dat men in ons land voor de waarheid bijna zoveel jaren geleden als gestreden heeft, en dat men er zich voor heeft laten martelen en verbranden. Ja, dáárin ligt de eigenlijke heerlijkheid.

Als de kerk uitwendig onderdrukt wordt, overwint zij inwendig; daarna geeft God een uitkomst en de overwinning werkt naar buiten. En thans, zie hoe bevreesd de Nederlanders zijn om het Evangelie onder de Javanen te verbreiden! Zij zijn bevreesd daardoor dat land zelf te verliezen, en zij vrezen niet, dat God het hun juist daarom kan ontnemen, omdat zij hun wingewest niet gemaakt hebben tot een wingewest voor de kerk van God. Wie God vreest, die heeft voor niets anders te vrezen; maar wie Hem niet vreest, die heeft voor alles te vrezen.

O schone gelegenheid, die men heeft laten voorbijgaan, hoe zal men u in de eeuwigheid betreuren! Waar God ons de macht in handen gaf, om voor zijn woord en zijn waarheid de deur te openen, de baan te breken, de weg te bereiden, en wij hebben het verzuimd. Mij dunkt geen rouw kan eenmaal hoger gaan dan deze rouw, die dan te laat zal zijn. Heden is de welaangename tijd, heden is het de dag der zaligheid; mensen, volken, verzuimt ze niet! Wat wordt er ook al niet gesproken van de noodzakelijkheid, om aan het christendom de beschaving te laten voorafgaan.

Heeft men dan het Evangelie niet gelezen, of herinnert men zich niet meer hoe het Evangelie zich van Jeruzalem in het oosten en naar het westen heeft uitgebreid? Men wordt christen van het standpunt waarop men staat. Is een mens of volk beschaafd, zij komen door de beschaving tot de bekering; zijn zij onbeschaafd, dan komen zij door de bekering tot de beschaving. Christus neemt een visser en een tollenaar die niets weten, en maakt ze tot schriftgeleerden, en Hij neemt een schriftgeleerde en maakt hem tot zijn apostel. Er is nooit enige voorwaarde in

de mens te stellen, door welke hij eerder en meer christen wordt dan een ander. Hij moet niet iets weten, om iets te worden, neen, aan zijn zijde kunnen er geen voorbereidingen zijn. Zo als hij is, komt Christus tot hem, en komt hij tot Christus.

De voorbereidingen zijn niet onzes, maar Godes. Zijn voorzienigheid bereidt voor, maar deze kunnen wij niet nadoen. Wij moeten met Christus komen tot alle volken, hetzij ze beschaafd of onbeschaafd zijn. Er bestaat volstrekt geen enkele reden om wat gedaan moet worden ooit uit te stellen. Gods werk duldt geen uitstel. Het is altijd en in alles: Heden, zo gij zijn stem hoort, verhardt uw hart niet. God geeft ons het heden, het morgen behoudt Hij zichzelf voor.

Daarom hebben wij gezondigd, en zondigen wij nog, door de Javanen het Evangelie te onthouden. Het is ons tot een ban. Bovendien is het ons, een christelijk volk, tot een grote schande, de Mohammedanen in Indië te ontzien, ja te vrezen, en alzo het christendom voor Mohammed een buiging te laten maken. Willen wij, christenen, ons dan doen *vrezen*? Neen, het Evangelie verfoeit het zwaard van Mohammed, het verfoeit alle geweld, want het is enkel liefde, en wil door liefde worden uitgebreid tot al wat mens heet, om overal zondaren te maken tot Gods kinderen. O, mochten wij toch niet ophouden te bidden, tot zo lang God mensen aan het hoofd der overwonnen volken stelt, die als de Heere Jezus met innerlijke ontferming bewogen worden over de miljoenen, die daarheen dwalen als schapen die geen herder hebben; en die hun, als Hij, het brood des levens in overvloed laten voorbereiden, opdat zij op de weg niet versmachten. Hoe zou dan de zending bloeien, terwijl zij nu kwijnt!

Het bovenstaande zijn woorden van de zo bekende Isaac da Costa, die ons een schat heeft na-, gelaten, een schat waar we veel te weinig mee gedaan hebben. Bij zijn geciteerde aantekeningen over Jesaja 66:19 geven we nog wat verduidelijkend commentaar. We hopen althans dat het zo bij onze lezers overkomt!



We denken dat het niet terecht is dat Da Costa het verwijt doet richting hervormers dat zij “te weinig aan zending hebben gedaan”. Het was de tijd van de grote aanval op het kamp van de valse kerk. Calvijn, Luther en vele anderen, hebben de valse kerk krachtig aangevallen en een banier der waarheid ontplooid, gevestigd en verspreid. In die zin deden zij een héél groot zendingswerk! Denken we alleen maar aan hun geschriften die in korte tijd in vele landen van Europa verspreid waren en veel meer hebben gedaan voor het eeuwig behoud van mensen dan de zendingsarbeid in onze dagen. Daar zijn we vast van overtuigd! De Heere heeft de (zendings)arbeid van de Hervormers buitengewoon gezegend. En het verwijt dat de ‘hervorming gefaald heeft in het niet aanvullender wijze blijven handelen tegen de roomsen’, snijdt ook al geen hout. Wie hebben het pauselijk Rome meer aangevallen dan Luther en Calvijn?

Het kán echter zijn dat Da Costa niet heeft gedoeld op mannen als Calvijn, Luther en anderen. En dat zou af te leiden uit zijn betoog:

“Een veroveraar zal in zijn schulp kruipen en blij zijn, als hij maar niet aangevallen en de vrede gesloten wordt? Dát heeft nochtans de hervorming spoedig genoeg gedaan, en dát doet zij nog.”

Toch vinden we dat Da Costa -hoezeer ook te achten en te prijzen- zich genuanceerder had moeten uitdrukken. Waar blijft Da Costa met de geloofsstrijd en het bitter lijden van de Hugenoten in Frankrijk, de Covenanters in Schotland, de gereformeerden in Hongarije, de martelaren in Nederland en andere landen? Omdat zij niet wilden bukken voor de antichrist en hem ‘aanvallender wijze bestreden hebben’, kwamen ze op brandstapel en schavot, op de galeien en noem maar op. Wat hebben Willem van Oranje, John Knox, De Coligny en vele anderen gedaan? Ze voerden een heldhaftige strijd tegen het duivelse pausdom! Zó hebben de Hervormers en hun geestelijke zonen en dochters gehandeld! Hun leven was strijd, strijd en nog eens strijd. Strijd tegen de “kerk” die het Kaïnsmerk op het voorhoofd draagt. Dan valt het toch niet te verwonderen dat deze kerk, de kerk van de martelaren, niet aan “zending” toe is kunnen komen; niet in de gelegenheid is geweest het Evangelie aan heidense volkeren te brengen?! Daar had Da Costa wel meer begrip voor mogen hebben!

In later tijden zijn er uitnemende zendelingen geweest als, Joh. van der Kemp, Hudson Taylor¹, William Burns, William Carey, David Livingstone, John Paton, John Eliot, David Jones, Ludwig Ingwer Nommensen², en zovelen meer. En dat waren geen moderne zendelingen die in een “opgemaakt bedje” komen, maar het waren heldhaftige pioniers, die veelal onder zeer ellendige omstandigheden moesten werken en leven.

Was het maar waar dat met name onze reformatorische jeugd het leven en arbeid van deze groten in Gods Koninkrijk eens ging lezen, inplaats van de velerlei rommel die ze nu onder ogen krijgt en geen enkele waarde heeft voor de eeuwigheid. Horden refo-mensen -jong en oud- lezen puur wereldse romans of boeken overgoten met een akelig “vroom sausje”. De “oude” zendelingen kunnen ons leren wat écht christendom is, en hun álles over hebben voor de Heere en Zijn Koninkrijk, is tot grote beschaming van ons allen. Deze zendelingen hebben onvoorstelbare ontberingen geleden. In hoeverre er in onze dagen zendingswerkers te vinden zouden zijn om onder zulke uiterst barre omstandigheden dit werk te doen is een vraag die we niet kunnen beantwoorden.



Zeker, we stemmen het Da Costa toe dat bijvoorbeeld Nederland maar heel weinig gedaan heeft voor het zielenheil van de volkeren van het voormalige Nederlands Indië. We hebben het meer beschouwd als een wingewest dan als een groot rijk, dat ons gegeven is om de enige Naam die onder de Hemel gegeven is, waardoor we moeten zalig worden, daar alom bekend te maken. Het grote eilandenrijk is ons ontnomen en het is nu de grootste moslimstaat ter wereld. We hebben hier inderdaad onze plicht ten hoogste verzuimd. Ook hier mogen we wel zeggen: “We hebben God op het hoogst misdaan, ja wij, en onze vaders tevens.”

¹ De grote zendingsleider die de China Inland Mission oprichtte, maakte zijn (financiële) noden nooit bekend. Hij zei dat hij ‘mensen wilde bewegen door God en door gebed alleen’. C.T. Studd, oprichter van de WEC, en George Miller, die volkomen op God vertrouwden voor de zorg van tweeduizend wezen deden hetzelfde. Zij hoefden hun achterban geen geld af te troggelen met dubieuze leringen en valse beloften van gouden bergen voor de gulle gevers. Zoals Hudson Taylor zei: ‘In het werk van God, dat op Gods manier gedaan wordt, zal het nooit ontbreken aan Gods voorziening.’ Wij willen geenszins zeggen dat het altijd verkeerd is om geld voor de zending, etc., te vragen. Wél zeggen we dat God de arbeid van mensen als Hudson Taylor buitengewoon gezegend heeft!

² Nommensen is de man die zijn leven gegeven heeft om de ruwe en heidense Batakkers in Indië de weg der zaligheid te wijzen. Hij gaf zich zo volkomen dat hij wel bij deze mensen in hun hutten sliep om hun vertrouwen te winnen. Het stonk er afschuwelijk! Op de duur vroegen ze aan hem, waarom hij dat deed. Zijn antwoord was: “Omdat ik heb jullie zo lief heb.” De ontberingen en de vijandschap die deze man doorgestaan heeft zijn haast niet voor te stellen, maar zijn liefde voor deze arme heidenen is rijk gezegend.

Da Costa wijst erop dat wij de mohammedanen zo gevreesd en naar de ogen hebben gekeken, dat wij mede daardoor onze plicht ten hoogste hebben verzuimd. Welk een waarschuwing ook voor onze dagen, in ons eigen land! Laten wij de mohammedaanse vijand niet vrezen, maar heel krachtig weerstaan, daar we anders onder de knoet zullen komen van deze afgrijselijke religie.



HET GROTE ZENDINGSWERK MOET NOG BEGINNEN !

Dat wist Da Costa, daar was hij heel goed van overtuigd! En daarom had hij zich ook voorzichtiger moeten uitdrukken.

In hetzelfde commentaar zegt Da Costa het volgende:

Maar God stelt ook van zijn koninkrijk de tijden vast, en die kennen wij niet, eerst van achteren leren wij die enigszins kennen. Indien het thans reeds de tijd daartoe was, de volken zouden in massa's bekeerd worden, doch nu zijn er de zendelingen voor de bekering der wereld nog niet. Vanwaar zullen zij komen? Van de Joden. Hoe! (zo vraagt gij) van de Joden? Ja, even als gij het Evangelie van de Joden ontvangen hebt. Waren de eerste apostelen geen Joden, bekeerde Joden? Immers ja; welnu, de zendelingen van onze tekst zijn *bekeerde Joden*. Geloofst gij niet dat Israël zal bekeerd worden? Ik weet dat gij het gelooft. Gij gelooft immers de profeten? Welnu dan; de laatste zendelingen zullen evenals de eerste waren, *Joden* zijn. Paulus, de laatste der apostelen van 's Heeren onmiddellijke roeping, is hiervan de type, het voorbeeld. Hij, de Jood en Farizeër, de Hebreër en de apostel der heidenen, hij was Israëliet. Maar op het nauwst verbonden met de volken. Hij maakt de overgang, of liever de band uit in de zending tussen Israël en de volken. In Hem is de middelmuur der afscheiding verbroken. Christus kwam tot Israël en voor de volken; met Goddelijke gelijkblijving wordt deze zelfde lijn doorgetrokken tot het einde toe.

Het kleine zendingswerk geschiedt, het grote moet nog geschieden, en het zal geschieden door Israël. God zal dit volk tot een volk van zendelingen maken, die de wereld zullen overstromen met geloof, gelijk zij het nu doen met ongeloof.

NIET ZWIJGEN – MAAR AANVALLEN!

Wat heeft Da Costa dáármee bedoeld? Het is wel duidelijk dat het niet zijn bedoeling was het wereldlijke zwaard te gebruiken! Dat zijn de methoden van het pausdom en de islam. Het échte christendom gebruikt het zwaard van het Woord! Wat heeft Da Costa ongetwijfeld bedoeld? We denken het volgende:

1. Op geen enkele wijze Rome en de Islam ter wille zijn, en 'aanvallender wijze blijven handelen tegen het Pausdom', en zo ook tegen de Islam.
2. Aanhoudend een krachtig getuigenis geven ten opzichte van deze vreselijk 'godsdiensden'.
3. Een afvallig protestantisme eveneens krachtig weerstaan en hen het oordeel van God aankondigen als het weigert zich te bekeren.

Deze drie punten zijn duidelijk genoeg. Op veel andere plaatsen in de Bijbellezingen van Da Costa kunnen wij zijn standpunt lezen wat Rome betreft. Niet in onze 'schulp kruipen'. Dat

doen lafaards! En als we er mee samenwerken en de roomse kerk zelfs als een christelijk kerk zien en haar behandelen als een 'zuster' zoals de PKN doet en met haar velen in andere kerken? Dan zijn we voluit verraders en dan zullen we ook het verradersloon ontvangen. Dat zal eeuwig betreurd worden.

We willen nog wijzen op hetgeen Da Costa zei over het 'verzuimen van de zending' door de kerk van voorheen. Hij zegt ervan: "O schone gelegenheid, die men heeft laten voorbijgaan, hoe zal men u in de eeuwigheid betreuren!" (blz. 6)

U zult wel begrijpen dat we dit niet "overnemen". Da Costa meent dat de "kerk der hervorming" de zending óf heeft nagelaten, óf er te weinig aan gedaan heeft en dat zal 'in de eeuwigheid betreurd worden.' We gaan er vanuit dat Da Costa niet in de eerste plaats gezien heeft op de "Hervormers", maar op de kerk daarna, in Nederland, Engeland/Schotland, enz. Maar hoe kunnen de godzalige predikanten van deze landen in eeuwigheid wroeging hebben? Dat is volkomen uitgesloten. En dan de predikers die onbekeerd zijn gestorven? Zullen zij in de rampzaligheid bewenen dat ze niet of te weinig aan zending hebben gedaan? Hebben ze dan nog smart over het feit dat ze te weinig voor de Heere God hebben gedaan? Dat is eveneens volkomen uitgesloten. Ze zullen er enkel over treuren dat ze zich niet bekeerd hebben.

Het blijkt overduidelijk dat alles al "verraden en verkocht is", zoals in het vorige nummer uitvoerig en gedocumenteerd is bewezen in het artikel *Gruwelijke pausdevotie bij 'protestantse' kerkleiders!*

Hebt u liefde tot onze Heere Jezus Christus, tot de uitbreiding van Zijn koninkrijk en heerlijkheid in deze wereld? Bidt dan, ja bidt ernstig om de bekering van de Joden. Hebt u niet geleerd te bidden: "*Uw koninkrijk kome*"? O, wat een vermeerdering van roem voor de Middelaar zal hun bekering zijn! Verlangt u dat de kroon op Christus' hoofd in groter glans zal schitteren en heerlijker wordt gezien dan ooit tevoren in de wereld? Laat ons dan instemmen met de grote schare: "*Hallelujah! Want de Heere, de almachtige God, heeft als Koning geheerst*", Openb.19:6. En als wij de grote bruiloftsdag van Christus in de wereld willen zien, laten wij dan zeggen, volgens vers 7: "*Laat ons blijde zijn en vreugde bedrijven en Hem de heerlijkheid geven; want de bruiloft des Lams is gekomen en Zijn vrouw heeft zichzelf bereid.*" O broeders, weest niet bekrompen van geest, maar breidt uw hart uit tot het algemeen welzijn en betoon dat hiermee! Het is waar, wij geloven dat Jezus de Zoon van God is, tot Zijn eer. Maar o, wat een rijke eer zal Hem toekomen als degenen die eens Zijn landgenoten waren, maar Hem als een misdadiger kruisigden -waarover zij zich rechtvaardigen tot op deze dag- tot berouw zullen komen en Hem met ons erkennen!

(Thomas Boston-preek over Zach. 12:12)

~~~~~

## *Gruwelijke pausdevotie*

### *bij 'protestantse' kerkleiders*

*(slot)*

---

---

**Graag willen we in dit artikel nog enkele reacties uit kerkelijke bladen bespreken naar aanleiding van de dood van paus Johannes Paulus II. Hierdoor zal men nooit kunnen zeggen: "We hebben nooit geweten met hoeveel onkunde de kerkelijke pers is beladen."**

In de juni-editie van het **Kerkblad der Oud Gereformeerde Gemeenten in Nederland** schreef **drs. G. Boonzaaijer** het artikel *Een nieuwe paus*. We kunnen naast de goede dingen die hierin staan ook het volgende lezen:

"Onlangs overleed na een ruim 25-jarig pausschap de paus van Rome en trad een nieuwe paus aan. Waarschijnlijk mede omdat een pauselijke opvolging tamelijk lang geleden was, werd er in de media volop aandacht aan besteed. Dit kan men opvatten als een teken dat de paus nog steeds veel invloed heeft of zelfs meer dan vroeger. Voor een deel is dit misschien ook wel het geval. Door de hedendaagse nieuwsmedia zijn de opvattingen van de paus snel over de gehele wereld bekend. In sommige delen van de wereld zullen de paus en de roomse kerk wellicht nog invloed van betekenis hebben. Anderzijds speelt de roomse kerk in West-Europa thans een zeer bescheiden rol. Ook in vanouds roomse landen in ons werelddeel trekt men zich nog maar zeer weinig aan van de opvattingen van de paus. Zo kon u rond het overlijden van de paus bijvoorbeeld lezen over de kerkelijke situatie in een traditioneel rooms land als Spanje. De gehele levensstijl van de massa is ook daar volstrekt verwereldlijkt. Als men zich niets meer aantrekt van de pauselijke uitspraken, kan men toch moeilijk volhouden dat de invloed van de paus momenteel erg groot is."

"We constateren in onze ontkerstende tijd het merkwaardige verschijnsel dat de roomse kerk onze bondgenoot lijkt te zijn tegenover de meerderheid van ons volk. De paus stelt zich immers teweer tegen zaken als euthanasie, abortus, de tegenwoordige (seksuele) moraal en het homohuwelijk. Als het gaat om de verdediging van Gods wetten in de samenleving en het beroep op de Bijbel als de onveranderlijke grondslag voor normen en waarden, zullen wij in de paus geen tegenstander hebben. Wat dit betreft liggen de pauselijke uitspraken evenzeer onder vuur als onze opvattingen."

"Zo werd de overleden paus van verscheidene kanten beschuldigd van de dood van miljoenen mensen. Gedoeld werd op de slachtoffers van aids in met name

Afrika. Doordat de paus het gebruik van voorbehoedmiddelen veroordeelde, acht men hem verantwoordelijk voor de verdere verbreiding van de aids-epidemie. Men vestigt alleen de aandacht op het verbod van voorbehoedmiddelen, zonder er rekening mee te houden dat de paus een totaal andere levensstijl op het oog had. De officiële roomse opvattingen, -en we moeten zeggen in principe vanuit bijbelse uitgangspunten- staan een ander leven voor dan de massa in onze tijd zoekt. Dat laatste is een leven waarin de beleving van de individuele mens centraal staat."

“Volgens Luther, Calvijn en onze oude schrijvers is de paus de antichrist waarvan in het Nieuwe Testament wordt geprofeteerd.” (...) “De kanttekenaren bij de Openbaring van Johannes, hoofdstuk 13, zien in de beide beesten uit de zee de antichrist in zijn wereldlijke macht en zijn geestelijke overheersing. De kanttekenaren achten de pausen van Rome als de antichrist die aan dit beeld voldoet. Omdat de pauselijke hiërarchie zich de oude christelijke kerk heeft toegeëigend en omdat de paus zich plaatsvervanger van Christus op aarde noemt, is toepassing van bovengenoemde bijbelplaatsen op de paus en de roomse kerk zeker op zijn plaats. De paus kent zichzelf Goddelijke macht toe en stelt zich tegenover de bijbelse leer van alleen door genade en om de zoenverdiensten van Christus.”

“In later tijd is gesteld dat, hoewel de paus zeker antichristelijke trekken heeft, hij daarom nog niet 'de' antichrist is. De antichrist kan men dan zien als een figuur die nog zal komen in de tijd die direct aan de komst van Christus voorafgaat. Echter, iedereen die loochent dat Jezus is de Christus, is in alle tijden te beschouwen als de antichrist, 1 Joh. 2:22. De komst van 'de' antichrist wordt voorafgegaan door antichristelijke machten en vele antichristenen. Dan kunnen we ook in onze ongodsdienstige en geseclariseerde tijdgeest duidelijk antichristelijke trekken herkennen. Omdat in onze tijd de macht van de paus sterk tanende is, lijkt dit ook een mogelijke uitleg. Thans lijkt het gevaar van volslagen verwereldlijking en praktisch atheïsme een groter gevaar dan de kerk van Rome. Wat dit betreft lijkt de moderne mens, die los is van God en Gods geboden, zeker ook getekend met het beeld van de mens der zonde uit Thessalonicenzen. Wij kunnen echter niet voorspellen of de vroegere macht van Rome nog weer terug zal keren, al ziet het daar nu wellicht niet naar uit. De uitleg van de reformatoren en nadere reformatoren over de bijbelse gegevens betreffende de antichrist zal misschien nog blijken van profetische kracht geweest te zijn.”

### **Commentaar:**

Wat is de paus toch een fantastische moraalridder, denken vele verblinde zielen in onze tijd. We willen een aantal aspecten uit het artikel van de heer Boonzaaijer lichten. Eén van deze punten is zijn geschrijf over de invloed van de paus.

Drs. Boonzaaijer is niet zo duidelijk over de macht van Rome. Enerzijds ziet hij de enorme aandacht rondom het sterven van paus Johannes Paulus II als zijnde dat hij toch flink wat invloed heeft. Anderzijds zou de Roomse kerk geen grote rol spelen. Hier gaat Boonzaaijer flink in de fout. Want Rome heeft meer macht dan men

denkt. Men denke alleen maar aan het 'heilige roomse rijk': de Europese Unie. Denk aan de PKN die een brief aan "zijne heiligheid" schreef. Denk aan de Christian Reformed Church in de Verenigde Staten die willen knoeien met onze geliefde Heidelbergse Catechismus. Ja, die pseudo-gereformeerden willen daar dat de zinsnede "gruwelijke afgoderij" dat slaat op de mis, in kleinere lettertjes wordt gedrukt. Niet meer van deze tijd, zeggen ze dan. De Trentse anathema's worden echter niet herroepen. Dat zal Rome nooit doen, want Rome is *semper idem*, altijd dezelfde. U kunt de zaak ook omdraaien: hoeveel protestantse landen zijn er waar de protestantse kerken nog écht protestants zijn? Wordt er niet steeds meer terrein verloren aan onze Roomse aartsvijand? Volslagen verwereldlijking is een groot gevaar voor ons. Maar onderschatten we Rome dan niet? Is Rome met haar gruwelijke afgoderij van de mis niet veel afgodischer bezig dan de heidenen met hun afgodendienst? Het zal waar zijn dat Spanje puur verwereldlijkt is. Maar Rome zet daar heus geen rem op. Integendeel! Noem eens een Rooms land waar de zondag plechtig wordt geheiligd!

De paus zou opkomen voor waarden, normen, zeden en de eerbaarheid van het huwelijk. Niets is minder waar. We zullen hieronder een tipje van de roomse beerput opentrekken door wat te citeren uit het boek *De priester, de vrouw en de biechtstoel*, dat geschreven is door ex-pater Chiniquy. Hieruit blijkt dat de priesters die onder gezag van de paus staan, juist vol zedeloosheid zijn.

“Ik overdrijf niet, wanneer ik zeg, dat het voor menige edelaardige, wel opgevoede, fiere vrouw dikwijls verschrikkelijker en onverdragelijker is, gedwongen te zijn, om haar hart open te leggen voor de ogen van een man, om hem de allergeheimste schuilhoeken van haar ziel te openbaren, hem toe te staan haar vragen te doen, welke de diepst bedorven vrouw nooit van haar gemeenste verleider zou willen aanhoren, dan gebonden op gloeiende kolen te worden gelegd. Ik heb meer dan eens vrouwen in de biechtstoel zien bezwijmen, die mij later zeiden, dat het gedwongen zijn, om tot een ongehuwd man over zekere dingen te spreken, waarover volgens de meest gewone wetten van welgevoegelijkheid haar lippen voor eeuwig hadden moeten gesloten blijven, haar bijna hadden gedood!” Pag. 13-14.

“Zij lezen in al haar boeken en horen van al haar kansels, dat, als zij een enkele zonde voor haar biechtvaders verborgen houden, zij voor eeuwig verloren zijn! Maar daar het haar volstrekt onmogelijk is, om de wetten van achting voor zichzelf en zedigheid, die God zelf in hare zielen gegrift heeft, met voeten te treden, zo leven zij in voortdurende vrees voor eeuwige verdoemenis. Geen menselijk woord kan haar verslagenheid en angst beschrijven, wanneer zij aan de voeten van haar biechtvaders zich onder vreselijke verplichting zien geplaatst om van dingen te spreken, waarvoor zij liever de wreedste dood zouden verkiezen te lijden dan haar lippen te openen, of voor eeuwig verdoemd te zijn, zo zij zich niet zelf voor eeuwig willen onteren door te spreken over dingen, die een achtenswaardige vrouw zelfs niet haar moeder ooit zou willen openbaren, veel minder aan een man!”

Chiniquy citeert een meisje op pag. 23-24:

“Ongelukkig voor mij begon mijn nieuwe biechtvader, die zeer jong was, ook zijn ondervragingen. Hij was spoedig op mij verliefd en ik beminde hem op de meest zondige wijze. Ik heb met hem dingen gedaan, die ik hoop, dat gij mij nooit zult vragen u te openbaren, want die zijn zo monsterachtig, om, zelfs in de biechtstoel, door een vrouw aan een man verhaald te worden.”

“Het aantal gehuwde en ongehuwde vrouwen, die hij in de biechtstoel had gehoord, was omstreeks 1500, van welke hij zei, er ten minste 1000 te hebben bedorven of geërgerd, door haar naar de meest schandelijke dingen te vragen, alleen uit eenvoudig vermaak, om zijn eigen bedorven hart ter wille te zijn, zonder haar iets te laten merken van zijn zondige gedachten en misdadige begeerten te hare opzichten. Maar hij beleed, dat hij de reinheid van vijf en negentig van deze biechtelingen had bevlekt, die er in hadden toegestemd, met hem te zondigen.” Pag. 44.

“De beroemde catechismus over geschilpunten van de eerwaarde Stephen Keenan, door alle bisschoppen van Ierland goedgekeurd, zegt nadrukkelijk: “De biechteling moet *alle* zijn zonden biechten.” Daarom moet het jonge bedeesde meisje, de kuise en zedige vrouw, over schandelijke daden denken, en haar verstand met onreine gedachten vullen om aan een ongehuwd man alles te biechten, waaraan zij schuldig moge zijn, hoe stuitend zulk een biecht voor haar ook moge wezen, of hoe gevaarlijk voor de priester, die verplicht is ze te horen of

zelfs er naar te vragen. Niemand is vrijgesteld van deze walgelijke en dikwijls bezoedelende taak. Van priester en biechteling wordt gevorderd en beiden worden gedwongen om deze vuurproef van bevestiging en schande te doorstaan. Zij zijn verplicht, op straffe van de eeuwige verdoemenis, de een om naar elke bijzonderheid te vragen, en de andere om te antwoorden.” Pag. 182-183.



Volgens Boonzaaijer hebben we in Rome geen tegenstander als het gaat om de verdediging van Gods wetten en om het beroep op de Bijbel als de onveranderlijke grondslag voor normen en waarden. Pauselijke uitspraken zouden evenzeer onder vuur liggen dan de onze. Wellicht heeft Boonzaaijer wat het laatste betreft nog enigszins gelijk. De paus is net als wij tegen abortus. Dat is tegen de heersende opinie. Maar ben je daarom christelijk? Moslims zijn ook tegen het afbreken van de vrucht in de moederschoot. Maar op basis van enige gemeenschappelijkheden kunnen we toch niet samen op de boetebazuin blazen? Er moet meer zijn om verwantschap te voelen: het onfeilbare Woord van God. En daar ligt de onoverbrugbare kloof met Rome. De paus gebruikt enkele - op zich bijbelse principes - om zich als christelijk te presenteren. Deed Rome dit niet dan zou de menigte haar sluwe streken eerder doorgronden. Het is alom bekend dat Rome niet Gods wetten verdedigt maar juist met voeten treedt. Men denke aan de Orde der Jezuïeten waar men van mening is dat het doel de middelen heiligt.

Hieronder volgen wat stukjes uit het boek *De orde der Jezuïeten – hare geschie-*

*geschiedenis, inrichting en moraal*, uitgegeven in 1908, geschreven door J.H. Maronier. Uit onderstaande stukken blijkt de doortraptheid en gruwelijkheid van Rome. De zogenaamde moraliteit van de paus en zijn volgelingen blijkt vies tegen te vallen. Er blijkt dan ook sprake van onkunde en misleiding door te stellen dat Rome Gods wetten verdedigt.

“De gehele opleiding van de Jezuïet was er op aangelegd om hem alle zelfstandigheid te ontroven, om hem geheel afhankelijk te maken van zijn superieur. „Letterlijk niets,” zegt von Hoensbroech, ”is aan de zelf bepaling van de novitius overgelaten. Wil hij een slok water drinken, een stuk papier, een boek, een potlood gebruiken, dan moet hij daartoe verloop vragen. Er zijn bepalingen, hoe hij eten en drinken, spreken, gaan of zitten moet, bepalingen omtrent het uitkleden, de houding in de slaap, het aankleden; kortom de *gehele* mens in al zijne bewegingen en gebaren, bij dag en bij nacht, wordt gefatsoeneerd. Zo wordt de jonge mens opgevoed tot die blinde gehoorzaamheid, die als regel in de *Constitutiën* wordt voorgeschreven.” Pag. 164.

“En daartoe komt men door de overste te beschouwen, niet als een mens, die aan dwaling en ellende onderworpen is, maar als Christus, als de hoogste wijsheid, onmetelijke goedheid, onbegrensde liefde, waarvan gij weet, dat zij zich niet laat bedriegen en u niet bedriegen wil.” (...) “Zodra men maar aan de mogelijkheid der uitvoering gelooft, kan men blind gehoorzamen.” (...) “Dat daardoor de Jezuïet tot elke daad, ook elke misdaad, als die van hem gevorderd wordt, bereid moet zijn en zich niet door gewetensbezwaren mag of behoeft te laten terughouden, wordt duidelijk in *Constitutiones* uitgesproken.” (...) “Het verst heeft het in de gehoorzaamheid een Engels Jezuïet, John Walles, gebracht, die op zijn sterfbed aan zijn rector verloop tot sterven vroeg.” Pag. 166-167.

“Rodriguez was gewoon te gehoorzamen zonder te redeneren; zoo behoorde het ook.” (...) “Broeder Roca, een ziekenoppasser, was eens bij hem, terwijl hij krank was, en had hem een dikke soep in een aarden schotel gebracht. Vrezende, dat hij, om de een of andere reden, de soep niet zou willen opeten, liet hij de rector hem het bevel toezenden, de gehele schotel op te eten. Dit vatte Rodriguez letterlijk op en begon aanstonds met zijn mes de schotel af te schrappen. Op dat geluid keken de broeders, die naast hem lagen op, en vroeg Roca hem, waarom hij bezig was zijn mes te bederven. „Omdat”, antwoordde Rodriguez, „men mij bevolen heeft de gehele schotel op te eten”. Eerst toen men hem de bedoeling van de rector had duidelijk gemaakt, begon hij de soep te nuttigen. Door de biograaf van Rodriguez, pater Francis Goldie, wordt deze dwaasheid als een voorbeeld van ware gehoorzaamheid geroemd.” Pag. 167-168.

“Bercena, een Jezuïet, bekende aan een broeder zijner orde, dat hij, toen de duivel hem eens op een nacht in zijn cel verscheen, in diepe ootmoed opstond, hem tegemoet ging en verzocht in zijn stoel te gaan zitten, omdat hij waardiger was die te bezetten dan hijzelf.” Pag. 168. “Huichelarij is in het oog van ieder weldenkende een verfoeilijk kwaad. **Maar de Jezuïet mag de schijn aannemen om een ketter te zijn, om des te beter de ketterij te bestrijden.** Een eed, afgelegd met het voornemen om hem niet te houden, is voor hem niet bindend.” Pag. 174.

“Wie een vondeling voor zijn deur vindt, zondigt niet, zo hij die voor de deur van een ander legt.” Pag. 180.

“In 1850 verscheen daarenboven een *Compendium theologiae moralis* van pater Gury, die een poos hoogleraar was aan het *Collegium Romanum*. Het is een schoolboek, dat de jonge mannen onderwijs geeft in het horen van de biecht en in de kleinste bijzonderheden van het geslachtsleven doordringt.”

(...) “Gelukkig zijn al deze leerboeken in het Latijn geschreven. Daardoor is hun verderfelijke inhoud aan het grote publiek onbekend. Maar zij worden natuurlijk verstaan door hen, voor wie zij bestemd zijn. Zij moeten door hen worden bestudeerd. Dit nu zijn jonge mannen, die hun ganse leven aan het geslachtsleven vreemd moeten blijven. En hier worden zij ingewijd in bijzonderheden, waaraan een welopgevoed mens niet denkt. Hoe kan daardoor hun verbeelding worden geprikkeld en bezoedeld! Dan moeten zij in de biecht, ook tegenover vrouwen, van al die onreinheden gebruik maken; want daartoe worden hen die leerboeken in handen gegeven. De ganse christelijke moraal wordt daarin op losse schroeven gezet. Welk een verwoesting moet daardoor in het gemoedsleven van die jonge mannen worden aangericht! Welk een noodlottige invloed moeten zij daardoor oefenen als opvoeders der jeugd, als zielenherders van duizenden!” Pag. 180-181.



Nu nog onze reactie op Boonzaaijers visie op de antichrist. Enerzijds geeft hij aan hoe de gereformeerde theologen in vroeger eeuwen dachten. Anderzijds is hij blijkbaar niet genoeg gefundeerd in deze materie om deze lijn sterk vast te houden. Hij zegt immers: “Wat dit betreft lijkt de moderne mens, die los is van God en Gods geboden, zeker ook getekend met het beeld van de mens der zonde uit Thessalonicenzen.” Daarnaast zegt de Oud Gereformeerde scribent: “De uitleg van de reformatoren en nadere reformatoren over de bijbelse gegevens betreffende de antichrist zal misschien nog blijken van profetische kracht geweest te zijn.”

We zullen onze kanttekenaren laten oordelen over 2 Thess. 2:3-4. Volgens deze tekst zal de mens der zonde zich openbaren na de afval. En wat is die afval? “Een algemene afval van de zuiverheid des Evangelies”, aldus de kanttekening. Die afval heeft plaatsgevonden in de zevende eeuw, toen de bisschop van Rome verviel tot de status van antichrist. Als we stellen dat de grote afval pas in onze eeuw heeft plaatsgevonden komen we in de knel met onze kerkgeschiedenis. Dan zou dat betekenen dat de Roomse kerk tot deze eeuw de ware christelijke kerk zou zijn geweest. Dan hadden onze reformatoren zich ook nooit van de kerk mogen afscheiden. De kanttekening zegt bij “de mens der zonde” dit: “Dat is, de antichrist, de mens tot alle zonden overgegeven.” Boonzaaijer dwaalt dus door te stellen dat met de “mens der zonde” de moderne mens bedoeld wordt. Door te zeggen dat de uitleg van de oudvaders over de bijbelse gegevens aangaande de antichrist “misschien nog zullen blijken van profetische kracht te zijn geweest”, geeft hij zelf al aan een andere koers te varen. Hij twijfelt aan de vastheid van deze bijbelse leerstelling. Nu is onkunde nooit goed te praten en zeker niet als het om een scribent gaat die het kerkvolk flink kan beïnvloeden door zijn geschrijf.



**Ds. D. Visser** (Broeksterwoude) schreef in het **Kerkblad van het Noorden** (regionaal orgaan van de Christelijke Gereformeerde Kerken) van 15 april 2005 het commentaar *Papa*. Hierin lezen we onder meer het volgende:

“De paus was geliefd, bij oud en jong, bij Rooms-Katholieken en bij anderen. Hij was een echte papa (= paus). Hij zocht de ontmoeting, het gesprek en de vrede. Dat werd gewaardeerd, ook door hen die het met zijn conservatieve opvattingen, zowel in dogmatisch als ethisch opzicht, niet eens waren. Vanwege dat laatste (nl. het plaatsvervanger zijn van Christus, CHvdH) is en wordt elke paus voor en door de Reformatie gezien als de antichrist. Het is de vraag of daarmee aan het nieuwtestamentische spreken over de antichrist en aan de leer over de paus wordt rechtgedaan. Die vraag kan zeker worden gesteld ten aanzien van Johannes Paulus de tweede. Hij was nederig en vol zelfverloochening, een echte vaderfiguur, al zouden wij hem nooit heilige vader noemen.” (...) “Wij mogen door de Geest niet alleen Abba zeggen, maar voor anderen ook een papa zijn. Van al de heiligen vraagt de Heere dat zij de naaste liefhebben als een goede vader. Dat kunnen we leren van Paulus. Het is ook een les uit het leven van Johannes Paulus de tweede.”

**Commentaar:**

Zonder aarzelen mogen we ds. Visser betitelen als afgodendienaar. De Openbaring van Johannes heeft al voorzeggd dat het beest aanbeden zou worden. En een gereformeerde dominee van de CGK doet dit zonder te blikken of te blozen. Je moet het voor de Heere maar durven verantwoorden om de bijbelse leerstelling over de antichrist te negeren en de paus zo te verhogen door hem “nederig”, “vol zelfverloochening” en “een echte vaderfiguur” te nomen. Mocht deze predikant maar waarlijk christelijk en gereformeerd worden.

Ds. Visser schrijft ook nog iets over de “conservatieve opvattingen” van de paus. In meerdere andere bladen hebben we gelezen over de paus die zo “conservatief” zou zijn. Wat is conservatief? Dat is niets anders dan behoudend. Voor ons klinkt dat begrip wellicht prettig in de oren omdat we het oude reformatoerische gedachtegoed aanhangen. Maar onthoudt goed dat als er over een rooms mens wordt gesproken die “conservatief” zou zijn, dat daarmee “**rooms conservatief**” wordt bedoeld. Zo’n conservatief mens is dus volop een afgodendienaar. Laten



we ons niet verleiden door wat begrippen. Iedere paus is immers conservatief en behoudend. Want Rome is en blijft altijd dezelfde!

**Ds. K. ten Klooster** schreef in het **Hervormd Kerkblad** (orgaan van de **Hersteld Hervormde Kerk**) van 17 juni het artikel *Na het overlijden van een paus*. Daarin schrijft hij het volgende:

“Het was een man (nl. de paus, CHvdH) die wel sprak, maar niet luisterde, wel studeerde, maar niet leerde.”

“Echter, het is terecht wat Gendron opmerkt dat de paus verblind was door de overste der wereld, en daarom nooit het licht van het Evangelie of de heerlijkheid van Christus heeft gezien. Want was hij een toegewijd volgeling van Jezus Christus geweest, hij zou door de wereld gehaat en vervolgd zijn. Hij betreurt het dan ook ten zeerste dat zo ontzettend veel mensen door deze paus en zijn religie zijn bedrogen. Het is inderdaad een hele trieste zaak dat zoveel belijdende christenen geen onderscheid (meer) kennen tussen waarheid en dwaling, tussen het echte christendom en de namaak ervan.”

“De religieuze corruptie van Rome is voor de hele wereld zichtbaar geweest. De pracht en praal was uitzonderlijk groot. Toen de paus overleden was, stonden duizenden en duizenden misleide mensen in lange rijen om een dode man te vereren met een rozenkrans in zijn handen en een crucifix naast hem.”

“De grootsheid van deze corrupte religie heeft veel van de lichtgelovige wereld betoverd door mensen te doen geloven dat dit dan christendom is.”

“Weinig christelijke leiders willen spreken over het valse evangelie van de paus dat het Koninkrijk der hemelen sluit voor hen die daar willen binnengaan. Zij weigeren te erkennen dat hij was veroordeeld door het Woord van God, omdat hij een ander Evangelie heeft verkondigd. In plaats daarvan heeft meer dan één protestantse leider gezegd, dat sinds de paus ‘geloofde in Jezus’ hij rechtstreeks naar de hemel ging. Hij wordt door sommige kerkelijke leiders zalig gesproken vanwege zijn lijden, goedheid en heiligheid.”

“Het is zeer de vraag of het terecht is dat zovele mensen Johannes Paulus II prijzen als een groot geestelijk leider. Deze eer wordt nota bene gegeven aan het hoofd van een afvallige kerk die meer dan een biljoen (dit moet een miljard zijn, CHvdH) in geestelijke duisternis houdt. Al claimde hij nooit God te zijn, hij schiep er behagen in dat hij werd aangesproken met titels die alleen voor de drieënige God zijn bestemd. Hij matigde zich de titel ‘Heilige Vader’ aan, die alleen aan God de Vader toekomt, hij noemde zich ‘Het Hoofd van de Kerk’, wat de Heere Jezus Christus alleen is, en ook ‘De Plaatsvervanger van Christus’ wat de Heilige Geest is, Die Jezus beloofde te zullen zenden in Zijn plaats.”

“Hoe dan ook loochende de paus dat Jezus de Schepper van de mens was, door te leren dat de evolutie waar is. Bij verschillende gelegenheden heeft hij ontkend dat Jezus de enige Weg tot de Vader is.”

“Op het feit dat Johannes Paulus II een groot moreel leider was, valt wel wat af te dingen. Immers, hij oefende geen tucht over Amerikaanse bisschoppen die goddeloos seksueel misbruik toereerden. Eén ding zeker – de paus kent nu de waarheid.

Gendron gelooft dat hij nu ondervindt wat de rijke man uit Lukas 16 moest doorstaan. Beide waren gekleed in purper en fijn linnen en leefden elke dag in pracht. Toen de rijke man stierf en werd gekweld door de vlammen van de hel, smeekte hij de Vader iemand te zenden om zijn familie de waarheid te zeggen, opdat zij zich zouden bekeren en niet in dezelfde plaats zouden komen. De paus kan nu hetzelfde verzoek doen. We schreven bovenstaande niet uit lust tot polemiseren, maar om elkaar in deze zo griezelige oppervlakkige tijd op te scherpen. Alles wat zich aandient als christelijk, is dat bepaald nog niet. Laten we dan onszelf onderzoeken of we voor Christus, hét Hoofd van de Kerk, hebben leren buigen.”

### **Commentaar:**

Ds. Ten Klooster heeft in zijn artikel veel goede zaken geschreven. Duidelijk is dat hij gelooft dat de paus bij de verdoemden in de hel is. Het is vrij ongebruikelijk dat we dit lezen in de kerkelijke pers. Ook de zogenaamde moraliteit van de paus wordt onder vuur genomen. Veel aspecten van Ten Kloosters artikel gaan tegen de heersende opinie van de protestantse pers in. Dit kunnen we waarderen. Eén groot ding ontbreekt, er wordt niets geschreven over de pauselijke status van antichrist. En aangezien dit artikel pas half juni werd gepubliceerd, had het ontbreken van de oude reformatorische visie in de meeste bladen, een goede aanleiding kunnen zijn om eens flink uit te pakken met de verdediging van deze oude, maar bijbelse leerstelling.

Gelukkig mochten we in staat zijn om afgelopen maanden veel kerkelijke bladen door te nemen. Hierdoor konden we uitgebreid uit de doeken doen hoe kerkelijk Nederland denkt en schrijft over het Roomse beest, over paus Johannes Paulus II. Op een enkele uitzondering na was dat veelal treurig. Mannen van naam, professoren, doctoren, ze zouden het kerkvolk moeten voorlichten over het Roomse gevaar. Maar nee, ze lijken vreselijk verblind te zijn.

**C.H. van den Hoven**

---

---

## **Een ontzettend bedrog**

**“O, wat een ontzettend bedrog is de paapse godsdienst en wat een ontzettende leugen de leer van de kerk van Rome. Wat een in beroering zijnde massa van ongerechtigheid wordt gevormd door de menigte die de dupe is van Rome.”**

Het boven geciteerde is uit het mooie werk van de heer L. van Valen, *Gelijk de dauw van Hermon*, blz. 351 Het is gesproken door de vermaarde Schotse predikant dr. John Kennedy. We lazen dat de heer Van Valen één van de oprichters is van een nieuw tijdschrift “Oudvaders”. We hopen nu maar van heler harte dat geluiden als bovengenoemd zeer krachtig mogen klinken in dit nieuwe blad! We hebben grote behoefte aan het profetisch geluid van de oudvaders, met name ook over het gruwelijke pausdom.

## DE WERELD DIE IS

**“Laten we liever de handen voor de mond slaan en huilen om zowel degenen die nu omkomen en om onszelf, want we zullen spoedig volgen. Welk oordeel er ook gevallen is, wij hebben het verdiend – een voor een. En welk een genade er ook gepaard gaat met de rechtvaardigheid in New Orleans – wij noch zij hebben die verdiend.”**

In het RD van 13 sept. lazen we een artikel van de hand van Dr. John Piper, predikant in de Bethlehem Baptist Church in Minneapolis, Verenigde Staten. Deze predikant geeft een Bijbels antwoord aan degenen die God ter verantwoording roepen over de ontzagelijke ramp in New Orleans en het gehele gebied.

De Schepping zucht onder het geweld van vele grote natuurrampen over de gehele wereld. Onvoorstelbare cyclonen in de VS. De een is nog niet weg of de andere dient zich al aan. Grote orkanen in Japan en China. Enorme branden in Zuid Europa. Onvoorstelbare regenval, waardoor enorme schade en verlies aan levens, in Frankrijk, Zwitserland, Oost Europa, enzovoort. Velerlei lichte aardbevingen zijn een preludium van zwaardere, van verwoestende. Voortgaande genocide in Afrika. Vreselijke terreuraanslagen in Irak. We noemden iets van het spreken des Heeren over de gehele wereld. En we behoeven er niet het minste aan te twifelen dat we nog maar het uiterste van Gods Almacht zien en horen. De God der goden heeft zich opgemaakt om de aarde geweldig te verschrikken.

Er zijn altijd al oorlogen en rampen geweest; de hele geschiedenis door, en dat zal waar wezen. Hét grote teken van de eindtijd is Israël, is óók de massale verharding onder de grootste onheilen. “Wij zullen spoedig volgen”, zei dr. Piper. Laten we toch niet twifelen aan deze uitspraak, want dan bedriegen we ons heel erg. Ook als we de huidige natuurrampen bagatelliseren, met het wijzen op zovele rampen in de historie. Dat we toch op wilden merken, dat het Goddelijk spreken in de natuur wereldwijd is en dat de rampen steeds sneller elkaar opvolgen.

Er vinden nu nog rampen plaats waar hulp bieden mogelijk is. En dat gaat soms al erg moeilijk, ook in hoog geciviliseerde staten als de VS. Maar we moeten zeer vrezen dat er rampen zullen komen, zó groot en uitgestrekt, zó massaal, zó vernietigend, dat hulp bieden dan onmogelijk is geworden. Te somber geschetst? De wereld maakt er zich rijp voor, of we het nu willen geloven of niet.

**“En bekenden het niet, totdat de zondvloed kwam en hen allen wegnam, alzo zal ook zijn de toekomst van de Zoon des mensen.”**

**(Mattheüs 24:39)**

## DE WERELD DIE KOMT

“O, hoe moesten wij begeren te zien, wat in Gods Woord genaamd wordt de eerste dagen van de Zoon des mensen. O, wat een verandering zal die dag in de wereld maken, als de komst van de Bruidegom die geheel veranderen zal. Uit die baarmoeder des dageraads zullen veel bekeerden voortkomen, Ps. 110. 't Welk is de dauw van Christus' jeugd. Dan zullen de ogen der blinden zien en de oren der doven geopend worden en de tongen der stamelenden zullen bescheidenlijk spreken, Jes. 29:18 en 32: 3 en 4. De lamme zal lopen als een hert, en de tong der stommen zal zingen op de weg der heiligheid. De onreine kan er niet over gaan en de dwaze kan er niet op dwalen. O, dat die Geest uit de hoogte mocht worden uitgestort om ons te doen ontwaken en voorraad van olie op te doen in de vaten en zo met Christus ons Hoofd verenigd zijnde, te wachten op zijn komst.”

Dit zegt Wilhelmus à Brakel in een preek over Mattheüs 25:1-14, welk Bijbelgedeelte hij betreft op de staat van de zichtbare kerk op aarde in het 1000-jarig rijk. Dan zal eindelijk gekomen zijn waar de gelovigen van alle tijden naar hebben uitgezien – het Vrederijk van de Messias! Het “vrederijk” van koning Salomo is een zwak voorbeeld van het rijk van de meerdere Salomo!

## I S R A Ë L

In het januarinummer 1989 van *Hadderech* (=de weg) met de titel *De ware kern van het Palestijnse vraagstuk* lezen we:

Hoewel dit onderwerp er zeer ingewikkeld uitziet, treft het mij steeds, dat in discussies bijna nooit tot de kern van de zaak wordt doorgedrongen. Het is ons al jaren duidelijk, dat het zogenoemde “Palestijnse vraagstuk” gecreëerd en in stand gehouden is door de islamieten. Zij begonnen bij Jeruzalem en gingen door tot de einden der wereld, overal haat kwekend tegen Israël. Er moet een heilige oorlog gevoerd worden. Want de islam beschouwt zichzelf als de enige religie in de wereld. Adam, Abraham en Mozes waren moslims en Jezus was een islamitisch profeet. Het Arabisch Israëliësch conflict wordt niet gevormd door een paar stukken land, maar door de tegenstelling jodendom – islam.

Vanaf het prille begin verzette de islam zich dus tegen het ware bijbelse volk van God, omdat Israël in Mohammeds leer een schijnreligie zag en Allah een pseudo-god noemde. Volgens de islam zijn de woorden van de Thora door de Joden verdraaid, dus de Thora heeft voor islamieten geen waarde meer. Abraham is de eerste moslim geweest, die de ene God beleed en hij was geen Jood en ook geen christen.

Volgens de Koran rust op de Joden de vloek van Allah vanwege hun ongelooft. De afstammelingen van Ismaël zijn nu het nieuwe uitverkoren volk geworden. Jeruzalem wordt Israël ontnomen. Mohammed beweert daar geweest te zijn en daarmee is het ingelijfd in de wereld van de islam. Indien nu de Joden vanuit de Tenach hun rechten laten gelden op Jeruzalem en het gehele land dat God hun voor eeuwig beloofde in Genesis 17:7 en 8, zeggen de Arabieren, dat hun Koran de Thora teniet heeft gedaan en dat islamieten recht hebben op

elke plek waar ooit één islamiet heeft gewoond. Omdat Adam, Abraham en Mozes al islamieten waren volgens Allah's openbaring, is Israël ontheven van elk bestaansrecht. Een staat Israël zal nooit kunnen bestaan en Jeruzalem behoort de islam toe. Zie hier de ware en diepe kloof, die aan het conflict in het Midden-Oosten ten grondslag ligt. De her-opleving van de islam is de doodsteek voor Joden en christenen, die de God van Israël aanbidden.(...)

Dit blad van Messias belijdende Joden besluit het artikel als volgt:

Als Israël Gaza en de Westbank zou opofferen, zal er vrede komen en als Israël zich maar soepeler zou willen opstellen. Maar in en om de situatie in Israël zie ik maar één werkelijk zichtbare en helaas tastbare werkelijkheid, namelijk dat ik tot een generatie behoor die Zacharia's profetie uit hoofdstuk 12: 2 en 3 letterlijk vervuld onderga: "*Zie, Ik maak Jeruzalem tot een schaal der bedwelming voor alle volkeren in het rond en tot een lastige steen die alle natiën moeten heffen; allen, die hem heffen zullen zich deerlijk verwonden.*" De Bijbel is dagelijks in kranten en op de televisie werkelijkheid geworden. De Verenigde Naties vertillen zich in New York al sinds Israël een erkende staat is aan deze lastige steen.



#### **GAAT HET WEL GOED?**

We zijn geneigd ons af te vragen of het wel goed gaat in en met Israël. Er is en er wordt op allerlei wijze veel over Israël geschreven. "Verwachting" heeft er de laatste tijd niet zoveel aandacht aan besteed en ook nu zullen we 'kort van stof' zijn. Het heeft naar onze mening niet veel zin om uitgebreid in te gaan op de huidige politieke situatie en ontwikkelingen. We zouden veel ná kunnen schrijven, maar dat dient nergens toe. Er is en wordt veel gespeculeerd en veel is ook alweer achterhaald door de (andere) feiten. En dat zal steeds weer gebeuren. De uitersten liggen wel tussen de opvatting van Piet van der Meer die stelt dat het eerste werk wat de Heere Jezus zal doen bij zijn wederkomst is... de staat Israël vernietigen én de mannen (en vrouwen) van het *Profetisch Woord* die leren dat kroonprins Willem-Alexander straks als koning van Israël zal zetelen in Jeruzalem! Wat moeten we er allemaal van zeggen/schrijven? De tijd zal het leren, zoals de tijd al zovéél geleerd heeft. We wagen ons dit keer ook eens aan een voorspelling: **Zowel de antisemiet Van der Meer, als de mensen van het PW die een groot hart voor Israël hebben, zullen... ongelijk krijgen.**

Het lijkt helemaal niet goed te gaan met Israël. Maar wat we overnamen uit *Hadderech* van januari 1989 geeft heel goed weer hoe alles ligt. Gaza is voor de Filistijnen een grote stap op weg naar Jeruzalem, hoewel er ongetwijfeld nog enkele tussen liggende stappen zullen komen. Maar de finish komt steeds dichterbij. Het gaat absoluut goed in het Midden-Oosten en zo ook vóór en mét Israël. Als straks Jeruzalem zó in beeld komt dat de vijanden er naar gaan grijpen, zal de Heere gaan brullen uit Sion en uit Jeruzalem zijn stem geven, dat hemel en aarde zullen beven, Joël 3:16. De schaakstuk-ken voor de eindstrijd zijn gezet en de koning, de vorst der duisternis, zal volkomen schaakmat gezet worden en al zijn snelle lopers en sterke torens zullen in die val meegesleept worden. De Koning der koningen staat er borg voor!

De 'heiligdommen' van de islam zullen moeten verdwijnen. Hoe? Een direct ingrijpen van Hogerhand? Door een oorlog? In hoeverre zal in de nabije toekomst Iran mee moeten werken aan de uitvoering van het grote plan van God? Laten we ook Syrië in de gaten houden! De Heere heeft vele middelen. Het kan zelfs nog zo zijn dat Sharon gebruikt zal worden om de

nucleaire installaties van Teheran te vernietigen. We kunnen en mogen niets uitsluiten. Sharon is tóch een uitnemend strateeg en zal niet werkeloos toezien als zijn land en volk dreigt vernietigd te worden.

Laten we allen eerlijk stellen: We weten het niet. Maar we geloven -en geloven is tóch een zeker weten- dat Israël overwinnend uit alle strijd zal komen, en dat het straks de wereld met inkomsten en goederen zal vervullen. Allermeeest **heilgoederen!** Het zal straks ten volle worden bewaarheid wat we zingen in psalm 102:12:

*Dus zij 's Heeren Naam geprezen,  
En in Sion eer bewezen;  
Dus hoor' elk de vreugdestem  
In het blij Jeruzalem;  
Als de volken saam vergâren.  
Zich met 's Heeren erfvolk paren;  
Als de koningen zich buigen,  
En Hem hun ontzag betuigen.*

~~~~~

Herhaling is de moeder van de studie !

~~~~~

Sommige dingen kunnen niet genoeg herhaald worden. Zo moet altijd maar weer gewezen worden op onze *verantwoordelijk* ten opzichte van onze zaligheid. We gaan om en door eigen schuld verloren. Zo moet ook altijd weer gewezen worden op de *oorzaak* van onze zaligheid: de eeuwige verkiezing van God. Er moet altijd weer gewezen worden op onze collectieve val in Adam, maar er mag ook nooit verzuimd worden om het werk van de tweede Adam met kracht te verkondigen.

En zo is het ook met de “Toekomstige Dingen”, Johannes 16:13b, en daarom moet altijd weer de valse stelling weerlegd worden dat onze vaders géén chiliast waren. We doen het nogmaals! Maar degenen die willens en wetens doof zijn zullen niet luisteren en in hun hardnekkig ongelof volharden. We verwachten niet anders meer.

\*\*\*\*

“Niet één oudvader was chiliast”, werd een aantal jaren gezegd op een bijeen-komst, waar gesproken werd over het brengen van de Evangelieboodschap aan Israël.

“Het eerste, dat na de vernietiging van de antichrist komen zou, is een 1000-jarige heerlijke staat der kerk op aarde”, zegt ‘oudvader’ à Brakel. Een andere ‘vader’, Van der Groe, zei in zijn dagen openlijk vanaf de kansel, dat de oordeelsdag nog in geen 1000 jaren zou komen.(Heid.Cat.Zondag 19) Hij verwachtte na de bekering van de Joden een 1000-jarig vrede-rijk op aarde! Een wat minder bekende ‘oudvader’ (enige tijd geleden hebben heel mooie overdenkingen van hem gestaan in het RD), Prof. A. Driessen, spreekt in zijn commentaar op de Openbaring over “de allergelukkigste eeuw als de satan gebonden wordt;

het laatste werkstuk van Gods wegen op aarde.” Driessen was zelfs pre-chiliast, want hij geloofde aan een tweërlei opstanding! Dat kon hij zijn als hoogleraar in de theologie te Franeker! Hij zou in onze dagen zeker censuurabel zijn...

Maar wat zegt Driessen nog meer? “Nu zeg ik alleen dit, dat, indien er gevonden zijn die van dit 1000-jarig rijk alleen grove en vleselijke gedachten gevoed hebben, dat men deze ten onrechte de naam van chiliasten gegeven heeft, alzo die veeleer bespotters van dit rijk, waar Johannes van spreekt, geweest zijn en bijgevolg anti-chiliasten geweest zijn.”

Professor Driessen eigent zich met grote stelligheid de naam van chiliast toe, terwijl hij de vleselijke chiliasten de naam van chiliast ontzegt! Evenzo spreken W. à Brakel en C. Vitranga.

Het kan niet genoeg beklemtoond worden, en we zullen het ook steeds opnieuw doen, dat het hardnekkig ongeloof en bedroevende onkunde is, als de heren theologen -en de meesten zijn met dit virus besmet- stellen dat onze vaders géén chiliasten

---

# HET WERKELIJKE ROME

- 2 -

Wat het werkelijke Rome is kunt u ook regelmatig in het Reformatorisch Dagblad lezen. U denkt maar aan de herhaalde berichtgeving over grote zedenschandalen die steeds weer aan het licht komen in deze vreselijke ‘kerk’. Laten we elkaar toch niets proberen wijs te maken. Rome is en blijft altijd dezelfde. Zij wacht slechts haar kans af. De vorige keer hebben we u iets laten lezen van het vreselijke lijden van de Franse Hugenoten, met name op de galeien. Zij die in het bezit zijn van het standaardwerk over de Kerkgeschiedenis van Dr. L.Praamsma kunnen nakijken wat hij erover schrijft in deel II , blz.306, onder het kopje *Duivelse wreedheid*.

Dit keer laten wij u *iets* lezen van het lijden dat de Waldenzen in Italië moesten ondergaan van de bloeddorstige kerk Rome – de zusterkerk van de PKN...

~~~~~

BRANDSTAPELS VAN PIÉMONT

In tegenstelling met Provence had er in de eerste helft der 16^e eeuw in Dauphinée en Piémont geen bloedbad plaats maar wel verwierven velen daar de martelaarskroon. In de eerste plaats moeten we noemen de moedige en ijverige barbe Martino Gonin, die om zijn vele reizen tussen de valleien en Zwitserland wel de colporteur van de Hervorming mag heten. In 1536 werd hij op een terugreis uit Genève bij de pas van Orsière als spion gearresteerd. Juist zou hem weer de vrijheid worden gegeven, toen de cipier uit de gevangenis van Grenoble in de voering van zijn kleren enige brieven vond genaaid. Zij bleken te zijn van protestanten uit Genève. Hij werd nu ter dood veroordeeld. Hij kreeg de strop en daarna werd zijn lichaam in

de Isère gegooid. Slechts 36 jaar was hij oud geworden. Nog wreder dood stierf Stefano Brun, een eenvoudig landbouwer met een groot gezin. Hij werd zeer langzaam levend gebraden; ongelooflijk kalm doorstond hij tot het laatste toe de vreselijke marteling, terwijl hij nog gelegenheid vond zijn beulen toe te roepen; "Wat wilt ge mij doen? Ter dood veroordelen? Gij vergist u: ge geeft me het leven!"

Ook in Piémont viel heel wat voor. Hier was aan 't werk een zekere Bersore, in dienst van hertog Karel III. Vooral in de zomer van 1535, gedurende een tweede Synode te Gianforan, gelukte het hem zich van verscheidene Waldenzen meester te maken, waaronder ook enkele schildwachten van de synode. En er waren er nog veel meer hem in handen gevallen, zo de Waldenzen uit de vallei van Angrogna niet een uitval hadden gedaan en hem uit de streek hadden verdreven. Helaas bevond zich onder zijn gevangenen ook de leraar Antonio Daunier en reeds leek zijn toestand hachelijk, toen men in Genève op de gedachte kwam een frater gevangen te zetten, die uit Savoye geboortig was. Men bood nu Karel III uitwisseling aan; deze had daar wel oren naar en zo werd Saunier geruild. De vervolging door

Bersore werd gelukkig onderbroken door den inval der Fransen. De koning van Frankrijk, Frans I, die oorlog voerde met keizer Karel V, bezette in 1536 Piémont, zonder enige plichtplegingen tegenover zijn oom, keizer Karel, die wel de wijk moest nemen.

Die Franse overheersching, die tot 1559 duurde, was een tijdperk van betrekkelijke rust voor de bewoners der valleien. Zij ontvingen bezoek van buitenlandse predikanten, bouwden kerken en verspreidden de ideeën der Hervorming hoe langer hoe meer. Zij hadden dit alles niet zoozeer te danken aan de verdraagzaamheid der Franse vijanden (in Provence hebben we staaltjes genoeg gezien van de verdraagzaamheid van Frankrijks koning!) als wel aan de politieke verwickelingen, die er als vanzelf toe leidden, de grensbewoners enigszins te ontzien. Hoeveel vrijheid de Franse regering de Waldenzen ook liet, niet één Waldens kreeg het in zijn hoofd te denken, dat het nu altijd vrede zou zijn. Inderdaad zond in 1556 het Parlement van Turijn twee afgevaardigden naar Angrogna met het bevel van verbod voor de publieke eredienst, die juist een jaar tevoren was ingesteld. De Waldenzen weigerden te gehoorzamen en gaven ten antwoord: "Joden en Moren, die vijanden zijn van Christus' naam, verdraagt gij wel; laat ons dan ook in vrede leven in onze bergen, waar gij toch zeker moet toestemmen, dat we God dienen en in den Verlosser geloven". Maar de twee afgevaardigden antwoordden onverschillig: "Dat gaat ons niet aan. Wij gelasten u, uw leeraars af te zetten." Natuurlijk volgde een nieuwe weigering der Waldenzen.

In 1555 en '56 moesten verschillende voornamen Waldenzen hun trouw aan hun geloof met de dood bezegelen. Een van de bekendste martelaars uit dien tijd was wel Giaffredo Varaglia. Hij was geboren in 1508 als zoon van één der kapiteins, die den aanval tegen de Waldenzen hadden geleid in 1484. Op 20-jarigen leeftijd was hij in de orde der Kapucijners opgenomen. Giaffredo was zeer welsprekend; vandaar dat hem was opgedragen in geheel Italië te prediken tegen de Protestantse ketterijen. Daartoe moest hij ze wel bestuderen en evenals zoveel andere eerlijke onderzoekers, kwam hij tot de overtuiging dat het ware Christendom in de ketterse gedachten vervat zat. Ongetwijfeld schemerde de verandering, die bij hem had plaats gehad in zijn predikaties wel door. Immers werd hij als onder verdenking staande voor vijf jaar naar Rome teruggestuurd, om daar onder speciaal toezicht te staan. Later werd hij nog kapelaan bij een pauselijke nuntius, totdat hij in 1556 gevoelde niet langer de prikkels van zijn geweten te mogen weerstaan; daarom besloot hij openlijk het Evangelische geloof te belijden. Zonder uitstel begaf hij zich naar Genève.

Calvijn achtte hem zeer hoog en aarzelde dan ook niet om hem in mei 1557 als hulpprediker te zenden naar Angrogna, met opdracht in 't Italiaans te prediken in de kerk van Giabas, die pas was gebouwd, en wel voor de gelovigen te San Giovanni, die juist om een predikant hadden gevraagd. Gedurende vijf maanden verkondigde Giaffredo Varaglia daar het Evangelie met veel vuur. Van wijd en zijd kwamen de mensen om hem te horen. Maar op een novemberdag van hetzelfde jaar werd hij op één van zijn zwerftochten in het gebergte gevangen genomen.

Naar Turijn gebracht, werd hij daar vier maanden lang in een donker gevangenis hol opgesloten. Toch wist hij van daar uit nog twee kostelijke brieven te zenden aan zijn broeders in de valleien, om ze te sterken en te troosten, waarin hij o.m. schrijft: "Ik ben gebracht in een somber hol, en sleep me daar rond met stukken ijzer van 60 pond aan de voeten. De vochtigheid hier heeft me de bof doen krijgen. Maar de Vader der barmhartigheid is mij zeer nabij, zoowel bij dag als bij nacht, en geeft mij zooveel troost en sterkte, dat ik niets of weinig voel van al mijn ellende en lichamelijke pijn ".Houding en woorden van de gevangene maakten diepe indruk op allen die het hoorden. Maar zijn lot was beslist.

De brandstapel, op een groot plein opgericht, was door een onnoemlijke mensenmenigte omringd. Met ferme stap kwam de martelaar de gevangenis uit. Volkomen kalm leek hij, ja, hij scheen zelfs vrolijk te praten. Hij hield niet op, de omstanders te bezweren, dat ze toch de Heilige Schrift zouden lezen. Bij de brandstapel aangekomen, werd hem toegestaan ongeveer een uur te spreken. Hij sprak met grote, ontroerende stem de wel 10.000 mensen toe over het heerlijk geloof, waarvoor hij nu zijn leven ging geven en beschreef in vurige taal het eeuwige leven, dat hem straks wachtte. Daarna bad hij voor allen en in 't bijzonder voor zijn rechters. Toen werd de strop vastgedraaid, het hout aangestoken en zoo ontving hij de martelaarskroon. Voor vele mensen gebruikte God deze moedige en heerlijke dood als middel tot hun bekering.

Tertullianus had ook hier weer gelijk: "Het bloed der martelaren is het zaad der kerk." Dit is een historisch bewezen waarheid; het mag maar geen phrase zijn en klinkt vooral door in onze tijd van uitwendige bloei, nu velen de kerk liefhebben om haar schone organisatie, in plaats dat dit voor hen een reden zou zijn van huivering voor haar toekomst.

PASEN IN PIÉMONT

Onder de naam van *Piémonteesche Paschen* zijn de gruwelen bekend, die nu volgden. De 18^e april was het Palmzondag; de soldaten van Pianezza begonnen de Stille Week met het geschreeuw van: "Leve de heilige roomse kerk! Dood aan de Barbetti" In allerijl enigszins uitgerust, sloegen de Waldenzen in vele schermutselingen, onder aanvoering van kapitein Bartolomeus Jahier, de eerste aanvallen af; maar Pianezza dacht er niet aan alleen door eerlijke strijd zijn doel te bereiken.

Op een der volgende dagen wist hij een bijeenkomst te verkrijgen met enkele der voornaamste Waldenzen, die zich lieten overhalen om slechts voor enige dagen aan de hertogelijke troepen onderdak te verlenen, hoewel Jean Léger, hunvoornaamste predikant, ze nog zó gewaarschuwd had. De goedmoedige bergbewoners, die stakkers, om nog zo goedgelovig te zijn ten opzichte van hun onmeedogende vervolgers! De soldaten werden dus verdeeld over

de verschillende dorpen. Bijna elk gezin kreeg er enige onder zijn dak. Waren ze er eerst wat huiverig voor, ze werden al half gerustgesteld door de verklaringen van de markies van Pianezza, die plechtig beloofde, dat hun leven en bezitting volkomen veilig zouden blijven, zolang hun trouw en toewijding aan de hertog duidelijk uitkwam. Maar hun ontwaken op de 24^e april zou verschrikkelijk zijn.

Het was de dag vóór Pasen. Even vóórdat de dageraad aanbrak gaf en groot vuur op de ruïnen van Torre het sein tot het afschuwelijk bloedbad, dat met recht de Waldenzen Bartholomeusnacht is genoemd. Voor de bijzonderheden van deze moordpartij houden we ons aan de mededelingen van Jean Légér en Samuel Morland. Weliswaar bestaat het grote gevaar, dat deze aan overdrijving lijden, daar deze mannen er belang bij hadden de toestand zo erg mogelijk te schilderen, maar hun gegevens zijn toch betrouwbaar geacht door talloze getuigen, die van oorsprong Waldens waren.

In duivelse wreedheid overtrof de een de ander en beestachtigheden in deze tijd bedreven vinden hun weerga niet in de gehele geschiedenis, zelfs niet bij de krijgsverhalen van het diepst gezonken heidendom. Hoe trouwer Gods kerk is, hoe woester haat de duivel haar toont. Enkele voorbeelden zullen er het bewijs van leveren. Van alle en van nog vele andere noemt Jean Légér naam en plaats in zijn *Histoire générale des Eglises évangéliques des vallées de Piémont*.

Zo werd een zestigjarige vrouw gelast, op haar knieën liggend Jezus Maria te zeggen. En toen ze maar steeds niet verder wou zeggen dan Jezus, werd ze met een sikkel de gehele buik opengesneden en daarna 't hoofd afgehouden. Een andere vrouw werden de borsten afgesneden en voor haar ogen gebraden. Daarna werden ze aan andere soldaten voorgezet, die er ook van aten. Een van hun werd misselijk, toen ze hem vertelden, wat hij nu eigenlijk at. Natuurlijk werd ook deze vrouw, na vele martelingen, wreed vermoord. Zoals alle vrouwen en meisjes werd ook de dochter van en zekere Jean Charbonnier onteerd. Daarna werd haar een lans dwars door 't lichaam gedreven. Op die lans werd ze voor de troep uitgedragen en later langs de weg in de grond geplant. Op dezelfde plaats ontsnapte een man zijn beulen. De arme man had echter tevoren zijn drie kinderen voor zijn ogen zien vermoorden. Twee soldaten hadden daarbij die arme kleinen bij een been gepakt en toen de onnozele bloeden gekliefd. Nog veel afschuwelijker en duivelachtiger wreedheden noemt Jean Légér; die zullen we hier echter weglaten.

De arme slachtoffers van deze ontzettende vervolging waren reeds in de eerste dage in aantal zeker meer dan duizend, alleen in de vallei van Luserna. En hierbij rekenen we dan nog niet eens al degenen, die na vele martelingen in de gevangnissen omkwamen, waar men heel vaak weken lang de lijken liggen liet, zodat de nog levenden hun bestaan moesten rekken in verpeste cellen. Ook de gesneuvelden bij de verschillende schermutselingen zijn nog boven het genoemde aantal slachtoffers.

De kranige kereltjes, die door hun bekendheid met de bergpaadjes aan de slachting waren ontkomen, werden later opgevangen en over heel Piémont verdeeld, door ze onder te brengen bij families, die ze moesten opvoeden in de godsdienst van hen, die ze eerst tot wezen hadden gemaakt.

~~~~~

Het bovenstaande hebben we overgenomen uit *De Waldenzen* van Ernesto Comba, in leven professor aan de Waldenzer Faculteit te Rome. Een werk dat als zeer betrouwbaar bekend staat.

Als we aan de Waldenzen denken doen we dat doorgaans ook aan de rijk geworden zakenman Valdez of Waldez (zijn voornaam Petrus is onzeker), die de roomse kerk moest verlaten toen hij in aanraking kwam met het Evangelie. Heel zijn vermogen -nadat hij voor zijn vrouw en kinderen financiële verzorging had geregeld- besteedde hij aan de armen, zodat hij later zelf van het gegevene moest leven. Hij stichtte in 1177 een vereniging van mannen en vrouwen, die naar het voorbeeld der zeventigen, twee aan twee uittrokken, om in wollen boetekleed, zonder staf of male, tot bekering op te roepen, en het Evangelie te verkondigen. Dat Waldus de directe grondlegger van de Waldenzen is geweest is dubieus. Degenen die meer willen weten over de zwaar vervolgte Waldenzen kunnen daar genoeg over vinden en dat is méér aan te bevelen dan de ‘heiligen-beschrijvingen’ te lezen in allerlei boeken die verschijnen over predikanten van de laatste 50 jaar! Laat met name onze jeugd zich er eens in verdiepen hoe zwaar de Waldenzen -en dan bijzonder die in Noord-Italië- door de antichrist zijn vervolgd. In Italië vooral zijn allervreselijkste bloedbaden aangericht, maar ook elders in Europa waar Waldenzen woonden. Honderdduizenden zijn op barbaarse wijze afgemaakt. Alleen al in Frankrijk werden in de verschrikkelijke kruistocht in 1208 niet minder dan 100.000 Albigenzen en Waldenzen vermoord. We hopen er in deze serie nog op terug te komen en dan veel meer te vertellen over de Waldenzen en hun allervreselijkste vervolging door de roomse antichrist, maar ook wat ons land voor deze slachtschapen van Christus gedaan heeft.

In mijn bezit is een standaardwerk in twee delen “*Geschiedenis der Waldenzen uit de vroegste tijd tot op het jaar 1850, door Antoine Monastoer, predikant en inboorling der valleien.*” Het werk is zeer uitgebreid en behandelt de geschiedenis van dit volk en geeft ook uitgebreid verslag van de gruwelen door Rome bedreven. Ook bevat het hun gebruiken, geloofsbelijdenissen, enzovoort. De beschrijvingen van de helse, de volkomen weerzinwekkende martelingen, die dit getrouwe volk van het satanische Rome heeft ondergaan zijn met geen pen te beschrijven, hoewel er in dit werk veel over geschreven is. We hebben geen moed om er wat van door te geven aan u. Mogelijk krijgen we die moed nog eens. Maar als u het werk *Grijpende wolven* van Monica Farrell kent, kunt u zich wel voorstellen wat er aan de hand is. Deze massale slachtpartij in het voormalige Joegoslavië in de jaren van de 2<sup>e</sup> wereldoorlog -met goedkeuring van de paus en geleid door monniken en nonnen!- heeft veel raakpunten met wat de Waldenzen is aangedaan. Trouwens; Nazi-Duitsland heeft die “kunst” goed afgekeken van Rome!

Kunt u begrijpen dat ons bloed begint te koken als we letten op het gruwelijke protestantisme van onze dagen dat heult met de antichrist en dus mede schuldig is aan alle gruwelen door Rome bedreven? Denken we ook aan die brute afvalligen welke handje aan handje met Rome gezeten hebben in de Domkerk te Utrecht, tijdens het zogeheten “Millennium Gebed”. Ach ja, we zullen wel weer te hard zijn. Maar we beroepen ons op de rechtvaardige Rechter, die het bloed dat naar de Hemel schreeuwt, straks op een ontzaglijke wijze zal wreken. En in die wraak zullen ongetwijfeld ook de afvallige protestanten delen.



## ZE WETEN HET ECHT WEL!

We lezen in een voorafgaande inleiding in de “Bijbellezingen” van Da Costa – deel 1, blz. 23 – uitgave Van den Berg, van de hand van de heer L.M.P. Scholten, het volgende:

Wij zien in deze toekomstvisie duidelijk Da Costa’s chiliastische verwachting aangaande een tijdperk dat nog te komen staat van bloei van de kerk en vrede, een tijd waarin de Joodse natie haar Messias aanvaard zal hebben en toonaangevend zal zijn onder de volken. Hij beweegt zich daarmee in dezelfde lijn als mannen van de Nadere Reformatie, zoals J. Koelman, W. à Brakel en Th. van der Groe.

In een noot zegt meneer Scholten:

“Zie o.a. J. Koelman, *Sleutel. Ter opening van de donkerste Kapittelen in de Openbaaringe gedaan aan Johannes*; W. à Brakel, *Redelijke Godsdienst*, III, speciaal hoofdstuk VI in de verklaring van Openbaring 20; Th. van der Groe, *De Zeven Tijdperken van Gods Verbondt als den Sleutel der Profetieën*, als voorrede in G. Hutcheson, *Sakelijke en Practikale Verklaringe van de twaalf kleine Profeten*, II; Th. van der Groe, tweede verhandeling over het laatste oordeel naar aanleiding van vraag 52 in *Des Christens eenige troost in leven en sterven.*”

En... er zou nog veel meer van Van der Groe over de Joden en het 1000-jarig rijk vermeld kunnen worden; voornamelijk uit zijn *Biddagpredikaties!*



Blijft de vraag waarom men dit toch alles verdonkeremaand heeft! Bij een introductie van deze werken van Da Costa was het wel moeilijk om niet iets te schrijven over de toekomstverwachting van deze Messiasbelijdende Jood. En de heer Scholten heeft het niet aangedurfd hem hierin te veroordelen, heel goed wetende dat onze “ouden” óók deze verwachting hadden! Maar waarom wordt er verder in alle talen gezwegen?

De fervente verwerpers van deze Bijbelse verwachting wéten dat de theologen van de Nadere Reformatie en die van het verenigd Koninkrijk overwegend een heilstijd voor de hele wereld verwacht hebben na de bekering der Joden. Maar de meeste predikanten geloven nog amper aan een heerlijke toekomst voor het volk Israël. Door de “nood” van de omstandigheden gedwongen willen ze nog wel eens ‘iets’ zeggen of schrijven over ‘beloften die er nog liggen voor Israël’, maar het zijn maar heel benauwde geluiden! Wat is hiervan toch de oorzaak? Waarom onthoudt men het kerkvolk deze heerlijke toekomstverwachting, juist en vooral in een wereld waarin er geen andere toekomst lijkt te zijn dan rampen, oorlogen, ondergang?! Waarom laat men met name de jeugd zo in het duister tasten, terwijl er zulk heerlijk toekomstlicht is? Zou de oorzaak zijn dat men als het ware ‘aanvoelt’ dat, als onze oude theologen het gelijk aan hun kant hebben wat de heerlijke kerkstaat betreft, zij dan óók gelijk zullen hebben, dat vlak daarvoor het christendom op een vreselijke wijze gezuiverd zal worden?

## BEMOEDIGING EN WAARSCHUWING

*Oh, wat zal dat een zalige tijd op de aardbodem zijn,* zo spraken theologen als Van der Groe en à Brakel. Van die zalige tijd hebben vrijwel alle theologen van West Europa, in de bloeitijd van de kerk, gesproken. We schreven het woord “bloeitijd”. Dat bedoelen we in vergelijking met ónze tijd; een tijd waarin de duisternis als het ware tastbaar is; een tijd, dat men de duisternis licht noemt! Er zijn, ook in ons land, perioden van krachtige Geesteswerking geweest. Maar de “bloeitijd” van voorheen was maar plaatselijk en onvolkomen, en mag zelfs geen. “bloeitijd” heten bij de tijd die te komen staat; de glorietijd als de antichrist met alle Gode vijandige machten en systemen verdaan zullen zijn en het volk Israël als natie het Evangelie heeft aangenomen en omhelsd.

“Bemoediging en waarschuwing” plaatsten we hierboven. Letten we op het waarneembare dan zou ons alle moed ontzinken. Alles ziet er naar uit dat de (zichtbare) kerk ten onder zal gaan. De vijanden in en buiten de kerk schijnen de overhand te krijgen. Op meerdere plaatsen in dit nummer leest u ervan. De kerk van Rome lijkt haar oude macht terug te krijgen -als straks de Mariavlag de nationale vlaggen zal verdringen- en de grootste vaderlandse kerk doet alles wat in haar vermogen is bij de antichrist in het gevecht te komen en zich uit te leveren aan de moeder van de hoerijen der aarde. En velen, die de naam van ‘protestant’ hebben en ook wel afstand nemen van de PKN, ergeren er zich aan als we zulke dingen schrijven, waarmee ze zich in het kamp van de vijand begeven. Maar hebt goede moed! De vijanden hebben het al verloren – het wacht alleen nog op Gods tijd om dit openbaar te brengen! Hun volkomen ondergang is onafwendbaar en nabij gekomen.

De geleerde professor in de godgeleerdheid, Campegius Vitringa (1659-1722), heeft in zijn voorrede op de verklaring van de profeet Jesaja 34 de volgende bemoediging voor ons:

Het eerste oogmerk van deze profetie is, stand te houden, de hoop der gelovigen, hetwelk ik meermalen reeds gezegd heb, het voornaamste oogmerk van het Profetisch Woord te zijn. Terwijl de ware kerk van Jezus Christus, of aan geweldige vervolgingen van haar vijanden bloot gesteld zijnde, verstoord of verstrooid wordt, of bedekt met ergernissen haar ware glans en luister nauwelijks vertoont, en daarenboven een groot gedeelte van de aardbodem, de Zoon van God tot een erfenis toegezegd, door valse godsdiensten bedrogen wordt – zo reikhalzen de godvruchtigen, -zo velen er zijn- naar een zekere tijd van verkoeling, **en van een zuiverder en volmaakter staat der Kerk**, waarin alle ongerechtigheid haar mond toesluit, en het volk Gods, over de hele wereld verspreid en van vijanden en ergernissen verlost, zich betoont de ware Bruid van Jezus Christus, het Hemelse Jeruzalem en het Koninkrijk Gods te zijn en tot haar verzadiging te drinken uit de fontein des heils en der vertroosting. Dit is de hoop der gelovigen, volgens de overeenstemming van het woord der profetieën en der voorbeelden. Want het is geloofbaar, dat God de staat van Zijn Kerk hier **op aarde** na een langdurige en moeilijke worsteling eens volmaken zal.

Daarenboven hebben zij gewild dat vrome, verstandige en waarheidliebende mensen de uitkomst der tijden nauwkeurig opmerken, en ze met het Profetisch Woord naarstig vergelijken, en om die oorzaak zich in het **lezen van dit Woord vlijtig oefenen** zouden, opdat ze het laatste met het midden, het begin en het einde vergelijkende, zouden leren verstaan, dat al de wegen Gods met Zijn Kerk **op de allerhoogste roem en heerlijkheid van Zijn wijsheid en deugden uitkomen.**

(het taalgebruik van Vitringa hebben we hier en daar gewijzigd, hoewel we enkele wat moeilijke zinnen niet veranderd hebben)

**Ds. J.C. Philpot** –zoals u weet een echte chiliast!- heeft gezegd dat er een tijd komt dat de ware kerk in de wildernis wordt gedreven en dat de belijdende kerk met scharlaken en purper bekleed zal zijn.

**John Bunyan** heeft van de tijd die het Vrederijk voorafgaat gezegd, dat er voor een tijd geen zichtbare levende kerk op aarde zal zijn.

**G.M. Elsnerus** zegt in zijn commentaar op Romeinen 11:25-28, dat het een algemeen gevoelen is, dat er voor de aanvang van die heerlijke kerkstaat een ure der verzoeking over de hele aarde zal komen en dat “een prangende verdrukking en hete vervolging van de Kerk de lang gewenste dag van de volheid der heidenen en Israëls zaligheid zal voorafgaan”, zoals Jesaja 63:1.-7, dat naar het leven geschetst heeft.”

We zouden nog veel meer van deze waarschuwingen kunnen geven, maar óók bemoedigingen! Hoewel de (onheils) profetieën toch eigenlijk ook bemoedigingen zijn, want we zien de vervulling van deze onheilsprofetieën om ons heen en dat geeft temeer hoop dat de profetieën over het herstel van de kerk en haar fundering wereldwijd, óók waarheid zullen zijn! En de hier boven genoemde theologen, en vele anderen met hen, krijgen zéker gelijk. Wie opmerkzaam de gebeurtenissen in de wereld volgt móet wel tot de slotsom komen dat er een uiterste benauwdheid op komst is, vooral als we letten op de onbekeerlijkheid van de belijders. Er is niets anders te verwachten dan dat de HEERE, die de Onveranderlijke is, Zijn recht zal gaan handhaven en, zoals hij de inwoners van de eerste wereld met de Zondvloed en de bewoners van Sodom, Gomorra en de steden van de vlakte met verwoestend vuur van de hemel gestraft heeft, zo zal Hij ook het afvallige Nederland geenszins onschuldig houden. Wie het anders durft te menen zal met deze “durf” ontzaglijk beschaamd worden. Dat is onze rotsvaste overtuiging.

Onze hoop en onze moed zouden verdwijnen als we er niet verzekerd van konden zijn dat alle dingen moeten medewerken ten goede voor hen die de Heere vrezen.



## **KORT OPGEMERKT**

**\*\* De macht van Rome.** Wat de visie op Rome betreft is Refo-Nederland volkomen verblind. De verdwaasden denken dat Rome niet veel macht meer heeft. In de dagbladen (het RD van 21/9) stond het bericht dat drie jongens in de VS een priester hebben aangeklaagd die hen misbruikt heeft. Via hun advocaat is Benedictus XVI gedagvaard. Hij is immers het grote opperhoofd en heeft -als kardinaal- geweigerd het zedeloze gedrag van zijn priesters aan te pakken. Wat zal dat een proces worden, want dan zullen de meest gruwelijke misdaden aan het licht komen die de heilige priesters hebben gepleegd. **Maar... de justitie in de VS heeft beslist dat de paus als staatshoofd van Vaticaanstad immuniteit geniet!** Van andere dictators is die immuniteit wél ontnomen om ze te kunnen vervolgen! Het door de “geliefde broeder in Christus” (Hegger!!) getolereerde misbruik van jonge mensen door zijn priesters, mag níet vervolgd worden! In 1994 is in Texas al eens geprobeerd paus Johannes Paulus II te dagvaarden voor dezelfde gruwelen **Ja, zó groot is de macht van Rome nog altijd!**

\*\*\*\*

**\*\* Een groot geloof.** Het is een feit dat de Evangelische Omroep steeds meer loslaat wat zij voorheen -en terecht- als juist, als Schriftuurlijk zag. EO-voorman Andries Knevel is een heel erge kameleon. Knevel schuift met zijn EO-club steeds meer op naar het idee van de evolutie. En u weet het: De evolutie met haar spot, is revolutie tegen God. Knevel schijnt alles wel héél goed uitgezocht te hebben, daar hij als zijn mening uitsprak er vanuit te gaan dat het heelal **13,7 miljard jaar oud is!** Daar moet je toch óók een groot geloof voor hebben...

\*\*\*\*

**\*\* Onbekeerd sterven.** De mens die onbekeerd sterft, ofschoon recht in zijn gezichten van de godsdienst, is zo waarlijk voor eeuwig verloren als de ergste Farizeeër of Sadduceeër die ooit leefde.  
**(Ryle-W.a.d.K.-63)**

\*\*\*\*

**\*\* Een martelaar.** In de dagen van de reformatie was er in Italië een monnik die de waarheid van het Evangelie had aangenomen en tot eenzame opsluiting veroordeeld werd onder bewaking van een broeder-monnik. Gedurende een lang aantal jaren verdroeg hij zonder tegenspraak de ruwe en harde behandeling van zijn bewaker. Tenslotte moest hij naar buiten komen om ter dood gebracht te worden. Toen hij de kluis verliet die hem tot gevangenis gediend had, keerde hij zich om naar zijn bewaker en zei zachtmoedig: “Broeder, wij zullen spoedig weten wie van ons de Heere welbe-hagelijk is geweest.”  
**(‘De Morgenster’-jan.’69)**

\*\*\*\*

**\*\* Rechtvaardigmaking.** De rechtvaardigmaking is iets dat altijd het minst begrepen en het meest bestreden wordt. Het is het eerst nodige en we zouden ook kunnen zeggen, het éne nodige, omdat al het andere erop volgt.  
**(Ds. J.P. Paauwe-17/7)**

\*\*\*\*

**\*\* Een dure plicht.** Ik wil ieder lid van de kerk van Engeland (Nederland!) opwekken zijn ogen open te doen om het gevaar te zien in welke zijn eigen kerk staat. Zal niet de kerk verwoest worden uit verkeerde liefde voor valse vrede. Polemieek (strijd) is een schrikkelijk ding; maar er zijn dagen wanneer het een uitgesproken plicht is. Vrede is zeer aangenaam; maar gelijk goud, het kan te duur worden gekocht. Eenheid is voorwaar een zegen; maar het is waardeloos als het verkregen is ten koste van de waarheid.

**(J.C. Ryle-W.a.d.k.-112)**

\*\*\*\*

**\*\* Weerzinwekkend.** In het RD van 15 augustus lezen we een verslag van het “Flevo Festival”, een godsdienstig evenement met “bezinnende toespraken, tech-housemuziek en dans.” Massaal wordt in zulke samenkomsten de jeugd misleid voor de eeuwigheid. Het is - zoals men dat noemt- een ’objectief verslag’. Nu mag mogelijk een journalist geen kanttekeningen plaatsen, ook al zou hij het helemaal niet eens zijn met zo’n banaal gebeuren. Maar dan dient er wel een redactioneel commentaar gegeven te worden als waarschuwing dat dit vreselijke gedoe niets, helemaal niets met de waarachtige dienst van God te maken heeft. We hebben het niet gelezen.

\*\*\*\*

**\*\* Vergif.** Kinderen kunnen van jongs af wennen aan geweld en agressie. Ze komen daarnaast via tv-programma's, computerspelletjes en internet in aanraking met zaken als erotiek, sciencefiction en demonie. In het tv-programma "Bij ons thuis", van Teleac, werd op 9 maart j.l. uitgebreid aandacht besteed aan de invloed van erotische clips op kinderen en tieners. Kijken leidt vaak tot doen, was de conclusie. Enkele onderzoeken naar de relatie tussen tv-geweld en werkelijkheid bevestigen dat kinderen die van jongs af aan worden geconfronteerd met agressie en geweld op de televisie, al vroeg in hun leven afgestompt raken en als pubers en jongvolwassenen op zoek gaan naar sterkere prikkels om te kunnen griezelen en gruwelen. De industrie bedient hen op hun wenken met, om maar iets te noemen, de steeds engere en gewelddadiger Halloweenfilms. Dit schreef *Elsevier* van 12 maart 2005. Was het nu maar zo dat dit alleen geldt voor niet-christenen, de werkelijkheid is helaas wel anders. Feit is, dat deze wereld steeds meer overgegeven wordt aan de zonde en rijp gemaakt wordt voor een ontzaggelijk ingrijpen Gods.

\*\*\*\*

**\*\* Nu niet beter.** Bijna geheel Azië is verzonken onder de goddeloze geestdrijverij van Mohammed, of onder de afgoderij van het heidendom. Afrika is overgegeven aan Mohammed en aan de afschuwelijke toverijen. Zuid-Amerika aan afgoderij en papsme. Europa is, voor het grootste gedeelte, overdekt met de duistere macht van het pausdom. Dit zegt **R.M. M'Cheyne** in een preek over Matth. 11:20-24. Nu is Europa ook nog voor een deel overdekt door de gruwelen van de islam. En... de roomse vlag wappert boven een groot deel van Europa. Nu nog náást de nationale vlaggen. Maar straks?

\*\*\*\*

**\*\* Een bloeitijd.** Wij veroordelen evenwel niet het gevoel van diegenen, die door de gunst van Koning Jezus, voor de kerk betere tijden verwachten, in welke de troon van het beest geheel verduisterd zal worden; Babel zal vallen, de waarheid van het Evangelie in de wereld zal uitblinken, de bekering van het grootste gedeelte van het Joodse volk en de ingang van het heidendom zal plaatsvinden en het geestelijk rijk van Christus uitgebreid zijnde, de kerk des te meer bloeien zal. We lezen in dit in het "Kort begrip der ware Godgeleerdheid" van hoogleraar M. Leydekker, opvolgers van G. Voetius.

\*\*\*\*

**\*\* Toen en nu.** Ten tijde van de belegering van Jeruzalem in 70 na Christus deden de partijen in de godsdienst, de Sadduceeën, de Farizeeën en de Zeloten, niets anders dan elkaar bevechten. De leidlieden lieten het volk ongewaarschuwd een vreselijke ondergang tegemoet gaan. Zij sleepten het volk mee in hun twisten en verdeeldheden en hielden hen af van de waarheid Gods. Ziet u óók verwantschap met ónze tijd?!

\*\*\*\*

**\*\* Verbaasd.** Men staat ervan verbaasd dat de mensen die de Bijbel en de oude schrijvers lezen, onder de prediking van het Evangelie komen, de dingen horen en deze toch niet kunnen verstaan. Maar het is ook niet mogelijk het Evangelie te verstaan, wanneer het ons niet eerst door God is geleerd. Gisteren was ik op weg naar een kerkhof en enige mensen passerende, hoorde ik de één tot de ander zeggen: "Een mens kan veel weten zonder iets te hebben." Ik dacht: dat is niet waar. Het kan de schijn hebben dat een mens iets weet, zonder dat hij in de grond waarlijk iets van de dingen verstaat *met zijn hart*. Als hij niet is getrokken en niet in Christus is, dan weet hij niets!

(Ds.J.P. Paauwe-8/7)



**\*\* Ontheiliging.** De directeur van het Centraal Bureau Levensmiddelen vindt dat de supermarkten de vrijheid moeten krijgen om op zondag geopend te zijn. De “oude vromen” hebben altijd grote eerbied gehad voor die dag. Maar die eerbied is ook bij het geseculariseerde christendom vrijwel verdwenen. Wat kunnen we dan van de brute wereld verwachten? Als de christenen al niet meer willen weten van een “gewijde rust” op Gods Dag, dan kan er toch geen enkele verwachting meer zijn dienaangaande.

\*\*\*\*

**\*\* Gruwelijk.** David Tucker, president van Trans World Radio (TWR), schrijft dat elk jaar meer dan 45 miljoen vrouwen een abortus ondergaan. Van alle vrouwen die zelfmoord plegen is 56% een Chinese: vijfhonderd per dag! Onder armoede, analfabetisme, honger en ziekte lijden wereldwijd 1,2 miljard vrouwen. (**“De Oogst”-7/8-'05**)

\*\*\*\*

**\*\* Leer en leven.** Want ieder zal zich met de tong geheel geschikt voordoen; er is niemand die niet een goed dienaar van God is, als men ons gelooft; maar als het op zaken doen aankomt, ziet men geheel het tegenovergestelde. (**Joh. Calvijn-St.14-625**)

\*\*\*\*

**\*\* God noch Gebod.** Dat lijkt de gang van het Huis van Oranje. Kroonprins Willem-Alexander heeft op zondag een vlootschouw afgenomen bij het evenement “Sail 2005”. Het koningshuis heeft geen enkele eerbied meer voor Gods dag. En de verroomsing van de Oranjes is als een dijkdoorbraak; niet meer te stuiten. Opnieuw is een zoon van prinses Margriet getrouwd met een rooms meisje. En kinderen uit gemengde huwelijken moeten volgens de roomse moraal **rooms worden opgevoed.**

\*\*\*\*

**\*\* Geloven en begrijpen.** We geloven wat we niet begrijpen en we begrijpen het omdat we geloven.

\*\*\*\*

**\*\* Tijd en eeuwigheid.** Alles voor de tijd en oog noch hart voor de eeuwigheid. Dat is wat we om ons heen gewaar worden in de wereld. En merkt ú dat het anders is in de godsdienstige wereld waarin we verkeren? Het is genade als het bij ons ánders is.

\*\*\*\*

**\*\* Reformereren.** Wanneer de Heere Zijn Kerk kwam te reformeren, dan zou Hij ook niets anders geven onder Zijn volk dan een gezuiverde kennis van de leer der zaligheid. En dit zou ten gevolge hebben dat de tucht des Geestes in de Kerk van Christus zou worden geopenbaard. Hoe meer wij nu reformeren buiten deze zaak om, hoe noodlottiger de toestand wordt. Hierom zegt de Heere: “Niet door kracht, noch door geweld, maar door Mijn Geest zal het geschieden, zegt de HEERE der heirscharen”, Zach. 4:6. Zo God opstond over Zijn Kerk (en Zijn Kerk bestaat uit levende lidmaten van de Zoon Zijner eeuwige liefde), zo God opstond om Zijn Kerk te reformeren, dan zou in het hart van de kerk walging zijn en kommer over elke poging tot reformatie buiten God om. (**Ds. J.P. Paauee-29/7**)

**\*\* Koning van Israël.** Er doen in ons land allerlei ‘prophetieën’ de ronde. Eén ervan is dat kroonprins Willem-Alexander **Koning van Israël zal zijn in het Vrederijk!!** Als het alles niet zo ernstig was zou je er hartelijk om gaan lachen...

\*\*\*\*

**\*\* Overall verraad.** Op de website, [www.katholieknieuwsblad.nl](http://www.katholieknieuwsblad.nl) van 8 augustus 2005, wordt melding gemaakt van een concertserie, ten bate van het zeer kostbare “Dillen-Delhay-orgel van de Sint-Carolus Borromeus Kerk te Antwerpen. De ‘mooiste liederen worden er gezongen ter ere van... Maria.’ Nee, niet de Moeder des Heeren, maar de roomse afgod Maria. We lezen (uiteraard!) ook van pastoor Marc Dierickx en de musicus kanunnik Jan Schooten, voormalig dirigent van de Antwerpse Kathedraalkoorschool. Verder lezen we van het liederenprogramma “*Maria in alle werelddelen*”. Maar wat lezen we nog meer? Aan deze volstreekte afgoderij wordt ook meegewerkt door een jonge organist uit de Gereformeerde Gemeenten, die veel speelt in Refo kringen in ons land. Hij sluit, samen met zijn vrouw (harpiste), dit roomse festijn af. Dat komt er nu van als de reformatorische kerken de Bijbelse waarheid over het pauselijk Rome verzwijgen en zelfs tegenspreken.

\*\*\*\*

**\*\* Bekering.** Daar kunnen sommige christenen uren over praten. Een groot christen als Johannes Calvijn heeft slechts eenmaal iets over zijn bekering gesproken en wel in zijn voorwoord bij zijn commentaar op de Psalmen. Daarnaast bevat de brief aan kardinaal Saldolet duidelijk autobiografische elementen. Calvijn sprak over een plotselinge en ongedachte bekering. Calvijn vond zichzelf niet zo belangrijk! Maar zijn leven heeft er overvloedig getuigenis van gegeven dat zijn bekering écht en uit God was. De bekering is de openbaring van de wedergeboorte naar buiten. Calvijn sprak en schreef over Christus en Zijn Koninkrijk. Waar spreken wij over?

\*\*\*\*

**\*\* Een martelaar.** In de dagen van de reformatie was er in Italië een monnik die de waarheid van het Evangelie had aangenomen en tot eenzame opsluiting veroordeeld werd onder bewaking van een broeder-monnik. Gedurende een lang aantal jaren verdroeg hij zonder tegenspraak de ruwe en harde behandeling van zijn bewaker. Tenslotte moest hij naar buiten komen om ter dood gebracht te worden. Toen hij de kluis verliet die hem tot gevangenis gediend had, keerde hij zich om naar zijn bewaker en zei zachtmoedig: “Broeder, wij zullen spoedig weten wie van ons de Heere welbe-haagelijk is geweest.” (**‘De Morgenster’-jan.’69**)

\*\*\*\*

**\*\* Oordeel der verharding.** Op de jaarlijkse zendingsmiddag (Mbuma-zending) te Vriezenveen, zei ds. K. Veldman, “Het oordeel der verharding kan over Nederland komen, zoals ook over andere landen gekomen is.” (RD 4/8). Maar het oordeel der verharding, zoals o.a. Van der Groe heeft aangekondigd, is **tastbaar, zichtbaar en hoorbaar** over Nederland. Dat oordeel behoeft niet meer te komen; het is alleen te vrezen dat het steeds zwaarder zal worden. Maar mogelijk heeft ds. Veldman dat toch ook bedoeld.

\*\*\*\*

**\*\* Het krijgen van teksten.** Petrus Waldus kreeg de tekst: “Verkrijgt u noch goud noch zilver noch kopergeld in uw gordels”, Matth. 10:9. Zouden zulke teksten nog veel ‘gekregen’ worden?

**\*\* Alles voor de armen.** “Verkoop wat gij hebt en geef het de armen.” (Mattheüs 19:21)  
We hebben eens iemand ontmoet die vertelde die tekst een keer te hebben gekregen. Onze vraag was toen: “Maar u hebt het zeker niet gedaan?” De ouderling bleef het antwoord schuldig...

\*\*\*\*

**\*\* Bloedschuld.** “Nederland is op zijn retour, geheel in de lijn van wat John Owen voorzegde. En in de lijn van Owen zeg ik dat we de bloedschuld van de Roomse Kerk op ons laden, want de hervormde synode miskent de geschiedenis en het bloed van de martelaren. Ellendiger kan toch niet?” (Ds. A. v.d. Kooij in interview met RD in 1995)

\*\*\*\*

**\*\* Overtuigingen.** Hoe ver, hoe diep moeten overtuigingen gaan? Tot ze ons bij Christus brengen!

\*\*\*\*

**\*\* Geloof ze niet.** “In het verlengde hiervan ligt zijn visie dat alle mensen verlangen naar God. Moslims bidden tot Allah, maar in feite aanbidden ze de Vader van Jezus Christus. Zo is er een ingebakken aanleg naar God in mensen aanwezig. Dat is een soort garantie dat het goed komt wanneer mensen met religie in de weer gaan”, aldus de priester Bodar. Dit was te lezen in *Koers van april 2005*, in een bespreking van het boek *Bodar* van Petra Pronk. Bodar is één van de ‘lievelingen’ van de afvallige protestanten. Het ‘onrein en hatelijk gevogelte (Bunyan-Val antichrist), verzamelt zich almeer in de kooi van Rome. Maar dan is ook haar ondergang nabij gekomen!

\*\*\*\*

**\*\* Een verzuchting.** “...*daar is geen profeet meer, noch iemand bij ons, die weet hoe lang.*” Deze klacht van Asaf in psalm 74 kan ook wel de onze zijn. Kent u nog iemand onder degenen die des Heeren Naam vrezen en werkelijk licht van de Heere hebben gekregen aangaande hetgeen ons te wachten staat? Voor de 2<sup>e</sup> wereldoorlog werden zulke christenen nog wel gevonden. Maar ze lijken nu uitgestorven. Zeker: meerderen hebben een ‘profetenmantel’ om hun schouders gehangen, maar dat blijken kleding-stukken te zijn van eigen makelij. Ze mochten met de diverse dromen-dromers eens goed kennis nemen van wat er o.a. staat in Jeremia 23 en daar ernstig mee werkzaam worden.

\*\*\*\*

**\*\* Oorlog voeren.** Oorlog voeren met de machten der hel is de ervaring van ieder persoonlijk lid van de ware kerk. (Ryle-W.a.d.K.17)

\*\*\*\*\*

## WAAR LIGT TOCH DE SCHULD ?



Er is de laatste jaren al heel veel geschreven over de ontsporing van de Refojeugd. Een groot deel leeft als de wereld; zelfs, ja vooral, de jeugd van de 'zwaarste' kerken. Er is een groot jeugdprobleem en toch... ten diepste is het een ouderenprobleem. We vonden tussen onze papieren nog een stukje uit de rubriek "Opgemerkt", RD van 2 januari 2004. Het is van de hand van Bart van Zuijlen te Rijnsburg. De inhoud ervan is een behoorlijke beschuldiging richting "ouderen" en het is o.i. de volle waarheid. Zo'n 'ingezonden' is uiteraard(!) allang vergeten. Maar het is de moeite waard het nog eens onder uw aandacht te brengen. Het is als volgt:

Dat het RD jongeren niet tegenover ouderen wil zetten maar naast elkaar inzake het mediadebat is prijzenswaardig. Maar waarom worden de zonden van de ouderen onder een vroom kleed weggemoffeld, als zouden jongeren eerder tot zonde in staat zijn? Waarom ventileert de gereformeerde gezindte (onder andere vertegenwoordigd door het RD) de tendens: Aan ons mankeert wel iets maar verder zit het wel goed. Waarom valt een deel van de gereformeerde gezindte voor de mode, het grote geld (A.Stok/aandelen.Baan)? Waarom zulke dure auto's? Wat een ongelukkige actie om met een Roll Royce naar het mediadebat te komen. Heeft een christen zo'n auto nodig? Wat denkt de wereld hiervan? (...voor overdaad ons wachten). Waarom galafeesten, speelfilms, enzovoort op diverse reformatorische scholen? (Zie plaat: brede/smalle weg, grote vlag op dat gebouw!) Zo kan ik wel doorgaan. Generaliserend? Doe die oogkleppen af. Waar jongeren zich vergapen aan moderne media, verzinkt u in materialisme. Schrikreacties? Wat hypocriet. Heeft men zich zo weinig met zijn kinderen beziggehouden? Zo weinig thuis, en wilde u het wel weten (struisvogelpolitiek)? Mondige jeugd? Daar zijn de vorige generaties schuldig aan. Hoe dan jongeren toerusten met omgaan media? Spreuken 22:6: "leer de jongen..." Denk niet, het gaat wel weer over, je houdt het toch niet tegen. Bartimeüs riep zoveel te meer. Mijn vraag bij al deze tegenstrijdigheden is: Waar wil de gereformeerde gezindte nu eigenlijk heen met de jeugd? Mooie woorden heb ik genoeg gehoord. Geef de jongeren antwoord met een geheiligde levenswandel in de vreze des Heeren en leg zo beslag op hen... en zij zullen een sprekender geweten hebben.



Het "ouderenprobleem" is inderdaad een grote oorzaak van het "jongerenprobleem". Niet dat de jeugd zonder meer is vrij te pleiten. Verre van dat! Zij zullen ook geoordeeld worden en dan zullen alle uitvluchten geen stand houden. Voor ouderen en jongeren geldt op de grote Dag, dat de HEERE niet zal redetwisten, maar zal vonnissen. Dan zal alle mond gestopt worden. En de jeugd die wél gewaarschuwd is door de ouders en ouderen, maar niet heeft willen luisteren, zullen dat eeuwig moeten bewenen. Maar welk een verantwoording laden de ouders op zich die hun kinderen niet waarschuwen. Hoe zijn de leraars te laken die de zonde niet aanwijzen en bestraffen, en zo de oorzaak kunnen zijn van het eeuwig verderf van de jeugd en van de ouderen.

## DE ANTICHRIST UIT HET OOSTEN

Die roert zich enorm in onze dagen – de islam is een ontzettend gevaar. We zijn ervan overtuigd dat er onder onze lezers zijn die het wijzen op het grote gevaar van het pauselijk Rome wat overdreven vinden, zeker gelet op het zo duidelijk en sprekende gevaar van het mohammedanisme. Maar toch zijn en blijven we van mening dat het grootste gevaar het pauselijk Rome is. Dat is het meest geniepige serpent dat denkbaar is, omdat het komt onder de schijn dat het Christus en zijn zaak aanhangt en voorstaat, terwijl het een bittere vijand is van de ware godsdienst. Rome werkt ondergronds en infiltreert in Europa en Amerika en wacht haar kans af zich te profileren als de vervolger van al degenen die van Christus zijn. Dat Rome het grootste gevaar is voor de christenen hopen we regelmatig te beklemtonen en we zullen daar ook bewijzen van blijven geven.

Het pausdom zal trachten haar “oude rol” van vervolger van Gods Gemeente te hervatten en als ze daarvoor een “verbond” kan sluiten met de oosterse antichrist zal ze het niet laten! Paus Benedictus pleit trouwens al voor een dialoog met de islam! Volgens het *Weekblad voor Waddinxveen* van 17-8-'05, is er op zondag 18 september een ‘heel bijzondere viering’ in de St. Victorkerk te Waddinxveen. Het bestuurslid van de Unie van Marokkaanse Moskeeën in Amsterdam en Omstreken, Ahmed Marouch zal in de roomse kerk samen met pastoor Van der Helm spreken! Wie was ook weer de paus die zei desnoods een verbond met de duivel te sluiten? Laten we Rome toch niet onderschatten. Ze zal óók de islam gebruiken om haar satanische plan uit te voeren.

Niettemin is de islam een zeer groot gevaar; onze vaders noemden het immers niet voor niets de “oosterse antichrist”! De terreuraanslagen die reeds gedaan zijn, de geplande aanslagen die voorkomen zijn én de aanslagen die ongetwijfeld nog zullen volgen, maken genoeg duidelijk met welk gevaar we hier te maken hebben. Wij willen dit gevaar allerminst bagatelliseren. In een afsluitend artikel in de serie “De oosterse antichrist” hopen we D.V. nog één en ander meer te zeggen en ook over de toekomst van het mohammedanisme in Bijbels licht. En nogmaals wat het grote gevaar betreft: we kunnen ons overwegend vinden in hetgeen we lezen in het blad “*Waakt*” van juli/augustus 2005. We citeren als volgt:

**Londen.** Het geweld van de jihad heeft zich dezer dagen tegen Groot-Brittannië gekeerd. Het immense vijandelijke leger rukte onzichtbaar op. De vijand snoeft dat wij weten wat ons te wachten staat. Hij draagt zijn rusting nog van gruwel en bedrog. Metrogangen werden veranderd in duistere moordspelonken. Er is een organisatie aan de gang waar laffe bureaucraten geen begrip van hebben. Vanwege hun lidmaatschap van één gezamenlijke, wereldwijde ummah zijn moslims verplicht elkaar als ‘familie’ te beschermen tegen ons. Het sektarische bloed kruipt waar het niet gaan kan. Men zal elkaar niet overdragen aan de wettige rechters, men erkent alleen ‘eigen’ buurtvaders en sharia-rechters. Heidenen zijn duidelijk, laten wij duidelijk reageren. De geschiedenis leert dat heidenen alleen vatbaar zijn voor militaire daden. Wordt men

daadwerkelijk teruggedreven, dan zal men ook massaal terugkeren naar eigen vaderland. Karel Martel en anderen spreken nadat zij gestorven zijn.



Het lijkt ons beslist te optimistisch als we rekening houden met de mogelijkheid dat deze brute vijand in ons Europa nog teruggedreven zal worden door militaire middelen. Het zou mogelijk dé oplossing zijn, maar persoonlijk zien we dat nooit gebeuren. Het zou de hele wereld in vuur en vlam zetten. Dat er door en vanwege de islam oorlogen zullen uitbreken - zeker in het Midden-Oosten- staat voor ons wel vast. En het zwaard zal ongetwijfeld ook Europa niet voorbijgaan, maar het lijkt uitgesloten dat de aanleiding daartoe zal zijn het gewelddadig verdrijven van de mohammedaanse heidenen uit ons land en Europa. Etnische onlusten in ons land en elders sluiten we zeker niet uit. Onze bevolking zal op de duur niet alles meer slikken, hoewel we heel erg “tam” zijn.

De gruwelijke vijand uit het oosten is hondsbrutaal. Júist omdat wij zo “tam” zijn? Het dagblad *Trouw* van 8 sept. jl. meldt de komst van een *islamobieltje*, dat vanaf 19/9 in ons land te koop is. Uit het artikel van *Trouw*:

Een automatische oproep tot gebed, een GPRS-systeem voor de richting Mekka, een ramadankalender met alarm voor het breken van de vasten en de complete korantekst. Het islamobieltje biedt het allemaal. Vanaf volgende week is de Ikkone overal verkrijgbaar. In Maleisië en het Midden-Oosten is het al een groot succes. Nu moet het de markt van Indonesië, Australië en Europa gaan veroveren. Moslims zouden zich bij het horen van de oproep tot gebed via hun mobiel overal ter wereld thuis voelen. Volgens theoloog Mohammed Ajouanou is de Koran op de mobiel erg slim. ‘Doordat het mobieltje Gods Woord bevat (bedoeld Allah’s woord?-CJB), zal het beschouwd worden als een gezegend apparaat, dat kracht geeft.’

Tot zover iets geciteerd uit *Trouw*.

Waar gaan we heen in Nederland, in Europa, in de wereld? De machten uit de afgrond, uit de hel, spannen op een vreselijke wijze samen. Onze smeekbede zij met Datheen:

*Sta op, Heer'! Toon U onvertsaagd,  
Zo werden verstrooid en verjaagd,  
Zeer haast al Uw vijanden.  
Die God altijd hebben gehaat,  
Zullen door Hem met schand' en smaad  
Vlieden in alle landen.  
Onz' God meteen verdrijven zal  
Zijner vijanden 't gans getal,  
Ja, als rook doen verzwinden;  
Gelijk dat was smelt voor het vier,  
Zal Hij alle godlozen hier  
Verteren en verslinden.*

---

---

## ***DE OPMARS***

### ***VAN DE ISLAM***

**Sinds 11 september 2002 is Osama bin Laden ongetwijfeld de meest gezochte man ter wereld. Niemand schijnt te weten waar de Saoediër zich bevindt. We weten zelfs niet of hij nog leeft. De vraag die velen bezighoudt, is, of het gevaar van nieuwe terroristische acties geweken is. Hebben de Amerikanen en Britten met hun aanvallen op Afghanistan het Talibanregime en de trainingskampen van al-Qaida zoveel schade toegebracht dat ze voorlopig niet meer in staat zijn acties te ondernemen, of lopen er nog voldoende geestverwanten van Bin Laden rond, die 11 september graag nog eens zouden willen overdoen?**

**Hoe het ook zij, de wereld is wakkergeschud. Vóór die datum, die diep in ons geheugen gegrift staat, kon het allemaal niet op. Onze aandelen stegen met de dag, ons huis werd steeds meer waard, we deden waar we zin in hadden. We leken onaantastbaar. Dat gevoel van ‘het is vrede en zonder gevaar’ is weg. Het is of we in een andere wereld leven. De dood van 2800 mensen heeft ons geleerd hoe kwetsbaar het leven is. We voelen ons bedreigd. Iemand zei: Het is alsof iemand bij je ingebroken heeft.**

#### **Tours en Poitiers**

Eens werden we vanuit het zuiden bedreigd. De islam was vanuit Afrika al doorgedrongen tot in het hart van Frankrijk. Het was Karel Martel die met een numeriek veel kleiner leger de met agressief geweld oprukkende moslims bij Tours en Poitiers tot staan bracht (732). En in de dagen van Luther (rond 1520) dreigde er vanuit het oosten gevaar. Die bedreiging vond voor de poorten van Wenen zijn einde. Slaagde de islam er in het verleden niet in om West-Europa te bereiken, na de Tweede Wereldoorlog lukte dat zonder slag of stoot.

#### **Turken en Marokkanen**

Toen zijn de moslims ons land binnengehaald. Nazi-Duitsland had ons land leeggeroofd en enorme schade toegebracht. Nederland moest weer worden opgebouwd. Ons wachtte veel werk, ook veel vuil werk. Regeringsleiders zijn naar Turkije en Marokko getrokken om arbeiders te werven. Ze kwamen, want in die landen heerste werkloosheid en bittere armoede. Hier konden ze - naar hún maatstaven gerekend - veel geld verdienen. Ze deden werk waar de Nederlanders voor bedankten. Ze werden in barakken en huurpanden ondergebracht. Ze leefden sober en van het verdiende geld stuurden ze een deel naar hun gezinnen. Er was voor jaren werk. Steeds meer buitenlanders kwamen ons land binnen. De regering gaf deze gastarbeiders geen werkvergunning om na verloop van elk jaar te kijken of

ze nog nodig waren - zoals men dat in Zwitserland deed - maar er werd een regeling tot gezinshereniging getroffen. Dat gebeurde in een tijd dat er voor de eigen bevolking een groot tekort aan huizen was. De gastarbeiders werden met hun gezinnen veelal in achterstandswijken ondergebracht. Er vond een soort gettovorming plaats. En zo ontstond er, mede door de komst van vele duizenden asielzoekers, een multiculturele samenleving, een samenleving die door onze tolerante, vooral linkse regering van harte werd toegejuicht. De komst van al die buitenlanders zou onze samenleving immers verrijken. Ze mochten hun eigen cultuur blijven beleven en de overheid stelde geld ter beschikking om hun achterstand weg te werken. Nederland moest een gezellige smeltkroes van autochtonen, gastarbeiders en

asielzoekers worden. Ondertussen gingen mensen in de grote steden zich steeds meer vreemdeling in hun eigen wijk voelen, ook vanwege de toename van de criminaliteit.

Zo'n wijk verpauperde en de eigen bevolking trok weg. De regeringsleiders en kamerleden zagen dat probleem niet, want in hun omgeving woonden geen Turken of Marokkanen. Zij hadden het steeds maar over de rechten van de allochtonen. En wie iets zei van het geknoei met kinderbijslag en andere sociale uitkeringen, was aan het discrimineren. Ook al waren er nog geen uitingen van geweld, wel bespeurde je al iets van een islamisering van onze cultuur. De grondslagen en de cultuur van de islam weken in allerlei opzichten af van die van de Nederlandse samenleving. Een multiculturele samenleving is daarom onmogelijk. Je vindt nu twee niet te verenigen culturen in ons land, mensen die uiterlijk op elkaar lijken, maar die in feite vreemden voor elkaar zijn. De overheid kan daaraan niets veranderen. De islam kent een levenswijze die in de aard van de zaak geen andere naast zich duldt. Dat is niet aantrekkelijk, maar wel de werkelijkheid.

### **Er dreigt gevaar**

Na 11 september is er een gevoel van onveiligheid ontstaan. Velen zijn de wereld van de islam met een zeker wantrouwen gaan bekijken. Het probleem werd ook bespreekbaar. Duidelijk werd dat de verregaande gedoogmentaliteit steeds meer mensen was gaan tegenstaan. De overheid vertoonde een haast ziekelijke tolerantie voor niet-autochtone burgers en hun wandaden werden zoveel mogelijk verzwegen. Er mocht over moslims niets gezegd worden. Elk zuchtje kritiek werd onbarmhartig de kop ingedrukt. Er zijn nu meer dan één miljoen vreemdelingen in ons land, waarvan verreweg de meesten moslim zijn. Dat is ook te zien aan de moskeeën die allerwegen als paddestoelen uit de grond rijzen. En van daaruit is een levensgevaarlijke ontwikkeling gaande.

Van sommige "zwarte" scholen werd bekend dat ze een verborgen agenda hadden en de media stelden preken van radicale voorgangers -in Amsterdam, Rotterdam, Den Haag en Tilburg - aan de kaak. De islam is een agressieve godsdienst, die een koran, soera 8:39, roept Allah zijn volgelingen op om ongelovigen te bestrijden totdat er geen strijd meer is en er geen andere religie meer is dan die van Allah. We moeten wel beseffen dat de islam geweld legitimeert.

Moslims zijn vaak heel vriendelijke, behulpzame, gastvrije mensen. In dit opzicht zijn ze veel Nederlanders vaak tot een voorbeeld. We hebben het in dit artikel dan ook niet over deze mensen, maar over hun godsdienst die West-Europa bedreigt. Velen worden in de moskee geïndoctrineerd. Het is goed te begrijpen dat de komst van steeds meer moslims en het toenemend fanatisme veel christenen verontrust. Men voelt zich niet meer veilig. Onze regering heeft het karakter van ons land uit het oog verloren en niet beseft dat ze het Trojaanse paard heeft binnengehaald. Ze heeft niet gezien dat ze met de vele vreemdelingen een godsdienst binnen onze grenzen gehaald heeft, die een levensgroot gevaar voor het westen inhoudt. Oud-premier Kok mocht dan een moskee binnenstappen en de indruk wekken dat de islam een vredelievende en zeer humane godsdienst is, maar een man die het opnam voor belaagde Joodse kinderen -om maar een voorbeeld te noemen- moest het Oosterpark in Amsterdam in vluchten omdat hij door tientallen moslimjongeren bedreigd werd.

Er gaat van Mekka een dreiging uit voor de gehele wereld. Toen onlangs de grootste moskee van Londen in gebruik genomen werd, zei de imam: "Europa zal van ons zijn. wij hebben de mensen en het geld!" Het lijkt erop dat "Mekka" bezig is de westerse wereld geruisloos te bezetten. Ongemerkt komen we meer en meer onder de terreur van de islam terecht. Een terreur die erop gericht is om onze westerse wereld uit zijn voegen te lichten.



## **Ondergrondse activiteiten**

Een in Rotterdam gevestigde islamitische organisatie bracht -in moskeeën en islamitische centra- geld bijeen voor de terroristische Palestijnse beweging Hamas en voor de nabestaanden van hen die zelfmoordacties hadden ondernomen. Een dergelijke actiegroep in het Duitse Aken werd verboden, in het tolerante Nederland kan dat niet. Onlangs hield het radicale Algerijnse Islamitische Heilsfront -een organisatie die in Algerije verboden is!- in Rotterdam een congres. De politie hield in verschillende plaatsen acht mensen tussen de 25 en 35 jaar aan, die verdacht werden lid te zijn van een terroristische organisatie die banden heeft met het al-Qaida netwerk. Tevoren waren al drie Algerijnen opgepakt die aan terroristen onderdak verschafden en radicale moslimstrijders van valse identiteitspapieren voorzagen. In ons land werden mannen opgepakt die het voornemen hadden een aanslag op de Amerikaanse ambassade in Parijs en een Amerikaanse legerbasis in België te plegen. Het terroristennetwerk al-Qaida is wijd vertakt. Diverse activiteiten worden georganiseerd vanuit Europese moskeeën. De moskee is de plaats waar de moslims elkaar in het dagelijkse leven ontmoeten. De invloed van de imam is groot. Volgens de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst (de vroegere B.V.D.) worden daar jongeren geronseld voor de heilige oorlog. Zij verklaren zich bereid hun leven te geven voor de islam. Het zaad van de haat, dat zou leiden tot de aanslag van 11 september, is in een moskee te Hamburg gezaaid. Het is ook in ons land niet overbodig om eens te onderzoeken in welke mate islamitische cellen zich op acties aan het voorbereiden zijn. Het extremisme heeft veel sympathisanten onder ontwortelde islamitische jongeren. Misschien zou een betere integratie en meer economische perspectieven deze jongeren weerbaarder maken tegen extremistische ronselpraktijken. Daardoor zou wellicht kunnen voorkomen dat ze in de armen van extreme imams en politieke bewegingen, die bij hen horen, worden gedreven.

## **Geen gastvrijheid?**

Staan wij vreemdelingenhaat voor? Dat zij verre! We hebben onze naasten lief te hebben, maar we moeten de waarheid niet verbloemen terwille van de lieve 'vrede'. Mensen in nood, die in hun eigen land om politieke of godsdienstige redenen met de dood bedreigd worden, moeten, als ze bij ons aankloppen, een gastvrij onthaal vinden. Die gastvrijheid hebben we in het verleden ook aan Joden en Hugenoten geboden, en daar is ons land niet slecht mee geweest. De Bijbel leert ons dat de Israëlieten goed voor de vreemdeling binnen de poort moesten zijn. Ze hadden zelfs gelijke rechten, maar ze moeten zich wel als gast gedragen (Exodus 12:49 en Numeri 9:14). We mogen hen toch wel verplichten op z'n minst de culturele en religieuze aard van ons land te respecteren. Het oproepen tot haat tegen wie dan ook is onaanvaardbaar. Onze regering zou tegen deze uit de hand gelopen situatie met kracht hebben op te treden, ook al zijn er nog steeds softe linkse politici die de zaak bagatelliseren. Even hoor je van de dingen, maar al gauw verdwijnt alles weer in de doofpot.

## **Het christendom in islamitische landen**

In islamitische landen heeft men minder moeite om tot daden te komen. Saoedi-Arabië filtert christelijke internetsites weg. Minstens 67 christelijke internetsites zijn door de censuur getroffen. Je komt er met je bijbeltje niet binnen. Onze regering zou er goed aan doen om het bewind daar te vertellen dat islamieten in Nederland geen strobreed in de weg gelegd wordt en dat ze moskeeën bij de vleet mogen bouwen. In Pakistan worden christenen afgetuigd en vindt de ene aanslag na de andere op christenen plaats. Hoeveel slachtoffers zijn daar al niet gevallen? In Soedan hebben christenen onder een islamitisch regime zwaar te lijden. Kerken en huizen van christenen worden verwoest, predikanten en gemeenteleden gedood.

In Afghanistan worden christenen ter dood veroordeeld wegens het belasteren van de profeet en in Indonesië worden wekelijks kerken in brand gestoken en christenen vermoord. Op de Filippijnen vinden tientallen christenen de dood. De positie van christenen in Egypte wordt steeds benarder. De leider van de moslimbroederschap pleitte ervoor dat ze uit het leger zouden worden verwijderd en dat zij een speciale belasting (de jizya) zouden betalen. Om over het lot van christenen in Iran, Jemen en Algerije maar te zwijgen. Geen Jood of christen krijgt de kans om op de tempelberg in Jeruzalem z'n bijbeltje open te doen. Zo tolerant is de islam.

### **ISRAËL DE BOOSDOENER**

In de tent van Abraham was het allemaal begonnen. Abraham is de stamvader van Israël. Sara, zijn vrouw, schonk hem aanvankelijk geen kind. Ze had een Egyptische slavin, Hagar. Ze gaf aan Abraham de raad bij Hagar een kind te verwekken. Dat gebeurde. Hagar kreeg een zoon: Ismaël. Vanaf dat moment verachtte Hagar haar meesteres, omdat ze kinderloos was. Het gevolg was dat ze weg moest, het huis uit. Een engel des Heeren zag de ellende van Hagar aan en beloofde haar een talrijk nageslacht. Twaalf vorsten zouden uit Ismaël voortkomen (Genesis 17:20). Later krijgt Sara door alle onmogelijkheden heen -ze was oud en onvruchtbaar- toch nog het kind van de belofte (Izak). Kleine oorzaken hebben vaak grote gevolgen, zijn soms van wereldomvattende betekenis. Uit Hagar zijn de Arabieren voortgekomen. De islam is in de Arabische wereld geboren en groot geworden. Die heeft maar één ideaal: **de wereldhegemonie én de vernietiging van Israël.**



De islamieten claimen Jeruzalem als hun heilige stad, terwijl ze nog twee andere belangrijkere heilige steden hebben –Mekka en Medina– en ondanks dat Jeruzalem in de koran niet één keer met name genoemd wordt. Israël leidt al vele jaren onder het meedogenloze terrorisme van de islam. Heel de islamitische wereldgemeenschap is een verklaarde vijand van alles wat Jood is. Ook in ons land zijn er die in dat koor meezingen (o.a. Mevr. Duisenberg, Rosenmöller).

De Arabische wereld vertoont een Jodenhaat die voor nazi-Duitsland niet onderdoet. God zelf maakte een scheiding tussen Izak en Ismaël. In de Bijbel lezen we dat de zoon van de dienstmaagd (Hagar) niet zou erven met de zoon van de vrije (Sara) - Genesis 21 en Galaten 4. En dan zitten we gelijk midden in de oorzaak van het conflict. Het land dat God aan Abraham en zijn nageslacht gaf (o.a. Genesis 17: 8) wordt opgeëist door de islamieten. Op de tempelberg staan nu twee heiligdommen: De Rotskoepel en de Al Aqmoskee. In deze moskee worden de moslims bij herhaling opgeroepen om de strijd met de Joden aan te binden en hun land te veroveren.

Het gaat ten diepste om Israël. Was er geen Midden-Oostenprobleem dan zouden er op 11 september niet zoveel mensen zijn omgekomen. En als de strijd tegen Israël gevoerd is, als Israël in zee gedreven zal zijn – een onmogelijkheid! – dan moet de heilige oorlog (jihad) nog tegen de christenen gevoerd worden, want alleen Allah is groot en verheven. In Syrië, Turkije, Noord-Afrika -aanvankelijk christelijke gebieden- wappert al eeuwen de vlag met de halve maan en klinkt vijfmaal per dag vanaf de minaretten de oproep tot gebed aan Allah en de belijdenis dat Mohammed zijn profeet is.

De islam wil Israël veroveren. De islam wil de wereld veroveren. Een imam zei tijdens een vrijdagmiddaggebed in de Al-Aqsa moskee: Eerst strijden we tegen de zaterdagmensen (Israël) en daarna tegen de zondagmensen (christenen). Het is nu meer dan 60 jaar geleden dat een soortgelijke dreiging werd genegeerd.

~~~~~

11 september heeft ons geleerd hoe gevaarlijk het is om geen aandacht te schenken aan de dingen die om ons heen gebeuren.

Middelharnis

J. van Hoorn

Dit artikel is door de heer Van Hoorn al enige tijd geleden geschreven en geplaatst in het streekblad *Eilandennieuws*. Dat is echter geen enkel bezwaar wat de actualiteit betreft. Deze is helaas nog even groot als toentertijd!



EEN ROOMSE LASTERAAR

Dat Israël steeds meer alleen zal komen te staan is voor de onderzoekers van het profetisch woord geen vreemde zaak. De haat tegen dit volk zal een climax bereiken als een verenigd Europees leger daadwerkelijk in zal grijpen om Israël ten onder te brengen. De voortekenen vermenigvuldigen zich. In *De Volkskrant* van 24 augustus kunnen we lezen dat de puur roomse oud premier Dries van Agt zich op een duivelse wijze tegen Israël keert. Hij is op bezoek geweest in Israël en dit bezoek betrof vooral zijn Filistijnse broeders. Toen hij de muur zag die Israël bouwt ter bescherming van zijn burgers was hij zeer ontdaan. De Joden worden afgeschilderd als de ergste schurken ter wereld. Wat zei deze man ervan? “Je vloekt je ziel toch uit je keel als je dat ziet.” Neemt u ons niet kwalijk dat we deze schandelijke uitspraak citeren. We vonden het echt nodig u dit te vertellen. Vooral vanwege hetgeen u verder leest.

We willen niet veel woorden vuil maken aan deze brute goddeloosheid. Wél wijzen wij er op dat deze man enige jaren geleden als “vriend” aanwezig was bij... de presentatie van de “Verklaring van de Openbaring”, van de hand van een Hervormd predikant, uit de wat ‘zwaardere’ hoek. Het zal u duidelijk zijn dat deze predikant in zijn commentaar op het laatste Bijbelboek niet spreekt over het pauselijk Rome als de antichrist! De antichrist is een man die nog komen moet, maar over Rome spreekt hij niet. Maar hoe kan dat ook als een grote aanhanger van de paus als Van Agt een vriend van je is? Dat Van Agt onder de vloek van de God van Israël ligt kan duidelijk zijn. Het zal je “vriend” maar zijn...

Van Agt heeft ook nauwe banden met de weduwe van de onlangs overleden Wim Duisenberg, de beruchte Gretta. Zij hangt aan haar woning wel de Palestijnse vlag uit. Voorzover we weten heeft haar man -die zich zo sterk heeft gemaakt voor de euro- het uitsteken van die vlag niet verboden. Gretta Duisenberg zal met Van Agt haar vonnis niet kunnen ontlopen; het vonnis van de God van Israël. En dát vonnis zal vreselijk zijn.

De “visie” van de bedoelde predikant is precies dezelfde als... de visie van Rome! Ook het pauselijk Rome verwacht een nog komende antichrist! Het is tevens de “visie” van de ex-roomse priester Herman Hegger en zijn vrienden; zijn vrienden uit “evangelische” en “zwarte” kringen! We laten hen in de hand van de grote God die heeft besloten dat het roomse Babel straks als een molensteen voor eeuwig weggeworpen zal worden, met allen die met haar heulen en hoereren.



HET TEKEN VAN HET BEEST



Nee, dit wordt geen uitvoerige verhandeling over de grootste vijand van Christus op aarde. Geen uitgewerkt stuk over het religieuze systeem dat zich “in de plaats” van Christus op aarde stelt en waarvan het hoofd zich de zichtbare plaatsvervanger van Christus op aarde acht. Zoals onze lezers wel bekend is wijzen wij altijd óp en náár het pauselijk Rome -het meesterstuk van satan op aarde- als we het hebben over de antichrist. Dat niet een ieder het daarmee eens is onder onze lezers is bekend. Ondanks dat verschil van inzicht is er toch wederzijds waardering. Als we met deze uitspraak andere lezers doen schrikken, dan willen we ze toch meteen geruststellen. Wij hebben absoluut geen enkele waardering voor hen die maar één goed woord voor het pauselijk Rome durven hebben. We verafschuwen het protestantisme -al zijn het de meest geleerde doctoren in de Godgeleerdheid- die Rome anders zien dan als de diep veroordeelde vijand van Christus en Zijn Kerk

Voor zover ons bekend is zien de door ons bedoelde abonnees Rome als een voluit antichristelijk systeem, dat door de Heere vernietigd zal worden. Zij menen echter dat niet alle door de Schrift genoemde kentekenen van de antichrist zijn vervuld. Zij menen o.a. dat er nog een tijd komende is dat allen die de antichrist niet willen erkennen een zichtbaar teken op het voorhoofd of rechterhand zullen krijgen. Degenen die dit weigeren zullen niet meer mee kunnen doen aan het maatschappelijk leven, niet meer kunnen kopen of verkopen en gedoemd zijn om te komen. Maar ook zullen de weigeraars door de antichrist gedood worden. En vooral wijzen ze er steeds op dat de Bijbel spreekt van de antichrist als van één persoon. Er worden meerdere argumenten aangevoerd, waar we nu niet op ingaan. We hebben met dit artikel een andere bedoeling! Toch willen we nog opmerken dat we met de lezers, die nog een komende antichrist verwachten, een heel eind mee kunnen, omdat we zelf almeer van mening zijn dat er nog een laatste, een vreselijke machtsopenbaring van Rome op handen is, nog een *topopenbaring* van de antichrist.



HET TEKEN

Indertijd hebben we uitvoerig geschreven over “Het teken van het beest”.¹ Het was heel verrassend dat we bijval gekregen hebben uit een hoek waarvan we het allerminst verwacht zouden hebben! We hebben toentertijd kanttekeningen gezet bij de *letterlijke* betekenis van het teken van het beest. Zal een dergelijk teken werkelijk *letterlijk* zichtbaar zijn op hand of voorhoofd, al zou het dan alleen zichtbaar gemaakt kunnen worden door middel van een scan, of wat dan ook? Van het ‘teken van het beest’ lezen we in de Bijbel het volgende:

“En het maakt dat het aan allen, kleinen en groten, en rijken en armen, vrijen en dienstknechten, een merkteken geve aan hun rechterhand, of aan hun voorhoofden; En dat niemand mag kopen of verkopen, dan die dat merkteken heeft, of de naam van het beest, of het getal zijns naams. Hier is de wijsheid; die het verstand heeft rekene het getal van het beest; want het is een getal eens mensen, en zijn getal is zeshonderd zes en zestig.”
(Openbaring 13: 16-18)

Dit teken zal volgens velen door een toekomstig wereldleider verplicht worden gesteld om hem zo te eren en te aanbidden. De hele wereld zal hem moeten gehoorzamen.²

Onlangs zaten we wat te snuffelen in oude jaargangen van het blad *De Morgenster*, een blad voor Bijbelstudie dat uitgegeven werd door de zogeheten “Vergadering der gelovigen”. In ons bezit zijn o.a. jaargangen uit de jaren 60, 70 en 80 van de vorige eeuw. We hebben er nooit zoveel aandacht aan besteed, vanwege de gedachte ‘het kan toch niets zijn’!!³ In het nummer van maart 1981 vonden we iets over het “teken van het beest”. We citeren als volgt:

“En zijn dienstknechten zullen Hem dienen en zij zullen Zijn aangezicht zien en Zijn naam zal op hun voorhoofden zijn.” Het aangezicht van wie? Van God en van het Lam. In Openbaring 13:16-18 vinden we dat de inwoners van West Europa het merkteken van het beest op hun voorhoofd moeten hebben, de naam van het beest. Maar dan vinden we in hoofdstuk 14, dat de honderdvierenveertigduizend uit de twee stammen op de berg Sion, de naam van het Lam en de naam van Zijn Vader op hun voorhoofd hebben. Dit is zichtbare morele overeenstemming, wat naar buiten uitkomt. Zij die het beest aanbidden zullen morele overeenkomst met het dier hebben en dat zal openlijk zichtbaar zijn. Het karakter van het dier zal bij hen zichtbaar zijn. In de honderdvierenveertigduizend zal gezien worden wat de morele heerlijkheid van het Lam en Zijn Vader is. Bij ons zal dat in volmaaktheid ook zo zijn. De naam is in de Schrift immers de openbaring van alles wat die persoon is en dat wordt in die naam uitgedrukt.

Uit het geciteerde blijkt dat er niet wordt gedacht aan een *zichtbaar* (of *zichtbaar te maken*) aangebracht merkteken op de rechterhand of het voorhoofd! Netzomin als het *letterlijk zichtbaar* (met cijfers of letters!) zal zijn bij hen waarvan we lezen

¹ Zie hiervoor de jaargangen 11 en 12, waarin we in 6 afleveringen uitvoerig op deze materie zijn ingegaan. We zijn van mening dat we in die reeks zaken hebben genoemd waar we niet zomaar aan voorbij kunnen gaan.

² Wat we onder de “hele wereld” moeten verstaan leest u D.V. in het volgende (december) nummer.

³ Tot onze verrassing en beschaming (!) kwamen we er achter dat deze mensen heel ernstig zijn! Of daar nú nog veel van over is gebleven is de vraag. We hopen nog eens iets te citeren uit *De Morgenster* om u een indruk te geven van de ernst van deze mensen.

“en Zijn naam zal op hun voorhoofden zijn”! Maar het zal wel *openlijk zichtbaar* zijn bij wie we behoren; bij het beest of bij het Lam! Het zal ‘gezien’ worden aan handel en wandel, aan levensopenbaring, aan het vlieden van en het getuigen tegen degenen die Gods Woord en Wet verachten. En met name zal dit openbaar komen in tijden van vervolging. Ook als het beest zijn laatste en vreselijkste macht ont-plooit, zoals Louis Gaussen⁴ stelt, zal het blijken wie bij het beest behoren en wie niet. Dan zal het openlijk **zichtbaar** zijn! Ja, dat zal toch allermeeest in tijden van vervolging zijn. Het is wel heel duidelijk dat Gaussen -zoals ook o.a. Bunyan en Huntington- denken aan een nog vreselijk vervolgen dóór het pauselijk Rome, als een laatste en verschrikkelijke openbaring van de antichrist. Het zal een totale omkering zijn van de “profetische wereld”, het oude Romeinse Rijk. John Bunyan verzucht te hopen dat hij ten deze een valse profeet zal blijken te zijn! Voor onszelf zijn we er zeker van -zoals anderen van het tegendeel zeker zijn!- dat, hoewel het er met de huidige technische mogelijkheden op lijkt te wijzen dat een dergelijk “teken” mogelijk is, we toch zo eigenwijs zijn (!! er niet dat geloof aan te hechten wat ook meerderen van onze abonnees wel doen. Laten we elkaar trachten te verdragen in liefde...



We vinden het niet nodig weer opnieuw uitpuittend op dit alles in te gaan. Het is nu vooral de bedoeling u wat te lezen hebben gegeven van iemand uit de “Evangelische hoek”! Zeer belangrijk zal het zijn als we -met zeer zware tijden op komst en mogelijk al heel nabij- houvast hebben aan het volgende woord van Huntington:

“Er is een bijzonder beschermingsteken gezet op ieder, die zucht en roept vanwege zijn eigen zonden en van de zonden van land en volk en kerk, en zij zullen niet vallen bij algemene oordelen en ondergang.”



⁴ Gaussen is in zijn verklaring van het boek Daniël heel pessimistisch. Zo zegt hij op blz. 540/541: “O Heere! Wie zal de benauwdheden der aarde en vooral de benauwdheden van uw volk, gedurende die overstroming der vele wateren kunnen verhalen, wanneer het beest, tot de volheid van zijn baldadig koningschap gekomen, tegen alle maatschappelijke machten samenspannen, zonder andere wetten dat de wrede neigingen en de helse invloed der grote ontuchtige; het gebied der Latijnen met zijn voeten zal vertreden; wanneer, van het Kanaal tot aan de berg Atlas, van de landengte van Gibraltar tot aan de bergen van Illyrië, een menige zonder beginselen en zonder mededogen, overal haar dwingelandij zal uitoefenen; wanneer de Nero’s en de Diocletianen op alle straten zullen zijn, en gij in uw benauwdheid noch rechtbanken, noch overheidspersonen, noch wetten, noch recht voor u zult hebben, omdat het beest zelf koning op de openbare pleinen en rechter in de rechtbanken, in uw woningen zal binnendringen, aan uw deuren zal aankloppen, u op de grote wegen zal vervolgen. Altijd gedreven door die Jezabel, dronken van het bloed der heiligen en geleidster van zijn schreden (...)O, wie zou de verschrikking van die dagen en de verwoestingen van die Godverzakende en onmeedogende democratie kunnen verhalen. De Romeinse wereld geheel in beweging gebracht en woedend gemaakt door demagogen en priesters; door erkende demagogen en door Jacobijnse priesters!(...)Alsdan zal er voor de christenen der laatste tijden geen sprake meer zijn, om deze of geen stad Genève, naar het een of andere Hollend, naar enig land van vrijheid te vluchten. Waar zal dat land van vrijheid of enig dier oorden, ten minste in onze oude wereld te vinden zijn, indien het koper, het zilver en het goud, even als het ijzen en het leem, tot stof zullen vermalen worden, Daniël 11:35? (...) Met het aan u doorgeven van het boven geciteerde willen we niet beweren dat het ook gaan zal zoals Gaussen het zag!

HIER ZIJN GEEN WOORDEN VOOR

Enige tijd geleden hebben we er al op gewezen dat evangelist C. van den Boogaart, werkzaam als evangelist te Bunde, elk jaar met zijn jongerenkamp de mis bijwoont. De bekende Mr. Justus Vermeer zegt dat je bij het bezoeken van een roomse kerk duivelsgrond betreedt. Daarin heeft hij zeker gelijk.

Voor ons ligt *Bunde Brokken*, van oktober 2005. Dat is een nieuwsbrief van de Stichting Evangelisatie Bunde. In het bedoelde nummer staat een hele pagina rooms vuil. Het is overgenomen uit een plaatselijk parochiebladje, waarin het gaat over de “heilige” Antonius. Het is als volgt:

De H. Antonius helpt... loslaten en vinden!

Op 13 juni vieren we de H. Antonius van Padua. Hij werd in 1195 in Lissabon (Portugal) geboren en overleed op 13 juni 1231 te Arcella bij Padua (Italië). Wie heeft niet al eens de gunsten ondervonden van deze volksheilige, vooral op momenten dat er iets van je persoonlijke bezittingen kwijtgeraakt was. En wie heeft niet al eens het schietgebedje gebeden: “Heilige Antonius, beste vrind, help dat ik mijn... vind..” En daadwerkelijk, je staat ervan te kijken hoe deze heilige helpt! Wanneer je iets verloren hebt, dan wil je kost wat kost het terugvinden. Er ontstaat een soort kramp die het je moeilijk maakt om de zaak los te laten. Dat is een instelling die geen goed uitgangspunt is om iets terug te vinden. Je gaat handelen alsof het allemaal van jou afhangt. Het leven is een oefening in het loslaten. Je hebt een goede vriend nodig die je helpt, aan wie je een aantal zaken kunt overlaten. Dat zorgt voor ontspanning, loslaten. Die goede vriend is in dit geval de heilige Antonius.

Toen ik negen jaar geleden in de maand juni naar Bunde kwam, was er nog een verhuisdood die ik niet uitgekapt had. Op zeker moment was ik mijn agenda kwijt. Dat was knap lastig. Alles afgezocht om hem te vinden: geen resultaat. Plotseling herinnerde ik me dat het beeldje van de Sint Antonius onderin de doos zat. Ik had hem weinig eervol behandeld. Door het verliezen van mijn agenda was het net alsof hij me erop wilde attenderen dat ik hem nodig had. Ik haalde hem, ten einde raad, maar uit de doos en gaf hem een ereplaatsje in mijn kamer. En jawel hoor: plotseling kreeg ik een ingeving om de agenda te gaan zoeken in een parochieboek in de kluis. Enkele uren van tevoren had ik dat parochieboek -een doopregister- gebruikt om een Doopsel op te zoeken. En inderdaad -waar je normaal niet zou zoeken- in dat Doopboek vond ik mijn agenda terug. Ik had blijkbaar met het dichtslaan van dat boek ook mijn agenda mee ingesloten. Uiteraard heb ik de H. Antonius bedankt voor de ingeving, waar ik zelf in de verste verte niet opgekomen zou zijn. Ik wil maar zeggen: het is goed om iets aan een ander over te laten... aan de heiligen, aan God. We moeten niet doen alsof het allemaal van onszelf afhangt. Een stuk zelfrelativering is heel gezond. Het geloof helpt ons daarbij. Alle reden om dankbaar te zijn voor ons geloof, vertrouwen.

G. Dohmen, pastoor, die ook wel eens iets kwijtraakt.

Boven het overgenomen stukje uit dit roomse blad heeft Van den Boogaart geschreven: “Geknipt voor u! Vanuit het weekblad voor de parochiegemeenschap van Bunde (11 juni 2005).” Hier zijn echt geen woorden voor. Alleen nog dit: Waarom moet Van den Boogaart evangeliseren onder roomsen? Dat is een groot raadsel. Ze zijn daar immers al rooms! Hij wil heel kennelijk “Samen-op-Weg” naar Rome. Het is duidelijk: Zijn werk ligt onder het zware ongenoegen van God. We hopen nog op dit verschrikkelijke “Bundewerk” terug te komen.

EEN ERNSTIGE WAARSCHUWING

Velen zullen wel eens gehoord hebben van Ds. C. Smits, langdurig predikant in de Chr.Ger. Kerken en de laatste tijd van zijn leven Oud Gereformeerd. Zijn kerkelijke gang laten we liever rusten. Ook ds. Smits was een mens, van gelijke beweging als alle anderen! We herinneren ons dominee Smits als een nuchter, zakelijk, Bijbels bevindelijk prediker, die niets moest hebben van allerlei 'vrome poespas'. Hij was een vijand van de "derde weg" (het protestantse vagevuur), nuchter in zijn spraak, altijd waarschuwend tegen de tijdgeest. Een voorwoord van zijn hand in het werk van J.C. Ryle *Waarschuwing aan de kerken*, bevat een ernstige waarschuwing die we graag aan u doorgeven. Het is anno 2005 nog net zo actueel als in 1971, het jaar waarin hij dit schreef. Laten we allemaal ons voordeel ermee doen!



Wat de lezer hier wordt aangeboden is een woord van J.C. Ryle. Deze geleerde en niet minder godvrezende dienaar in de kerk van Engeland is bij ons volk weinig bekend. Met zeer veel instemming en genoeg las ik zijn werk: "Warnings to the churches". Het wekte al dadelijk de begeerte bij mij op om dit te vertalen. De voornaamste reden hiertoe was wel dat de woorden, die hij hier spreekt, zo bijzonder toepasselijk zijn op ons tegenwoordig kerkelijk en geestelijk leven. De schrijver, die in een vorige eeuw leefde, richtte zich – gelijk hij zelf zegt: "Ik weet dat mijn taal hard en scherp is" – in felle taal tegen de dwalingen, het dode formalisme en ritualisme in de kerk zijner dagen, maar wat hij sprak was ook met een profetische blik gericht op onze tijd en bijzonder toepasselijk ook op het kerkelijke leven en de kerkgebruiken in onze tijd, met zijn dodelijk-armoedige preekjes en de steeds meer opkomende zucht naar liturgie en onbijbelse kerkgebruiken, waarmede men het vacuum in de kerkdiensten denkt aan te vullen.

De schrijver was bisschop in de Engelse staatskerk. Laat het woord bisschop u niet afschrikken. De kerk, die hij diende, de Anglicaanse, behield na de Reformatie, uit het Katholicisme de bisschoppelijke inrichting en tal van liturgische vormen, doch de negen en dertig artikelen – haar belijdenis – die in beginsel gereformeerd zijn, werden als regel der leer vastgesteld. In dit licht verstaan wij dat hij als bisschop krachtens deze hiërarchische kerkregering, in rang boven de gewone predikanten stond. En zo heeft hij dit woord gesproken voor een grote vergadering van dienaren. Het zijn daarom acht lezingen, die saam gebracht zijn, met als titel: *Waarschuwing aan de kerken*.

We zullen in dit boekje niet alleen vinden zijn ernstige waarschuwing tegen de romanisering van de Anglicaanse kerk en in felle en duidelijke taal de ontzenuwing van Rome's kerk met haar verderfelijke leringen, maar ook, en niet minder treedt hij op tegen het verwaterd protestantisme, en haar ten top voeren van liturgie en allerlei onbijbelse kerkgebruiken, ten koste van de leer die naar de godzaligheid is. Hoe ernstig spreekt hij de predikanten aan, als hij aandringt op zelfonderzoek, en vraagt of ze wel voor hun eigen hart weten wat ze het volk verkondigen. Of ze voor zich zelf weten bij ervaring wat bekering en geloof is. Wat een duidelijke taal spreekt hij in verband met het ontzenuwen van het gezag van Gods Woord. Het is een woord bijzonder ook voor onze tijd, waar de dwalingen dienaangaande als met een nieuw gewaad oprijzen uit het graf der eeuwen. Hoe scherp bestraft en weerlegt hij hen, die de eerste bladzijden van Genesis, betreffende de zondeval voorstellen als een allegorisch ingekleed verhaal of mythische

voorstelling. “Ja”, zegt hij “is daarmee de ganze heilige Schrift en de Godsopenbaring niet verwezen naar het rijk der fabelen?” Hoe kunnen dezulken nog spreken van de verlossing en zaligheid in Christus?

Ja, het is of we deze ernstige en gezalfde prediker ook voor onze tijd zijn waarschuwend stem horen verheffen, als we het beeld aanschouwen van onze tegenwoordige kerkstaat, ook in Nederland. Wat een vervlakking, bijzonder ten opzichte van de toepassing des heils. Vreemde woorden, vreemde voorstellingen hebben hun intrede gedaan, om bedektelijk de leer onzer vaders te ondermijnen en te verloochenen. Was het niet de godgeleerde Zanchius, die aan Ursinus, één der opstellers van de catechismus schreef: “Wees voorzichtig met vreemde woorden, want het is mijn overtuiging en de geschiedenis der kerk heeft het bewezen, dat zo dikwijls vreemde zienswijzen, ketterijen en de vervlakking van de leer die naar de godzaligheid is, door middel van vreemde uitdrukkingen en woorden bedektelijk worden ingevoerd”.

Woorden als “tijdgebonden”, “Verbondsgemeenten”, “verbondsmatig preken” enz. enz. hebben hun intrede gedaan. En natuurlijk wordt door dit soort van zgn. actuele predikers ook de Statenvertaling aan de kant gezet, en ingeruild voor een letterkundig product, als de nieuwe vertaling; nieuwe psalmen, nieuwe zangwijze, nieuwe formulieren en ”nieuwe bekering”. Doch neen, het woord bekering moet weg, men moet spreken van gelovigen.

Men heeft het leerstuk der veronderstelde wedergeboorte bestreden; en terecht! Maar wat is de kerkelijke praktijk en de algemene gang in onze dagen? Dat men het zaligmakend werk gaat gronden op belijdenis en avondmaal. Bisschop Ryle waarschuwt met nadruk voor zulke oppervlakkige gronden, als hij zegt: “Laten we ons wachten voor enige onderwijzing in welke de hoofdzaak is: een aanhoudende verkondiging van de kerk, de bediening en sacramenten, terwijl zulke grote waarheden als berouw, geloof, bekering, rechtvaardigmaking, heiligmaking worden nagelaten of een ondergeschikte plaats krijgen”. Alleen de bekering tot God en het geloof in Christus zaligt. Dit moet de geest der prediking zijn naar Paulus’ woorden. Ja hij noemt eerstgenoemde praktijk een roomse opvatting – ex opera operatum – alsof de sacramenten voertuigen der genade zouden zijn.

Met veel ernst wijst hij er de predikanten op hoe noodzakelijk het is voor zichzelf en dit ook in de prediking uit te dragen: zijn roeping en verkiezing vast te maken, te weten: een levend lid te zijn van de onzichtbare Kerk en het levend Lichaam van Christus, want voor die Kerk alleen geldt het “en de poorten der hel zullen Mijn gemeente niet overweldigen”.

Veel zou ik hieraan nog toe kunnen voegen, doch lees dit geschrift en beluister deze profetische waarschuwingen en onderwijzende woorden, toepasselijk voor de kerken en... bovenal voor u zelf.



WAT IS HET TEKEN VAN DE ZOON DES MENSEN ?

De jongeren vroegen: Heere, wat zal het teken zijn van uw toekomst en van de voleindiging der eeuw (der bedeling)? Jezus antwoordde daarop: *“En alsdan zal in de hemel verschijnen het teken van de Zoon des mensen; en dan zullen alle geslachten der aarde wenen, en zullen de Zoon des mensen zien, komende op de wolken des hemels met grote kracht en heerlijkheid”*, Matth. 24:30.

Wat is dat voor een teken? De ouden meenden dat het een lichtgevend kruis zou wezen, dat zich langs de ganse hemelboog zou uitstrekken, vooral opdat de Joden zouden zien dat de Gekruisigde komende is. Anderen spraken van een lam, of van een duif. Ook denken velen aan een heldere lichtglans aan de donkere hemel.

Maar verklaart de Heiland zelf niet welk een teken Hij bedoelt, als Hij zegt: Alsdan zullen alle geslachten der aarde weeklagen en de Zoon des mensen zien komen in de wolken des hemels met grote kracht en heerlijkheid? Al de drie evangelisten delen mede dat de Heere in de wolken, of zoals Lukas zegt, in de wolk zal komen. Zouden we hier niet de verklaring van dat teken hebben?

Reeds onder het Oude Verbond waren de wolken dikwijls het teken der tegenwoordigheid Gods. In een wolk- en vuurkolom ging Jehovah's engel met Israël door de Roode Zee en door de woestijn. Toen de Tabernakel voltooid was werd hij door een wolk bedekt en de heerlijkheid van Jehovah vervulde de Tabernakel, Exodus 11:54. Toen de tempel van Salomo gereed was, vervulde eveneens een wolk het Huis van Jehovah, zodat de priesters niet konden staan om hun dienst te verrichten, vanwege de wolk. Want de heerlijkheid van Jehovah vervulde het Huis, 1 Kon. 8: 10 en 11. Ook in de geschiedenis van het aardse leven van onze Heiland komt tweemaal een wolk voor. Op de berg der verheerlijking werden de jongeren door een lichtende wolk overschaduw, waaruit de stem van God klonk. En bij de Hemelvaart nam een wolk de Heiland weg uit de ogen van de discipelen.

Doch vooral is hier van belang dat in Daniëls profetie van de Messias is gezegd: *“Er kwam Een met de wolken des hemels, als eens mensenzoon”*, Dan. 7:45. Terwijl de andere heersers van beneden komen, uit de zee der volkerenwereld, komt de Koning van het Godsrijk van boven, op 's hemels wolken. Des hemels wolken zijn het teken van zijn komen, terwijl in Daniëls profetie de komst der dieren wordt aangekondigd door het woeste bruisen van de golven der zee. Ongetwijfeld wil de Heiland in deze woorden zijn jongeren herinneren aan Daniëls profetie. Daaruit konden zij weten wat het teken is van de Mensenzoon.

We hebben hier dus te denken aan een lichtgevende wolk, die zichtbaar worden zal aan de donkere hemelboog, die niet meer wordt verlicht door de zwart geworden zon. Als dit teken verschijnt, zal elk het terstond gewaarworden en weten wat het te beduiden heeft. Vooral zal het ontwijfelbaar zeker zijn voor hen die het woord der profetie verstaan. Nu komt de Heere, zullen zij zeggen, deze wolk is zijn wagen, waarop Hij zal nederdalen. Nog enkele ogenblikken, en zijn gedaante, zal in al haar majesteit uit de wolk te voorschijn treden!



Het bovenstaande is de mening van ds. N. de Jonge, overgenomen uit het blad *De Morgenster* van 1 april 1897. Hoe hebben andere, onder ons goed bekende theologen, over *Het Teken van de Zoon des mensen* gedacht?

We moeten geen spectaculaire beschrijvingen verwachten. Daar waren de “ouden” in het algemeen veel te nuchter voor. Doorgaans hebben ze zich heel voorzichtig uitgedrukt als het gaat over zaken die geen volkomen zekerheid hebben. Maar wat de hoofdlijnen van de profetie betreft zijn ze zeker niet onduidelijk geweest! De kanttekening van de SV zegt er niets over. Calvijn zegt precies hetzelfde als ds. De Jonge!

We lezen bij Calvijn:

Voorts volgt de beschrijving van dit teken, daarin bestaande, dat zij de Zoon des mensen zullen zien komen op de wolken, die nu verachtelijk op aarde omwandelde in het kled van een dienstknecht.

Matthew Henry merkt op:

Bij zijn eerste komst was Hij *gezet tot een teken dat wedersproken zal worden*, Lukas 2:34, maar bij Zijn wederkomst, tot een teken dat bewonderd zal worden. Ezechiël was een menskind, *gegeven tot een wonderteken*, hfdst. 12:6. Sommigen maken dit tot een voorzegging van de voorboden en voorlopers van Zijn komst, kennis gevende van Zijn nadering; een licht schijnende voor Hem, *een vuur voor Zijn aangezicht*, dat verteert, Ps. 50:3 en 1 Kon. 19:11 en 12. Het is een ongegronde bewering der ouden, dat dit teken van de Zoon des mensen het teken des kruises zal zijn, ontplooid als een banier. Maar het zal gewis zulk een overtuigend teken zijn, dat het ongelooft er door beschaamd en verslagen zal staan van hen, die zeiden: *Waar is de belofte Zijner toekomst?*

Dächsel omschrijft als volgt:

...alsdan zal in (aan) de hemel verschijnen het teken van de Zoon des mensen, *namelijk een wit paard met een wonderbare ruiter daarop (Openb.19:11 vv.)*.

De vereenzelviging met het “komen op de wolken des hemels” en het paard met ruiter uit Openb. 19 roept vraagtekens op. We denken dat dit niet juist is, hoewel we er in dit verband niet nader op ingaan, dan alleen op te merken dat er in Hand. 1:9 door de engel op wordt gewezen dat de Heere net zo zal wederkomen als hij ten hemel gevaren is; namelijk op een wolk.

Da Costa ziet het als volgt:

Het teken van de Zoon des mensen is de Schechina, het teken der onmiddellijke goddelijke tegenwoordigheid; de wolk der heerlijkheid, waarin Hij zich reeds aan Israël openbaarde, waarin Hij gezien werd door David, als de Zoon des mensen, Daniël 7:13, welke de zijnen overschaduwde op de berg der verheerlijking, en die Hem bij zijn opvaart ten hemel bedekte voor het oog van zijn discipelen.

Nochtans zal temidden van deze heerlijkheid het persoonlijke teken van de Zoon des mensen zijn, dat Hij gezien zal worden als de Gekruisigde, met de lidtekenen zijner wonden in het verheerlijkte lichaam. Na zijn kruisiging is het kruis van Hem onafscheidelijk. Hij draagt het in zijn lichaam eeuwiglijk.

Persoonlijk vinden we deze verklaring van Da Costa wel bijzonder mooi! Er zal alsdan geen twijfel mogelijk zijn: het is de Zoon des mensen in het licht en de glans van de Schechina! Het zal een overweldigend gebeuren zijn; een wonderschoon, maar ook een ontzaggelijk gebeuren!

Johannes Calvijn zegt in zijn *Institutie* over de wederkomst van Christus het volgende:

“Want in een zienlijke gedaante zal Hij nederdalen van de hemel, gelijk men Hem heeft zien opvaren (Hand. 1:22; Matth. 24:30); en Hij zal voor allen verschijnen met de onuitsprekelijke majesteit zijns Koninkrijks, met de glans der onsterfelijkheid, met de onmetelijke macht der Goddelijkheid, met de geleiding der engelen, (II,XVI,17).

Wat zal dat toch een Dag zijn! Als we dit toch eens meer beseften, wat zouden we dan ook verlangen naar meer heiligheid; ja, wat zouden we dan alles trachten te vermijden wat met die heiligheid in strijd is! Het zou de doodsteek zijn voor de wereldgelijkvormigheid van het huidige christendom! Dat er maar geen rust kan gevonden worden -niet in de wereld en ook niet in de godsdienst- alvorens we die Dag met een groot verlangen en grote vreugde tegemoet kunnen zien!

N.B. We willen nog opmerken dat Calvijn bij Johannes 20:20 zegt: “(...)Maar als iemand hieruit afleidt, dat Christus nog een doorstoken zijde en doorboorde handen heeft, dan is dit belachelijk, want die wonden hebben slechts tijdelijk moeten dienen, totdat de apostelen overtuigd waren, dat Hij uit de dood was opgestaan.” Zoals u hebt kunnen lezen meent Da Costa dat de Heere ook in heerlijkheid de lidtekenen van de kruisiging in zijn lichaam zal dragen. We menen dat hij met die mening niet alleen staat. Ook dat zal eens volkomen duidelijk zijn!



EEN VERBORGEN AGENDA ?

We kregen enkele “rondzendbrieven” van de ex-priester H.J. Hegger toegezonden, waarin ook aan Hegger gerichte brieven zijn opgenomen van iemand die van oorsprong uit de “zwarte hoek” komt, maar die zich nu zeer uitslooft de afval van Hegger goed te praten en te verdedigen. Het is werkelijk verbijsterend wat deze mensen durven te schrijven. Beiden hebben wel wat ‘bezwaren’ tegen de Rk-kerk en de PKN, maar omdat met name in de PKN nog **zeer veel gelovigen (!)** zijn, moeten we maar niet moeilijk doen. Natuurlijk moeten ze wel wat ‘bezwaren’ noemen om de goegemeente een rad voor ogen te draaien! De overleden paus Johannes Paulus II is voor de beide afvalligen een “lieve broeder in Christus”. Deze renegaten nemen het zeer kwalijk als we menen dat de paus voor eeuwig verloren is. Wij zullen wel niet mogen ‘oordelen’, maar zij mogen wél “oordelen”, nl. dat de paus behouden is!! Deze mensen hebben geen enkele affiniteit meer met de martelarenkerk. We hopen er in het volgende nummer op terug te komen. Blijft de vraag of Hegger een **verborgen agenda** heeft. Deze man tracht ons allen te bedriegen. Maar het bedrog is makkelijk aan te tonen. We hopen dit dan ook nog te doen D.V.

KORT ROOMS

Johannes en Paulus. Het concilie van Constanz waar Johannes Huss verbrand werd, werd in het mooie Zwitserland bijeengeroepen, omdat er drie pausen waren en niemand wist wie er regeerde. Paus Johannes XXIII (de laatste Johannes XXIII was de tweede paus die zo heette) werd afgezet, voordat ze Johannes Huss verbrandden: daarom rekenden ze hem niet bij de pausen. Het is interessant dat de pausen het alleen in deze laatste jaren gedurfd hebben de naam Johannes te dragen. Sinds 1423 tot nu toe wilde niemand de naam Johannes dragen; deze Johannes was een bandeloos en een slecht mens. Er is geen Paulus geweest sinds het begin van de Barok periode. De laatste Paulus is degene die de inquisitie invoerde in Rome. De paus vóór hem zei: 'Als mijn vader een ketter was, dan zou ik hem verbranden.' De naam Paulus als paus was zó slecht bekend dat niemand zin erin had die naam te nemen. (**'De Morgenster'-juni '69**)

Een naam. U begrijpt nu wel hoe we over de overleden paus denken. Maar dat wist u toch wel! De naam die een paus kiest zegt veel – héél veel!

Calvijn en monniken. Dit staat vast, dat er geen klasse van mensen is, die méér met de schandelijkheid van alle gebreken bezoedeld is; nergens woelen in meerdere mate kliekgeest, haat, partijschappen en eerzucht. In enige weinige kloosters leeft men wel kuis, indien het kuisheid genoemd mag worden, wanneer de lust in zoverre onderdrukt wordt, dat hij niet tot openlijke schande komt; maar toch zult ge er ternauwernood één op de tien vinden, dat niet veeleer een bordeel is dan een heiligdom der kuisheid. En wat voor eenvoud is er in de leeftocht? De varkens in de varkenskotten worden op dezelfde wijze vetgemest. Maar opdat ze niet zouden klagen, dat ze al te hardvochtig door mij behandeld worden, ga ik niet verder.

(**Calvijn-Institutie-IV,XIII,15**)

Monniken nú. Wat ze beloven is een gruwel voor God, zegt Calvijn. De roomse geestelijken worden niet aan God, maar aan de duivel gewijd, aldus Calvijn. (**IV,XIII,17**) Is het in onze tijd anders en beter? U leest er het vorige nummer van dit blad maar op na! De "zusterkerk" komt er aan, en zo ook alle ongerechtigheid.

Antichrist. (,,)Daarom is Mohammed een godslasteraar, die een andere godsdienst verzonnen heeft. En de paus en de monniken zijn ook godslasteraars, die het Avondmaal des Heeren veranderd hebben in een waar apenspel, n.l. in de Mis.

(...)Daaruit blijkt dat de Mis een afgod is, die uit verschillende vreselijke dwalingen en godslasteringen van de Antichrist samengevoegd is.

(**"Schatboek" Ursinuss-Zondag 28 en 30**)

Een goede wekker. In "De Wekker" (Chr.Ger.) van 18 oktober 1957 wordt geschreven over het verlangen van eenheid met Rome onder het motief: "Rome is veranderd." Ds. J.C. Maris merkt erbij op: "Hetgeen echter onzin is. Rome heeft geen enkele dwaling herroepen, wel zijn er nieuwe bij gekomen. En de roomse onverdraagzaamheid is nog precies dezelfde." Nu hopen we maar dat in de Chr.Ger.Kerk **de wekker eens keihard zal gaan aflopen als een dringend alarmsignaal tegen alle afval en roomsvriendelijkheid in dit kerkstuk, waar meerdere wolven op de kansels staan en... tot heden geduld worden.**

Zo is het! Bij Johannes 10:16 zegt Calvijn dat het pausdom een samenrotting van de duivel is.

Laten we toch terugkeren naar deze Bijbelse en reformatorische taal

Een waarheid! In de *“Waarheidsvriend”* (Ned.Hervormd) van 31 augustus 1961 wordt erop gewezen dat er “aflaatbrieven verkocht worden met uitdrukkelijke vermelding van paus Johannes 23.” Over het komende concilie van die dagen schrijft het blad: “We kunnen gerust met de voorwaarde die Calvijn stelde thuisblijven, want die hebben ook nu nog minder dan in de dagen van Trente een schijn van kans.” Als de *“Waarheidsvriend”* geen ‘leugenblad’ is geworden dan hopen we er nog eens in te lezen dat de PKN ons brengt bij Trente en de ondergang...

Aflaten. De deelnemers aan de Wereldjongerendagen die van 16 tot 21 augustus in Keulen worden gehouden, kunnen rekenen op speciale aflaten. Dat heeft paus Benedictus XVI beslist, aldus het RD van 9 augustus. Volgens de website RK-nieuws kunnen de deelnemers rekenen op “volledige of gedeeltelijke kwijtschelding”. Zien we nog niet (willen we nu nog niet zien!) dat Rome nog altijd het Rome van altijd is?! Gaan we straks weer zo ‘poeslief’ over de paus schrijven als hij wordt opgeroepen om rekenschap af te leggen van al zijn wandaden?

Roomse macht. Deze jongerendagen trekken mogelijk een miljoen jongeren naar Duitsland. Er komen **6000** journalisten uit de hele wereld om dit roomse spektakel te verslaan. Zou “onze” Simonis ook van de partij zijn? Vergezeld van ‘broeder’ Hegger? Laten we nu maar meteen de knoop doorhakken en ons openlijk helemaal uitleveren aan de antichrist. Wat een invloed heeft Rome nóg in deze wereld. We zullen er nog veel van horen en merken...

Dat kost geld. Bovengenoemde jongerendagen kosten geld, veel geld. Deze Wereldwijdejongerendagen (WJD) kosten zo’n 100 miljoen euro. Duitsland draagt ca. 13,5 miljoen euro bij; de Europese Unie 1,2 miljoen. Europarlementariërs van VVD en SP vinden het onzinnig dat de WJD 1,5 miljoen euro subsidie hebben gekregen van de Europese Commissie. Rome heeft ongetwijfeld heel veel (veelal) verborgen bestuurders die haar begunstigen en hulp er door drukken...

Haten. “De levende God **haat de paus** en wat de paus ondersteunen wil; de levende God **haat ook alle democratie.**” Dat zegt Kohlbrügge in een biddagpreek.(22-173) Dat moet je nu niet te hard zeggen, want we strijden niet meer tegen de paus; we heulen met hem. Maar de levende God en elk levendgemaakt mens haat de paus!

De IRA. De roomse terreurbeweging uit Ierland, besmeurd met het bloed van protestanten, nam het besluit dat ze de wapens nu definitief neer zal zeggen en dit wapentuig zal vernietigen. Wie het gelooft mag het zeggen! Ds. Ian Paisley, de 79-jarige leider van de Democratic Unionist Party (DUP) gelooft het in elk geval niet. Ook de president van de VS is septisch. Bush zei, dat hij geen wóorden, maar dáden wil zien. Wie is zo onnozel om Rome te geloven! Ach ja, ze zijn er wel. U moet het maar eens vragen eens aan de mannen van de **P** aus **K** omt **N** ader partij...

Dé moederkerk. “De Rooms-Katholieke Kerk biedt als enige kerk redding. Dat staat in de gisteren door de Congregatie voor de geloofsleer uitgegeven verklaring ‘Dominus Jesus’. Kerken die het bisschopambt en de eucharistie niet op dezelfde wijze als de RK-Kerk hebben aanvaard, mogen ‘in de eigenlijke betekenis’ geen kerken heten, aldus de verklaring.” Zo begint een artikel in het RD van 6 september 2000. Het artikel spreekt van een ‘geheime brief’ van kardinaal Joseph Ratzibnger (de huidige paus Benedictus!), aan de voorzitters van de episcopale conferentie. Ratzinger schreef daarin dat er **niet gesproken kan worden van zusterkerken omdat ‘de ene, heilige, katholieke en apostolische kerk geen zuster maar moeder is van alle kerken.’** U kunt zich toch wel voortellen dat de hel schaterlacht om de PKN-kerk?

Dát is Rome. “De roomse kerk is de onverzoenlijke vijand van alle wetten Gods, van alle rechten, vrijheden en voorrechten der mensen. De roomse kerk heeft vernederd en in het stof der modder vertreden al de naties waarover zij geheerst heeft.” Dit zegt pater Chiniqy in “De afgoderij van het pausdom.

Prof. Selderhuis heult met de Roomse vijand

Paus Benedictus XVI gaf tijdens de recent gehouden Wereldjongerendagen in Keulen aflaten uit. **Prof. Selderhuis** (CGK) schreef naar aanleiding hiervan in het **Nederlands Dagblad** van 19 augustus het artikel *Een aflaat is nooit weg*.

Van een christelijke gereformeerde hoogleraar mogen we stevige kritiek op Rome verwachten. Maar helaas, er zit geen Luthergeest in Selderhuis. In het artikel *Gruwelijke pausdevotie door ‘protestantse’ kerkleiders* (Verwachting juni 2005) merkten we al op dat **prof. dr. H.J. Selderhuis** zei zich verbonden te voelen met de paus vanwege diens Schriftgezag. De tekst uit Selderhuis’ artikel is als volgt:

“Om bij dat laatste te beginnen, is er de geschiedenis van paus Alexander VI. Borgia (1431-1503), over wie Volker Reinhardt een boeiend boek schreef, en over wie Stendhal al zei dat deze paus de meest volkomen belichaming van de duivel op aarde was. Er is geen aflaat opgewassen tegen wat deze Borgia allemaal als paus heeft uitgespookt. Wie naar details verlangt, moet dit boek maar lezen, nu volstaat de opmerking dat het aanzien van de paus door deze Alexander VI zozeer geschaad werd, dat Luthers woorden in weltoebereide aarde vielen. Recht daartegenover staat kardinaal Von Galen (1878-1946), die de lezer zeer nabij wordt gebracht in de biografie van Heinrich Portmann. Von Galen is de man die durft op te staan en op te spreken tegen het naziegeweld. Beroemd zijn de preken die hij als bisschop in 1941 in de Dom in Münster hield. Onverkort sprak hij vanuit het Evangelie de mensen toe en sprak hij tegen de duivelse politiek van de machthebbers in. Von Galens optreden heeft getoond wat iemand kan bereiken als hij zijn ambt ten volle benut. Von Galens optreden heeft ook het aanzien van het bisschopsambt en van de kerk versterkt. Of dat ook zal gelden voor het optreden van paus Benedictus moet nog blijken. Zeker is wel dat deze paus de uniciteit van het christelijk geloof onvoorwaardelijk belijdt. Voor hem geen interreligieus gesjoemel, maar duidelijk de boodschap dat Christus de Weg is. Juist daarom snap ik niet wat je dan nog met een aflaat moet.”



Commentaar:

Ja, u leest het goed. Volgens de Christelijke Gereformeerde hoogleraar Selderhuis preekte kardinaal Von Galen onverkort het Evangelie. Of de antichrist, paus Benedictus XVI, dit ook zal doen, moet volgens hem nog blijken. Duidelijk zou hij de boodschap van Christus als de Weg brengen. Wat kan iemand in een paar regels toch dwalen! We zullen in het kort aanstippen dat Christus bij Rome **NIET** de Weg is.

1. Rome leert de algemene verzoeningsleer,
2. Rome leert dat er buiten haar kerk geen zaligheid is,
3. Rome leert dat Christus' offer dagelijks herhaald moet worden in de mis,
4. Rome leert dat Christus' offer alleen niet voldoende is,
5. Rome leert dat de mens goede werken moet doen om zalig te worden,
6. Rome leert dat men via Maria en de heiligen tot Christus moet gaan,
7. Rome leert dat Maria medeverlosseres is,
8. Rome leert dat er geen zaligheid is als Maria en de paus niet genoeg vereerd worden,
9. Rome leert dat er geen zaligheid is als men één zonde verzwijgt tijdens de biecht,
10. Rome leert dat er aflaten nodig zijn om iemand uit het vagevuur te verlossen.

Wij begrijpen met Selderhuis niet wat je met een aflat moet. Maar we begrijpen ook niet hoe Selderhuis kan zeggen dat bij Rome de boodschap van Christus als de Weg gebracht wordt. Professor Selderhuis zou als docent kerkgeschiedenis op de Theologische Universiteit Apeldoorn beter moeten weten. Arme ziel, arme studenten. Mocht de titel van zijn eigen boek voor hem maar waar worden: *Morgen doe ik het beter*.

C.H. van den Hoven

NB. Wie van mening mocht zijn dat Kees van den Hoven prof. Selderhuis -die zo positief schrijft over kardinaal Von Galen- onheus behandeld zou hebben, wijzen we op het feit dat kardinaal Von Galen binnenkort "zalig" verklaard zal worden! Paus Johannes Paulus II heeft het proces tot zaligverklaring ingezet en het zal door de huidige paus uitgevoerd worden. Volgens "Protestants Nederland" zal het gebeuren in oktober van dit jaar in de Sint Pieter te Rome. We hoeven er dus beslist niet aan te twijfelen dat Von Galen **puur rooms** was! Zijn verzetshouding tegen Nazi-Duitsland? De "zwijgende" oorlogspaus Pius XII verleende Von Galen het kardinaalsrood! Begrijpt u het? Waarom is Von Galen door Hitler niet opgepakt en geëxecuteerd, zoals protestantse geestelijken die zich tegen zijn duivelse praktijken hebben verzet? De zogeheten 'Jehovah getuigen' hebben ook enorm geprotesteerd tegen Hitler en Nazi-Duitsland en... kwamen in de concentratiekampen waar velen van hen zijn omgebracht. Waarom is Von Galen met rust gelaten? Begrijpt u het? Of zou het tóch wel te begrijpen zijn? Von Galen kreeg zijn eerste vorming op een Jezuïetencollege in Oostenrijk. Op de bladzijden 14 t/m 16 leest u iets over de Jezuïeten. Misschien wordt het u dan wat duidelijker! Tot slot willen we nog opmerken dat, als de kerk op haar plaats was, er geen plaats zou zijn voor mensen als professor G.H. Selderhuis.



“Het is voorzeker moeilijk, ja bij de mens onmogelijk, om de Paus van Rome uit Gods Woord te bewijzen dat hij de antichrist is, dewijl hij zich verbeeldt een navolger van Christus te zijn.”
(Levensbeschrijving H. de Cock-blz. 242)

Wat is er toch aan de hand in de Christelijke Gereformeerde Kerken? Moeten we niet vrezen dat de HEERE de leidlieden heeft overgegeven aan een richterlijke verblinding?

~~~~~

### DIVERSEN

Volgens het RD van 16/9 hebben twee Israëlische opperrabbijnen Yehuda Metzger en Shlomo Amar een ontmoeting gehad met paus Benedictus XVI. Vorig jaar zijn ze beiden ook al bezoek geweest in het Vaticaan bij paus Johannes Paulus II. Betreurenswaardig! Wat heeft Israël met de grote tegenstander van Christus te maken? De beide opperrabbijnen hebben de paus uitgenodigd voor een bezoek aan Israël. Neen, het zal Gods belofte voor Israël zeker niet tenietdoen, maar de God van Israël bekroont zulke contacten niet met Zijn gunst.

\*\*\*\*\*

“**Verschrikkelijk toch is het**, en och of het velen nog diene ter waarschuwing, tot bekering en tot vlieding en verlating van het Pausdom, want indien iemand het beest aanbidt en zijn beeld, en ontvangt het merkteken aan zijn voorhoofd of aan zijn hand, die zal ook drinken uit de wijn des toorns Gods die ongemengd ingeschonken is in de drinkbeker zijns toorns, en zal gepijnigd worden met vuur en sulfer voor de heilige engelen en voor het Lam. En de rook van haar pijniging gaat op in alle eeuwigheid, en zij hebben geen rust dag en nacht die het beest aanbidden en zijn beeld, en zo iemand het merkteken zijns naam ontvangt.”

Het geciteerde is het slot van een voorrede, geschreven door dominee H. de Cock, als inleiding op zijn boekje *Het beest en de roomse afgoderij*, als antwoord op een boekje van een pastoor, die een samenspraak opvoert tussen een rooms-katholiek en een protestant. De Cock maakt er korte metten mee, zoals hij dat ook zou doen met zijn huidige rooms-vriendelijke ambtgenoten. Men haat dit Bijbelse en goed Christelijk Gereformeerd geluid!

\*\*\*\*\*

### OVER HET AANBOD VAN DE GENADE

In een preek over Hooglied 1:3 zegt Comrie:

“Wat deze uitstorting nu zelf aangaat “Uw naam is een olie uitgestort”, dit zal, onzes bedunkens, om de gedachten van anderen niet te melden, te kennen geven.

a. **Het ruime en onbepaalde aanbod** van Christus Jezus aan de mensenkinderen, **zonder onderscheid**, die het Evangelie horen, Matth. 28, hetwelk de enige grond van komen en aannemen van Jezus is; zodat de ziel, die uit kracht van die aanbieding niet komt, meer

ingewikkeld of uitgewikkeld, maar op een andere wijze, niet inkomt door de rechte deur, maar een dief en moordenaar is.”

Dit is precies overgenomen zoals het er staat . Ieder die onder het Evangelie komt, komt óók onder het **ruime en onbepaalde aanbod van Christus**.

\*\*\*\*\*

**U bent toch niet geschrokken dat u op de omslag een ‘monnik’ gezien hebt?!** Het is niet zomaar een monnik, maar een man die juist als monnik heeft mogen zien dat de vreselijke leer van de roomse kerk leidt naar de eeuwige rampzaligheid. Deze monnik is gebruikt om de antichrist een vreselijke slag toe te brengen, een enorme wond, maar een wond die onder Gods wijze bestel genezen is. Waar zijn nog zulk ex roomse geestelijken als Luther en pater Chiniqui, die de antichrist in hart treffen door de valse leer en de andere gruwelen, openlijk aan te tasten en te bestrijden? En... waar blijven de nazaten van de Hervormers om de strijd aan te binden met het “meesterstuk van de satan”?

~~~~~