

Verwachting

Bijbels toekomstblad

*God laat Israël
niet los*

*Stemmen over de
kinderdoop*

Niet stichtelijk ?

*Waar zijn de tien
stammen geble-
ven ?*

*God noemt het
een gruwel*



*Zoekt in het Boek des
Heeren en leest; niet een
van dezen zal er feilen
het een noch het ander
zal men missen*

Jesaja 34: 16a

Jaargang 20 - nummer 2 - juni 2006

Bij de voorplaat. Het grote teken van de tijd is Israël. Alle “tekenen der tijden” zijn er min of meer de hele geschiedenis al geweest. Denk aan aardbevingen, hongersnoden, orkanen, pestilentiën, etc. Maar het teken **Israël** is nog nooit zo duidelijk gezien als in onze dagen, hoewel het volk de eeuwen door een teken geweest is! “Israël” doet ons zien -tenzij we helemaal verblind zijn- dat we op de kentering der bedelingen zijn gekomen. Het “kerkendom” is ten einde gekomen, alle kerkenbouwers én kerkenbrekers ten spijt. God gaat het vervallen christendom opzij zetten en straks -door de aanneming van Israël- Zijn gemeente wereldwijd bouwen. Ziet u ook met groot verlangen deze glorieuze tijd tegemoet?

Colofon

Verwachting is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

“Verwachting” verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buys
Sparreweg 6
2803 JT Gouda

Telefoon: 0182-572867
E-mail:
verwachting@solcon.nl
Postbankrek. : 3496856

Abonnement: € 13,60 per jaar. Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het laatste nummer van de jaargang.

Opzegging: Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

~~~~~

## Enkele mededelingen over de artikelen:

1. In afwijking van hetgeen wij in het vorige nummer schreven dat de serie “Armageddon” met een tweede artikel zou worden afgerond, komt er na de hierin geplaatste aflevering nog een derde (slot) artikel, omdat we nog enkele belangrijke gegevens vonden en aan u door willen geven.

2. “Kort Rooms” zal blijven bestaan, naast het bekende “Kort Opgemerkt”. “Kort Rooms” zal denkelijk niet in elke aflevering geplaatst worden. Het bevat informatie in de ruimste zin van het woord: de roomse wandaden in leer en leven, maar ook berichten over het zeer gevaarlijke crypto-protestantisme, het romaniserende christendom én waarschuwingen van gedegen protestanten tegen het pausdom. Deze drieërlei informatie kan van recente, maar ook van oudere datum zijn.

3. Het zal u niet ontgaan dat diverse artikelen die nog om een vervolg vragen niet aan bod komen. We vinden dit erg jammer, maar door een al maandenlang durende heel erge slapeloosheid -welke grote vermoeidheid veroorzaakt- worden we erg geremd in de werkzaamheden. Het is nog verwonderlijk dat we toch veelal elke dag nog iets kunnen doen. We hebben nog zo het een en ander in voorraad waarvan we eventueel nog heel wat kunnen publiceren. Op de een of andere wijze hopen we toch de onderhanden zijnde artikelen af te ronden.

4. Onze dank gaat uit naar degenen die artikelen leveren en naar onze zwager die zich zeer verdienstelijk maakt door hele stukken tekst over te typen! Hartelijk dank voor dit alles!

5. Overigens valt er zoveel te publiceren en te schrijven, dat aan de “stof” a.h.w. geen einde komt!

6. Het gebrekkige van alles neme men voor lief. Tot heden hebben we altijd nog een goed leesbaar blad kunnen leveren met verantwoorde informatie.

~~~~~

Verwachting



“Gij zult opstaan, Gij zult U ontfermen over Sion, want de tijd om haar genadig te zijn, want de bestemde tijd is gekomen. Want Uw knechten hebben een welgevallen aan haar stenen en hebben medelijden met haar gruis. Dan zullen de heidenen de naam des HEEREN vrezen en alle koningen der aarde haar heerlijkheid. Als de HEERE Sion zal hebben opgebouwd, in zijn heerlijkheid zal verschenen zijn, Zich gewend zal hebben tot het gebed desgenen die gans ontbloot is, en niet versmaad hebben hunlieder gebed. Dat zal beschreven worden voor het navolgende geslacht; en het volk, dat geschapen zal worden, zal de HEERE leven, omdat Hij uit de hoogte zijns heiligdoms zal hebben nederwaarts gezien; dat de HEERE uit de hemel op de aarde geschouwd zal hebben. Om het zuchten der gevangenen te horen, om los te maken de kinderen des doods; Opdat men de naam des HEEREN vertelle te Sion en zijn lof te Jeruzalem. Wanneer de volken tezamen vergaderd zullen worden, ook de koninkrijken, om de HEERE te dienen.”



Er is veel vertroosting te putten uit het bovenstaande van psalm 102. Bij alle troosteloosheid in kerk en wereld mogen we toch de verwachting hebben die ook te vinden is in dit Schriftgedeelte. De algemene wereldsituatie wordt werkelijk met de dag benauwender. “Dat is al zo lang gezegd”, is het afweermecanisme, waarmee men zich steeds weer bedient om de ernst van de tijden te ontkennen. Ja, mogelijk zal het nog wel méér gezegd/geschreven worden. De HEERE is zo uiterst lankmoedig over ons, maar... van grote kracht en Hij houdt de schuldige geenszins onschuldig. Het getrokken zwaard is over ons uitgestrekt en zal haar werk gaan doen. Maar als we er overheen mogen zien dan geloven en verwachten we ook wat we lezen in het Bijbelwerk van Dächsel bij deze psalm:

“Wat zal het zijn, wanneer eens, na Israëls bekering de volheid der heidenen ingaat. Ja, wanneer alle rijken der wereld van onze God en van Zijn Christus worden!”

“Duidelijk ziet deze profetie veeleer dan op de tijd van Israëls wederbrenging (uit Babel-B.), en ziet zij door alle tijden tot op de eindelijke en laatste wederbrenging van Israël en de toebrenging van de volheid der heidenen, wanneer de Verlosser tot Sion komen zal en **de heerlijke staat der Kerk van God** zal aanbreken.”



HET IS NIET ALLÉÉN ADAMS VAL !

=====

Sommige predikanten verkondigen Adams val en nog eens en duizendmaal Adams val en onze val in hem, en onze onmacht en onwil en vijandschap, en het oordeel der verdoemenis dat op ons rust. Maar zij verkondigen niet met Paulus: “Zo zij u dan bekend, mannen broeders, dat door dezen u vergeving van zonde verkondigd wordt”, Hand. 13:28. En zij roepen niet: “Wij bidden u van Christus’ wege, alsof God door ons bade, laat u met God verzoenen, 2 Cor. 5:19 en 20. Of, zoals Jezus aan Zijn discipelen beval: “Verkondigt in mijn naam bekering en vergeving van zonde”, Luk. 24:47.

Het komt mij altijd zo voor, dat zulke predikers een kil en koud hart hebben en geen medelijden met de arme zondaar, die op reis is naar de grote eeuwigheid. Mij dunkt, hadden zij liefde en medelijden met arme ongelukkige zielen, dan verkondigden zij beide vloek en zegen, dood en leven, ellende en ook de mogelijkheid van verlossing en redding voor de eeuwigheid.

Toen ik nog het voorrecht had om tot mensen, tot zondaars in het openbaar te spreken, deed ik mijn plicht om de zondaar zijn val en zijn ongeluk uit elkander te zetten, zoveel mij mogelijk was; maar met grote blijdschap maakte ik ook gebruik van mijn voorrecht, om Jezus in Zijn liefde en vriendelijkheid mijn mede zondaar aan te prijzen. En dan tevens zocht ik hem getrouw te waarschuwen en riep hem toe: “O mens! Indien gij binnen het bestek van deze dierbare tijd der genade verzuimt om de Heere te zoeken en u aan Jezus op te dragen, en gij sterft onbekeerd, dan zal ook eenmaal naar het woord des Heeren uw verdoemenis evenredig zijn naar de middelen en roepstemmen, die gij hier gehad hebt in de tijd der genade.

De last aan Gods dienaren is om te zeggen: “Wee de goddeloze, het zal hem kwalijk gaan”, Jes. 3:11. Maar ook: “Predik het evangelie, de blijde noodschap, aan alle creaturen”, Markus 16:15. Die u alleen de zegen en niet de vloek verkondigt, doet zijn boodschap maar half, en die alleen de vloek verkondigt en niet de zegen, doet zijn boodschap eveneens maar half. En als wij zulke dienstboden in onze dienst hebben, die altijd de boodschappen, die wij hun belasten, maar half uitvoeren, dan zenden wij ze weg uit onze dienst, als onbekwaam voor de zaken, waarvoor wij ze anders zouden willen gebruiken.

(Wulfurt Floor-preek Hebr. 4:16)

~~~~~  
=====

## IS DE SGP NOG REFORMATORISCH ?

Dat lijkt toch een vreemde vraag! Wie zou daar nu toch aan durven en kunnen twijfelen? We spreken toch over mannen die in 's lands vergaderzalen pal staan voor de kroonrechten van Christus en als de profeten van het Oude Testament luid roepen: "O land, land, land, hoort des Heeren Woord." We zijn het zeker met u eens dat het ook zo behoorde te zijn. Maar de vraag is hier: Zijn **woord** en **daad** wel met elkaar in overeenstemming? We willen die vraag in een kort artikel beantwoorden.



In het vorige nummer heeft een verhandeling gestaan met de titel: *SGP-voorman Van der Vlies respecteert hoer van Babel*. Dat is een heel forse beschuldiging, maar een beschuldiging die in dat stuk volledig waar is gemaakt. Daarover schijnt geen discussie nodig te zijn – niemand heeft deze dan ook gezocht of aangeboden. En toch zijn we al heel snel opgebeld door de heer B. van der Vlies! Helaas wilde de fractievoorzitter van de SGP niet over de inhoudelijke zaak van het artikel spreken. Wel heel jammer!

Meneer Van der Vlies voelde zich wel bijzonder aangesproken; hij noemde zich "afgebrand". Hoewel we hem ca. een half uur aan de lijn hebben gehad en hij zich uitputte in allerlei verontschuldigen, kon er helaas niet gesproken worden over de zaak zelf waar het om gaat! Hij wees er o.a. op dat ze heel veel aanvragen om informatie binnenkrijgen en dat ze maar een kleine bezetting hebben. Hoewel ik er op wees dat de vragen tweemaal naar het partijbureau zijn gegaan en éénmaal naar het privé-adres van meneer Van der Vlies, bleef hij er toch bij dat genoemde omstandigheden de oorzaak waren."Waarom niet even gebeld, om te vragen hoever het met de afhandeling staat?", kreeg ik te horen. Het moet gezegd worden dat de heer Van der Vlies toch ook wel ruiterslijk toegaf dat het een nalatigheid is geweest om niet te antwoorden en daarvoor bood hij ook zijn verontschuldigen aan.

Het blijft allemaal echter zeer vreemd. De SGP geeft steeds aan dat er vragen gesteld mogen worden en dat er (uiteraard) een antwoord komt. We vragen ons wel of het dan een half jaar moet duren eer er antwoord gegeven wordt.<sup>1</sup> Trouwens.... de vragen zijn nog steeds niet beantwoord! En weet u wat de reden is van het NIET antwoorden? Omdat de SGP het spoor van ds. Kersten verlaten heeft en niet meer durft te zeggen dat het pausdom de antichrist is, dat Rome "de hoer van Babel" is. Zo simpel ligt het, maar zo ontstellend is het tevens. De SGP-fractievoorzitter in de Eerste Kamer, mr. G. Holdijk, die zegt dat Rome géén valse kerk is (zie "Verwachting"-nr. 1-2006, blz. 53), moet eigenlijk onder censuur gesteld worden, want openlijk weerspreekt hij onze Geloofsbelijdenis! Deze man is niet meer reformatorisch. Terecht werd dan ook in het vorige nummer de vraag gesteld: "Zijn er dan nog wel valse kerken?"



---

<sup>1</sup> We hoorden trouwens van iemand die op dezelfde wijze een vraag stelde en wel heel snel antwoord kreeg. Deze vraag was dan ook makkelijk te beantwoorden!

# ARMAGEDDON

## DE GROTE EINDSTRIJD



- 2 -



**Vitringa zegt: “Armageddon betekent Berg van de verwoesting”. In ieder geval is de naam een symbolische aanduiding van gebeurtenissen die plaats zullen vinden in de eindcrisis van de volken.**

Is de vlakte van Megiddo de slachtplaats van de volken geweest in de Oudheid, zij zal nog eenmaal de vergaderplaats van de aardse legerscharen zijn, die God van uit-de-hoogte zal vernietigen. Men lette er op, dat Openb. 16:16 zegt, dat dit slagveld niet Megiddo genoemd zal worden. Dat vestigt ten eerste onze aandacht er op, dat in Palestina weer Hebreeuws zal gesproken worden, iets dat eerst sinds enkele jaren weer geschiedt, na eeuwenlang van stilzwijgen; vervolgens wordt onze aandacht bepaald bij de *hoogte* van Megiddo en niet bij de vlakte. De vóórvoeging “berg” toch heeft zowel betrekking op de strategische heuvel in de vlakte van Jizreël, als op het karakter van de eindstrijd, die daar zal worden gestreden; want, gelijk gezegd, in de vlakte van Megiddo zal “van uit de hoogte” worden gestreden. Daarom zal Megiddo in de dubbele betekenis van het woord “Armageddon” worden.

Gelijk reeds gezegd is Megiddo vroeger al het toneel geweest van allerlei veldslagen. Dr. Clarke zegt ervan: “Deze vlakte is van Nebukadnezar tot aan Napoleons tocht naar Syrië, steeds als legerplaats gekozen. Joden, Heidenen, Saracenen, Kruisvaarders, Egyptenaren, Perzen, Drusen, Turken, alle volken hebben daar hun krijgstenten opgeslagen en hun vaandels door de dauw van de Tabor en de kleine Hermon laten bevochtigen.”



Aan de voet van de Karmel zal dus het grote gericht over de volken plaats hebben. Armageddon zal de vergaderplaats zijn van de legerscharen, het grote knooppunt, het ontmoetingscentrum van de koningen van het Noorden, het Zuiden, het Oosten en het Westen; de grote vlakte van Megiddo of Jizreël zal echter niet toereikend zijn, al deze miljoenenlegers te bevatten. Daarom zal, evenals de naam van de vesting Megiddo zich eertijds verbond aan de gehele vlakte van Jizreël, ook in de toekomst Armageddon zich uitstrekken tot de omliggende *bergen* van Israël. Daar zullen Gogs scharen zich legeren en ook vallen (*Ezech. 39: 2,4*). Megiddo zal tot Har-Megiddo of Armageddon worden, gelijk we hiervóór zagen. De miljoenenlegers zullen zich mijlen ver uitstrekken en de beslissende eindslag van Armageddon zal geleverd worden voor de muren van Jeruzalem (*Zach. 12:9; 14:2*), of beter: in “het dal van Josafat” bij Jeruzalem (*Joël 3:12*). Deze benaming is ook weer, evenals die van Armageddon, zowel plaatselijk als typisch te verstaan. Josafat toch betekent “de Heere oordeelt”. Het dal van Josafat is dus het dal, waar de Heere oordeelt, waar de Heere de volken dorst **en** daarom door Joël ook geheten wordt: “dal van de dorswagens” (:14).

De Schrift is zeer nauwkeurig in het gebruik van namen; ze zeggen niets te veel, maar ook niets te weinig; ze zijn een grote hulp in de verklaring van de Schriftplaatsen, waarin ze voorkomen. Bij een bestudering van de strijd van Josafat tegen de kinderen van Moab en Ammon in 2 Kron. 20, zal men dan ook zien, dat deze strijd wat betreft de zeer bijzondere aard, geheel gelijk is aan die van Armageddon. Menselijke krijgsmanskunst faalde hier; de legers vernietigden zichzelf, de een hielp de ander ten verderve (:23). In het dal van Josafat had een godsgericht plaats, een strijd, die van-boven-uit, van uit de hoogte geschiedde. Ook verdient het onze aandacht, dat de strijd van de Midianieten, die in het dal van Jizreël (Megiddo) geschiedde (*Richt. 6:33*), ons als voorbeeld gesteld wordt voor de eindstrijd van de volken, die aan de heerschappij van de vrede zal voorafgaan (*Jes. 9:3-6*).

Men onthoude dus deze toelichting als we later gaan spreken van Armageddon of van de slag van Armageddon, en houde ook in het oog, dat niettegenstaande de naam Armageddon, het brandpunt van de strijd zal zijn *rondom Jeruzalem*, het grote doelwit en stormcentrum van de volken. Evenwel zal Armageddon, “de strijd-van-boven-af”, zich over de gehele linie van Zuid- tot Noord-Palestina uitstrekken, van Bozra op het gebergte Seir in het land van Edom, tot de Noordelijke bergen die Megiddo begrenzen.

**Hierop wijst Jesaja in Hoofdstuk 63:1-4 als hij zegt:**

*“Wie is deze, die van Edom komt met besprenkelde klederen, van Bozra? Deze die versierd is in zijn gewaad, die voorttrekt in zijn grote kracht? Ik ben het, die in gerechtigheid spreek, die machtig ben te verlossen. Waarom zijt gij rood aan uw gewaad, en uw klederen als van een die in de wijnpers treedt? Ik heb de pers alleen getreden, en daar was niemand van de volken met Mij; en Ik heb hen getreden in Mijn toorn en heb ze vertrapt in Mijn grimmigheid, en hun kracht is gesprengd op Mijn klederen, en al Mijn gewaad heb Ik bezoedeld. Want de dag van de wraak was in Mijn hart, en het jaar van Mijn verlossen was gekomen.”*

Bij een vergelijking van deze Schriftplaats met *Jesaja 34:1-6* en *Openb. 14:20* van 1600 stadiën (ruim 250 kilometer) een meer werkelijke betekenis. Want als we de afstand meten van Bozra tot aan het Noordelijkste eindpunt van de legerscharen bij Megiddo, zal er aan die maat van 1600 stadiën niet veel ontbreken. Het Woord van God wordt zeer nauwkeurig vervuld.



Het bovenstaande hebben we overgenomen uit een heel oud werkje *De eindcrisis der volken in Armageddon*, en het is geschreven door Johannes de Heer. Mogelijk zijn er onder onze lezers die nu wat schrikken! Johannes de Heer (Ned.Hervormd) is de bekende evangelist en oprichter van het blad *Het Zoeklicht*, gewijd aan het onderzoek van de profetieën. Toen er over het hele kerkelijke leven in Nederland nog een loodzware sluier lag wat Israël en de toekomstleer betreft, heeft deze man indringend gewezen op deze zaken en... heel veel van hetgeen hij op grond van de Schrift heeft geschreven, is uitgekomen. Of wij dan niet aantekeningen plaatsen bij zijn ontvouwing van de heilsleer en de toepassing van het heil? Zeker wel, maar we plaatsen minstens zoveel kanttekeningen bij de valse lijdelijke “leer” in

meerdere “zware” kringen. We gaan er niet verder op in, maar we willen er wel op wijzen dat in de laatste levensjaren van Johannes de Heer, de bekende Chr.Ger.professor G. Wisse -ze woonden toen in elkaars nabijheid- veel goede geestelijke contacten met hem had! In elk geval heeft Johannes de Heer meer van de Bijbelse profetieën begrepen dan heel Refo-Nederland bij elkaar.

Het is in elk geval heel verwonderlijk wat hij allemaal in dit werkje van 150 bladzijden heeft geschreven! Wat het hier geciteerde betreft wijzen we op enkele zaken die ons opgevallen zijn:

1. Het valt op dat in deze kringen de naam van professor Vitringa bekend is. Indertijd maakte een afgescheiden predikant op een SRB-avond het chiliasme bespottelijk en betrok hierin tevens de geleerde hoogleraar in de theologie C. Vitringa. Hij zei van de opvatting van deze vermaarde schriftgeleerde, dat deze zijn mening eerst in de tekst stopt en het er dan uithaalt! We wijzen u op hetgeen we in dit artikel van Vitringa citeren. Het blijkt overduidelijk dat deze man iets profetisch had; door de Heere hem ingegeven – “ingestopt” zo u wilt...
2. Dat de Heere in de voor de deur staande slag van Armageddon “uit de hoogte” de vijanden zal vernietigen, slaat ongetwijfeld op het uitgieten van de zevende fiool, waarover u nog van Vitringa kunt lezen.
3. Persoonlijk zijn we van mening dat de strijd die genoemd wordt in Ezechiël 38 en 39 op een ander tijdstip zal plaatsvinden. Denkelijk in het begin van het 1000-jarig rijk.
4. Zie nog eens het vorige nummer en het geweldige profetische inzicht van dominee Evans uit Wales! Wonderlijk te lezen dat een man als De Heer hierin eensgeestes met hem is. Wat hebben vrijwel alle huidige “Schriftgeleerden” de “sleutel der kennis” weggenomen en ons overgegeven aan een Egyptische duisternis.



## IS ARMAGEDDON ECHT NABIJ?

Wie kan en durft dat nog ontkennen? Ja, men doet het maar al te graag. Want we willen nog genieten van het leven. We willen geen verschrikkingen, we willen geen ellende, we willen geen rampen en geen oorlogen. Ach, wie wil dat wel, wie kan en wil naar rampen en ellende uitzien? Dat kan immers geen oorzaak van vreugde zijn. Maar daar vraagt de Heere niet naar; het zij met eerbied gezegd. Hij vraagt wél van ons, er op vóór- en toebereid te zijn. Het lijkt ons een goede zaak dáár mee bezig te zijn. De beste plaats voor ons allen zou zijn om in te stemmen met de psalmist: *“Zion heeft gehoord en het heeft zich verblijd, en de dochteren van Juda hebben zich verheugd vanwege uw oordelen, o HEERE.”* Maar er is veel genade voor nodig om deze woorden van psalm 97:8 te eigenen!

Mooie reisjes naar het “Heilige Land” te maken is niet zo moeilijk. Sommige predikanten hebben zo ongeveer een “tienrittenkaart” op zak om de goegemeente langs alle “heilige plaatsen” aldaar te leiden.



Heel wat moeilijker is de rechte betekenis van de apocalyptische gebeurtenissen te begrijpen, te verstaan wat de Heere er mee voor heeft. En het valt ons op dat we van de weleerwaarde heren, die zo nodig elke keer weer voor “reisleader” moeten spelen geen zinnig woord lezen over de profetieën, over hetgeen voor de deur staat; ja, ook niet over de op handen zijnde oordelen, die vreselijk zullen zijn. U leest er straks meer van. U weet wel dat we weinig op hebben met allerlei “waarzeggers” die naam proberen te maken met dromen over watersnoden, en wat niet al. Al je dat nu maar lang genoeg blijft roepen krijg je zeker wel een keer gelijk. Nederland heeft de eeuwen door met watersnoden te kampen gehad en ongetwijfeld zal het nog wel eens gebeuren. De Heere zegt in Zijn Woord, dat wie Hem verlaat, **smart op smart heeft te vrezén**. Dat staat ons te wachten en die “smart” kon nog wel eens veel erger zijn dan een waterramp.

Maar “profeteren” wij ook als we van mening zijn dat Armageddon “voor de deur” staat? “*Zie, de Rechter staat voor de deur*”, schreef de apostel Jacobus, waar hij denkelijk zag op de verwoesting van Jeruzalem die toen heel nabij was. De situatie in het Midden-Oosten is ten hoogste alarmerend. Het kán niet lang meer duren of er komt een ontzaggelijke uitbarsting. Is het gewaagd als we schrijven dat het wel eens niet veel langer dan een decennium kan duren eer de strijd van Armageddon zal gestreden worden? Let wel: Armageddon. We zijn er lang niet zeker van dat er voor die laatste strijd geen andere vreselijke oorlogen zullen plaatshebben. En nu weten we best wel dat mensen, die geen belangstelling hebben voor Gods Koninkrijk, steeds zullen zeggen, dat het altijd en al zolang is gezegd. Ze vergeten doorgaans dat er al ontzettend veel gebeurd is in de wereld en dat er nog altijd schrikkelijke dingen gebeuren. Maar ze willen er beslist niet op gewezen worden dat de tijdstekenen nog nooit zo helder en zo duidelijk waren als in onze dagen.

Wanneer is ooit de tijd geweest dat meerdere landen nucleaire wapens hebben, welke met één aanval tientallen miljoenen mensen kunnen doden en een veelvoud daarvan ernstig verminken? Maar ze vergeten al helemaal dat hét grote tijdsteken het volk Israël is en dat daar omheen het hele wereldgebeuren zich concentreert en... dat dit uitloopt op het grote Armageddon. En er is geen stilstand of teruggang meer! De gebeurtenissen zullen zich in een steeds snelle tempo opvolgen. Maar praat er niet van, want... we moeten onze tweede vakantie nog regelen...



### **EN BEKENDEN HET NIET...**

De dagen van Noach en Lot zijn een teken van de tijd die het Vrederijk kort voorafgaat, een zeer sprekend tijdsteken. We leven midden in deze ontzaggelijke tijd. De hele wereld zal niet meer door water vergaan, zodat al het levende zal sterven. De “boog” in de wolken is daarvan het teken van Gods belofte. De steden Sodom, Gomorra, Adama en Zeboïm zijn met vuur van de Hemel verbrand, de ganse vlak- te, alle inwoners van deze steden, ook het gewas des lands, Gen. 19: 24 en 25. En hoewel de hele wereld niet zal vergaan moeten we ook niet menen dat het oordeel zó beperkt zal zijn als waarvan we lezen in de dagen van Lot. We denken wel dat het een voorbeeld is van een vuurgericht, dat straks een groot deel van de wereld zal treffen en dan valt voornamelijk te denken aan het gebied van het oude Romeinse rijk en het Midden-Oosten. We hebben hieromtrent al veel de Schrift en de vaderen laten spreken en we zullen het nogmaals doen. Maar u moet beslist niet menen dat deze christenheid dit zal geloven. Het vuur uit de hemel zal net zo onverwacht komen als het vuur

over de vier steden van de vlakte. En als u er in onze dagen de nadruk op gaat leggen zullen ze u te meer verachten, negeren en zo mogelijk uitbannen.

De Heere heeft in het verleden profeten verwekt die Hij zoveel licht in Zijn Woord heeft gegeven, dat ze een indringend getuigenis voor ons hebben nagelaten. En daarvan willen we u nu het een en ander doorgeven. Zij hebben mogen “zien” wat er in onze dagen aan de hand is en wat er staat te gebeuren.



### **CAMPEGIUS VITRINGA EN ARMAGEDDON**

De door God geleerden van voorheen hebben zich veel beziggehouden met de toekomst van het Koninkrijk Gods, met het Messiaanse Vrederijk. Zij zagen uit naar de verwoesting van het pauselijk Rome en de Islam, naar de bekering van de Joden en de heilstijd daarop volgend. Deze mensen hadden zoveel liefde voor de Heere, dat ze ook heilbegerig uitzagen naar de tijd dat deze Heere alleen groot en verheven zal zijn op aarde. Zij hebben óók geweten dat deze doorluchtige zaken vooraf zullen gegaan worden door oordelen en gerichten.

In het vorige nummer lazen we van Christmas Evans en hoe hij Jesaja 63: 1 t/m 6 betreft op de geweldige strijd tussen Christus en Zijn vijanden. Professor Vitringa is precies dezelfde gedachte toegedaan. Bij dit Schriftgedeelte zegt hij o.a.:

“Ik onderstel derhalve, dat onder dit zinnebeeld beschreven wordt het (uit)eindelijk oordeel, waardoor de Messias, als de Verlosser van Zijn volk, een zeer strenge wraak en die met zeer veel bloed bevekt, zal nemen van die vorsten en volkeren, aan het afgodische en afvallige Rome onderdanig en dat voorstaande; gereed om de ware kerk Gods op aarde, tot het uiterste gebracht zijnde, en van machtige verdedigers verstoken, uit te roeien, en vast voorgenomen hebbende om deze hun bloedige raadslagen met verzamelde heirlegers uit te voeren. Even datzelfde is het, hetgeen ik bij hoofdstuk 59:15 en vervolgens, veronderstel en met gelijklopende profetische plaatsen aangedrongen heb, welke ik niet herhaal.

De gezichten uit Openbaring, hoofdstukken 14:18 en 19:12 en vervolgens, laten hier geen twijfel over. Op het oordeel op het heidense Rome, de vervolger der heiligen -alhoewel dat zeer merkwaardig is- zie ik hier niet. (...) Derhalve zal de dag, die voor een ieder te vrezen en te (ver)schrikken is, iets anders en groters zijn.

Sommigen onder de ouden hebben iets gezien van hetgeen ik hier stel. Hieronymus woorden zijn: *Velen van de onzen brengen dit tot het einde van de wereld, waarin zij beweren, dat dit of lichamelijk of geestelijk, (want het gevoel van de meesten is verschillend) vervuld zal worden. Zo zij gezien hebben op het laatste oordeel, hebben zij gedwaald. Beter en geleerder zegt Liranus, dat er door te kennen gegeven wordt de uitroeiing van de antichrist. Onder de onzen is dit hetzelfde en duidelijke gevoel van Piskator. De Joden zien hier insgelijks het eindelijke oordeel van Rome, wat met hun verlossing zal*

samengaan; zij maakten daarvan *onze Messias* tot de Veroorzaker; niet die ingebeelde, die zij verwachten.”(...)¹



Uit het boven geciteerde is het volkomen duidelijk dat Vitringa de volle en grote vervulling van deze profetie nog verwacht heeft, en wel in de alles beslissende strijd aan het einde van deze bedeling. Alle anti-christelijke en anti-semitische machten zullen in die strijd ten onder gaan. Dezelfde persoon die indertijd in één nacht 185.000 Assyriërs heeft vernietigd zal dan mogelijk de miljoenen ten onder brengen. Het zal een gebeurtenis zijn waar wij ons beslist geen voorstelling van kunnen maken. In Openbaring 19:11-21 wordt uitvoeriger over deze strijd gesproken, waar we nog op terugkomen. Het is een ontzaggelijke gedachte dat deze gerichtoefening zo nabij is gekomen, terwijl het absoluut niet wordt geloofd.

Als de ware kerk van God op aarde tot het uiterste gebracht zal zijn (het uiterste van ellende) en er geen machtige verdedigers meer voor haar zullen zijn en de antichrist en al haar onderhorigen vast besloten is de kerk uit te roeien, dan, ja dan, zal de Leeuw uit de stam van Juda opstaan tot de strijd en de vijanden van de Kerk, die Zijn vijanden zijn, vermorzelen als een pottenbakkersvat. Vitringa heeft dit met de profeet Jesaja al mogen zien en wij mogen het eveneens tegemoet zien. Laten we daarom moed scheppen, al lijkt alles op het tegendeel te wijzen.

Of de ellende al zo groot is als hier wordt gesteld? We denken dat de grote ellende waar we in terecht zijn gekomen zeker nóg groter zal worden. Bunyan zegt dat er voor een tijd geen levende zichtbare kerk meer op aarde zal zijn. Hij hoopte dienaangaande een valse profeet te zijn geweest, maar hij vreesde dat hij zich niet vergist. Verkijk u toch niet op het kerkelijk bedrijf in Nederland. Vergis u ook niet met alle opgeklopte verhalen over opwekkingen in het buitenland. Zelfs evangelischen waarschuwen voor zware overdrijving dienaangaande. Of we dan niet geloven dat in landen als China, Noord Korea, enz. geen ware kerk van God is? Denkelijk veel meer dan in ons Europa! Maar ten opzichte van het geheel is het zo gering. Hoe we de profetie van Bunyan *precies* moeten interpreteren durf ik niet te zeggen. De tijd zal het leren – de komende tijd zal ons veel leren, héél veel leren. Dat al het hatelijk en onrein gevogelte de kooi van Rome binnenkruipt, zoals Bunyan óók profeteerde, zien we in vervulling gaan. Het afvallig protestantisme...



## **DE ZEVENDE FIOOL**

We willen u niet al te veel vermoeien met allerlei details, maar overgaan tot het belangrijkste van wat we eigenlijk hebben te schrijven en door te geven. De strijd te Armageddon zal tot gevolg hebben het uitgieten van de zevende fiool, zoals we lezen in Openbaring 16:17. Dan zal de Heere op een ontzaggelijke wijze ingrijpen en alle vijanden zullen vermorzeld worden. De stem uit de tempel van de hemel, **het is geschied** wil zeggen dat het tijdperk van Gods vijanden is afgesloten en dat nu de Zoon van God het wereldbestuur in handen neemt en dat

---

<sup>1</sup> We maken u erop attent dat we hier en daar het taalgebruik wat hebben aangepast, hoewel maar mondjesmaat, om de tekst geen geweld aan te doen. Het is best mogelijk dat u toch alles niet zo heel duidelijk vindt, maar we zijn ervan overtuigd, dat de bedoeling van de schrijver toch wel te begrijpen is!

het Vrederijk een aanvang neemt. Dat is bij alle gedegen uitleggers van de Openbaring kennelijk

We gaan luisteren naar professor **Campegius Vitringa**, welke wonderlijke zaken voor ons heeft beschreven. We kunnen lang niet alles van hetgeen hij ons hierover nagelaten heeft opnemen; we geven een selectie. Bij Openbaring 16:20 zegt hij o.a. over het gevolg van het uitgieten van deze fiool:

### **De derde uitwerking van de zevende fiool**

Vers 20: *“En alle eiland is gevloeden en de bergen zijn niet gevonden.”* De zin is, dat er in deze tijd een algemene omkering van zaken in de Europese wereld en voornamelijk in het geheimzinnig gebied van Rome en in de rijken en landen daar aan onderhorig zal gezien worden. Want door *bergen* wordt in de taal van de profeten verstaan de grote koninkrijken, die, zo het schijnt, vast en wel gegrond zijn en in de wereld uitmunten. En door *eilanden* worden bedoeld steden en vrije staten van minder aanzien, die van geen hogere macht afhankelijk zijn, zoals oudtijds de stad Tyrus, hoewel die ook haar koningen heeft gehad en Karthago, Athene, Laodicéa en in onze tijd de staat van de Batavieren, van de Zwitsers, van de Venetianen en de vrije of Hanzesteden van het rijk. Deze worden gezegd gevloeden te zijn, niet volstrekt, alsof er zulke republieken en vrije steden niet meer zouden zijn, of alle monarchen verwoest en omgekeerd zouden worden, maar volgens het oogmerk en ware mening van de profeten, dat alle koninkrijken en republieken, voor zover zij zich tegen het Rijk van Christus hadden aangekant en diens loop gestuit, van gedaante en betrekkingen zouden veranderen, terwijl de steen die uit de berg afgehouden is, alles zou vermalen en tot stof maken, Dan. 11,35 en het Rijk van Christus met groter glans en heerlijkheid doorbreken op aarde, als het tot dusver gedaan had. En het is een grootspraak, hyperbool, of vervangtaal, synecdoche, die de heilige schrijvers en voornamelijk de profeten eigen en zeer gemeenschappelijk is.

Hier moet wel opgemerkt worden, dat wij dezelfde woorden al hebben gehad in de Godspraak van het zesde zegel, die de gevallen van het einde van de zesde periode, of van het begin van de zevende periode aantoont, zoals die begrepen zijn in het Boek van de zeven zegels, die in alles overeenkomt met deze onze profeet en het zinnebeeld zelfs van deze fiool opheldert, zoals ik zo even gezegd heb. Want na dat aldaar gewag was gemaakt van de hemel, die vergaan moest en van de zon en van de maan, en van de sterren, die van hun plaatsen zouden veranderen, wordt er in hoofdstuk 6:14 uitdrukkelijk bijgevoegd: en de bergen en eilanden zijn bewogen uit hun plaatsen. Door welke bewijsredenen wij overtuigd worden dat de profetie van de zegelen, zoals ook van de bazuinen uitloopt tot de laatste tijden van de kerk, omdat men niet kan twifelen, of deze zevende bazuin, wijst ons die tijd aan, die aan de heerlijke staat van de kerk zal voorafgaan. Maar dat die profetie gelijkkluidend is met de profetie van de zevende bazuin hebben wij al op de voorgaande verzen van dit gezicht vertoont en wordt met een nieuw bewijs uit de woorden vastgemaakt die nu volgen. En dit is de rechte sleutel van het boek van de Openbaring, die niet versmaad, maar hoog geacht moeten worden.



## NIET DE OORDEELSDAG

Er worden veel dagen van oordeel in de Schrift genoemd welke men gemakshalve, veelal betreft op de jongste dag. We hebben al meermalen aangetoond dat dit niet klopt. In de meeste gevallen wordt dit niet bedoeld. Zoals reeds gezegd heeft ook de profetie van "Armageddon" -en vooral de uitwerking en het gevolg ervan- niet te maken met het einde van de wereld, maar juist met een geheel nieuw begin ervan. Het is de inluiding van een tijdperk in de wereld- en kerkgeschiedenis zoals nog nooit gezien is. Het loopt uit op de Christusregering, het tijdperk dat de aarde vol zal zijn van de kennis des Heeren gelijk de wateren de bodem der zee bedekken! Maar hetgeen er aan voorafgaat is allervreselijkst. De "slag van Armageddon" betekent ook de volkomen verwoesting van het roomse Babel, wat met ontzagelijke oordelen gepaard zal gaan. Het zal een grote dag van oordeel en gericht zijn, met name over het pausdom en het afvallige protestantisme, uit welk oordeel de ware kerk gered zal worden. We gaan nogmaals luisteren naar Vitringa:

De hele stad en kerkstaat van de antichrist, tevoren al aan het waggelen, zal in deze tijd omgekeerd worden en die aardbeving zal nog groter en aanmerkelijker zijn als die van de verwoesting van de oude Hebreëen en de oude huishouding door de Romeinen, waarvan Haggai gesproken had, hoofdstuk 11:7 en waar bij dit vergeleken kan worden. Want hoe zich het rijk van het beest, waarvan Rome het hoofd is, zich verder uitbreid en in meerdere machtige rijken en volkeren verdeeld is, hoe de vernietiging en ondergang van die stad en kerk- en wereldstaat van groter werk en moeilijker uitvoering is; maar ook te voortreffelijker en zichtbaarder bewijzen van de Majesteit en Heiligheid van God geven zal; die, zoals wij tevoren gezegd hebben, door *stemmen., donderslagen en bliksemen* verdeeld worden; en die, als zij met deze aardbeving, dat is omkering en verwoesting van het antichristelijke rijk, aan de hele wereld zouden openbaar worden, alle oren en ogen zouden verbazen en alle mensen schrik aanjagen.

Bij deze woorden moet men de gelijkkluidende woorden van de zevende bazuin vergelijken, die onze tekstwoorden merkkelijk ophelderen en hoofdstuk 11:16 voorkomen: daarna de Toorn van God, die in de laatste tijd van de kerk zal uitgestort worden op zijn vijanden en het stellen van de ark van het verbond voor aller ogen, ook gezegd wordt, met *bliksemen, stemmen en donderslagen, en grote aardbeving, en grote hagel* gebeurd te zijn. Welke hagel dezelve is, als hier in deze profetie wordt afgeschilderd, vers 21. Vooral moeten de woorden van Joël in acht genomen worden. Hoofdstuk 3: 8,9, of volgens andere boeken vers 15 en 16 daar, hij de gevolgen van de strijd van Harmageddon levend afschildert naar welk voorbeeld deze profetie ontworpen is, zoals hierboven al gezegd is; want die woorden van Joël helderen niet alleen de voorgaande tekstwoorden, die wij verklaard hebben, maar ook deze tekst merkkelijk op. Zon en maan hebben, na de strijd in het dal van Josafat, *een zwartheid aangetogen en de sterren haar glans ingetrokken. De Heere zal uit Sion brullen en uit Jeruzalem Zijn stem geven, hemel en aarde zullen beven; maar de Heere zal de toevlucht van Zijn volk zijn en de sterkte van de kinderen van Israël; een zwartheid*

De ware kerk, onderscheiden van de vijanden van de Heere, die in het profetisch woord dus wordt afgebeeld. Hiervan wacht de kerk nog met vrees en bekommernis de vervulling en het is dwaas iets van onze of de volgende tijden te willen vervroegen; en die zulks doen vernietigen hun eigen onderstellingen en ontzenuwen de kracht en de heerlijkheid van deze Godsspraak: maar niemand stelle daarom de vervulling van dit en het volgende vers uit tot de dag van het oordeel, want zulke gedachten verdedigen of vernissen wil, in zo groot licht van de Goddelijke Schrift, moet aan zichzelf overgegeven en niet weerlegd worden.

## DE OORZAAK VAN ARMAGEDDON

Bijbels staat het vast dat de diepste oorzaak van Armageddon te vinden is in Psalm 83:4-6:

*“Zij maken listelijk een heimelijke aanslag tegen Uw volk, en beraadslagen tegen Uw verborgen. Zij hebben gezegd; Komt, en laat ons hen uitroeien, dat zij geen volk meer zijn, dat aan de naam Israëls niet meer gedacht worde. Want zij hebben in het hart te zamen beraadslaagd, tegen U hebben zij een verbond gemaakt.”*

Van die haat zal Jeruzalem en het land Israël het middel- en verzamelpunt zijn:

*“Zie, Ik zal Jeruzalem stellen tot een drinkschaal der zwijmeling alle volken rondom, ja ook zal zij zijn over Juda in de belegering tegen Jeruzalem. En het zal te dien dage geschieden, dat Ik Jeruzalem stellen zal tot een lastige steen alle volken; allen die zich daarmee beladen, zullen gewis doorsneden worden; en alle volkeren der aarde zullen zich tegen hen verzamelen.” (Zach. 12:2 en3)*

Welnu, wie niet willens en wetens ziende blind is zal zien en geloven dat we aan de directe vooravond staan van deze wereldschokkende gebeurtenissen, dat de tijd zeer nabij gekomen is, dat de HEERE uit Sion zal brullen en uit Jeruzalem zijn stem geven, dat hemel en aarde beven zullen; maar de HEERE zal de toevlucht zijns volks en de sterkte der kinderen Israëls zijn, zoals Joël 3:16 het zegt.

En zoals onze militairen nu uitgezonden worden naar Irak en Afghanistan, zullen ze dan in een verenigd leger van de naties optrekken naar het land waar de Heere een einde zal maken aan alle vijanden en vijandschap. **(slot volgt)**

~~~~~

NACHTPITJES

In het Reformatorisch Dagblad van 13 mei jl. staat in de rubriek “Welbeschouwd” een artikel “Duistere nachtpitjes” en het is van de hand van de Christelijke Gereformeerde predikant ds. J.M.J. Kieviet. Het is een opmerkelijk stukje!

Ds. Kieviet verwijst naar een bijdrage van dr. H. Florijn uit het RD van 20 april. De heer Florijn noemt daar de “twintigste-eeuwse theologen maar kaarsenpitjes bij het licht van de nadere Reformatie.” Ds. Kieviet verwijst tevens naar een lang geleden gepubliceerd boekje waarin o.a. voorkomt: “Waarlijk, ons is één regel van gezalfde Godsmannen uit een gezegend verleden meestal meer waard dan duizend woorden geschreven in een tijd, waarin de wijze maagden met de dwaze maagden in slaap gezonken zijn.”

Tot onze verrassing is ds. Kieviet het met het scherpe oordeel eens, dat de nieuwe theologen -in vergelijking met de oude-, maar **walmende vlaspitten zijn**, meer rook dan vuur, meer walm dan licht. En dan schrijft ds. Kieviet: “Ik ben geneigd dit scherpe oordeel bij te vallen. Ik doe dat met insluiting van mezelf..”

Er verschijnen momenteel veel boeken op de markt van huidige theologen. We hebben er eens op gewezen het bedroevend te vinden dat de ene catechismusverklaring na de andere - vooral van afgescheiden predikanten- van de pers rolt, om de veelal verkeerde leer van onze dagen te verspreiden, terwijl er uitnemende verklaringen van de “ouden” zijn! Zo ook met preken, beschrijvingen van het geloof, etc., terwijl... er zoveel heel wat zuiverder werken voorhanden zijn uit de bloeitijd van de gereformeerde leer. En vooral de werken van de reformatoren. Dat zijn wel de állerbeste...

Waarom verschijnen er zoveel werken van “walmende vlaspitten”? Ds. Kieviet stelt de ‘voorzichtige’ vraag: “Zou het iets te maken kunnen hebben met de aandacht die de nachtkaaarsjes voor zich opeisen, tengevolge waarvan de grote lichten dreigen te doven.”

We denken dat hiermee de “spijker op de kop geslagen” is! De predikanten die hun werken uitgeven noemen zichzelf ook wel “nachtpitjes”, alleen... ze geloven niet wat ze zeggen! Men acht de huidige leraars zo belangrijk dat -we zien het van meerderen!- als ze nog maar kort overleden zijn, er al een biografie van hen verschijnt, en... deze boeken gaan over de toonbank als de warme broodjes van de bakker. Het volk heeft het gaarne alzo.

We spreken nu over de heilsleer. Als we aan de toekomstleer denken en wat dáár onze ouden over hebben nagelaten, én we horen en lezen het “licht” dat de nieuwe theologanten nú daarover laten schijnen; ja, dan is het licht volkomen uitgedoofd, een heel enkele uitzondering daargelaten...

We danken ds. Kieviet voor het licht dat hij heeft laten schijnen!

////////////////////

DE PROFETISCHE VERMA(N)NING VAN DE SGP

1.1. Pragmatisch of toch principieel?

Ik heb het stuk gelezen in de Banier van W. J. van Duijn uit Katwijk over het standpunt van de vrouw.

Het begint met een pragmatische opening: “Nederland staat in brand. Keer op keer worden er aanvallen gedaan op de christelijke waarden. En de SGP is maar met het eigen intern dingetje bezig: ons vrouwenstandpunt”. Hier wordt een tegenstelling gecreëerd. Nederland staat in brand en anderzijds houdt men zich bezig met een eigen intern dingetje... Men zou verwachten dat men zich gewoon aansloot bij het oude standpunt daar Nederland in brand staat maar nee... het argument vanuit deze pragmatiek kan men ook dus omgekeerd hanteren. Toch wel handig... een flexibele argumentatie. Pragmatiek in het kwadraat.

Gelukkig na enig lezen van het verwarrende stuk van W. J. van Duijn blijkt het dat hij toch weer minder pragmatisch is en postmodern dan hij zich voordoet. Evenals de klassieke SGP wil W.J. van Duijn ook de principiële bron, de Bijbel laten spreken. Wel zegt hij er bij dat ons verstaan van de Schrift feilbaar is. Dat is mij gebleken. Het dunkt mij na zijn stuk gelezen te hebben dat hij doelt op de klassieke SGP en niet op zijn eigen stuk. Dat getuigt van kortzichtigheid in het kwadraat. Dat de man het hoofd is van de vrouw geldt alleen in het huwelijk, volgens W. J. van Duijn. In elk geval heeft hij gelijk dat Paulus juist op dat punt zijn insteek neemt maar daar ligt dan ook het probleem niet!!!

1.2. Nieuwe Testament: gezin en gemeente.

Nu moeten we weten dat we reeds in het Nieuwe Testament zitten als men Paulus citeert. Dat kan soms handig zijn om te weten waar men zich bevindt en hoe het toen zat...

Christenen hadden niets met de politiek in die dagen. Ze hadden wel met politiek te maken als ze niet bogen voor het beeld van de keizer, (zie de brief van Plinius de Jongere aan keizer Trajanus). Heel anders was het dus dan bij het Oude Israël. Op twee fronten legt Paulus de vrouw aan banden, meer fronten waren er niet, en wijst haar de plaats (of we het ermee eens zijn of niet. Dat is weer een heel andere zaak): 1) In het gezin (Efeze 5:22) en 2) in de gemeente. Zie voor dit laatste de normerende brief aan Timótheüs 2:8-15.

10 Maar (hetwelk de vrouwen betaamt, die de godvruchtigheid belijden) door goede werken.

11 Een vrouw **late** (**passief**) zich leren in stilheid, in alle **onderdanigheid** (**passief**).

12 Doch ik laat de vrouw niet toe, dat zij lere (**actief**), noch over den man heerse (**actief**), maar wil, dat zij in **stilheid** zij.

13 Want Adam is eerst gemaakt, daarna Eva.

14 En Adam is niet verleid geworden; maar de vrouw, verleid zijnde, is in overtreding geweest.

15 Doch zij zal zalig worden **in kinderen te baren**, zo zij blijft in het geloof, en liefde, en heiligmaking, met matigheid.

Let wel dat deze brieven aan Timótheüs veel gewicht hebben. Paulus draagt de erfenis over aan de jongere generatie. Hij wil dat men het pand bewaart... daarom moet men ook vasthouden aan zijn leer en ouderlingen moeten erop toe zien dat er geen dwaalleren komen... Hier in de brief aan Timótheüs is de gemeente organisatorisch gezien volledig uitgekristalliseerd. Hier ligt dan ook de norm voor de gemeente.

In het Nieuwe Testament is geen sprake van enige politieke participatie van christenen. De enige vorm van politiek is daarom het gebed voor de overheid, zie 1 Timótheüs 2:1-2 en dat wordt niet voor niets aangehaald in artikel 36 van de NBG.

2.1. SGP en het Oude Testament als beginsel van de theocratie

Ik ga er vanuit dat de SGP de theocratie hoog in het vaandel heeft. Theocratie en democratie zijn niet gelijk aan elkaar. De eerste komt van boven en is van God. De tweede komt van beneden en is van de mens. Wie uitgaat van de theocratie (heel de maatschappij onder het gezag van God) zal zich beroepen (of moeten beroepen) op het Oude Testament, daar waar kerk en staat gericht zijn op God. Het oude Israël gold als proeftuin voor de goddelijke theocratie en de thora als grondwet.

2.2 De profeet en de SGP.

De regeringsvorm is binnen deze theocratie de koning, zie Deut. 17. De grondwet is de thora, zie Deut. 17:18. We zouden de koning nu gelijk moeten stellen aan de regering (de uitvoerende macht volgens Montesquieu). Maar de koning kon natuurlijk falen en daarom was er weer een corrigerende instantie nodig daar de koning zichzelf niet corrigeert. Deze vindt

men precies een hoofdstuk verderop: Deuteronomium 18:15-22: **de profeet** die wees op de wetgevende macht van God die staat in de thora.

Let wel Deuteronomium is normerend en niet beschrijvend van aard. Zowel de koning als de profeet staan vermeld in **de mannelijke** vorm. De thora laat dus in dat opzicht het werkelijke ideaal zie: **de man**. Om die reden komt men de profetes alleen in de kantlijn tegen van het verhalende deel van het Oude Testament. Hier kan geen enkele claim liggen.

In het Nieuwe Testament is het profeet zijn veel smaller dan het Oude Testament. Het is naar de gemeente gericht (zie Handelingen 21:9 en 1 Korinthe 1:11). Voor de politiek kan men zich daar dus niet op beroepen. Deze spelregels zijn van belang...

3. 1. De hermeneutische spelregels voor de geloofsgemeenschap en de politiek.

Geldt voor de gemeente en het huwelijk de leer van de apostelen (zie Efeze 2:20) als gezaghebbend: Efeze 5:21 (**gezin**) en 1 Timótheüs 2: 8-15 (**gemeente**), voor het Oude Testament dient men de normerende kant van de thora als uitgangspunt te nemen als het om theocratie gaat. Normerend is vooral Deuteronomium. Zie ook de reformatie van Josia in 2 Koningen 23 die in de pas loopt met het concept in Deuteronomium.

In dit deel van de thora moet de hermeneutische insteek liggen met betrekking tot de theocratie. Niet in de geschiedenissen zelf van de thora of verhalen er buiten in de andere geschriften. Deze andere verhalen moet men bezien vanuit de normerende thora. Vanuit de **thora** kan men zien **hoe God de theocratie wil hebben** en dus de geordende samenleving.

Vanuit **de leer van de apostelen** (te vinden in de brieven in het N.T.) kan men zien **hoe men Jezus moet verstaan voor hart en leven als gemeente** en **hoe de gemeente georganiseerd** moet zijn. De apostelen zijn normerend omtrent de heilsleer en niet bijvoorbeeld het vergeestelijken van het boek Ruth. De typologie van Ruth en Jozef mag niet gaan heersen over de Christologie van Paulus. Deze afspraken moet men maken als men in gesprek gaat over de toe-eigening van het heil of in dit geval over de theocratie. Met wie zich in deze hermeneutische insteek niet kan vinden, moet men mijns inziens niet in gesprek gaan.

Dit Schrift - verstaan is normerend. De Schrift heeft dus mijns inziens twee belangrijke ijkpunten: de thora **als totaalconcept** en de leer van de apostelen **als heilsconcept**. Vanuit deze optiek dient men de gesprekken aan te gaan. Dus vanuit de Openbaring van voren (thora) en van achteren (leer van de apostelen). Daar liggen twee belangrijke ijkpunten mijns inziens.

3.2. Een vast punt in de gespreksvoering.

Men moet ergens een vast punt hebben waaruit men spreekt want geschiedenis is te flexibel en gekleurd en dus minder normerend van zichzelf... Daar ligt de oplossing voor het debat in kerk en politiek. De leer omtrent de toe-eigening van het heil ligt achterin de Schrift bij de apostelen (zie Efeze 2:20). Maar als het gaat om de theocratie moet men weer kijken naar Deuteronomium, de normerende thora.

Alleen als ouders hun kinderen opvoeden in de leer (Deut. 6) en de koning zich houdt aan Gods wet (Deut. 17) zal de verbondswraak (Deut. 28) niet plaatsvinden. Kijk eens om u heen naar de volken rondom (Islam), die rukken op. Wijs daar eens profetisch op beste SGP. U bent toch geen Barak? Verman u...

De profeet zou nu spreken en zeggen: “Nederland staat in brand. We vermoorden kinderen... via abortus.

De HEERE is vertoornd op het land. “O land hoort des Heeren woord”.

Ook de Nadere Reformatie was zo'n confronterende beweging. Het is heel interessant om te onderzoeken in hoeverre de Nadere Reformatoren zich geïnspireerd wisten door de profeten. Net als de profeten bekommerden zij zich over land en volk en mochten in vergezichten iets zien van het heerlijke rijk dat komen zal als Israël zich zal bekeren. God heeft hen die zo bezig waren met land en volk daarmee vertroost...

4. Aanbeveling:

- Theocratie is te vinden in het **O.T.**
- De bron en het **concept** daarvan bevindt zich in het normerend gedeelte van de thora.
- De profetische **confrontatie** van geroepen mannen is heel hard nodig als Nederland in brand staat en geen compromissen...
- **De leer van apostelen is normerend voor de leer van de toe-eigening van het heil** en voor de **organisatie in de gemeente.**
- **De thora voor de samenleving.**
- **Theocratie en democratie** sluiten elkaar vaak uit. Daarom: geen compromissen maar profetische getuigenis wil men theocratisch blijven.
- **Kamerleden moeten meer getuigen** en Nederland aanzeggen dat het fout gaat: zo zegt de HEERE. Niet kijken hoe de boodschap landt maar geloven in God die hen daar geplaatst heeft.
- **Kamerleden moeten ook oprecht de HEERE vrezen** en weten van Hem geroepen te zijn tot deze moeilijke, naar de mens onmogelijke taak.

De SGP moet niet verder het vaarwater ingaan van de democratie... Er moeten krachtiger kamerleden komen. Geen compromismakers. Die tijd is voorbij... en God blaast erin!!! We moeten terug naar de profetische getuigenis. “O land, land, land, hoort des HEEREN woord”. We moeten verder, ook al kosten principes handenvol geld. Het heeft Christus zijn leven gekost.

**Emmeloord
Reinders**

Hans

NB

Dezer dagen kwam ons de volgende uitspraak van de Schotse hervormer **John Knox** onder ogen: “De vrouw is in haar volmaakte staat geschapen om te dienen en te gehoorzamen en niet om over hem te regeren en hem te bevelen. (...) Wie zal ontkennen dat het onnatuurlijk is dat de blinden de blinden leiden, of dat zwakken, zieken en machtelozen de gezonden en sterken voeden en onderhouden, of dat de onzinnigen, dwazen en krankzinnigen zullen

heersen over de wijzen en raad geven aan mensen met een gezond verstand?”

De SGP heeft zich geplaatst op een hellend vlak, waarvan geen terugkeer meer mogelijk lijkt. Zij laat zich meesleuren met de emancipatiegeest en haalt daarmee het oordeel Gods over zich.



KORT ROOMS

Herdenken. De een jaar geleden overleden paus Johannes Paulus II is massaal in Rome herdacht. Er zijn ca. 100.000 mensen uit de gehele wereld geweest. De voorbereidingen voor de “zaligverklaring” van deze grote vijand van Christus en Zijn heiligen lopen voorspoedig. Heeft u mogelijk gelezen welke protestantse vijanden uit ons kerkelijk leven erbij aanwezig zijn geweest?! “Vijanden”? Ja, want wie de hoer aanhangt is één lichaam met haar!

Al bijna rooms. In *Elsevier Magazine* van 1 april 2006 staat een reportage *Opdat wij alleen één zijn*. Het behandelt de oprichting van de PKN, met alle (wan)toestanden er omheen. Het artikel is o.a. geïllustreerd met kleurenfoto's. Op de ene foto zien we de algemeen secretaris van de PKN, Bas Plaisier, gezeten achter een tafel, met voor hem **twee brandende kaarsen en een kruis in het midden**. De **mijter** zou hem niet misstaan! Op een andere foto zien we de oecumenisch bevlogen (*Elsevier*) Barend Wallet, die twee decennia het Samen-op-Weg proces in diverse functies heeft gediend. Aan de muur van zijn kamer zien we een **kruis**. Het Mariabeeld ontbreekt nog, maar dat is nog maar een kwestie van tijd. Mogelijk hangt dit al bij deze renegaten thuis...

De heilige roomse kerk. “Minstens één derde van de priesters in de Verenigde Staten heeft een vaste seksuele relatie met een vrouw of een man. Daarnaast is er zes procent, die seksuele betrekkingen onderhoudt met minderjarigen, vooral met jongeren. Hoogstens twee procent houdt zich gedurende hun hele leven aan hun gelofte om zich verre te houden van ongeoorloofde, intieme handelingen met vrouwen (meisjes) en mannen (jongens).” Met het boven geciteerde begint een artikel in het blad “*In de rechte straat*” van oktober 1990. Ze verwijst ervoor naar een artikel van de hand van A.W. Richard Sipe in “A Secret World: sexuality and the Search for Celibacy”.

Rooms Europa. “In 1992 is het zover dat Europa één moet zijn en -naar het zich laat aanzien- zal dit **uiteindelijk een Europa zijn onder roomse suprematie, onder het gezag van Rome**. “ Dit schreef ds. A. v.d. Kooij in “Verwachting” nr. 5 – 1988. En al zou Rome daartoe een “gelegenheids-coalitie” moeten aangaan met de islam – ze zal het niet laten...

Nazisme-Rome. “Als Paus Pius XII in de Tweede Wereldoorlog de oorlogsmisdaden van de Nazi's scherp had veroordeeld zouden waarschijnlijk meer christenen schuilplaats hebben geboden aan de Joden en zou een flink aantal rooms-katholieken uit het Duitse leger zijn gestapt.” Aldus professor Wistrich, hoofd van het Vidal Sasson Internationaal Centrum voor

de studie van het antisemitisme van de Hebreeuwse Universiteit van Jeruzalem, volgens het RD van 27 januari 2005.

Niet hemel, maar hel. En dan komt eindelijk de paus en verkoopt hen zijn koopwaar en aflatbrieven en leidt ze regelrecht naar de hemel, niet naar Gods hemel, maar naar de hemel van de paus, dat is naar de afgrond van de hel, aldus **Dr. Maarten Luther** in **Stemmen Wittenberg-29-39**. En laten we elkaar toch niets proberen wijs te maken. Rome is nog altijd hetzelfde Rome, al kan ze soms tijdelijk een ándere kleur aannemen. Het zijn de afvalligen die luidkeels roepen dat Rome veranderd is.

Het valse Rome. De monsterlijke Gerard Reve is overleden. Deze man heeft er zijn leven van gemaakt om alles te doen wat God maar kan tergen; zijn uitdragen van de meest perverse homoseksualiteit grenst aan het ongelofelijke. Deze godslasteraar is op later leeftijd rooms geworden; de pastoor kwam elke week bij hem op bezoek. Hij is met alle roomse pracht en praal begraven in de (roomse) paasweek. Rome heeft een hemeltergende komedie opgevoerd. Heeft heel protestants Nederland geprotesteerd bij kardinaal Simonis vanwege deze helse vertoning? Heeft Benedictus ingegrepen? Ach neen, wat is te verwachten van de “zoon der verderfenis”? Vermenigvuldigt u het gebed om de verdelging van het gruwelijke pausdom en van allen die Rome als een “zusterkerk” erkennen en bewieroken.

De roomse Simonis. Het RD van 15 mei bericht over de blijdschap van kardinaal Simonis dat hij op zaterdag 13 mei, op gezag van paus Benedictus XVI, de “eerste zaligverklaring op Nederlandse bodem en de eerste in zijn loopbaan mocht uitspreken.” Dat afgodisch en Gode tergend festijn vond plaats in de kathedraal van Roermond. Simonis vond het een eer om, ter ere van de zaligverklaring van de van oorsprong Duitse non Maria-Teresa van de Heilige Jozef, in het koor van de kerk een geïdealiseerd portret van de kersverse zalige te onthullen en een houder met relikwie bij het altaar te plaatsen. Simonis maakte bij deze roomse poppenkast bekend dat “de feestdag van de nieuwe zalige is vastgesteld op 30 oktober, de dag waarop de geboren lutherse in 1888 toetrad tot de roomse kerk.”

Pauselijk Polen. Dat Polen overwegend fanatiek rooms is zal u bekend zijn. Er is altijd heel veel haat tegen de Joden geweest. In de Tweede Wereldoorlog heeft de Heere dit land zeer zwaar gestraft. Het heeft er helaas niet van geleerd. Het antisemitisme tiert er welig. We lezen er regelmatig van.. Nu één voorbeeld: In “Terdege” van 17 mei 2006 staat een artikel over rabbijn Lody B. van de Kamp. Hij vertelt iets over een bezoek aan Polen: “Daar stak een oud vrouwtje de straat over om voor onze voeten te spuwen en ‘Jood’ te sissen. Bekladdingen op begraafplaatsen worden niet weggehaald en de vader van een familie die uit de kerk kwam, haalde ten overstaan van zijn kinderen zijn duim langs zijn keel toen hij ons zag. Vreselijk.” We kunnen er van verzekerd zijn dat, als Rome haar kans schoon ziet om weer een dictator als Hitler voor haar karretje te spannen, de Joden weer worden afgemaakt en daarna de ware christenen.

Een ex-roomse stem. Houdt u ver van de kerk van Rome. En vermijdt ieder contact van gemeenschap met haar. Weiger enige samenwerking met haar, ongeacht op welk gebied ook. Ga dan ook geen “coalitie” aan met instellingen van Rome, welke de paus van Rome als hun opperhoofd erkennen en onder gehoorzaamheid aan hem, mede de kerk der Reformatie belagen, ondergraven en trachten tot vernietiging te brengen. Weiger dan ook vastberaden iedere daadwerkelijke steun aan hen, personen of partijen, weke samenwerking begeren en zoeken aan te gaan of onderhouden met Rome en haar legerscharen, ongeacht of die personen of partijen ook al voorwenden, dat zulks noodzakelijk is, om de christelijke beginselen in staat

en maatschappij doorgang te doen vinden, of ook, om de opkomende vloed van atheïsme en ongelof te bestrijden en tegen te gaan. Onthoudt u dan zeer streng van iedere **daadwerkelijke** steun of medewerking aan zulke en samenwerkin., want dáármee steunt en dient gij direct of indirect: “de kapitein en hoofdman van het goddeloos en vervloekt rijk van de **ANTICHRIST**”! Gij kunt geen twee heren dienen! Gij kunt niet én Christus én de hoofdman van het goddeloos en vervloekt rijk van de antichrist dienen! Want: Óf gij zult de ene haten en de andere liefhebben, óf gij zult de een aanhangen en de andere verachten! Kiest u dan heden, wie gij dienen zult! Christus of Rome!

Dit schreef de ex-kloosterling J. Duinstee in “Dominees in het geheim tot priester gewijd op uw kansels?”

KORT OPGEMERKT

**** Hardnekkig.** Dit geldt met name een bekende predikant te Alblasserdam. In het RD van 25/4 kunnen we lezen dat deze predikant een sneer geeft richting hen die Gods Woord geloofwaardig vinden, en in het spoor van de meeste Godgeleerden van de vorige eeuwen de bekering van de Joden verwachten met het daarop volgende Vrederijk van de Messias. De dominee zegt o.a.: “Als we gedurig lezen welke verwachting men schijnt te hebben over een kerkelijke eenheid en een nog heerlijke toekomst, denkt men blijkbaar ook niet aan de ernstige waarschuwende woorden van Christus, als Hij gezegd heeft dat we altijd wakende moeten zijn, de dienstknechten gelijk, die op hun heren zijn wachtende.” Wel dominee, persoonlijk geloven degene die werkzaam zijn met het Profetisch Woord **niet** aan een “kerkelijke eenheid”, alvorens de Heere een einde heeft gemaakt aan ons kerkelijk gedoe, ook dat van uw kerk(stuk). Maar ze geloven mét de kerk der eeuwen, en ook met de door u toch hooggeachte ds. G.H. Kersten, aan nog een machtige opbloei van **Gods Gemeente op aarde**, alvorens de eeuwigheid een aanvang neemt! U moet echt niet denken, dat met de afval van de kerk (die van u net zo goed!) in ons piepkleine landje, het einde van Gods werken op aarde gekomen is! Wat een hoogmoed dát te denken.

**** Terreur in Gouda.** “**Marokkanen teisteren Goudse buurten**”, kopte het RD van 22 maart. We worden steeds meer geterroriseerd door jonge moslims. In enkele wijken te Gouda is het meer dan erg. Bewoners worden bedreigd, gemolesteerd; er zijn inbraken, vernielingen van auto's aan de lopende band, en noem maar op. Nederlandse bewoners worden overspannen van het wangedrag van de ‘nieuwe’ Nederlanders. Maar dat is toch eenvoudig op te lossen? Ja, dat is het ongetwijfeld, alleen... het wordt niet gedaan. Reeds lang geleden heeft de burgermeester van Gouda gezegd dat ‘er iets aan gedaan zal worden’. Maar het is tot heden ‘pappen en nat houden’. Op koopavond moet politie te paard in de binnenstad de orde handhaven door het geweld van de “Marokkaantjes”. De politie is met de handen gebonden door de “wet”, en moet heel voorzichtig opereren. De oplossing is o.i. heel eenvoudig. Een keer of twee waarschuwen en dan opbergen in tuchthuizen. Het land uitzetten zou het allerbeste zijn, maar dat is een utopie. Helaas...

**** Keetbezoek.** Het RD van 31 maart maakte er melding van dat de “kerken” zich nauwelijks bemoeien met de goddeloosheid van haar jeugd in zogeheten keten waar ze zuipen en de beest uithangen. We hebben het al veelmalen geschreven en we doen het wéér: laten de predikanten vanaf de kansel, op de catechisatie, op huisbezoek (voorzover ze dat nog doen!)

waarschuwen, waarschuwen en vooral... de jeugd voorgaan in het houden van Gods geboden, en in het wandelen in de vreze des Heeren.

**** Niet schrappen.** Volgens bericht in het RD is de PKN niet van plan ‘te schrappen in art. 36 van de NGB.’ Het artikel wil men onverkort handhaven. Dat wil dus zeggen dat de PKN het als de taak van de overheid blijft zien dat het **rijk van de antichrist ten onder gebracht moet worden!** Daar moeten we dus wel heel erg blij mee zijn? Denkt u dat? Maar dan denkt u toch écht geheel verkeerd! Laat de PKN zich eens uitspreken of zij het met de NBG eens is **dat hier met de antichrist het pausdom wordt bedoeld! En daar is zij het niet mee eens. U moet dit maar gaan onderzoeken. Overigens: wie van de “Herstelde” predikanten gelooft de NGB ten dezen nog? Weinigen, denken we...**

**** Het venijn zit in de staart!** Het moderamen van de PKN gaat werken aan een nieuwe uitgave van de belijdenisgeschriften. Ze gaan ze “reviseren”! Dan zal ook wel officieel gaan blijken wat men onder de antichrist verstaat...

**** Ernstige woorden.** Ik beschouw alles hier op aarde, wat er niet enigermate op is gericht de zaak van Christus te bevorderen als ijdelheid, leegheid. (43)
Onthoud dat eigenlijk niets jouw eigendom is, maar dat alles Gods eigendom is. (61)

Harriet Winslow- “In dienst van koning Jezus”

**** Olympische Spelen.** Het kroonprinselijk paar was **op zondag** bij deze spelen aanwezig. We hebben dat niet in het RD gelezen. Wel schrijft in het RD van maart dr. J. Bart in de rubriek “Gedachtegoed” onder *Decadentie* over deze spelen. Hij wijst er wél op, dat zelfs de moederondernemingen van de zogenaamde pro-lifeverzekeringen deze spelen sponsoren, met alle commercie, mensverheerlijking, zondagsontheiliging en wat dies meer zij, zoals hij schrijft, maar... geen woord over de goddeloosheid van het Oranjehuis. Over selectieve berichtgeving gesproken...

**** Twijfel en vrees.** Ik wil geen twijfel en vrees aanmoedigen, maar ik houd het met de dichter, die zingt: “Die nooit eens twijfelde aan zijn staat, Zal eens twijfelen, maar – te laat.”
(Spurgeon-preek over Jesaja 61:3)

**** Gods handelen** Het is een algemene opmerking dat de handelingen Gods met het oude Israël een afschaduwing zijn van Gods handelen met Zijn kerk **(Koelman-Ps.77:20-21)**

**** Bloedschuld** “Nederland is op zijn retour, geheel in de lijn van wat John Owen voorzegde. En in de lijn van Owen zeg ik dat we de bloedschuld van de Roomse Kerk op ons laden, want de hervormde synode miskent de geschiedenis en het bloed van de martelaren. Ellendiger kan toch niet?” Er wordt gesuggereerd dat **ds. A. van der Kooij** (van wie deze woorden zijn), meegegaan zou zijn met de PKN. Wij geloven daar niets van. Ten huize van de heer J.C. Oudshoorn heeft hij indertijd geheel anders gesproken, en dat hebben we ook wel van meerderen gehoord!

**** Bekeerd worden.** “Van de zonde kunnen we nog bekeerd worden, maar van de eigenwillige godsdienst niet gemakkelijk.” We vonden deze uitdrukking ‘ergens’, welke een waarschuwing inhoudt voor ons allen.

**** Een oude waarheid-I** Toen in 1643 in Engeland de "Westminster" vergadering van Godgeleerden bijeen kwam om de belijdenisgeschriften op te stellen, zei de voorzitter Mr. Baillie: "*Het merendeel der voormannen hier vergaderd, niet alleen independenten, maar óók vele anderen, zijn uitgesproken chiliasten.*"

**** Een oude waarheid-II** Reformatie zonder geloof, d.i. heiligmaking zonder eerst gerechtvaardigd te zijn, is de Heere niet welgevallig. Droefheid over de zonde, die geen onberouwelijke bekering tot zaligheid werkt, is zonder enige waarde en een gebed, dat niet in het geloof geschiedt, is de Heere een gruwel. Wanneer iemand zalig wil worden, dan is het enige dat hij te doen heeft, in waarachtige erkenning van de onuitsprekelijke goedheid Gods en van zijn eigen onwaardigheid, *de gerechtigheid van Christus aan te nemen*, zoals deze hem door God in en door middel van de belofte van het Evangelie wordt geschonken. Het werk aan Gods kant is het *uitwerpen* van het koord en het werk aan onze kant is het *aangrijpen* van het koord door Gods kracht.

(Ds. J.P. Paauwe over Gal. 1:1)

**** Veel en weinig.** Het huidige christendom weet veel van Hem, Die was; weinig van Hem Die is; niets van Hem, Die komt.

(Blumhardt)

****** "De abnormale vrijheid in de omgang der seksen op scholen, wandeltochten en kampeervelden, de prikkelende mode, de verhittende dranken, de opwindende literatuur, de excessen in sport en verkeer, het zijn alle paden die mede tot het grote einddoel van satan leiden, n.l. mensen tot willoze schepselen te maken en onder controle van demonische geesten te brengen." U meent dat we dit overgenomen hebben uit een van onze refo-bladen? Nee; we lazen dit van de hand van **Joh. de Heer**, geschreven in **1956**. Het door hem gelaakte heeft nu ingang onder een groot deel van de Refo-jeugd. De 'demonische geesten' huppelen vrolijk in het rond in "onze" kringen. Massale 'bezetenheid' van de duivel is schering en inslag. En valt het u ook op dat zulke waarschuwingen vanaf reformatorische kansels eerder **uitzondering** dan **regel** zijn?

**** Traktaatjes.** “Natuurlijk, indien u uw begrip van de wedergeboorte ontleent aan traktaatjes over de bekering, en het ‘komen tot Jezus’, zoals de dames in hun mandjes meevoeren, en iedere week huis aan huis achterlaten bij de armen der gemeente, dan ben ik er niet verbaasd over, dat u geen recht begrip hebt van het werk Gods in de ziel hebt, en dat u de wedergeboorte, als even gemakkelijk tot stand gebracht ziet door ’s mensen eigen wil, als door een weinig water, gesprengd op het voorhoofd van een kind.”

(Philpot-Gangen van Gods Kerk-5-111)

**** Bekering.** Een hartsverandering zal altijd een levensverandering voortbrengen. Indien men berouw heeft over de zonde, dan zal men deze verlaten. Indien de oude mens inwendig wordt gekruisigd, dan zal hij in uitwendige zin maar weinig kracht hebben. Nagel hem aan het kruis, en hij zal geen voeten hebben om mee te wandelen, geen handen om mee te werken. Zijn kracht is aan het einde, wanneer zijn kruisigen begint. Hij verliest de moed bij het zien van het kruis en datgene, dat de ziel haar leven geeft, geeft hem de genadeslag. En naarmate hij sterft en de ziel leeft, wat volg er dan? Godsvrucht van leven, alsook godsvrucht van hart. (onbekend)

** **Onze goden.** Onze moderne goden -om er een paar te noemen: Tv, sport, amusement, chatten, geld, vakantie, vrije moraal, losbandigheid, kerkje spelen en vele andere-, zullen ons straks in de steek laten. Straks, als alles ten dode zal wankelen en de Heere deze afgoden gaat verbrijzelen.

** **Aanbod van genade** “Nu is het onze zaak, de weldaad, **die allen aangeboden wordt**, aan te nemen, opdat een ieder zich verzekerd houde, dat hem niets verhindert om de verzoening in Christus te vinden, indien hij slechts door het geloof tot Hem komt.”
(Calvijn-Johannes 1:29)

** **De dood.** De dood wacht ons allen en niemand kan voor een ander sterven. Ieder moet voor zichzelf strijden met die vreselijke vijand. Ik zal dan niet bij u zijn en gij niet bij mij.
(Maarten Luther)

** **Vreselijk.** In het RD van 10 april bespreekt ds. J. van Amstel een muziekdrager waarop de *Matthäus Passion* in hedendaags Nederlands wordt vertolkt. Het zou beter geweest zijn als Van Amstel de aankondiging van deze 2 CD's als volgt zou gedaan hebben: “De heer Jan Rot heeft de tekst van dit muziekstuk overgebracht in modern Nederlands. De uitdrukkingen zijn dermate banaal dat we het niet wagen er iets van af te drukken. Ons advies is: houdt die rommel buiten uw deur.” Nu schrijft Van Amstel er een groot artikel over en geeft verschillende zeer stuitende uitdrukkingen weer. Wij hebben niet de moed er iets van op papier te zetten. Uiteraard noemt Van Amstel deze uitdrukkingen wel “onaanvaardbaar”. “Vroeger” werd in de Chr.Ger. Kerken afstand genomen van elke uitvoering van deze Passion omdat men het spotten vond als wereldse christenen/mensen teksten staan te zingen die de Zoon van God in Zijn bitter lijden heeft gesproken. Wij zijn van mening dat de **levende** kerk het hierin met ons eens zal zijn. Je wordt werkelijk onpasselijk van alle banaliteit rond “Goede Vrijdag”.

** **Hemel en aarde.** Het is dan ook duidelijk dat in de profetische taal en spreekwijze door "hemel(en)" en "aarde" de burgerlijke en godsdienstige staat en samenleving van mensen in de wereld en van die mensen daarin, verstaan wordt.

(Uit: "The works of John Owen", vol. VIII en IX)

** **Nutteloos.** Het is nutteloos en erger dan nutteloos over godsdienst te spreken, tenzij deze door ons leven wordt openbaar gemaakt. **(Philpot-Gangen Gods Kerk-5-138)**

** **Geen tussenweg!** Zoals de eerste Adam, staat gij heden voor de keus. Eén van beide: leven of dood. Wij bidden u: kiest het leven! En zoals ons Joodse volk voor tweeduizend jaar, staat ook ieder onzer nog heden voor de allesbeslissende keuze. Eén van beiden: Jezus Christus of Barabbas!
(Ds. J. Rottenberg-“De weg des vredes.”)

** **Orthodoxe Joden.** Geloven niet dat Jezus de Zoon van God is. Rabbijn Lody van de Kamp zei onlangs nog in een interview met het RD, toen hem gevraagd werd naar Jezus van Nazareth: “Daar heb ik niets mee.” “Indien iemand de Heere Jezus Christus niet liefheeft, die zij een vervloeking; Maranatha”, zei de joodse apostel Paulus.

** **Het gevaar “Balkenende”.** Tijdens zijn bezoek aan de grootste moslimstaat ter wereld Indonesië, zei de Nederlandse minister president Balkenende, RD 8 april: “De islam is geen gevaar. De mensen die de islam misbruiken om terreur te verspreiden zijn het gevaar.” In Indonesië hebben christenen veel te lijden van de islam, welke religie er alleen maar op uit is

Joden en christenen uit te roeien, als de mogelijkheid gekomen is. **Balkenende is een gróót gevaar, een groot gevaar voor Nederland.** Hij is als 'lichte' christen een even groot gevaar als "zware" refo's die respect hebben voor de afgoderij van Allah met hun bezoeken aan moskeeën en het goed praten ervan.

** **De tijd.** Men scheldt de tijd voor kort, zelfs veel te snel van gang. En elk zoekt tijdverdrijf... is dan de tijd niet lang?
(onbekend)

** **Politiek.** De Covenanters die leefden "naar eer en geweten" konden in hun tijd niet met de politiek meedoen. Ze hadden goed en bloed over voor Gods zaak: Voor Christus, de kroon en het Covenant. Wat hebben u en ik er voor over? Maar we moeten wel beseffen dat de tijd gaat komen dat we toch zullen moeten kiezen.

** **Een waarheid.** Christus biedt zichzelf aan als de Zaligmaker van het gehele mensdom. Dit is de meest ontdekkende waarheid van de ganse Schrift. (R.M. M'Cheyne)

** **Hetzelfde voor de Jood** "Dat er voor de Joden niets meer overblijft te beweren tot hun verontschuldiging, nu zij willens en wetens het leven, dat hun aangeboden was, verworpen hebben."
(Calvijn-Johannes 15:22)

** **Ondergang.** Met de vaderlandse Hervormde Kerk bezwijkt Nederland. Dat leert ons de historie van onze nationale opkomst. Hier zijn Kerk en Staat waarlijk tezamen verbonden als ziel en lichaam. Hier brengen de gescheiden kerkformaties geen redding aan. Daarom. En laten we ons overigens geen illusies maken. Want **ondergang** is nabij. Immers wie God verlaat, wordt van Hem verlaten. Wanneer wij Hem verlaten en vergeten, dan zegt de Heere in Zijn Woord: *Zie, wat Ik gebouwd heb, breek ik af, en wat ik gepland heb, ruk ik uit, zelfs dit ganse land, en zoudt gij u grote dingen zoeken?*

(dit citaat is denkelijk van ds. Roscam Abbing)

** **Heiligheid.** Naar mijn mening is er geen groter kenmerk van de slordige, losse, antinomiaanse geest van de huidige dag, dan het in onbruik raken en de verwaarlozing van het woord "heiligheid". De mensen zijn bang van het woord, alsof het aan wettischheid zou grenzen.
(Philpot-Gangen van Gods Kerk-9-158)

** **Christenen.** Zoals u bekend is werden de volgelingen van Christus voor het eerst "christenen" genoemd in Antiochië, Hand. 11:26. Waarom zou men dat gedaan hebben? Denkelijk omdat ze zich als volgelingen van Christus gedroegen, dat ze Zijn voetstappen volgden, dat ze zich onthielden van de heidense (wereldse) gebruiken en gewoontes; kortom, dat ze heilig leefden. Zouden er nú nog v e e l christenen zijn?

** **Godzalige wandel.** "Onze goede wandel is de enige manier om voor de wereld te getuigen dat wij het volk zijn wat wij belijden te zijn."
(William Cudworth)

** **Valse nederigheid.** Er wordt wat geknoeid door onkundige predikers, die met hun dwalingen zielen misleiden. Uitdrukkingen als: "We moeten Gods recht liever krijgen dan onze eigen zaligheid"; "Heere, ik ben het niet waard, werp mij maar in de hel", "Heere, u vergist zich door mij genade te schenken" en dergelijke kromme spraak meer, moeten "tale Kanaäns" heten! We hopen er nog eens meer over te zeggen, maar nu volstaan we met het

citeren van William Guthrie (1620-1665) in een preek over Mattheüs 15:27: “Er zijn velen van u die het aan God willen overlaten om u zalig te maken of te verdoemen. Dat is valse nederigheid, omdat Hij onweerlegbaar het **tegenovergestelde** heeft verkondigd. Mensen moeten steeds aangespoord worden om de hemel te verkrijgen vóór zij daadwerkelijk in de hel geworpen worden. Voor dit soort nederigheid zullen zij geen dank van God ontvangen.(...)Valse nederigheid is gevoeliger ten aanzien van de eer van God dan Hij zelf ooit was. Het is een vreemd soort nederigheid als iemand opstaat en zegt: “Ik denk dat het een aantasting van de heiligheid van God zou zijn om mij genade te bewijzen. Hij moge Zich verwaardigen genade te bewijzen wie Hij wil, maar Hij kan Zich niet verwaardigen om mij genade te schenken.” Dat is een vreemde zaak. Wat dunkt u, welke inbreuk zou het niet op Zijn heiligheid maken, daar Hij immers verklaard heeft dat Hij een rantsoen gevonden heeft? Wilt u wijzer zijn dan Hij het in de wereld heeft laten verkondigen: “Deze is mijn geliefde Zoon, in dewelke Ik Mijn welbehagen heb; hoort Hem.” Ik zal Mij met Mijzelf voldoen. Pijnig daarover uw verstand niet. Ik ben voldaan.

** **Heilsfeiten.** Ook zo vinden wij nog onder ons genaamde *feestdagen*, bijzondere tijden van viering, van de geboorte van Gods Zoon uit Maria, zijn besnijdenis, leven, lijden, dood, begraving, opstanding, hemelvaart, en van die zonderlinge uitstorting van Christi Geest op de Pinksterdag. Maar deze bijzondere tijden daartoe **hebben geen grond in de Bijbel**. Het is wel hoog noodzakelijk dat al die heerlijke stoffen, aangaande de Christus (zo uitnemend uitlokkende en dierbaar) jaarlijks achter elkander gepredikt worden; **maar het onderscheid der tijden**, en alle superstitiën daaromtrent, heeft God weggenomen, en heeft **één heilige dag**, die dierbare van God ingestelde Sabbath gegeven, **die tot al die eindens geschikt is; zodat die bijzondere tijden te vieren al zo weinig grond heeft in de Bijbel, als der Papisten genaamde heilige dagen.** (Mr. Justus Vermeer-Zondag38-vr.103)

** **Nauwelijks.** Diep dacht hij na over een tekst. Zo kon hij bij voorbeeld zeggen: ”Ik kan u niet vertellen hoeveel troost ik in dit woord gevonden heb: ‘Indien de rechtvaardige nauwelijks zalig wordt.’ Ik vind het zo moeilijk voor mij om zalig te worden, dat ik vaak bang ben dat ik nooit in het koninkrijk zal ingaan. Maar toen ik las dat zij die zalig worden, dit door veel moeiten heen worden, met een strijd die ik heb, voelde ik mij bemoedigd.” (Duncan Mattheson-“De stem in de woestijn”-blz.74)

** **Godzalig leven.** “Allen, die godzaliglijk willen leven in Christus Jezus, die zullen vervolgd worden.” Indien u dan ook nooit vervolging hebt geleden, dan hebt u nooit godzalig geleefd. U mag godzalig hebben gepraat, maar u hebt niet godzalig gewandeld. U mag de godzaligheid op uw lippen hebben gehad, maar u hebt niet de godzaligheid in uw hart en in uw leven gehad. (Ds. Philpot-“Gangen Gods Kerk-10-52)

TOURS - WENEN EN DAN ... ?

De islam is een uiterst agressieve “godsdienst” en is allerwegen, waar ze de overhand en macht heeft, met het zwaard gegrond, hetgeen met vreselijke bloedbaden gepaard ging. Het is haar doel de hele wereld te veroveren en allen, die niet voor haar bukken, te doden. Wat men ook draait en kronkelt – uit de Koran is het duidelijk aan te tonen dat het zo is. Ze hebben Spanje in bezit gehad en waren doorgedrongen tot Tours in Frankrijk, om zo heel West Europa te islamiseren. Bij Tours is enorm gevochten. De Franken, onder leiding van Karel Martel (‘de hamer’), hebben stand mogen houden en deze afgodendienaars verslagen en terug gedreven (732) en redde daarmee Europa van de islam. Later hebben ze het nogmaals geprobeerd middels de Turken die in 1529 tot Wenen doordrongen, waar ze teruggeslagen werden. Opnieuw probeerden ze het in 1583, maar dit tweede beleg van Wenen werd ook afgeslagen. Sindsdien was er een gestadige achteruitgang van de islamitische macht in Europa.

TOURS, WENEN EN DAN?

Wat dan, nadat ze na Tours het gehele Midden-Oosten, grote delen van Afrika en delen van Azië hebben veroverd en in bezit hebben gekregen? Eeuwenlang was hun “rijk” min of meer gestabiliseerd, maar daar is verandering in gekomen. Met name na de Tweede Wereldoorlog hebben ze hun expansiedrift weer opgepakt. De islam heeft haar oude plan uit de kast gehaald en is nu bezig Europa te islamiseren. Ze heeft daarbij hulp gehad – heel goede hulp. Europa heeft het “paard van Troje” binnengehaald! Middels de gastarbeiders uit de mohammedaanse wereld -en vooral door de onvoorstelbare handelswijze van de regeringen, die deze mensen hebben toegestaan zich hier met hun gezinnen blijvend te vestigen-, schijnt de islam haar oude doel te gaan bereiken, heel Europa onder de knoet van Allah en de ”profeet” te brengen.

EN DAN? Dat is waarlijk niet onduidelijk. We hebben er al veel over geschreven. Europa valt zonder slag en stoot de islam in handen. Als de Koning der Kerk deze heidenen geen halt toe zal roepen is de islamisering van Europa -van Nederland- slechts een kwestie van tijd. Dat duurt nog wel even? Zeker; eer dat ze volledig de overhand hebben, bedoelt u toch? Maar laten we er terdege rekening mee houden dat, naarmate ze talrijker worden en meer macht gaan uitoefenen, de gevolgen, vóórdat deze gruwelijke afgodendienaars een absolute meerderheid hebben, al verschrikkelijk zullen zijn. Het is de islam om heel de wereld te doen. Ook om Nederland? Ja, ongetwijfeld. En... we wéten dit en... we laten ze hun gang gaan. En waarom hebben we gekozen voor deze gevaarlijke opstelling? Omdat we bang zijn. Er wordt wel op gewezen, er wordt gesignaleerd wat er gebeurt, maar we nemen geen maatregelen om dit grote kwaad te beteugelen, laat staan uit te roeien.

De AIVD waarschuwde in haar jaarverslagen van 2002 en 2003 al voor de gevaren van “radicalisering” en “politiek-radical-indoctrinatie”, tijdens studiereizen van Nederlandse moslimjongeren naar onder meer Saoedi-Arabië. Trouwens, Amerika en Engeland waarschuwden al jaren voor koranscholen in Pakistan, waar de radicale islam wordt gepredikt. Die scholen bieden een perfectie voedingsbodemp voor extremisme en rekrutering voor de jihad, zeggen inlichtingendiensten. En nu is onlangs openbaar gekomen dat er vanuit ons land een run is op radicale islamscholen. Tientallen moslim jongeren uit ons land volgen lessen in Pakistan en Saoedi-Arabië. Ja, de AIVD is bezorgd, want ook **Nederlandse** jongeren doen er

aan mee. Ja, zogenaamd om de Arabische taal te leren! Maar “bezorgdheid” zonder ook te zorgen dat dit kwaad wordt uitgeroeid, voert ons naar een gewisse ondergang. Volgens de persberichten “popelen deze jongeren om in het buitenland de ware islam te ontdekken.” Zo is het bekend dat drie Marokkaanse jongeren van de Goudse Nour-moskee op dit moment in Medina zijn. Ze zeggen “te hongeren naar kennis die in Nederland niet te vinden is”!

BLIND EN DOOF

Dat zijn we in Nederland, maar dan wel willens en wetens. Er is een voorbeeld van zo’n gehersenspoelde jonge moslim die zei, het niet erg te vinden als Geert Wilders binnen twee jaar zou sterven. Die jongen was maar een paar maanden in het buitenland geweest voor zijn “opleiding”. En wat doet onze regering hier tegen? U weet het al... niets!

We krijgen een zoethoudertje aangereikt – de meeste moslims alhier zijn verdraagzaam en verwerpen de fundamentalisten. Ja, dat zeggen ze zelf ook. Maar laten we toch heel goed beseffen dat als ooit de moslims macht gaan krijgen óók de ‘gematigde’ moslims hún zijde zullen kiezen, zoals een roomse toch ten diepste altijd een vervolger blijft. Uitzonderingen zullen er altijd zijn, maar dat zijn dan ook uitzonderingen.

DE ISLAM IN WERKELIJKHEID

Hier rijzen de afgodentempels -de moskeeën- als paddestoelen uit de grond. Waar de moslims aan de macht zijn worden geen kerken geduld, worden christenen afgemaakt. We geven nu maar één voorbeeld:

Het afschuwelijkste voorbeeld van de werkelijke aard van de moslims is **Sudan**, een land dat meer christenen telt dan enig ander moslimland. Toen de moslims in 1983 aan de macht kwamen, verklaarden ze de miljoenen christenen (dus ongelovigen!), onmiddellijk de jihad. Het resultaat van die jihad:

- Tussen de 1,5 en 3 miljoen zijn inmiddels omgebracht. Sudan telt meer slachtoffers dan Rwanda, Bosnië, Somalië en Kosovo samen.
- Van de dinka-stam alleen al worden ongeveer vijftigduizend kinderen als slaaf gehouden. Hun familie kan ze terugkopen in ruil voor vee of voor het luttele bedrag van 15 dollar. Daarna kunnen ze weer ontvoerd worden...
- Gedwongen bekering tot de islam is overheidsbeleid. De militante moedjahedien (heilige strijders) vechten zij aan zij met overheidstroepen.
- Prediken en evangeliseren in het openbaar is wettelijk verboden op straffe van gevangenisstraf of afranseling.
- Er zijn gevallen bekend van het kruisigen van christenen.
- We gaan dan maar voorbij aan de seksuele verschrikkingen die vrouwen en meisjes - heel veel jonge kinderen- moeten ondergaan.

De vraag klemt waarom president Bush zijn troepen ook niet naar Sudan stuurt. Sudan mag dan geen nucleaire wapens en olie hebben, maar hier zijn christenen in de allergrootste nood. “Gewone” mensen zullen de politiek wel nooit kunnen begrijpen...

Maar we zullen nooit kunnen zeggen het niet geweten te hebben. En gingen we ook eens beseffen dat ons land hetzelfde treffen zal als Sudan bij een overheersing van de islam.

GOD NOEMT HET EEN GRUWEL

Hetzelfde zien we in verbinding met de kleding en het haar van een vrouw, “man en vrouw schiep God ze”, Gen. 1:27. Genesis 2 vertelt ons dat de vrouw eerst door God gebouwd is, nadat Adam zijn plaats als hoofd van de schepping ingenomen had. En God zegt dat zij een *hulpe* voor Adam zal zijn. Zo heeft God aan beiden een eigen plaats gegeven in de schepping. Hoe blijkt daaruit dat de roep over gelijke rechten voor man en vrouw afval van God is. En hoe ook het dragen door vrouwen van broeken en andere mannenkleden en het afknippen van hun lange haar in wezen natuurlijke afval van God is, waarover Gods oordeel zal komen. 1 Korinthe 11:1-16 spreekt daarover. Het lange haar is de vrouwen door God gegeven om haar door God gegeven plaats ook uiterlijk aan te duiden, vers 15. En als haar door God gegeven sieraad is het een eer voor haar. In haar kleding moet zij dit eveneens laten zien. Als zij openlijk bidt moet zij haar hoofd bedekken, als teken dat dit niet haar eigen plaats is maar die van de man. Dat zij het dus alleen doet, omdat er geen man aanwezig is die het doen kan. Zie ook 1 Tim. 1:8-15. En Deuteronomium 22:5 zegt: “*Het kleed eens mans zal niet zijn aan vrouw, en een man zal geen vrouwenkleed aantrekken, want al wie zulks doet is de Heere uw God een gruwel.*” Zo zegt 1 Tim. 2:9, dat de vrouwen zich in een stemmig gewaad moeten versieren, met schaamte en ingetogenheid. En Titus 2:5 spreekt over “ingetogen en kuis”. 1 Petrus 3:2 heeft het over “kuis wandel”, enzovoort.



Het bovenstaande hebben we overgenomen uit *De Morgenster* van april 1981, uitgaande van de “Vergadering der gelovigen”. Het staat in een artikel over *Noach* en is van de hand van de heer H.L. Heijkoop. Voorafgaand aan het geciteerde heeft de heer Heijkoop het over de gruwelen die God noemt en verbiedt. Zoals vleselijke omgang met een beest en tussen personen van hetzelfde geslacht, enz. Naar de wetten van Mozes moesten deze personen gedood worden. In het verlengde daarvan spreekt Heijkoop over de door God genoemde *gruwel* van het omwisselen van de kleding van mannen en vrouwen.

We hebben er weinig verbeeldingskracht voor nodig om ons voor te stellen wat de heer Heijkoop zou denken -én zeggen!!- van het steeds toenemende aantal vrouwen en meisjes uit reformatorische kringen, die zich aan deze gruwel schuldig maken. Wat waren dat nog degelijke mensen; ze zijn “onder ons” bijna niet meer te vinden. “Ons soort mensen” zijn in de meeste gevallen dermate de wereld gelijk geworden, dat mensen als H.L. Heijkoop ze niet eens voor christenen zouden erkennen. Het woord “Reformatorisch” is werkelijk een aanfluiting geworden.

Het kan nut hebben nóg een stem dienaangaande uit *niet* reformatorische hoek te laten horen. In het boek *Bijbelse antwoorden op 350 levensvragen*. Van de hand van Wim Malgo (Evangelisch), lezen we op bladzijde 350 het volgende:

In Deuteronomium 22:5 staat met betrekking op mannenkleding van de vrouw in de Hebreeuwse uitdrukking “toeba”, wat *afschuwelijk* betekent. Luther en N.B.G. vertalen met “gruwel”. Deze uitdrukking staat meer dan honderd keer in het Oude Testament, en wel met het oog op homoseksualiteit, gebrekkige offerdieren (minachting van de heiligheid van God), voor het geven van geld voor ontucht, het huwen van gescheiden vrouwen, de ontwijding van de tempel, enz. Ik geloof aan de goddelijke inspiratie van de ganse heilige Schrift in de grondtekst. Daarom ben ik er ook van overtuigd, dat hier in Deuteronomium 22:5 niet louter toevallig dezelfde uitdrukking staat als bij de bovengenoemde zonden. Met andere woorden: Het **is** de Heere een gruwel, wanneer vrouwen mannenkleding dragen! Moge de Heere genade geven, dat in die groep het machtige verlagen doorbreekt, om tegen iedere prijs de Heere welgevallig te zijn.



Laten wij deze woorden maar volledig staan, al zijn er steeds meer christenvrouwen en – meisjes die dienaangaande Gods geboden met voeten vertrappen, en een oordeel over zich halen.

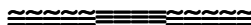
Het is ook in reformatorische kringen heel gewoon geworden zich aan deze gruwel over te geven. Het “eigene” van de kleding van de vrouw komt steeds meer in het gedrang. Men moet aparte broeken hebben om te wandelen, een korte broek voor diverse sporten, een broek om paard te rijden, een kuitbroek hiervoor, een lange broek daarvoor. En dan maar niet te spreken over de weinig onthullende zwemkleding, waarmee in zwembad en strand, **gezamenlijk** met jongens en mannen, de zedeloosheid gedemonstreerd wordt. En dan durft men nog te bidden om een... opwekking. Laten eerst de predikers maar eens de alarmbazuin aan de mond zetten en waarschuwen, waarschuwen en nog eens waarschuwen...

De ontbinding is niet meer tegen te houden. Zou het daardoor komen omdat de Heere besloten heeft dit geslacht te verderven? Dat zou toch vreselijk zijn, terwijl Hij ons genadig wil en zal zijn als we ons bekeren. Het is beschamend dat soms meer van evangelische zijde wordt gewaarschuwd dan door hen die de reformatorisch vlag dapper hebben uithangen. We geven nog een waarschuwing door uit het evangelicale blad *Nieuws uit Israël* van mei 1997:

“Onze kleding voor het bezoek aan de kerkdiensten is de zichtbare uitdrukking van de hoogachting die wij Hem toedragen. In het huis Gods ontmoeten wij de Allerhoogste en de Allerheiligste! Dat is een heilig en plechtig uur. God geve ons genade, innerlijk en uiterlijk waardig voor Hem te treden.”

“En de kleding? Dat is toch bijzaak. Hoofdzaak is, ben ik er met mijn hart bij. Wacht even! Ik stuur immers niet slechts mijn hart naar de dienst, maar ik kom met mijn hele persoon.”

De “zwaren” kunnen best nog wel eens iets leren van de “lichten”! Maar willen we nog wel geleerd zijn? Als we om ons heen zien dan zou alle moed ons ontzinken.



MOGEN CHRISTENEN EEN MOSKEE BEZOEKEN ?



“Ja, dat mag”, zegt de leiding van de reformatorische scholengemeenschap “De Driestar” te Gouda, en ze deed het met haar leerlingen. In het vorige nummer maakte onze gewaardeerde medewerker C.H. van den Hoven, al melding van deze “knieval voor de duivel”.

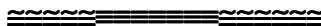
Het is mij ons opgevallen dat in de diverse artikelen van de Opinie pagina van het Reformatorisch Dagblad -en evenzo in de ‘ingezonden’ stukken betreffende het “moskeebezoek”-, te weinig aandacht werd besteed aan wat Gods Woord ons voorhoudt, waar toch duidelijk uit blijkt dat een dergelijk bezoek ten strengste verboden is.

In 2 Johannes 10:9-11 lezen we heel duidelijk dat een ieder die niet blijft in de leer van Christus door ons niet in huis mag worden ontvangen en dat we een zodanige niet eens mogen groeten. Want in dat geval hebben we gemeenschap aan zijn boze werken.

Dit houdt tevens in dat we bij zulke verleiders ook niet tehuis mogen komen, niet in hun moskeeën. **“Gunst en genegenheid doen deelhebben aan hun zonde”**, zegt Henry o.a. bij deze teksten. En dat doen we zeker als we de afgodentempels van Allah gaan bezoeken! “Het verkeerde hart zal van mij wijken; de boze zal ik niet kennen”, Ps. 101:4. Wat hebben christenen met de afgoden te doen?

Respect voor hen die luide roepen, dat God geen Zoon heeft? Een knieval maken voor de islam, oftewel voor de duivel, door op hun “heilige grond” ons schoeisel uit te trekken? Onze zo makkelijk te beïnvloeden jeugd blootstellen aan zulke haters van God en Zijn gezalfde Koning? Laten we maar ter harte nemen wat David zegt in Ps. 96:5: “Want al de goden der volken zijn afgoden, maar de HEERE heeft de hemelen gemaakt”! En we geven hen die de recente boze praktijken verdedigen ernstig te overwegen wat we lezen in Psalm 2:12: “Kust den Zoon, opdat Hij niet toerne, en gij op de weg vergaat, wanneer Zijn toorn maar een weinig zou ontbranden.” Wij doen door zulke zondige praktijken almeer Gods Geest van ons wijken, zodat de islam steeds meer vrij spel zal krijgen in ons wegzinkende vaderland.

De leidlieden van “reformatorische” scholen, die dit kwaad hebben georganiseerd, hebben een vreselijke verantwoording op zich geladen. Ze dienen wel te beseffen dat ze onder het zware ongenoegen van de God der goden liggen.



BEDEKTE SCHULD = VERGEVEN SCHULD

Maar onze overtredingen, die verzoent Gij. Ziet, dát is het Evangelie. De Wet weet van geen vergeving. Er is geen wetboek van genade, van kwijtschelding. Vraagt het burgerlijk wetboek, wat het van u eist? Het zal u zeggen: gij moet uw belastingen, uw huurpenningen, uw dienstboden, in één woord, allen alles betalen wat gij schuldig zijt. Maar als gij nu niet kunt betalen? Dan moet gij er toe gedwongen worden, of straf ondergaan. Van schenken, van kwijtschelden weet de wet niet, doch daar weet het Evangelie van.

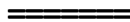
Onze overtredingen, die verzoent Gij. Hier wordt de *overtreding* gezegd verzoend te worden. Niet de mens met God, want dit is enkel het gevolg van de verzoening der overtreding. *Verzoent Gij.* Het woord verzoenen betekent in het oorspronkelijke niet enkel *vergeven*, maar *bedekken*; dit moeten wij bij herhaling opmerken; want van het woord *vergeven* wordt veel misbruik gemaakt.

Men beschouwt meermalen de zaak zó, dat God vergeeft op dezelfde wijze als wij vergeven: door de overtreding als niet gedaan of bedoeld te beschouwen. Nee, God *bedekt* de zonde. Nu bedekt men iets, door iets anders erop te plaatsen; en dat andere is *Christus*. Christus in zijn God-menselijke persoonlijkheid, in zijn leven, lijden, sterven, opstanding en Hemelvaart staat voor God boven de zonde, en zo wordt de zonde, die anders bloot zou liggen voor God, door Christus voor Gods ogen bedekt. Wie kan nu voor Gods alziende oog de zonde bedekken, dan God zelf? Daarom is Christus als de Zaligmaker noodzakelijk God. Het is wiskunde, het kan niet anders. God ziet in de gelovige, in de Christus toebehorende mens niet meer de zonde, maar Christus.

Daarom zei Luther zo schoon: “Christus had geen andere zonde dan *ons*, en wij hebben geen andere gerechtigheid dan *Hem*.” Doch is nu Christus de verzoening er zonde, dan moet Hij ook als zodanig geëerd worden, en wel verre dat de Vader dit zou willen, wil Hij juist op geen andere wijze geëerd zijn dan de Zoon. Er is ons ook geen andere plaats gelaten om buiten de Zoon om tot de Vader te komen; alleen door Christus komt men tot God, gelijk men alleen door de deur in het huis komt.

(I. da Costa-

Bijbellezing Psalm 65)



Dit heldere geluid van Mr. I. da Costa willen we graag aan u doorgeven. Een “theologie” die niet veel anders met de Bijbelse waarheid gemeen heeft dan de *schijn* zegt, dat “bedekte schuld, géén vergeven schuld is”. Zulke gezegdes hebben als het ware burgerrecht verkregen, maar zijn zéér onreformatoerisch. En... men smult ervan! Het “gezelschapsleven” heeft er ook haar steentje aan bijgedragen om de ware leer te verderven, zeer tot schade van het geloofsleven. En man als de Oud Gereformeerde predikant **ds. C. Smits** was een felle bestrijder van al zulke beslist ongereformeerde “slagzinnen”. Houden we ons maar aan de Bijbelse waarheid!



GOD LAAT ISRAËL NIET LOS - 3

God heeft het land Kanaän als een permanente bezitting aan Israël toegewezen. Ook al waren er tijden dat het volk uit zijn land verdreven was, de band met het oude vaderland is gebleven. Israël had de Goddelijke opdracht een zegen voor andere volken te zijn. Aan die opdracht heeft het niet voldaan. Niettemin hernieuwde God het verbond met Zijn volk omdat de Joden de beminden zijn om der vaderen wil (Romeinen 11: 28).

In 1948 begon Israël opnieuw, maar vanaf dat moment hebben de Joden geen rustig ogenblik meer gekend. Ze worden steeds van alle kanten bedreigd. En de publieke opinie keert zich onder invloed van de media ook nog tegen hen. Maar wat we mogen weten, niet via de media, maar vanuit de Heilige Schrift, is, dat God Zijn volk – ondanks hun ontrouw – toch trouw blijft. De teruggave van de Gazastrook en delen van de Westbank zal de vrede niet dichterbij brengen, evenmin als een Palestijnse staat dat kan. Het gaat de meeste Palestijnen om niets minder dan om héél Israël.

De Palestijnen krijgen als de underdog veel aandacht. De schaal is, wat Israël betreft, na een halve eeuw van ondubbelzinnige solidariteit naar onverbloemde veroordeling overgeslagen. Dat heeft - zoals gezegd - alles te maken met wat de media ons voorhouden. Er wordt vaak geoordeeld zonder dat enig historisch besef aanwezig is. Dat geldt zelfs van politici en journalisten, die bezig zijn met de meningsvorming van het grote publiek. Wat Israël doet, is per definitie verkeerd. Was er nu maar eens één die duidelijk aangaf hoe het probleem in het Midden-Oosten moet worden opgelost. Nog nooit is er een Israëlische premier geweest die het goed deed. Wat van andere landen geaccepteerd wordt, wordt Israël zwaar aangerekend.

ZO MAAR EEN PAAR FEITEN.

Enkele belangrijke historische gebeurtenissen mogen we bij de beoordeling van de huidige situatie niet vergeten:

* Op 3 januari 1919 sloten Chaim Weizmann, de Joodse zionistenleider, en emir Feisal van Hedjaz, de vertegenwoordiger van de Arabieren, een verdrag waarbij overeengekomen werd dat alles wat ten westen van de Jordaan lag Joodse staat zou zijn. Daarbij werd ingehaakt op de Balfour-declaratie van 1917.

* Arabische grootgrondbezitters verkochten voor grof geld land aan het Joods Nationaal Fonds. Verschillende landbouwnederzettingen (kibboetsim) werden gesticht. De werkgelegenheid en hogere levensstandaard trokken veel Arabieren uit de omringende landen aan.

* Israël bracht met een ongekenne energie een door de Turken totaal verziekt, drekkig land tot grote bloei.

* De Arabische landen weigerden op 29 november 1947 het verdelingsplan van de Verenigde Naties te aanvaarden waarbij het land ten westen van de Jordaan onder Joden en Palestijnen zou worden verdeeld. Let wel: de Palestijnen weigerden dus een eigen staat!

* Op 14 mei 1948 kondigde David Ben Goerion Israëls onafhankelijkheid af.

* Nog geen 24 uur later werd de jonge staat van alle kanten door Arabische landen aangevallen. Palestijnen werden door hun leiders aangespoord het land tijdelijk te verlaten. Daardoor ontstond het vluchtelingenprobleem!

* Israël is de enige democratie in het Midden-Oosten. Er is vrijheid van meningsuiting, pers en godsdienst. Vrijwel alle Arabische landen zijn totalitaire staten met een dictator aan de leiding. Daar lijdt de bevolking onder corruptie, willekeur, onderdrukking en

vriendjespolitiek.

* Een van die dictators was Yasser Arafat. De Palestijnse Autoriteit, waarvan hij de leider was, hield tussen 1995 tot 2000 volgens het Internationale Monetaire Fonds 900 miljoen geschonken dollars buiten de begroting. Maar liefst 300 miljoen dollars ging naar zijn privé-rekening, terwijl zijn volk crepeerde van ellende.

* De Israëlische leiders zouden na de Oslo-akkoorden in 1993 het volk voorhouden dat er ter wille van de vrede pijnlijke territoriale concessies nodig waren. Dat deden ze. Arafat zou het Palestijnse volk vertellen dat er naast een Palestijnse staat een Joodse staat zou zijn. Hij deed het niet. Nog steeds wordt de legitimiteit van Israël in geen enkel Palestijns leerboek erkend. De naam Israël komt op geen enkele landkaart voor. Het hele land wordt Palestina genoemd, een naam die door de Romeinse keizer Hadrianus – die een wreed beleid ten aanzien van de Joden voerde – aan het Joodse land is gegeven; een naam die is afgeleid van Filistijnen, de grootste vijand van Israël in bijbelse tijden.

* Veel Palestijnen gunnen Israël geen eigen staat. Zij weigeren Joden een plaats toe te kennen op het ‘heilige islamitische’ schiereiland’. Ze zien de staat Israël als een westers bruggenhoofd in de Arabische - islamitische - wereld.

Conclusie: Als de Arabieren hun wapens zouden wegdoen, zou er geen geweld meer zijn.

Als de Joden hun wapens zouden wegdoen, zou er binnen afzienbare tijd geen Jood meer zijn.

De officiële tv-zender van de Palestijnse Autoriteit zendt voortdurend programma’s uit die haat tegen en uitroeiing van het Joodse volk propageren. Uit berichtgeving van ‘Palestinian Media Watch’ blijkt steeds weer dat de Palestijnse Autoriteit het bestaansrecht van Israël ontkent en dat ze het Palestijns martelaarschap verheerlijkt.

ISRAËL DE GEBETEN HOND

De tweede intifada begon in alle hevigheid nadat Yasser Arafat in de zomer van 2000 de vredesbesprekingen in het Amerikaanse Camp David had gesaboteerd en Sharon een provocerende houding op de Tempelberg had aangenomen. Er is een zichtbare verharding in de onderlinge benadering opgetreden. Het bloedige geweld tussen Joden en Palestijnen heeft onrustbarende vormen aangenomen.

Ondanks het feit dat premier Barak bereid was grote delen van Jeruzalem en 95 procent van het gebied dat Israël in de Zesdaagse Oorlog van 1967 veroverd had aan de Palestijnen af te staan, is de wereldopinie duidelijk ten gunste van de Palestijnen opgeschoven. Maar liefst 59 procent van de bevolking uit de landen van de Europese Unie ziet in Israël de grootste bedreiging van de wereldvrede. Israël loopt dus voorop in de rij van Iran, Syrië, Libië en Noord-Korea: landen die het terrorisme steunen. Het laat zien hoe diep het antisemitisme in de Westerse gemeenschap geworteld is. Het antisemitisme is weer opgelaaid.

Na de aanslag op sjeik Yassin op 22 maart 2004 spraken veel regeringsleiders hun scherpe afkeuring uit over deze ‘lafhartige Joodse actie’, de Europese Unie en de Nederlandse regering inclusief. Dat deze door drie raketten getroffen sjeik niet alleen een zielige, halfblinde, gehandicapte man in een rolstoel was, maar ook iemand die in wezen geen andere politiek voor ogen stond dan Osama Bin Laden, bleef buiten beeld. Yassin was een fanatiek, niets ontziend tegenstander van de staat Israël, die veel aanslagen en nog meer Joodse slachtoffers op zijn naam had staan. Het Joodse volk wordt al lang niet meer gezien als het slachtoffer van

genadeloze zelfmoordaanslagen waarbij al vele honderden onschuldige mannen, vrouwen en kinderen zijn omgekomen en duizenden verminkt het leven door moeten, maar als de agressor die op brute wijze het Palestijnse volk vernedert en in erbarmelijke omstandigheden brengt.

We zien in onze dagen wereldwijd een herleving en toename van het antisemitisme, ook in ons land. We hadden gehoopt dat dit na de holocaust zou zijn uitgebannen. Maar nee, er is - net als in 1933 in Duitsland - weer een situatie ontstaan waarin Joden zich op straat onveilig voelen en zich niet openlijk als Jood durven te manifesteren. De diepste wortel van het antisemitisme ligt in de duivelse haat tegen God en daarom ook tegen het volk dat Hij uitverkoren heeft. Als je de beelden van de holocaust ziet, grijnst de afgrijselijke duisternis van het rijk van de vorst der duisternis je tegen. De verbondenheid met Israël die na het bekend worden van de huiveringwekkende berichten over de Shoa was gegroeid, is in de afgelopen decennia sterk onder druk komen te staan.

Heerste er bij vrijwel iedereen nog grote vreugde over het feit dat het belaagde Israël de drie vijandige buurstaten Syrië, Jordanië en Egypte in zes dagen een verpletterende nederlaag toebreacht en behalve Jeruzalem ook nog grote stukken land veroverde (1967), bij velen heeft inmiddels de twijfel over de betekenis van de profetische beloften toegeslagen. De publieke opinie ten aanzien van Israël is omgeslagen. Het lijden in Warschau, Cyprus en Auschwitz is vergeten. 'Exodus' van Leon Uris is maar een roman, dus geschiedvervalsing. Dat de bagage bij busstations en vliegvelden moet worden gescreend, dat bezoekers van postkantoren, coffeeshops en grote winkels hun tassen moeten laten controleren, en dat op heel veel plaatsen metaaldetectors moeten worden gebruikt, wordt als kennisgeving aangenomen. Dat elke winkel, elk restaurant, elke supermarkt, elke autobus, elk station, elke plek waar veel mensen samenkomen, streng moet worden bewaakt, wie rekent daar nog mee?

De kritiek op Israël neemt toe, alsook het beklag van de underdog, de Palestijnen. De Joden kregen altijd al de schuld van maatschappelijke, economische en politieke moeilijkheden in de landen waar ze verbleven. Daarvan zijn ze de eeuwen door het slachtoffer geworden. Nu Israël een welvaartsstaat is geworden, wordt het verantwoordelijk gesteld voor de situatie in het Midden-Oosten.

DOOR IEDEREEN IN DE STEEK GELATEN

De objectiviteit in het bepalen van een standpunt is vaak ver te zoeken en je kunt je afvragen of achter de verwijten niet een stuk antisemitisme schuilgaat. Ook christenen hebben in de loop der tijd hun houding ten opzichte van Israël gewijzigd. Het is alsof ze met de werkelijkheid van een Joodse staat niet goed raad meer weten. Van officiële kerkelijke zijde ontvangt Israël nauwelijks nog steun. Ook linkse kringen laten zich heel vaak zeer negatief over Israël uit. Bijbelse termen als het uitverkoren volk, het beloofde land en Sion, zeggen de niet-christenen al helemaal niets, en roepen alleen maar weerstand op.

Men wil er niet van weten dat Israël de oudste bijbels historische rechten heeft. En juist dát zou christenen moeten wijzen op de uitzonderlijke positie van het volk Israël en de bijzondere weg die God er temidden van andere volken mee gaat. De band die christenen met Israël hebben, dient meer dan zomaar een vorm van sympathie te zijn. Het is een verbondenheid vanuit de wortel die ons draagt. Het zijn de Joden die ons de Bijbel gegeven hebben. Hun waren de woorden van God toevertrouwd. Mozes, Mattheüs, Paulus waren echte Joden. Wekelijks luisteren miljoenen mensen in deze wereld naar de Joodse wet: de Tien Geboden en minstens evenveel mensen zingen uit het Joodse liedboek: de Psalmen. Uit dat volk kwam de Messias voort. De zaligheid is uit de Joden! (Johannes 4:22).

Dat alles mag nu ook weer niet leiden tot een kritiekloos volgen van de politiek van de staat Israël. Onze liefde voor Israël mag ons niet blind maken voor het feit dat er in de Bijbel niet alleen sprake is van verbondstrouw maar ook van verbondswraak. Maar het neemt niet weg dat het onredelijk is om aan Joden eisen te stellen die aan geen enkel ander land gesteld worden. Met een Jood die zich met wapens verdedigt, zijn vijand verslaat en gebied verovert, kan men niet uit de voeten. Eigenlijk mag een Jood geen Jood zijn. Menigeen is het spoor bijster geraakt of heeft afstand van zijn aanvankelijk standpunt genomen. Er zijn er die zich afvragen of de betuiging van solidariteit met het Joodse volk en met de staat Israël niet op een theologische vergissing berust. En...voegt men er dan aan toe: Hebben we wel oog voor het recht van de Palestijnen op een eigen staat?

Er is veel kritiek op de regering van Israël. Ook christenen menen Israël de wet te moeten lezen, terwijl we weten dat de Arabieren nog steeds de staat Israël met vernietiging bedreigen en bezig zijn hun eigen lotgenoten, de Palestijnse vluchtelingen, te laten verkommeren. Bij veel christenen heeft het optreden van het Israëlische leger en de nederzettingenpolitiek een omslag in het denken teweeggebracht. De sympathie ging van de Joden naar de Palestijnen. En wij zijn opnieuw bezig - net als in de nazitijd - om Israël in de kou te laten staan.

De Wereldraad van Kerken, die in juli 1968 - een jaar na de Zesdaagse oorlog - in Uppsala bijeenkwam, benadrukte toen al dat de VN-resoluties waarin Israël gesommeerd werd de bezette gebieden terug te geven, niet was uitgevoerd. Over de eenzijdigheid van deze resolutie, waarin de jonge staat door de oorlogszuchtige houding van Syrië en Egypte met vernietiging werd bedreigd, werd met geen woord gerept. Dat deze landen de ondergang van Israël op het oog hadden, bleek overduidelijk uit het Handvest van de in 1968 opgerichte Palestijnse Bevrijdingsorganisatie (PLO). In 1995 was dit Handvest nog steeds ongewijzigd. Artikel 15 noemt de bevrijding van Palestina een nationale plicht. De bevolking wordt opgeroepen 'de zionistische, imperialistische invasie terug te drijven uit het grote Arabische geboorteland en Palestina te zuiveren van de zionistische aanwezigheid'.

Het bleek ook uit de in september 1967 uitgegeven slotverklaring van de Arabische topconferentie in Khartoem, waar Israël na een glansrijke overwinning de Arabische landen land in ruil voor vrede aanbood. Dat aanbod werd grof met een drievoudig 'nee' van de hand gewezen: geen vrede, geen onderhandelingen, geen erkenning van Israël. En telkens weer, als Israël vrede aanbood, was het antwoord: oorlog en terreur!

Een dergelijk optreden dwong Israël tot buitensporige bewapening en beveiliging inplaats van vreedzaam, rechtvaardig en veilig samenleven. Tijdens de Tweede Wereldoorlog flirte de grootmoefiti met Hitler en nog steeds bestaat de anti-Joodse hetze in nazitermen. Ook al bestaat Israël al meer dan 57 jaar, het volk en de staat worden nog altijd met uitroeiing bedreigd. Een derde deel van de resoluties binnen de Verenigde Naties gaat over Israël: een landje van vijf miljoen inwoners met een oppervlakte dat 571-maal in het gebied van de Arabieren past! Maar de Arabieren zijn daarmee niet tevreden. Alles moet onder het vaandel van de islam worden teruggebracht. Het kankergezweel Israël moet worden verwijderd. En zo kwam het dat de Joden die na bijna 2000 jaar van verstrooiing in het beloofde land terugkeerden, geen rustig ogenblik gekend hebben. Israël is het brandpunt in de wereldgeschiedenis.

Er gaat haast geen dag voorbij of Israël haalt in de wereldpers de voorpagina's. Naties, politici en theologen strijden om of discussiëren over dat kleine stukje land op aarde.

Zouden al die bemoeienissen met Israël niet te maken kunnen hebben met de plaats die dat volk binnen Gods plan met deze wereld inneemt? Hoe het ook zal gaan, God komt tot Zijn doel!

**Middelharnis
Hoorn**

J. van

KORT - KRACHTIG - KERNACHTIG

BIJBEL	= De enige waarheid
LIEFDE	= Ingaan in de ellende van anderen (Da Costa)
EEUWIGHEID	= Niet te bevatten
AFGOD	= Alles buiten God
TALE KANAÄNS	= Psalm 15, 24. 101, enzovoort
PENNINKSKE WEDUWE	= Haar ganse leeftocht
ZONDE	= Opstand tegen God
VRIENDEN	= Ik ben een vriend, ik ben een metgezel, van allen die Uw naam ootmoedig vrezen
BEKERING	= Door genade opstaan uit de staat der zonde
LICHAMELIJKE OEFENING	= Tot weinig nut. (Paulus)
EVANGELIE	= Blijde boodschap
GODZALIGHEID	= Wezen en weduwen bezoeken in hun verdrukking en zichzelf onbesmet bewaren van de wereld (Jacobus)
DE HEMEL	= Een heilige plaats voor een geheiligd volk
VAGEVUUR	= Winstbron voor de paus
WEGWIJSBEURS	= Demonstratie van Refo weelde en welvaart
RECHTVAARDIGING	= Vergeving der zonden
DE HEL	= Een te laat gekende waarheid
DEMOCRATIE	= Terreur van de helft plus één
SGP	= Noemde vroeger Rome een valse kerk
BEVINDING	= Lezen we veel over in Hebreeën 11
WEDERGEBOORTE	= Die verandering van hart en natuur die een mens doormaakt, wanneer hij een waar christen wordt (Ryle)
SPORT en SPEL	= Zal een christen weinig tijd voor hebben.
HET HART	= Wie daarop vertrouwt is een zot (Salomo)
AFSCHEIDING	= Mag alleen van de zonde en de valse kerk
PROTESTANTSE HEILIGEN	= Bewierookte predikanten en gelovigen
REISLEIDER	= Schijnen steeds meer predikanten voor in de wieg gelegd te zijn
ZIELENHERDERS	= Zijn schaars geworden
TUCHT	= Is vrijwel verdwenen; zélf de <u>woordtucht</u>
OUDE WAARHEID	= Te vinden in de Institutie van Joh. Calvijn
HET TROUWSTE SCHEPSEL	= De hond (Kolhbrügge)
GELDGIERIGHEID	= Een wortel van alle kwaad (Paulus)

HET WERKELIJKE ROME

Het volgende geciteerde is van de hand van de in 1837 in Zwitserland geboren Jean Frederic Bettex. Hij studeerde wis- en natuurkunde. We hebben geciteerd uit zijn boek *De Bijbel Gods Woord*, blz. 112 t/m 119. Dat hij als een man die Gods Woord gelóofde chiliast was, behoeft denkelijk geen verdere motivering!! Als een getrouwe gezant van God heeft hij veel gewezen op de monsterlijke daden van de pauselijke kerk. In het geciteerde boek heeft hij heel veel geschreven over de wandaden van het “meesterstuk van satan”. Dat hij de grootste vervolging nog verwachtte is uit het geciteerde wel duidelijk. Ongetwijfeld heeft hij dat gezien in relatie met het pausdom. Hier en daar had hij afwijkende gedachten van hetgeen wij voor “waarheid” houden. Maar deze “gedachten” zouden wel eens meer waarheid kunnen bevatten dan wij voor mogelijk achten. Eén ding is geheel zeker: in de heilsleer was hij puur reformatorisch, púúr Schriftuurlijk. In enkele eindnoten zullen we wat opmerkingen plaatsen.



Later stierven, nog vóór Luther en Calvijn, ter wille van hun geloof, in de dertiende eeuw, duizenden Waldenzen en Albigenzen (75.000 van de laatstgenoemden in de tegen hen gepredikte kruistocht), veel Hussieten, Boheemse en Moravische Broeders, Wiclifieten en Lollards in Engeland en de Nederlanden. Al waren het ook niet, zoals bij de Albigenzen en de Hussieten, allemaal ware christenen, die bij deze gelegenheid om het leven kwamen, tóch moet men wèl in aanmerking nemen, dat het hun vrijstond en dikwijls aangeboden werd, door afzwering van hun geloof hun leven te redden, en dat zij het weigerden.

Werden in Frankrijk reeds onder Frans I veel gelovigen vaak met ongehoorde wreedheid om het leven gebracht, evenzo ná hem, onder Frans II en Hendrik II, ongeveer 50.000 hugenoten. In de Bartholomeüsnacht moeten er 40.000, volgens anderen 70.000 van kant gemaakt zijn. In Cevennes liet Baviille 12.000 protestanten naar de brandstapel, op het rad of aan de galg brengen, en velen stierven op de galeien en bij de Dragonades. Hoeveel grijsaards, kinderen, vrouwen en zuigelingen aan ontberingen, koude, honger, op de vlucht, in de gevangenis en ook aan de gevolgen van mishandelingen en martelingen hier en ook elders bezweken zijn, weet men niet.

Niet anders ging het in Engeland. Nadat er onder Hendrik VIII, zoals Fox met enige overdrijving zegt, zoveel christenen gedood werden, als het zand aan de oever der zee, vlamden onder zijne waardige dochter, Maria de Bloeddorstige, overal de brandstapels weer op. In Ierland werden in „het Ierse bloedbad” van 1651 omstreeks twintig- à dertigduizend protestanten gedood.

En hoe woedde de inquisitie, die in de middeleeuwen verscheidene miljoenen kettters terechtgesteld of anders zwaar gestraft moet hebben, in de Nederlanden, waar reeds onder Karel V circa 50.000 mensen op het schavot door beulshanden omgebracht werden, en na hem zelfs een Philips II ten slotte vrezende moest, dat het land geheel ontvolkt zou worden.

Evenzo in Spanje, waar een Torquemada nieuwe, vernuftige en ijzingwekkende martelingen voor de kettters uitvond en er zich op beroemde, alleen meer dan 8000 van hen levend verbrand te hebben -; hoe heeft zij ook in Portugal gemoord, vanwaar zij in Indië werd overgebracht en tegen de zogenaamde „Syrische” Kerk aldaar woedde. Tot op Napoleon I

duurde zij in Spanje, en in Goa tot 1821. Na eeuwenlange vervolgingen van de Waldenzen en de ontzettende bloedbaden der jaren 1645 en 1655, werden nog omstreeks het jaar 1686, onder Victor Amadeus II, Hertog van Savoye, 14.000 van hen in de kerker geworpen, waarvan er alleen in één jaar tijd 5000 om het leven kwamen. In de jaren 1614-38 moeten er in de binnenlanden van Japan omstreeks 40.000 christenen van kant zijn gemaakt. Op Madagaskar zijn in de vervolging van 1849 circa 1800 mensen ter wille van hun christelijke belijdenis gedood, of vreselijk zwaar gestraft. Nog slechts een vijftigtal jaren geleden werden in Spanje Matamoros en zijn vrienden, en in Toscane het eerwaardige echtpaar Madiari tot levenslange galeistraaf veroordeeld, omdat zij de Bijbel gelezen en verspreid hadden. En dat ook nog op de huidige dag in Afrika, China, Armenië en andere landen duizenden christenen om hun geloofs wil lijden en sterven, weet men, helaas! maar al te goed.

Waarlijk, een lang bloedspoor heeft de gemeente van Christus door alle eeuwen heen achtergelaten! Want gelijk de wind het zeilschip, zo drijft vervolging de Kerk naar haar hoogverheven einddoel voort, totdat in de laatste tijden van de Antichrist, na de tot dusver gevallen martelaren, „ook hun mededienstknachten en hun broeders zouden vervuld zijn, die gedood zouden worden, gelijk als zij.” (Openbaring 6:11) Dat het zo gaan zal heeft de Bijbel van te voren verkondigd. Ook hier hebben wij een letterlijke vervulling van de profetie: „En gij zult van allen gehaat worden om Mijns Naams wil. Doch niet een haar uit uw hoofd zal verloren gaan. Bezit uw zielen in uw lijdzaamheid.” (Lukas 21: 17-19.) „Alsdan zullen zij u overleveren in verdrukking, en zullen u doden. Zij zullen hun handen aan ulieden slaan, en u vervolgen, u overleverende in de synagogen en gevangenissen; en gij zult getrokken worden voor koningen en stadhouders, om Mijns Naams wil.” „Gij zult gehaat worden van alle volken, om Mijns Naams wil.” „En het zal geschieden, dat wie u doodt, zal menen Gode een welbehagelijk werk te doen.” (Matth.24 en Lukas 21)

En zo geschiedde het. Reeds de apostel Paulus kon schrijven: „Zij hebben de aangeboden verlossing niet aangenomen, opdat zij een betere opstanding verkrijgen zouden. En anderen hebben bespottingen en geselen geproefd, en ook banden en gevangenis; zijn gestenigd geworden, in stukken gezaagd, verzocht, door het zwaard ter dood gebracht; hebben gewandeld in schaapsvellen en in geitenvellen; verlaten, verdrukt, kwalijk gehandeld zijnde (welker de wereld niet waardig was); hebben in woestijnen gedood, en op bergen, en in spelonken, en in de holen der aarde.” (Hebr. 11: 35-38.) Maar hun wordt daarbij een belofte gegeven: „Neemt dan in uwe harten voor, van tevoren niet te overdenken, hoe gij u verantwoorden zult. Want Ik zal u mond en wijsheid geven, welke niet zullen kunnen tegenspreken noch wederstaan allen, die zich tegen u zetten.” (Lukas XXI : 14 en 15.) „En wanneer zij u heenbrengen zullen in de synagogen en tot de overheden en de machten, zo zijt niet bezorgd, hoe of wat gij tot verantwoording zeggen of wat gij spreken zult; want de Heilige Geest zal u in dezelve ure leren, hetgeen gij spreken moet.” (Lukas 12: 11 en 12.)

Ook dat is geschied, letterlijk, duizendwerf. Zo luidden bijvoorbeeld herhaaldelijk de aan de kettermeesters gegeven instructies: „Laat u met de kettters in generlei strijd over de Bijbel in; want zij zijn daarin zó ervaren, dat u niet tegen hen zou opgewassen zijn. Strijd slechts op grond van de kerkelijke autoriteiten; maak over het algemeen korte metten met de halsstarrigen!” Telkens weer leest men in de geschiedenissen van de martelaren: Toen hij echter met zachtaardigheid en blijdschap belijdenis van zijn geloof deed, en hun alles met duidelijke woorden uit de Schrift bewees, vielen zij hem met razende woede in de rede: „Zwijg, ketter! Zwijg, hond!” – of riepen zij hem in felle toorn toe, evenals kardinaal Borromeo tot George van Ghese (1559): „Onzinnige! Wilt u wijzer zijn dan wij allen?” En: „Naar de brandstapel met hem!” bleef tenslotte hun éinig argument. Vrees voor deze wijsheid,

die zij niet weerstaan konden, was het, die de ongelukkigen, zoals reeds gezegd is, de tong uit de mond rukte, of hun nog op de brandstapel met ijzeren boeien de mond sloot. En ook de profetie van Jezus zelf zag men dikwijls vervuld: „En de ene broeder zal den anderen broeder overleveren tot den dood, en de vader het kind, en de kinderen zullen opstaan tegen de ouders, en zullen hen doden.” (Matth. 10: 21.)

Doch de Heiland had hun ook beloofd: „In de wereld zult gij verdrukking hebben; maar hebt goede moed, Ik heb de wereld overwonnen.” „Vrees geen der dingen, die gij lijden zult. Zijt getrouw tot den dood, en Ik zal u geven de kroon des levens.” – En zij waren goedsmoeds, en bleven het tot in de dood. Te allen tijde konden hun vijanden zich niet genoeg verwonderen over de zielenvrede, de moed, de opgeruimdheid, ja in veel gevallen het zalig genot, waarmee deze martelaars van elke leeftijd en van beiderlei geslacht, zowel uit de voornamen en aanzienlijken, rijken en beschaafden, als uit de armen en geringen, maandenlange mishandelingen, herhaalde foltering en de gruwzaamste dood ondergingen. *Victi sumus!* (Wij zijn overwonnen!) riep een Romeinse proconsul uit, toen hij zag, hoe de zwaarste pijnen en foltering een jongeling zelfs geen zucht afpersten. „Triomf! Triomf en overwinning!” riep B. Bartoccio te Rome (1659) te midden van de vlammen uit; en: „O dierbaar vuur! O lieflijke vlammen!” jubelde Antonius Oldevin de Cremona. „Ik ken die hugenoten!” verklaarde de sombere intendant Baviille aan een rechter; „met geen enkele marteling zult u hun een bekentenis of een woord van klacht afpersen!” En met een van hemelse blijdschap stralend gelaat beklom de door hem veroordeelde prediker Brousson de trappen van het schavot. En de beul zelf bekende later: „Ik heb reeds veel mensen terechtgesteld; maar bij geen van hen heb ik zó gebeefd, als bij mijnheer Brousson!” – „Wees goedsmoeds, broeders! Wees goedsmoeds!” waren de laatste woorden, die men uit de vlammen hoorde, waarin Martialis Alba met vier vrienden in het jaar 1533 te Lyon op de Place des Terreaux verbrand werd.

Horen wij het onverdachte getuigenis van een deze martelaars vijandig gezinde roomse uit de dagen van de Franse Kerkhervorming: „Aan alle kanten waren de brandstapels ontstoken. Al hield de gestrengheid van de wet het volk ook in be-dwang, tóch deed de standvastige volharding van hen, die men naar de strafplaats bracht, en die eer het leven dan de goede moed verloren, de menigte verbaasd staan. Want wanneer zij zagen, hoe eenvoudige vrouwtjes de zwaarste martelingen tegemoet gingen, om getuigenis van hun geloof af te leggen, op hun weg ten dood met luide stem psalmen zingend, en belijdend dat Jezus Christus de ware Heiland en Verlosser is; hoe de jonkvrouwen het sterven vrolijker tegemoet gingen, dan de bruiloft; hoe de mannen zich verheugden, wanneer zij de afgrijselijke toebereidselen en werktuigen van de pijnigers zagen, en, half verbrand en geroosterd, van hun brandstapels met onoverwonnen moed op de wonden neerzagen, die de gloeiende tangen hen hadden toegebracht, met blijmoedig en heilig gelaat onder de ijzeren haken van de beulen, als rotsen te midden van de baren der zee, ja in één woord glimlachend stierven, - dan verwekken deze treurige en telkens hernieuwde tafereelen enige ontroering niet alleen in de zielen van de eenvoudigen, maar ook bij de hoogsten en voornaamsten. Want de meesten konden onmogelijk geloven, dat deze lieden het recht niet aan hun zijde zouden hebben, omdat zij, met opoffering van hun leven, met zo'n grote beslistheid aan hun overtuiging getrouw bleven.

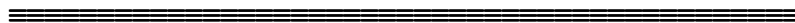
Anderen gevoelden medelijden en waren bedroefd, hen zo vervolgd te zien, en op de openbare pleinen de zwartgebrande lijken in de hoogte gehesen, aan afschuwelijke ketenen bevestigd, als de treurige overblijfselen van de terechtstelling; zij konden hun tranen niet bedwingen, en evenals hun ogen, weenden ook hun harten.” („Boek der martelaren,” door Th. Fliedner, II^e band II^e deel, bladzijde 139.)

En stierven niet allen met gejuich en blijmoedigheid – tóch met standvastige moed. Zo spreekt de roomse Illeskas in zijn „Geschiedenis van het pausdom” over een martelaar, die in het jaar 1559 te Valladolid werd terechtgesteld: „De baccalaureus (student in de godgeleerdheid) Herezuelo liet zich met weergaloze onverschrokkenheid levend verbranden. Ik stond zó dicht bij hem, dat ik hem nauwlettend kon gadeslaan en al zijn gebaren en gedragingen kon waarnemen. Hij kon niet spreken, want zijn mond was met boeien gesloten; maar zijn gehele houding getuigde, dat hij een zeer stoutmoedig en onverschrokken man was, die liever in de vlammen wilde sterven, dan zich aan het geloof der Kerk te onderwerpen. Ofschoon ik hem onafgebroken in het oog hield, kon ik toch niet het minste of geringste teken van vrees, of een zweem van pijn aan hem bemerken. Alleen lag er in zijn gelaatstrekken een uitdrukking van zo’n grote ernst, zoals ik nog nooit bij iemand ter wereld aanschouwd had. Het was iets vreselijks, hem te aanschouwen!”



Intussen was deze kracht van de bloedgetuigen niet uit hen, maar uit God. Aangrijpend klaagt een Huss, dat hij vreest voor de haat van zijn vijanden, en dat van een naderende marteldood bevangen, ’s nachts opstaat, onbemerkt – naar hij gelooft – in de tuin gaat, en daar, zoals eens zijn Meester, onder vele tranen smeekt, dat deze drinkbeker aan hem moge voorbijgaan. Doch ook zij werden door God bekrachtigd, zodat zij konden zeggen: Niet mijn wil, maar Uw wil geschiede. Vurig baden zij tot God, dat Hij hen bekwaam zou maken om Zijns Naams en Woords wil alles te verlaten en alles te lijden, en Hij heeft hen gesterkt. Ook de ernst van God doet de geschiedenis van de martelaren ons dikwijls aanschouwen in degenen die afvallig geworden zijn. Zoals Christus voorspeld heeft: „Dan zullen er velen geërgerd worden, en zullen elkander overleveren en elkander haten” (Matth. XXIV: 10), en er werden velen afvallig. Menigeen van deze afvalligen, zoals onder andere een aartsbisschop Crammer, bleef als een dolk het woord in de ziel steken: „Wie zich Mijns en Mijner woorden zal geschaamd hebben, diens zal Zich de Zoon des mensen ook schamen!” (Markus VIII: 38) Hij herriep zijn herroeping en stierf blijmoedig in de vlammen. Maar over anderen kwam een vreselijk oordeel, zoals over de Italiaan Spiera, die belijden moest: „Ik heb, tegen mijn klare en welbewuste overtuiging in, de waarheid openlijk geloochend; voor mij bestaat er geen hoop meer!” en die zich na lange en vreselijke gewetensfoltering in zijn wanhoop aan de hongerdood prijs gaf. Ook van het schrikkelijke, menigmaal door de martelaars hun aangekondigde einde van veel vervolgers, weet de geschiedenis te verhalen. God laat zich niet bespotten!

Maar die God – ook dát blijkt uit de geschiedenis van de vervolging – heeft de macht om, wanneer Hij wil, de Zijnen te beschermen. Van menige trouwe belijder zegt Hij tot satan: Die anderen heb ik in uw handen gegeven, maar deze mag u niet aanroeren; en zoals een Daniël in de kuil, mogen de leeuwen hem niet aanvallen. Juist de door de duivel meest gehate en aangevochten hoofdgetuigen van het evangelie zijn het dikwijls, waaraan deze goddelijke bescherming het duidelijkst en krachtdadigst betoond werd. Luther werd vogelvrij verklaard, en iedereen mocht hem ongestraft doden. Hoeveel vijanden dorstten naar zijn bloed; hoe graag zouden zij hem verbrand hebben; maar zelfs geen kaakslag mocht iemand ter wereld hem toebrengen, en hij, de rusteloos vervolgd, stierf rustig in zijn bed. Zo ook Calvijn, Farel, Knox en anderen. Dat is van de Heere geschied, en het is wonderlijk in onze ogen!



BLADVULLING

“O vrienden! De ervaring heeft mij geleerd hoe schadelijk het is, als kinderen of jongelingen met hun verstand boven het bevindelijk genadewerk opgroeien; een derde beletsel is als zij opgroeien in een verleidende leer, namelijk van die profetische openbaringen en verborgen dieptes, dit is in de grond een mirakel geloof. Gelukkig die er door genade een afkeer van hebben ontvangen. Dit zijn de fijnste listen van de satan, omdat ieder mens er van binnen een aanleg toe heeft. Hiertegen waarschuwt de Zone Gods scherp en vermaant integendeel om ernstig aan de gezonde leer vast te houden.”

Deze waarschuwing van ds. E. Fransen uit een preek over Openbaring 2:29 geven wij aan u door. Ons zijn 2 jonge mensen bekend die door verleiders tot “profeet” gezalfd zijn! Gods almachtige kracht is er voor nodig ze uit de banden van satan los te maken.

STEMMEN OVER DE KINDERDOOP

Kinderdoop-I U moet niet verwachten dat we hier gaan schrijven over het al of niet juiste van de kinderdoop. Die discussie gaan we niet voeren! Maar we willen wel theologen en anderen erover aan het woord laten met hier en daar een opmerking.

Kinderdoop-II “Gaarne zou ik hem in de Vespertijd laten dopen, opdat hij niet langer een heiden blijve en ik gerustgesteld word.” (“**Stemmen uit Wittenberg**”-4 -162)

Uit een brief aan Hans Löser – Op 28 jan. 1543 werd Luther een zoon geboren, die ze Paul noemden. Hij koos Hans von Löser, erfmaarschalk en landrentmeester tot peetvader en nodigde hem daartoe uit. Toch heel wat anders dan een gedoopt kind als een “gedoopte heiden” te zien, zoals wel wordt gezegd, met name in kringen van de “oude waarheid”!

Kinderdoop-III Bedenken we niet veel te weinig dat onze Blijdenis niet alleen spreekt van het **heilig** Avondmaal, maar ook van de **heilige** Doop? Het gebeurt wel dat als iemand voor het eerst deelneemt aan het Avondmaal, de kerkenraad een dergelijk persoon bezoekt om opheldering te vragen! Maar zo’n kerkenraad laat wel **alle** doopouders een **EED** afleggen, dat ze **geloven en beloven wat het doopsformulier zegt en eist!** Dan zijn **alle** ouders “geliefden in de Heere Jezus Christus”! Weet u hoe dit alles ligt?! Dan horen we dat eens graag van u...

Kinderdoop-IV Zijn de “geliefden in de Heere Jezus”, waarvan het avondmaalsformulier spreekt, ándere “geliefden in de Heere Jezus”, dan zij die als doopouders zo worden aangesproken? Wie heeft hier een écht antwoord op?

Kinderdoop-V “En waarom wil men, dat de kinderen gedoopt worden? Omdat het zo de gewoonte is, omdat men anders heidense kinderen voor zich heeft! O, deze **heidense doop!** Hij is bepaald een zondvloed, waarin duizend en **miljoenen van christenkinderen verdronken worden** en een arke Gods, waarin de kinderen der gelovigen gered worden!” Dit is een woord van dr. Kohlbrügge en is te vinden in “Schriftverklaringen”-deel-22-blz. 56. Kohlbrügge was een groot voorstander van de kinderdoop. Wij denken dat Kohlbrügge bedoeld heeft, dat in de meeste gevallen de doopouders **staan te liegen en meined plegen; en hun kinderen niet opvoeden overeenkomstig hun gedane belofte voor God en Zijn gemeente** en daarom verloren gaan.

Kinderdoop-VI Spurgeon, Bunyan, Philpot, zendeling W. Carey en vele anderen, waren niet voor de kinderdoop. Het is u bekend; zij waren baptisten. Maar denkt u niet dat de meeste predikanten in onze dagen óók baptisten zijn? Ja, niet naar de **vorm**, maar wel naar de **i n h o u d** ! En zij schrijven hele boeken over de kinderdoop, maar doorgaans worden we er niet wijzer van...

Kinderdoop-VII Vindt u het ook niet merkwaardig dat reformatorische kerken in ons land heel goede contacten hebben met Baptisten in Oost Europa en elders, hen als goede christenen erkennen en steunen, terwijl... in eigen land verwerpers van de kinderdoop niet als goede christenen worden aangemerkt, terwijl dezen bij hen geen volwaardig (kerk)lid kunnen worden? En zij komen onder censuur als zij de volwassendoop toepassen. Is dat meten met twee maten of heeft u er een andere omschrijving voor?

Kinderdoop-VIII “Wanneer uw kind in de naam van Jezus Christus gedoopt wordt, mag u ervan verzekerd zijn, dat de hemelse Vader door de Heilige Geest, die de wortel van het geloof is, de belofte van het verbond in zijn hart verzegelt, dat het gemeenschap heeft aan het gekruisigd lichaam en vergoten bloed van Jezus Christus, en daardoor de afwassing, dat is de vergeving van zijn zonden, ware gerechtigheid en heiligheid bezit, zo zeker als het met het water, dat de lichamelijke onreinheid pleegt af te wassen, gedoopt is, en dat het door de Heilige Geest een waar lid van het ware lichaam van Jezus Christus is.”
(Olevianus)

Kinderdoop-IX Zoals reeds opgemerkt zijn er predikanten die over gedoopte kinderen spreken als over “gedoopte heidenen”. Een verschrikkelijke uitdrukking. Kinderen zijn ook vóór hun doop “kinderen des Koninkrijks”; door de doop wordt dit verzegeld! Het zijn geen kinderen van heidenen! Ja, “kinderen des Koninkrijk” moeten gaan in de weg van waarachtige bekering en dienen voor God en Zijn Koninkrijk te leven. Doen ze dat niet, dan worden ze eens als “kinderen des Koninkrijks” buiten geworpen.

Kinderdoop-X Predikanten hebben wel eens gezegd: “We gaan een verdoeme-lingetje dopen” en “Het is een stukje brandhout voor de hel.” Dit is historisch én... allervreselijkst.

Kinderdoop-XI “Wij moeten met hartelijke ootmoedigheid en dankbaarheid die gewisse beloften Gods voor onze kleine kinderen aannemen, en passen dezelve gelovig op hen en op hun staat toe; waarna wij hen dan, uit kracht van Gods genadige weg en beloften, nu ook gelovig voor des Heeren waarachtige bondgenoten en aangenomen kinderen, ja voor heiligen

in Christus Jezus, moeten houden en erkennen, steunende enkel en alleen op de beloften van Gods Verbond, dat de Heere ons dat toegezegd en beloofd heeft; en dat het daarom ook gewisselijk waarachtig is. En ziet! op dat fundament moeten wij alle kinderen van gelovige ouders als bondgenoten Gods dopen en houden en erkennen hen er zo lang voor, totdat, opgroeiende, aan ons het tegendeel met hun gedrag mochten komen te betonen. Anders dan zodanig mogen wij hier niet handelen.”

Het boven geciteerde lezen we in de Catechismus Verklaring (Zondag 27, vr. 72-74) van ds. Theodorus van der Groe.

Kinderdoop-XII We vertrouwen erop u allen wat stof tot overdenking te hebben gegeven! Reacties vernemen we graag.



Waar zijn de 10 stammen gebleven?

Een groot aantal bevindelijke christenen gelooft in het herstel van Israël. De kerken zelf zijn actief met betrekking tot de bekering van Israël. Zo heeft de Gereformeerde Gemeenten een deputaatschap met betrekking tot Israël. Toch zijn niet alle raadsels omtrent de bekering van Israël opgelost. Te denken valt aan het vrederijk, komt dit wel of niet op deze aarde? En zo ja, het wanneer van de komst van Christus: voor of na dit vrederijk? .

Even voor de goede orde: vele christenen in de vroege kerk geloofden wel in de komst van het vrederijk maar niet in het herstel van Israël. Een fameus wetenschapper van de vroege kerk merkt op: “Tegen de gnostici poneert Irenaeus met klem zijn versie van een voorstelling, die in het vroege christendom vrij algemeen verbreid was, maar in de loop van latere jaren telkens weer als ketters werd veroordeeld: het chiliasme, de verwachting van het “duizendjarige rijk”. (zie, Irenaeus, van: Eginhard Meijering, blz. 218).

WAAR ZIJN DE 10 STAMMEN?

Het is niet de bedoeling om op die vraag in te gaan. Ik wil een andere vraag aan de orde stellen: Wat houdt de het herstel van geheel Israël in? Bij deze vraag doemt meteen een subvraag op: waar zijn de 10 stammen gebleven?

Dat er een herstel van de 10 stammen is, beaamt de engelse theoloog Greenhill bij de behandeling van Ezechiël 37. In vers 22 staat: “En Ik zal ze maken tot een enig volk in het land, op de bergen Israëls; en zij zullen allen te samen een enige Koning tot koning hebben; en zij zullen niet meer tot twee volken zijn, noch voortaan meer in twee koninkrijken verdeeld zijn”. Greenhill merkt op dat de beloften uit Ezechiël 37 nog niet vervuld zijn daar de 12 stammen nog niet zijn verenigd onder deze enige Koning, Jezus Christus.

Binnen de oudtestamentische wetenschap is er in 1992 een dissertatie verschenen van dr. J. W. Mazurel met als titel “De vraag naar de verloren broeder. Terugkeer en herstel in de boeken van Jeremia en Ezechiël”. De ruimte is te klein om hier te noemen welke teksten Mazurel aanvoert waarin het herstel van de 10 stammen, de verloren broeder, wordt geproclameerd. In elk geval is Ezechiël 37:22 erbij. Mazurel merkt op (blz. 214): “Uit

Ezechiël 37 blijkt evenwel hoe belangrijk het thema “geheel Israël” ook voor Ezechiël is: hij kondigt de herleving van ‘het gehele huis van Israël’ aan; hij maakt daarbij duidelijk dat dit de samenvoeging van Juda en de met ‘Jozef’ verbonden stammen ook tot één natie impliceert”.

Toch doet er zich een probleem voor. Waar is de verloren broeder Jozef gebleven? Beter gezegd: waar zijn de 10 stammen gebleven? Dat de 10 stammen zijn weggevoerd naar Assyrië leert ons 2 Koningen 17. Ook de Assyriologie! , ondersteunt dit. Zo zijn er pronkschriftjes van Sargon gevonden in 4 zalen van zijn paleis die nagenoeg hetzelfde blijken te zijn en ongeveer zo zijn geformuleerd “Samaria belegerde ik en veroverde ik. De 27.290 mensen, die daar woonden, voerde ik weg. 50 strijdswagens bracht ik uit hun midden bijeen. De achtergebleven liet ik goed gedrag leren”. (zie, “De ondergang van Samaria”, dr. Bob Becking, blz. 48.). Historische bronnen en de archeologische vondsten bevestigen het beeld dat de 10 stammen zijn weggevoerd naar Assyrië en dat diverse steden in grote delen van het land zijn veroverd of verwoest. (zie, “De ondergang van Samaria”, dr. Bob Becking, blz 67).

Toch is het lastig om de 10 stammen verder op het spoor te komen. In Assyrië is men hoogst vermoedelijk grotendeels of zelfs geheel geassimileerd. Dit vermoeden is wederom afkomstig uit de Assyriologie. Gevonden contracten en transacties laten zien dat Israëlitische namen langzamerhand veranderden in Assyrische namen. Zo merkt een oudtestamenticus aan de universiteit van Utrecht op nadat hij de namen, die vermeld staan op enige contracten en transacties uit Assyrië, heeft bestudeerd: “Het is interessant om daarbij een proces van assimilatie te onderkennen. Bij drie van de vier Israëlieten is de naam van een zoon bekend. Deze zoons dragen Assyrische (Adad-Milki-Eresj) en Aramese (Dadi-larim, Am-yadi) namen. Dit gegeven is ook bij andere nakomelingen van Israëlitische ballingen waarneembaar en kan gezien worden als een geleidelijke aanpassing aan de lokale cultuur en het verlies van eigen identiteit. In tegenstelling tot de Babylonische ballingschap is er geen terugkeer naar het land van herkomst bij de Assyrische ballingschap. De Israëlieten zijn in de smeltkroes van de volkeren verdwenen”. (zie artikel in, “Zij schreven geschiedenis” van dr. Bob Becking, blz 330).

Zo duidelijk als de profeten spreken over het herstel van geheel Israël zo onduidelijk is het waar de 10 stammen zijn gebleven. Er bestaat wel een mogelijkheid dat een deel van de 10 stammen in 722 voor Christus bij de ondergang van Samaria gevlucht is naar het Zuidelijke rijk en zich heeft verenigd met de 2 stammen. Zo stelt de oudtestamenticus aan de universiteit van Utrecht: ‘Daarbij moet echter ook gewezen worden op de mogelijkheid dat velen uit het Noordelijke rijk in deze periode naar Juda of Jeruzalem zijn gevlucht’ (zie, “De ondergang van Samaria”, dr. Bob Becking blz 67, 68).

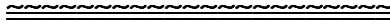
Het blijft echter gissen wat weer kan leiden tot vergissen. Laten we daarom maar met een Daniël vertrouwen op God die knopen ontbindt en raadsels oplost. Duidelijk is dat geheel Israël eens weer verenigd zal worden onder één Herder. Het is echter voor ons allen nodig dat wij ook als een schaap ons mogen stellen onder deze kudde van alle tijden en plaatsen. Nog steeds gaat deze Herder uit door middel van de nodigende prediking van het evangelie om schapen te verenigen tot een grote kudde zelfs uit de afvallige volkeren (Johannes 10:16): “Ik heb nog andere schapen (volkeren) die van deze stal (Israël) niet zijn; deze moet Ik ook toebrengen en zij zullen Mijn stem horen en het zal worden één kudde, en één Herder”.

**Emmeloord
Reinders**

Hans

De bedoeling en de moeilijkheid

VAN HET BOEK DE OPENBARING VAN (AAN) JOHANNES



Wij moeten onderscheid maken tussen het profetisch gedeelte van het boek der Openbaring en het onderwijzend gedeelte. In zoverre het gaat om het zuiver profetisch gedeelte, dat is altijd een verborgenheid geweest, en dat zal waarschijnlijk altijd een verborgenheid zijn, ten minste totdat het vervuld is. De ene verklaarder na de andere heeft over het onderwerp geschreven. En met veel zelfingenomenheid en klaarblijkelijk tot hun eigen volle tevredenheid, schijnen zij voorname punten van de waarheid te hebben uitgemaakt. En aldus komen zij gedurig voor de dag, zoals dr. Cumming, met hun commentaren en hun verklaringen in keurig gedrukte, fraai gebonden deeltjes, bijna als een jaarlijks kerstgebeuren. En zij bepalen het nauwkeurige einde van de wereld, en verklaren al de bijzonderheden van deze verwonderlijke profetieën.

Nu veroordeel ik niet die dienstknechten van God, die zoals ds. Huntington en dr. Gill, op een bescheiden wijze hebben geschreven over de voornaamste hoofdpunten, en die de algemene hoofdpunten van het boek Openbaringen hebben beschreven. Het is de poging tot in bijzonderheden de betekenis van ieder profetisch zinnebeeld te verklaren en dit scherpomlijnd te bepalen, en hieraan zijn plaats en volgorde naar de tijd toe te wijzen, die ik afkeur. Want als wij de grote meerderheid van de verklaarders van de Openbaring nemen, geloof ik, dat wij wel mogen zeggen, dat wij, wanneer wij hebben gelezen en herlezen, al hetgeen zij hebben gezegd over het onderwerp, geen voldoening gevoelen met hun uiteenzetting.

Zij geven ons lange verklaringen van de zeven zegelen, en van de zeven bazuinen, en van de glazen zee, en van de grote draak met zijn zeven hoofden en tien hoornen en zeven kronen op zijn hoofden, en zij bepalen de tijden van al deze gebeurtenissen. Zij verklaren ook het mystieke getal van het beest, en wat het merkteken is, dat de mensen ontvangen aan hun voorhoofd. Zij halen hun rekenkundige tabellen voor de dag en berekenen wat er wordt bedoeld met het getal 666. Zij verklaren, wanneer Babylon zal vallen, en de wereld zal worden verwoest, en zij doen de gehele zaak af tot hun voldoening. Maar, zoals ik tevoren zei, wanneer wij al deze geleerde verklaringen hebben gelezen en herlezen en onderzocht, dan zijn wij nog even ver.

Wij hebben geen helderder denkbeelden van wie het beest is, noch wat het merkteken is. Noch wat het getal van zijn naam is, wanneer het zich verhief, of wanneer zijn einde komen zal. Laat men mij niet verkeerd begrijpen. Onge twijfeld zijn er zekere hoofdlijnen in de zeven zegelen, en de zeven bazuinen, en dat de Roomse kerk wordt voorgesteld als de vrouw zittende op het beest. Dit alles lijkt tamelijk duidelijk. En het is nuttig en leerzaam, als een waarschuwing, opdat wij geen deel zullen hebben aan haar zonden en plagen. Het is wanneer wij ertoe komen, deze verscheidene hoofdlijnen op een duidelijke en bepaalde wijze op te vullen, zoals het bepalen van tijden en perioden, dat wij schijnen terug te zakken in duisternis en verwarring. In het bijzonder, omdat vele van deze aangevoerde tijden reeds zijn gelogenstraft. Gaat evenwel op deze grond het Goddelijk woord van de belofte teniet? Ligt er niet een zegen in het horen, in het lezen en in het bewaren van de woorden van dit boek? En kunnen wij niet dit alles hebben, zonder in staat te zijn de bijzonderheden van de Openbaring

op klare wijze te verstaan, of precies de betekenis te verklaren en de tijd te bepalen van ieder profetisch zinnebeeld?

Om dit punt te verduidelijken wil ik vier bijzondere zegeningen noemen, waarvan wij beroofd zouden zijn geweest, indien wij niet bevoorrecht waren geworden met het boek van de Openbaring.

Ten eerste: De Kerk zou hebben aangenomen, dat door de prediking van het Woord en de verbreiding van het Evangelie het koninkrijk van God in algemene zin in de wereld zou zijn opgericht. En dat alle mensen zouden ingaan als onderdanen en dienstknechten van Christus, zonder moeilijkheid en tegenstand. Maar het boek van de Openbaring bereidde haar voor te verstaan, dat zich antichristelijke machten zouden verheffen, die zich tegen het Evangelie zouden stellen, en die nooit zouden toelaten, indien zij het zouden kunnen voorkomen, dat de waarheid zou worden gevestigd in haar zuiverheid en kracht.



Het bovenstaande is de mening van ds. Philpot, welke hij uitspreekt in een preek over Openb. 14:12. De andere punten laten we gaan, welke er over handelen dat de kerk voorbereid moet zijn op lijden, te leren dat God getrouw is, en dat er een gezegend en heerlijk einde zal zijn voor de vervolgte, bedroefde en bekommerde heiligen van God.

U hebt wel begrepen dat Philpot kritisch staat t.o.v. de exegeten van de Openbaring! Hij moet al helemaal niets hebben van exacte tijdsbepalingen. Hij heeft geen voldoening kunnen vinden in allerlei verklaringen en meent dat er altijd verborgenheden zullen blijven en dat de vervulling van de profetie de beste verklaring zal zijn, zoals “onze” Witsius het uitdrukte. We denken niet dat Philpot kennis heeft kunnen nemen van onze Nederlandse verklaringen van de Openbaring. Het zou kunnen zijn dat deze hem hier en daar wat meer duidelijkheid hadden gegeven. Maar dat is slechts gissen.

Laten we er echter niet aan voorbijgaan dat Philpot een uitgesproken chiliast was, die neigde naar het pre-standpunt. En tevens dat hij het pausdom zag als de antichrist, maar met alle profetieën daarover ook niet goed raad weet.



NIET STICHTELIJK ?

Wij leven in een “beschaafde” tijd, we leven onder een “beschaafd” christendom. De ruwheid van voorheen dat we elkaar met pijl en boog, spies en knots afmaakten, ligt heel ver achter ons. Tegenwoordig gaat dit alles “beschaafder”. De rauwe en ruwe moordtuigen van voorheen zijn immers vervangen door zeer verfijnde verdelgingsmethoden, ontwikkeld door beschaafde ingenieurs en andere deskundigen, dikwijls in witte laboratoriumkleding.

We gaan ook als christenen veel “beschaafder” met elkaar om en uiteraard zo ook met andersdenkenden. We gebruiken zeker geen onbeschaafde woorden en we wachten ons wel voor daden die aanstoot kunnen geven. We willen toch ook “stichtelijk” met elkaar omgaan, want alle dingen stichten nu eenmaal niet! We zullen zielenverleiders zeker geen “adderengebroidsel” en “duivelskinderen” noemen...



1. Van de profeet Elia lezen wij dat hij –na het altaar des Heeren geheeld te hebben- de priesters van Baäl slachtte, na eerst met deze verleiders enorm gespot te hebben. De “moderne” godsdienst kan het spotten van de Godsmen Elia onmogelijk waarderen. Je moet toch “respect” hebben voor een ander zijn overtuiging...
2. Ja, en dan Simsom. Vossen met brandende fakkels het staande koren in sturen om het voedsel van Gods vijanden te verbranden. en met een ezelskinnebakken mensen doodslaan, enzovoort. Zelfs bij zijn dood nog meer mensen daarin meenemen dan bij zijn hele leven! Een geloofsheld, volgens Hebréeën 11...
3. Neem de profeet Samuël, die grote man Gods, van wie we niet lezen dat de Heere hem ergens voor bestrafte. We lezen dat hij de koning Agag in stukken hieuw, voor het aangezicht des HEEREN te Gilgal! Maar hij handelde toch niet zo stichtelijk zouden we zeggen. Maar toch... een zeer getrouwe profeet Gods, die opkwam voor de rechten van zijn God!
4. De profeet Jesaja (1:10) noemde de (godsdienstige) leidslieden van zijn dagen “oversten van Sodom” en het verbondsvolk “gij volk van Gomorra.” Vonden ze vast niet stichtelijk...
5. De getrouwe Jeremia zegt van het godsdienstige volk van zijn dagen (6:13): “Want van hun kleinste aan tot hun grootste toe pleegt een ieder van hen gierigheid, en van de profeet aan tot de priester toe bedrijft een ieder van hen valsheid.” Als er in onze dagen zo’n profeet opstond zouden ze hem doden. De profeten van de oude dag zijn ook vervolgd en gedood!
6. De Heere Jezus verwijt de vrome leidslieden en het vrome volk van Zijn dagen, dat ze de profeten hebben gedood en gestenigd die tot hen gezonden waren. En... “Opdat op u kome al het rechtvaardige bloed, dat vergoten is op aarde, van het bloed des rechtvaardigen Abels af tot op het bloed van Zacharia, de zoon van Barachia, welke gij gedood hebt tussen de tempel en het altaar.” (zie Mattheüs 23:35 en 37)
7. Johannes de Doper noemt het godsdienstige volk dat tot hem kwam om gedoopt te worden **“adderengebroidsel”** (Lukas 3:7). Welk een onstichtelijk man van de verkondiging van het Evangelie.
8. De Zoon van God heeft o.a. de volgende benamingen voor de voorgangers, docenten en doctoren in de Godgeleerdheid van zijn dagen: “kinderen der hel”- “blinde leidslieden” – “dwazen en blinden” – “geveinsden” – “slangen en adderengebroidsel”. U leest het in Mattheüs 23 en is met veel uit te breiden.
9. Stefanus noemde in de laatste ogenblikken van zijn leven de vroomsten van de vroomsten: “hardnekkigen en onbesnedenen” – “onbesnedenen van hart en oren, die altijd de Heilige Geest wederstaan.” (zie Hand. 7:31)
10. De zielen onder het altaar roepen: “Hoe lang, o heilige en waarachtige Heerser, oordeelt en wreekt gij ons bloed niet van degenen die op de aarde wonen?” (zie Openbaring 6:10) Men zou het in onze dagen “niet stichtelijk” durven noemen...



We noemden u 10 voorbeelden uit het eigen Woord van God en u begrijpt wel, dat we ze met vele, vele uit zouden kunnen breiden. U vindt ze zelf overvloedig in het Woord. Denk alleen maar aan de zo “onstichtelijke” vloekpsalmen!

De geschiedenis van Gods Kerk is er ook vol van. De “beeldenstorm” was niet bepaald stichtelijk en de watergeuzen met hun door Rome afgesneden neuzen en oren (voorwaar geen kandidaat ouderlingen, zoals professor Wisse eens schreef!) waren ook niet zo stichtelijk. Maar het heeft de Almachtige behaagd -mede door dezer arbeid- ons land te bevrijden van het rooms spaanse geweld!

En wat denkt u van de handelswijze van Jannet Geddes? Het was zondag 23 juli 1637 dat het “misboek” in de St. Giles voor het eerst moest worden gebruikt. De kerk was overvol toen Dr. Hanna op de kansel verscheen om de nieuwe liturgie voor te lezen. Tijdens de vroegdienst was er nog niets aan de hand. De voorlezer gebruikte de gebeden uit het *Book of Common Order*, de liturgie uit de tijd van de Reformatie. Bij de voormiddagdienst stroomde het hele kerkgebouw vol. De aartsbisschop van St. Andrews was bij deze gelegenheid aanwezig. De bisschop van Edinburgh zou preken. En om tien uur verscheen deken Hanna, toen een gemurmel uit de menigte opsteeg en overging in een luid gepraat. De overlevering vermeldt dat een bejaarde vrouw, Jannet Geddes is haar naam, plotseling opstond en Dr. Hanna luidkeels toeriep: “Schurk, spreekt ge de mis in mijn oor?”, waarop zij een voetstoeltje pakte en die in de richting van de eerwaarde spreker wierp. Vrouwen begonnen hierop te schreeuwen en uitten kreten als: “Wee! Wee! Vanwege deze droeve dag dat zij de paperij onder ons brengen.” De bisschop liep naar de preekstoel om het volk tot stilte te manen, maar zijn stem werd overtroffen door geschreeuw en gejoel. “Verraders, buikgoden, bedriegers!” klonk het tussen de gewelven door. De stoelen vlogen langs de pilaren in de richting van de prelaten. De stadsregering werd hierop te hulp geroepen om de orde te herstellen. Hellebaardiers drongen de menigte de straat op. Het gepeupel liep nu in de Highstreet te hoop en gooide stenen door de ramen van het kerkgebouw. Nu kozen de deken en de bisschoppen het hazenpad. Achtervolgd door de woedende menigte die hen voor papen uitmaakte. De gehele stad was in rep en roer toen het nieuwe dienstboek van koningswege werd ingevoerd in het bolwerk van de Schotse calvinisme. Deze zondag ging de geschiedenis in als de “Srony Sabbath”.¹



Dat was toch voorwaar niet bepaald stichtelijk! Maar wat was het **gevolg** van deze zo onbeschaafde daad? Dat zegt ons Samuel Rutherford in *De beproeving en zegepraal des geloofs*:

“Dat wij de dag der kleine dingen niet verachten. Het begin van Gods grote werken is klein. Wat kon het betekenen, dat een arme vrouw **een bankje wierp naar de man die in Edinburgh voor het eerst uit het nieuwe liedboek las?** Het werd niet aangemerkt als een verheven voorval der Goddelijke voorzienigheid, doch het werd een zaak van belang, totdat er, **legers van mensen op de been kwamen, drie koninkrijken in beroering kwamen**, het trompetgeklank, de wapenkreet werd vernomen, verwoesting op verwoesting volgde, klederen in bloed gedrenkt werden, en al grotere afmetingen aanneemt, opdat de wraak des Heeren, en alle wraak van Zijn tempel het land der gesneden beelden vervolge, en de koningen der aarde opwekke, om de strijd aan te binden tegen de **grote hoer van Babylon, teneinde de Joden**

¹ Gegevens uit: L.J. van Valen, *Naftali, een losgelaten hinde* (De strijd en het lijden van de Schotse kerk), blz. 57/59.

tot hun Messais mogen wederkeren, en Israël en Juda de weg naar Sion vragen, hun aangezicht derwaarts gewend, het pad met tranen besproeiend; opdat de krijgsmacht der heidenen en de koninkrijken der wereld mogen worden de koninkrijken van God en Zijn Zoon Jezus Christus.”



Een bankje werpen in de kerk naar een vijand van de waarheid Gods! In verzet komen tegen de wettige overheid! Welk een “onbeschaafde” methoden werden hier gebruikt! En hoe werden deze middelen door God gezegend...

Onze oren zijn zo fijn besnaard dat je niet meer spreken mag over de “hoer van Rome”, om nu maar één voorbeeld te noemen. Want we beroepen ons immers op de Zaligmaker, van Wie het vals/vrome versje zingt: “Zijn woorden waren vriend’lijk, Zijn stem was altijd zoet”. Dit geslacht weet bijna niets meer en de voorgangers die het doorgaans wél weten, zwijgen in alle talen. Een enkele uitzondering daargelaten.

Wat zou het een grote zegen van Godswege zijn als er nog eens zulke “onstichtelijke” profeten in onze dagen opstonden. Laat er onder ons veel gebed voor zijn!



De toestand in Israël



We lazen in het blad *Nieuws uit Israël* van mei 2006 o.a. het volgende:

“De wereldsituatie kan zich in één ogenblik zo dramatisch veranderen, zoals men het nooit voor mogelijk zou gehouden hebben. Laten wij als voorbeeld de voormalige minister-president van Israël nemen, Ariël Sharon. Deze voorheen ontoegefelijke generaal werd voor het Midden-Oosten plotseling tot een garantie voor vrede. Men had gehoopt, dat zijn plotselinge ommekeer, die hij als minister-president maakte, stabiliteit zou brengen. Maar plotseling werd Sharon doodziek en opeens zag de hele situatie in het Midden-Oosten er weer heel anders uit, zodat alle wereldpolitici in onzekerheid raakten en alle vredesinspanningen op de kop stonden. Midden-Oosten expert Peter Scholl Latour schreef over het plotselinge verdwijnen van Sharon: ‘Het wegvallen van Sharon is een groot verlies, De situatie in de regio wordt daardoor nog labieler, dan zij zonder meer al is.’ Dat de terreurorganisatie Hamas kort daarna in de Palestijnse gebieden aan de macht gekomen is, onderstreept deze woorden. Op een dergelijke manier zal de hele wereld onvoorbereid getroffen worden. Plotseling zal de wereldsituatie een dermate verrassende ommekeer ervaren, dat de Bijbelse profetieën, zonder lange voorbereidingstijd, in vervulling zullen gaan.”



Het bovenstaande citaat geeft heel goed weer hoe de huidige situatie in Israël is. Er worden ook weer gruwelijke aanslagen gepleegd in Israël. Op 17 april een vreselijke aanslag in Tel Aviv met 10 doden en tientallen zwaar gewonden, waarvan er op dit moment (20/4) nog tien in coma liggen. Deze aanslag is gepleegd door de Hamas. Premier Olmert heeft gezegd deze aanslag niet te zullen vergelden. Politiek gezien mogelijk juist, omdat hij de huidige westerse anti Hamas stemming niet in gevaar wil brengen. Maar wat bij volgende grote aanslagen, die ongetwijfeld zullen komen? We denken niet dat hij dit vol kan houden. Terroristen moeten afgestraft worden en wel, heel hard.

We lezen vrijwel dagelijks van “kleine” incidenten, beschietingen vanuit de Gazastrook en als reactie weer bombardementen van Israël en het elimineren van Palestijnse leiders. Hoelang dit alles door zal gaan alvorens er een grote oorlog uitbreekt is voor ons duister. Maar het is ongetwijfeld zeker wat hier boven werd geciteerd, dat de wereldsituatie van het ene moment op het andere dramatisch zal veranderen. Deze verandering zal dusdanig zijn dat onze beide oren zullen klinken. We zijn ongetwijfeld op weg naar Armageddon zoals u elders kunt lezen.

In het volgende nummer hopen we weer uitgebreider aandacht te besteden aan de situatie in het gehele Midden-Oosten, met Israël als middelpunt. We hopen dan ook weer in de leer te gaan bij de “oude” theologie. De nieuwe wijn van de huidige theologen begeren we niet, al wordt deze uit de zwaarste kan geschonken. Hun bedorven wijn kunnen we beter maar weg laten lopen. Onze tijd vraagt niet om galmende stemmen, duistere uitdrukkingen, scholastieke verhandelingen, maar onze tijd schreeuwt om het Profetisch getuigenis van onze oude theologen. En deze getuigenissen zijn ruimschoots voorhanden. We hopen ze DV de volgende keer weer in ruime mate voor u op te dienen!



N A G E K O M E N

✚ *Protestants Nederland* – **wees waakzaam!** We vragen ons af waarom *Protestants Nederland* zo ‘soepel’ schrijft over paus Benedictus XVI. In het nummer van mei wordt het boek *Waarden in tijden van ommekeer* van de hand van deze paus besproken. We vinden dat ds. M.J. Arntzen wel een heel positief geluid laat horen. Heeft dan niemand meer door wie de paus in werkelijkheid is? Men leze eens na wat we in “Verwachting” 2005, no. 3 op de bladzijden 32, 56 en no. 4, blz. 57 schreven over deze paus. Welke “waarden” hanteert de paus? Hij weigerde als kardinaal Ratsinger het misbruik van minderjarigen door zijn (heilige) priesters aan te pakken. En wat doet hij er aan als paus, terwijl we vrijwel dagelijks van dit misbruik kunnen lezen? Wat doet hij? Niets! “Protestants Nederland”, let op uw zaak! Ga eens in uw oude spoor van krachtig te waarschuwen tegen het gruwelijke pausdom. “Protestants Nederland”, een vraag: **Is het pausdom een voluit anti-christelijke macht of niet, en is ook deze paus een vreselijke afgodendienaar of niet?**

✚ **Pedofielen richten politieke partij op.** Ons land krijgt er een partij bij die voortkomt uit de pedofielenbeweging. De nieuwe politieke partij “Naastenliefde, Vrijheid en Diversiteit” (NVD) streeft naar legalisatie van kinderporno en naar seks tussen volwassenen en kinderen. Ook seks met dieren moet een plaats krijgen. De partij wordt woensdag officieel opgericht. Tweede Kamerlid Geert Wilders heeft de ministers van Justitie en van Binnenlandse Zaken vragen gesteld over de partij. Hij wil dat ze onderzoeken of een partij „met dergelijke ziekelijke ideeën“ al kan worden ontbonden voor ze daadwerkelijk wordt opgericht. Dit is een (gedeelte) van een persbericht van 30 mei. Men zou zeer bang worden om in Nederland te leven.

✚ **De aardbeving op Java** is geen direct teken van het einde van de wereld of deze bedeling. Honderden jaren geleden waren er ook vreselijke natuurrampen, ook aardbevingen. Niettemin is het een schrikkelijk teken, een ontzettend gebeuren. Wat beseffen weinig van het wereldwee. Maar beseffen we vooral dat het zo opmerkelijk is dat landen die nog nooit het ware Evangelie hebben gehoord en aangenomen, steeds zo getroffen worden door zulke vreselijke rampen en... een land als Nederland -dat massaal het Evangelie verzondigt of minacht- totnogtoe gespaard is gebleven? Is het dan niet zeer te vrezen dat -tenzij er bekering komt in kerk en staat- het oordeel over ons land niet anders dan allervreselijkst kan zijn.

✚ **Paars.** Koningin Beatrix is op bezoek geweest in een moskee te 's-Gravenhage. Dat bezoek was voor de heer G. Wilders uit de Tweede Kamer aanleiding om zich “paars” te ergeren. Hij ergerde zich namelijk uitermate door het gedrag van de koningin om geen handen te schudden met moslimmannen. Nu is daar wel wat voor te zeggen. Want zou onze vorstin haar hand hebben uitgestoken, dan zou deze geweigerd zijn! Dat zou wel een grote belediging zijn geweest. Met de heer Wilders zijn we van mening dat ze dit toch maar had moeten doen; dan was weer openbaar gekomen wat deze godsdienst is. Uiteraard betrad ze de moskee op kousenvoeten! Onze premier heeft het optreden van de koningin als voorbeeld gesteld! De ergernis van Wilders, dat de koningin en premier Balkenende de Nederlandse normen en waarden “in de uitverkoop” doen, valt volledig te onderschrijven.

~~~~~