

Verwachting

Bijbels toekomstblad

*Een ex-
priester
volkomen
ontmaskerd*

*Nieuwe heme-
len en een
nieuwe aarde*

*De islam op
de stoep*

*Bent u een
mens?*

*Smeulend an-
tipapisme*



*Zoekt in het Boek des
Heeren en leest; niet een
van dezen zal er feilen,
het een noch het ander
zal men missen*

Jesaja 34: 16a

Bij de voorplaat. Van palmbomen in Israël lezen we al in de Bijbel. Denk aan de 70 palmbomen in Elim. Debora woonde onder een palmboom. Bij het loofhuttenfeest werden palmtakken gebruikt. Jericho wordt de palmstad genoemd. Met palmtakken ging men de Heere Jezus tegemoet. Het is ook een beeld van de overwinning, Openb. 7:9. De rechtvaardige wordt vergeleken met een palmboom. *“De rechtvaardige zal groeien als een palmboom, hij zal wassen als een cederboom op Libanon”*, Ps. 92:13. Calvijn zegt van hen: “Zij zullen met niet minder schoonheid en waardigheid schitteren in de kerk dan de cederen op de Libanon.”

Colofon

Verwachting is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

"Verwachting" verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buys
Sparreweg 6
2803 JT Gouda

Telefoon: 0182-572867

E-mail:
verwachting@solcon.nl

Postbankrek. :
3496856

Abonnement: € 13,60 per jaar. Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het laatste nummer van de jaargang.

Opzegging: Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.



Beste abonnees,

Het laatste nummer van 2006 is nogal vertraagd. De hele maand december zijn we veel aan het tobben geweest met de gezondheid. Ook waren (zijn) er kerkelijke moeilijkheden die zeer hebben aangegrepen. Allemaal oorzaken dat het met de voortgang van "Verwachting" nogal tegen heeft gezeten. We zijn blij en dankbaar u nu dit nummer te kunnen toezenden. De inhoud is er niet minder om. Het is de bedoeling dat het eerste nummer van 2007 in maart weer op tijd verschijnt. Het zal dan denkkelijk wel wat kleiner van omvang zijn, maar het blad is de laatste jaren toch nogal aardig uitgegroeid...



U leest in dit nummer weer heel veel; ook veel van het bedrog dat er is om het vreselijke lichaam van het pausdom in een mooi daglicht te stellen. De ex-priester Hegger promoot de kerk van Rome op een zeer droevige wijze. Grote vijanden van Christus worden zomaar door hem bij Gods heiligen geschaard. Maar ook in reformatorisch Nederland is men hard bezig de scherpe kantjes van het antipapisme af te slijpen. U leest er veel over in de scriptie van onze gewaar-deerde scribent C.H. van den Hoven. Het RD vond zijn onderzoek een bespreking waard op de voorpagina van haar blad van 29 december 2006. We vinden deze scriptie een felicitatie waard. Bij dezen dan! We spreken de wens uit dat de Heere hem kracht en bekwaamheid mag geven, om dwars tegen het kerkelijk en theologisch denken van onze dagen in, Gods Woord en Waarheid hoog te verheffen, hetgeen trouwens ons aller roeping is. Het zal doorgaans niet veel eer opleveren, daar verdrukking en spot ons deel is. Dat is doorgaans de weg van Gods Kerk.

Maar zo blijft het niet – er komt een andere tijd. Straks zal het een eer zijn om Christus na te volgen! Daar leest u ook van in dit nummer! We kunnen en mogen optimistisch zijn, ook al zijn we realistisch!

Rest ons u allen een rijk gezegend 2007 toe te wensen. De Heere zegene u en de uwen en zij u genadig.

C.J. Buys

Verwachting



“Het grootste deel van West en Noord Europa, de hun aangeboden weldaad van het Evangelie versmaad hebbende, blijft hardnekkig in de openbare godsdienstdwalingen, welke het onreine en afgodische Rome de volkeren uit een vergulde beker aanbiedt.

Het zuiverder deel der kerk, wegens verschillen in sommige gevoelens van mensen van een onbezadigde inborst, in welke meer vuur dan wijsheid is, in d e l e n g e s c h e u r d zijnde, is allengs overstelpt met ergernissen en schuldig aan vele gebreken en heeft het grootste gedeelte van haar sieraad en luister verloren. Daarbij zullen komen uitwendige ellenden en oordelen Gods, welke op de zonden der mensen met snelle voet zullen volgen.”



Het boven geciteerde is een typering van **onze tijd, van onze kerk**, hoewel het al enkele eeuwen geleden geschreven is! Deze profetie is gedaan door een Nederlandse theoloog en is te vinden in het commentaar van hoogleraar Campegius Vitringa bij Jesaja 60:2, waar hij handelt over de tijd die kort zal voorafgaan aan de ondergang van het pauselijk Rome, de bekering van de Joden en de herstelling van de kerk wereldwijd.

Wat zullen wij er nog aan toevoegen? De juistheid van deze profetie zien we om ons heen. En dit nummer bewijst de waarheid ervan weer op allerlei wijze. Alleen al het gehouden interview met ds. Hegger spreekt boekdelen. De ondergang is nabij gekomen. We denken niet dat iemand in staat is dit tegen te spreken. Daarom zwijgen de voorgangers van de diverse kerkstukken ook in alle talen. Er is voor het zichtbare geen hoop meer. Niet voor de staat – niet voor de kerk. We leven in uiterst benauwde tijden en nog zwaarder tijden zijn op komst. Maar er komt verandering! Wanneer zal Gods Gemeente weer tot bloei komen? Wanneer komt de opwekking? We geven u het antwoord met John Bunyan in zijn werk *De val van de antichrist*:

“De kerk van God zal niet bloeien naar behoren totdat Rome verwoest is; de wereld zal niet in een goede welstand verkeren, voordat Rome verwoest is. Het Koninkrijk van Christus zal niet bevestigd worden totdat de antichrist verwoest is; er zal nimmer vrede op aarde zijn, voordat de antichrist verwoest is; en God heeft beloofd dat er vrede en waarheid zijn zal en heerlijkheid wanneer Rome verwoest is; en zullen wij dan zwijgen?”



Voor heel het volk blijdschap!

(Lucas 2:10 -11)

~~~~~

*“Niet aan alle mensen, hoofd voor hoofd, is met de geboorte van Christus blijdschap verkondigd. Tot de herders in Bethlehem velden klonk het woord van de engel: “Ik verkondig u grote blijdschap, die al den volke wezen zal”. U, niet allen; maar u, herders, van God uitverkorenen en be-genadigden. In de nacht is de engel aan de herders verschenen, toen zij de nachtwacht hielden bij hun kudden.”*

(citaat: wijlen ds G. H. Kersten, *De Saambinder*, donderdag 21 december 2006)

~~~~~

Hier aan het woord is ds. G. H. Kersten. Hij meent dat de engel alleen sprak tegen de herders. In eerste instantie is dat wel het geval maar er staat meer... Een exegetische analyse van Lucas 2 laat zien dat hier het een en ander gebeurt. Deze gebeurtenissen worden telkens ingeleid met: “En het geschiedde”.

Allereerst tekent Lucas de grote wereldgeschiedenis waarin het bevel van keizer Augustus plaatsvond. Midden in die wereldgeschiedenis wordt een kind geboren, of beter gezegd, het Kind geboren in Bethlehem, de heilgeschiedenis voltrekt zich binnen het kader van de wereldgeschiedenis. Deze manier van handelen van God kan men ook vinden in het Oude Testament.

De grote wereldgeschiedenis staat in het kader van de heilsgeschiedenis. Maar wat is heil en redding zonder verkondiging, het kerugma? Zonder het kerugma? Het zou een geheimenis blijven... De geboorte zou onopgemerkt blijven als daar niet een engel kwam om het kerugma op gang te brengen. Let op mijn woorden: opgang brengen... Van Boven af moet er licht geworpen worden op de geboorte van Jezus, het Kind anders zou dit onopgemerkt blijven.

Het kerugma, de verkondiging, is niet een dode letter als het van Boven komt maar het zet mensen in beweging... Het motiveert... er vindt een move plaats. De herders krijgen de blijde boodschap te horen die “voor alle den volke wezen zal”. Hier is de Statenvertaling niet meer helder en moet even een herziening plaatsvinden. Deze tekst betekent “voor heel het volk”. Dus de blijdschap is er voor heel het volk. Deze ene engel, zegt ds. van Andel, spreekt heel het bondsvolk toe... is dat alles? Nee, er is meer...

Dan komen er opeens heel veel engelen en die representeren de eer van God en vrede op aarde in de mensen een welbehagen. Hier wordt het evangelie breder en ruimer richting de hele wereld: **vrede op aarde...** Jezus is er allereerst voor Israël, zo oppert wijlen ds. Van Andel terecht, maar niet alleen voor Israël. Geen ingeperkt evangelie...

Hier hebben we de opzet van het kerugma, de verkondiging richting Israël en richting de wereld.

De herders gaan ook naar Bethlehem om het Kind te zien. Calvijn ziet dit als het **zichtbare evangelie**. De zaak wordt daar nog eens extra bevestigd. Na het woord, het oor werkt God ook via het oog. In het paradijs zijn beide zintuigen door de satan ingenomen. Eerst het oor en toen het oog. God werkt eerst via het oor en dan het oog. Dat is woord en sacrament.

Opvallend is het wat de herders gaan doen. In Lucas 2 lezen we nog iets meer van de herders. Wat gaan deze mannen doen? Zij hebben het kerugma, de verkondiging begrepen. Het gaat om het doorgeven (tradere, traditie) van het heil in Jezus. In Lucas 2:17 staat: “En als zij Het gezien hadden, maakten zij **ALOM** bekend het woord, dat hun van dit Kindeken gezegd was”. We hebben hier de juiste exegese van Lucas 2:10 en 11. De herders hebben het woord **ALOM** bekend gemaakt. Zonder onderscheid hebben zij aan allen die zij tegen kwamen gesproken over de geboorte van de Kind, deze Zaligmaker.

De blijde boodschap is er voor heel het volk. Dat hebben de herders begrepen en daarom maakten zij het woord “**ALOM**” bekend. Dat is dan ook de inzet van de juiste verkondiging: het kerugma. Wie daar toe of af doet, valt God en zijn woord in de rede. De eenvoudige herders kunnen ons nog tot onderwijs zijn wat betreft de juiste preekkunde. Evangelie, blijde boodschap betekent alom bekend maken... Niet meer en niet minder.

**Emmeloord
Reinders**

Hans

"En er was tweedracht onder hen"

Scheuring is in de kerk Gods een verschrikkelijk en zeer schadelijk kwaad. Hoe komt het dan, dat Christus oorzaak van onenigheid zaait onder de leraars zelfs van de kerk? Dat is licht te beantwoorden. Christus heeft geen ander doel gehad, dan allen als het ware de hand toe te steken om hen tot God de Vader te brengen. De tweedracht is dus ontstaan door de boosheid dergenen, die geen lust hebben tot God te naderen. Al degenen, die der waarheid Gods niet gehoorzaam willen zijn, richten dus scheuring aan in de kerk. Nu is het beter dat de mensen onderling verdeeld zijn, dan dat zij allen eendrachtig van de godzaligheid afwijken. Daarom, zo vaak er tweedracht ontstaat, moet men altoos letten op de oorsprong daarvan. **(Joh. Calvijn Johannes 9:16, laatste gedeelte)**

Islam rukt steeds verder op

We geven u diverse verspreide korte berichten over een “godsdiens” die bezig is de hele wereld te gijzelen.

**** Dreiging islam.** Dreiging van extreme islam neemt toe. De Pakistaanse president Pervez Musharraf komt tot die conclusie in zijn nieuw verschenen boek “*In the Line of Fire*” (*In de vuurlinie*). Volgens hem moedigt de oorlog in Irak extremisten wereldwijd aan en daarom wordt de wereld onveiliger, (RD 27/9).

**** De islam vergiftigt Nederland.** In Rotterdam zijn plannen voor de bouw van een islamitisch ziekenhuis.. Dat wordt helemaal aangepast aan de islamitische gebruiken en zeden. Het gemeenbestuur van de Maasstad zal het niet verbieden. De heer Wilders en anderen noemen het een stap terug naar de middeleeuwen! Moskeeën, islamitische scholen, islamitische ziekenhuizen. Wat bedreigt ons nog meer? Staat **Gelovig Pal**, kerkelijk en christelijk Nederland! We vrezen het ergste. We vrezen dat de Heere ons vreselijk zal tuchtigen omdat we niet palstaan voor zijn Naam, zijn Zaak, zijn Eer. Inwoners van Nieuwegein stappen naar de rechter als de gemeente doorgaat met de bouwplannen voor een moskee. Omwonende vinden dat het gebouw te hoog wordt. De koepel van de moskee wordt 11 meter hoog, (RD 27/9). Zoals we al meer schreven wordt het Nederlandse landschap **vergiftigd van moskeeën**.

**** Het gif zit overal.** “Er is geen conflict tussen kerk en moskee”, aldus ds. Rentier op een bijeenkomst van de stichting “Evangelie & moslims”, RD 29 sept. We willen uit het artikel niets meer citeren. Het is om misselijk van te worden.

**** Turkse bandieten.** Jonge Turkse moslims in Nederland zijn steeds meer aan het radicaliseren. Dat houdt in dat ze een grote bedreiging vormen voor de veiligheid in ons land; ze zijn **terroristen** in wording. En zulke mensen mogen en moeten we **bandieten** noemen. Wat moet er tegen gedaan worden? Ze nauwkeurig observeren en deze gevaarlijke cellen ontmantelen. Als ze daarna doorgaan met hun staatsgevaarlijke activiteiten in werkkampen opsluiten, hard, heel hard laten werken, zodat ze de kosten van hu detentie kunnen verdienen. Als ze er dan blijk van geven zich aan te willen passen aan onze cultuur, de vrijheid geven en met hen in gesprek te blijven. Bij terugvallen in hun gevaarlijke bezigheden ze voorgoed uit de samenleving verwijderen. Ja, het allerbeste zou zijn ze de grens over te zetten...

**** Benauwend.** In Amsterdam is **55%** van de jongeren niet-westers en ook in Rotterdam is het aantal allochtonen nu meer dan **50%**. In Den Haag is een op de drie inwoners van niet-westerse komaf. Voor heel Nederland geldt dat **11%** van de 16,3 miljoen inwoners allochtoon is, zo becijferde het Centraal Bureau voor de Statistiek De gedachte aan aantallen in de komende decennia kan alleen maar met schrik vervullen.

**** Nog maar het begin.** “We beleven nu de eerste ronde van de confrontatie tussen het islamitische fascisme en het verdeelde en weifelende Westen. Straks beseffen we dat het geweld van vandaag niets was vergeleken met wat nog zou volgen.” Dit scheef Leon de Winter in *Elsevier Magazine* van 12-8-06.

**** Handen geven.** Een moslimdocente van een scholengemeenschap in Utrecht weigerde van de ene dag op de anderen mannelijke collega's, etc., een hand te geven. Dit zou vleselijke lusten opwekken en de vrouw afhouden van heilige gedachten. Het behoeft geen betoog dat deze moslimvrouw de gebruiken van haar religie ons op wil dringen, zoals de hele moslimwereld dat wil. Men wil eigen omgangsvormen stellen boven de normale omgangsvormen. De schooldirectie heeft haar ontslag aangezegd, hetgeen door haar bestreden wordt. Onze regering moet deze vrouw maar adviseren ten spoedigste te verdwijnen naar een moslimland, waar vrouwenbesnijdenis een deel van de cultuur is...

**** Islam en de jeugd.** "De islam heeft een grotere invloed op de jeugd dan het christendom. De bindingskracht van het christendom is zwakker", aldus het RD van 18/12. Het is voornamelijk uit een Duits onderzoek gebleken dat de islam de jeugd meer beïnvloedt dan het christendom.

**** Wereldwijd.** Een paar miljoen Arabische moslims hebben zich in Latijns-Amerika gevestigd. Ze bedrijven in dit hele continent zending. Vooral onder Maya's in het zuiden van Mexico hebben ze succes, *De Oogst, okt. 2006*.

**** Afghanistan.** Christenen zijn daar niet veilig en durven voor hun geloof niet uit te komen. Afghaanse christenen die in het buitenland wonen -**óók in Nederland**- worden door fanatieke landgenoten bedreigd. Eveneens volgens *De Oogst*.

**** Algerije** Ook hier heerst burgeroorlog, doordat het islamitische heilsfront (front islamique du salut, FIS) terreur verspreidt en in naam van de islam hele dorpen afslacht. Het aantal slachtoffers wordt op 100.000 geschat.

**** Onze toekomst?** In landen als Libië en Saoedi-Arabië is geen inheemse christelijke kerk meer. Zelfs Amerikaanse soldaten, die indertijd in Saoedi-Arabië gelegerd waren, om dat land te beschermen tegen de agressie van Saddam Hoessein, mochten geen Bijbel bij zich hebben. In Nederland verrijst de ene moskee na de andere, maar in Saoedi-Arabië wordt geen christen geduld, laat staan dat men een kerk mag bouwen. Onze doodsbanige regering moest eisen dat, zolang dit zo is, er geen moskee meer gebouwd mag worden. Beter was alle moskeeën met de grond gelijk te maken, zolang in mohammedaanse landen nog christenen worden vervolgd en gedood. Iets voor de heren Van der Vlies en Van der Staaij om dit in de Tweede Kamer ter sprake te brengen? Of laten ze alles aan de heer Wilders over?

**** Ook in Egypte.** "Minachting van de islam" is de aanklacht tegen Egyptische christenen, die sinds 1990 gevangen zitten in de beruchte Abu-Zaabed gevangenis. Deze mensen worden in de gevangenis wreed gemarteld.

**** Op vakantie.** Gaat u ook zo "gezellig op vakantie" naar Egypte met reisleider dominee X? En ook naar andere moslimlanden? Wat uw redacteur betreft, mag u dat best doen, als u tenminste... in die landen fel gaat protesteren tegen de vervolging van christenen!

**** Nog even.** En dan? Volgens recente berichten zal over enkele tientallen jaren **een derde van Nederland bestaan uit moslims**. Dan snapt u wel wat er dán gaat gebeuren.

ANGST VOOR ONRUST

In onze westerse wereld reageert men anders. Uit angst voor sociale onrust en terrorisme past Europa zich in toenemende mate aan de binnengestroomde islamitische immigranten aan. Die angst heeft onze samenleving in de verdediging gebracht.

Een overduidelijk voorbeeld daarvan zien we in de houding van de rector magnificus van de Utrechtse universiteit professor W.H. Gispen. Op 16 juni zou professor P. W. van der Horst, hoogleraar Nieuwe Testament, een afscheidscollege geven. Daarover is aan de Rijks Universiteit van Utrecht een fikse rel ontstaan. Op last van de rector magnificus moest de scheidende hoogleraar een passage uit zijn rede schrappen omdat hij bang was voor negatieve reacties van islamitische studenten. Het betrof een passage waarbij professor Van der Horst de aandacht had gevestigd op de immense problematiek van het antisemitisme in de islamitische wereld. Professor Van der Horst betoogde dat bij sommige Arabische leiders in het Midden-Oosten een bedenkelijke vorm van antisemitisme viel waar te nemen; een haat tegen het Joodse volk, die overgenomen scheen te zijn van Hitler en van nazi-Duitsland. Tijdens zijn vele reizen door het Midden-Oosten was professor Van der Horst herhaaldelijk met antisemitisme geconfronteerd.

“Wat is er mis in die omstreden passage?” zult u zich afvragen. Er zijn zelfs moslims die niet ontkennen dat er onder hun leiders fanatiekelingen rondlopen.

De hoogleraar moest zich voor een commissie van vier verantwoorden, waarvan één van de leden de welbekende professor Bas de Gaay Fortman is. Het werd professor Van der Horst verboden een bepaald gedeelte van zijn rede uit te spreken. En dat aan een universiteit in een land waar vrije meningsuiting tot in het absurde verdedigd wordt. De passage over het antisemitisme moest eruit. Zijn betoog zou ook wetenschappelijk beneden peil zijn, vonden men.

Hier is duidelijk sprake van censuur en dat nog wel bij een wetenschappelijke instelling als een universiteit. Mag dat? Het motief dat men gebruikte, was, dat men niet kon instaan voor de veiligheid van de professor. Er wordt ook beweerd dat de gewraakte passage wel eens een obstakel zou kunnen betekenen voor de geplande imamopleiding aan deze universiteit. En zo zijn invloedrijke kringen in West-Europa steeds meer bezig de houding van dhimmie aan te nemen of zich als dhimmie te gedragen. De daden van moslims worden stilgehouden ondanks een steeds toenemende criminaliteit en agressie. Om niet te provoceren worden lage straffen uitgedeeld. De wetgeving wordt aangepast aan de islam. Allochtonen krijgen alle aandacht. Met kinderbijslag en allerlei sociale uitkeringen nam men het niet al te nauw. Controle was nauwelijks mogelijk. Wie er iets van zei, was aan het discrimineren.

Overal verrijzen er imposante moskeeën die soms boven onze kerken uitsteken. Op democratische en ondemocratische wijze proberen moslims de maat schappij te islamiseren. De islam spreekt als politieke factor in de gemeente- raden van vooral de grote steden een aardig woordje mee. We dreigen steeds meer onder de knoet van de islam te geraken. Joden durven in de grote steden op straat geen keppeltje meer te dragen en Marokkaanse jongeren maken zo hier en daar de buurt onveilig. Er zijn 1,2 miljard moslims in de wereld, in Nederland meer dan één miljoen en de bevolkingsaanwas is erg groot. Ze huldigen de stelling: Onze tijd komt wel!

DE ISLAMITISCHE WETGEVING IS SUPERIEUR

De westerse wereld heeft niet zoveel geleerd uit de les die de Tweede Wereldoorlog ons gaf. Ook toen is er heel lang gezwegen waar gesproken had moeten worden en zo raakten we steeds meer onder de dictatuur van het nationaal socialisme.

Het dhimmiesysteem is op islamitische superioriteit gebaseerd.

Islam betekent onderwerping. De Islam predikt de absolute gehoorzaamheid van mensen aan Allah. Ook propageert de islam een bepaalde levenswandel, de zogenaamde sharia (3). Deze moet zonedig met geweld worden opgelegd. In sura 8:39 worden moslims opgeroepen om de ongelovigen te bestrijden totdat er geen strijd meer is en totdat er geen andere religie meer is dan die van Allah. De islam is een totalitaire religie. Voor veel moslims gaat de sharia boven de nationale wetten. Het hoogste wetgevende gezag komt alleen maar aan de koran (1) toe.

Gewetensvrijheid is binnen het islamitisch denken totaal onbekend. Zonedig kan alles wat strijdt met de koran met geweld worden opgeruimd. In heel wat moslimlanden zijn godsdienst, cultuur en politiek één, en er komen steeds meer van die landen bij. Heel wat moslims zouden de sharia graag officieel invoeren.

Vanaf de 10^e eeuw kon er aan de uitleg van de koran en de soennah (4) niet meer getornd worden. Aan die uitleg hebben moslims zich te houden. Allah heeft het voor het zeggen. Onder meer in Pakistan, Soedan, Afghanistan en vooral in Iran (sinds in 1979 ayatollah Khomeini de islamitische heilstaat stichtte) werd de nationale wetgeving ondergeschikt gemaakt aan de islamitische wetten, de sharia. Deze wetten worden streng toegepast. Zo wordt bij diefstal de rechterhand afgehakt (sura 5:38). Bij struikroverij (overvallen op de openbare weg) riskeert men het afhakken van hand en voet, verbanning of de doodstraf door kruisiging (sura 5:33). Het verbod op het drinken van wijn, dat één keer genoemd wordt, is uitgebreid naar alle vormen van alcoholgebruik (soera 5:90). Seksueel verkeer buiten het huwelijk levert de dader 100 zweep-slagen op (sura 24:2).

Wie zich inlaat met iemand die getrouwd is, loopt de kans gestenigd te worden. We denken daarbij aan de niet-getrouwde Nigeriaanse vrouw die in 2004 in eerste instantie de doodstraf kreeg. Wie iemand vals beschuldigt van seksueel verkeer krijgt 80 zweepslagen (soera 24:4). Een afvallige (niet in de koran genoemd!) krijgt de doodstraf. Abdul Rahman uit Afghanistan die van moslim christen werd, werd ter dood veroordeeld. Onder druk vanuit het westen werd hij later toch vrijgelaten.

SHARIA EN DEMOCRATIE ZIJN ONVERENIGBAAR.

Leiders in islamitische landen ontleen aan de koran het recht om een autocratisch (eigenmachtig) bewind te voeren en de onderdanen zijn gehoorzaamheid verschuldigd aan hem, die leiding geeft (sura 4:59). Daaruit volgt dat de sharia nooit in overeenstemming te brengen is met onze democratische waarden en onze opvatting over de rechten van de mens. Jodendom en christendom aan de ene kant en islam aan de andere kant verdragen elkaar niet. De koran en democratie zijn absoluut onverenigbaar. Het westen en de islam zijn twee manieren van leven die lijnrecht tegenover elkaar staan. Ook al staan christenen in Arabische landen minder aan hetzies bloot dan Joden, ze zijn wel onderworpen aan godsdienstige en sociale onverdraagzaamheid. Denk maar aan de Kopten in Egypte.

Er is ook geen Jood of christen die op de tempelberg z'n bijbeltje mag open doen of bidden, in Pakistan worden ze afgetuigd. Het leven van christenen in Iran of Saoedi-Arabië moet helemaal onverdraaglijk zijn. In Saoedi-Arabië – het moederland van de islam – vormen koran en soenna

zélf de constitutie. Je kunt er zelfs met een bijbeltje niet binnen komen. De sharia is daar de bron voor de grondwet. In artikel 1 staat: "Het koninkrijk van Saoedi-Arabië is een soevereine Arabische islamitische staat met de islam als haar godsdienst. Allah's boek en de soenna van zijn profeet vormen haar constitutie".

Op de lijst van landen waar christenen vervolgd worden staan 1 Noord Korea, 2 Iran, 3. Saoedi-Arabië en 4 Somalië. Ook onder de moslims heerst verdeeldheid. De islamitische wetgeleerden zijn tot verschillende conclusies gekomen. Zo kon het sji'itische Iran ontstaan naast het soennitische Saoedi-Arabië. De islam gaat uit van een moraal die geldt voor de hele wereld en die dwingend aan die wereld moet worden opgelegd. Christenen en Joden denken veel algemener. De islam voert een leefwijze die geen andere naast zich duldt. Van een multiculturele samenleving kan geen sprake zijn. De overheid kan dat wel willen, maar zal dat nooit bereiken. We hebben dan ook te maken met twee totaal verschillende culturen.

De mohammedaanse religie is onverdraagzaam van aard. Dat leidde tot het instellen van een heilige oorlog (jihad). Joden en christenen die niet willen bukken voor de regels van de islam moeten te vuur en te zwaard worden bevochten en die strijd heet jihad. De jihad, de heilige oorlog, als verspreiding en bescherming van de islam is steeds meer de kern van de huidige fundamentalistische bewegingen geworden. Veel moslims vinden de jihad een door God opgelegde plicht om het verloren gegane moslimgebied te heroveren. Israël komt daarvoor allereerst in aanmerking. De huidige fundamentalisten achten een jihad van levensbelang voor het voortbestaan van de islam, omdat hun godsdienst van buitenaf bedreigd wordt door de westerse cultuur en van binnenuit uitgehold wordt door moslims, die voor westerse ideeën blootstaan.. Dat veroorzaakt een 'maatschappelijke verrotting en een politieke verloederings'.

De doctrines van het fundamentalisme worden verkondigd vanaf kansels in moskeeën en van achter katheders in de collegezalen, waar het fundamentalisme steeds meer aanhang vindt onder studenten. Het is een revolutionaire doctrine, die de studenten aanspreekt. Terug naar de koran, de soenna (4) en de hadith! Desnoods via de jihad. Wie de strijders van God niet steunt, is tegen God zelf.

Fundamentalisten móórden niet, in hun eigen visie, maar executeren verraders van God en handlangers van de duivel. Het gevaar van het fundamentalisme zit hem in het nietsontziende fanatisme, (nog) niet eens in de omvang van die aanhang. Om hun doel te bereiken deinzende deze fundamentalisten er niet voor terug de wereld uit zijn voegen te lichten. New York, Riaad, Bali, Kenia, Tanzania, Casablanca, Madrid, Londen, Sharm el Sjeik en de dagelijkse aanslagen in Irak en Afghanistan zijn er de overduidelijke voorbeelden van. De wereld moet islamitisch worden, zonodig met geweld. Het gebruik van menselijke bommen is een wezenlijk onderdeel van deze jihad. De heilige oorlog mag alleen maar worden onderbroken als de kans op een overwinning gering is. Zodra men later in staat is met succes toe te slaan, moet men de jihad voortzetten. Reeds in de tijd van Mohammed vonden in Noord-Afrika en het Midden-Oosten wrede en bloedige veroveringsoorlogen plaats.

1. De koran is het heilige boek van de moslims dat directe citaten bevat van Allah, zoals ze door Gabriël gedictieerd zijn.
 2. De hadith is de letterlijke overlevering van dingen die de profeet Mohammed heeft gezegd of gedaan.
 3. De sharia is de islamitische wet oftewel de wet van Allah, die het menselijk handelen in alle wereldse en religieuze zaken bepaalt.
 4. De soennah bevat uitspraken, overleveringen van Mohammed.
- (Slot volgt)

*Middelharnis
van Hoorn*

J.

Over de tollenaar in de Tempel

Deze plaats leert ons op het duidelijkste, wat het eigenlijk is gerechtvaardigd te worden, en wel, voor God te staan, alsof men rechtvaardig is. Immers, de tollenaar wordt niet gerechtvaardigd genoemd, omdat hij op eenmaal een nieuwe hoedanigheid verkregen, maar omdat hij door het belijden van zijn schuld en het afstand doen van zijn zonden, genade verworven had. Hieruit volgt, dat de rechtvaardigheid in de vergeving der zonde gelegen is. Gelijk dan het vals vertrouwen van de farizeeër zijn deugden besmette en bezoedelde, zodat zijn in het oog der wereld loffelijke rechtschapenheid, bij God geen waarde had, zo verkreeg de tollenaar rechtvaardigheid zonder enige verdienste van goede werken, alleen door het gebed om vergiffenis, omdat hij op niets anders dan alleen op de goedertierenheid Gods zijn hoop stelde.

(Joh. Calvijn-Lukas 18:13)

EEN KOSTBAAR GESCHENK !

DE STATEN-VERTALING! Dit woord heeft een onuitwisbare klank. Geen wonder! Eén van de schoonste geschenken aan Gods Kerk, als vrucht van de Reformatie der 16^e en 17 eeuw in ons vaderland, is zeker wel de oude en niet licht te vervangen Staten-Vertaling te noemen.

Reeds uit het oogpunt van de gewijde taal is zij een verrijking van de Nederlandse Taalschat te heten. Maar niet slechts uit wetenschappelijk letterkundig oogpunt is zij van blijvende betekenis; maar bijzonder uit het oogpunt van de ware religie en de oprechte godsvrucht wensen wij haar als van blijvende waarde in ere te houden.

Staten-Vertaling heet hij, omdat destijds op verzoek van de Staten-Generaal, de generale Synode van 1618-1619 te Dordrecht deze vertalingsarbeid ter hand heeft genomen. Op 29 juli 1637 besloten de Staten-Generaal dat in alle kerken en op alle scholen deze vertaling zou gebruikt worden.

TOT NOG TOE BLIJFT ZIJ DE MEEST BETROUWBARE.

Voorals zijn de kanttekeningen van zeer grote waarde voor het verstaan van de inhoud des Woords.

Nu weten we wel, dat meermalen is geprobeerd een nóg betere vertaling uit de grondtekst te leveren. Maar wat dienaangaande van de pers is gekomen, bijzonder in de Nieuwe Vertaling, is altijd nog van dien aard, dat we vrijmoedig durven zeggen: “zet er de Staten Bijbel niet voor opzij”. Te meer, daar in de kanttekeningen zo bijzonder de aloude gereformeerde belijdenis met haar beleving naar voren komt.

De Staten Vertaling heeft, met haar zeer gewijde taal en zuivere weergave van de reformatoriusche belijdenisinhoud, een nog altijd geldende autoriteit. We moeten helaas toestemmen, dat in de Nieuwe Vertaling de zuivere, reformato-rische opvatting is verdonkerd; om niet te zeggen, soms verminkt. Dat is zelfs zó waar, en zó ernstig van aard, dat zelfs in de kring der “Nieuwe Vertalingsmannen” al gevraagd wordt om herziening.

We verstaan, dat waarlijk niet het slechtste deel van ons volk blijft vragen naar de aloude Staten Vertaling.



Dit zegt professor G.Wisse in een voorrede tot de hernieuwde uitgave van de Staten Bijbel in drie delen (uitgave Den Hertog), en wie wat studie heeft gemaakt van allerlei nieuw verschenen vertalingen komt wel tot de conclusie dat we afstand nemen van alle “nieuwe vertalers”.

<p style="text-align: center;"><i>BENT U EEN MENS ?</i></p>

Een vreemde vraag zult u zeggen, want natuurlijk ben ik een mens en geen dier. Dat vele mensen als beesten zijn, handelen en doen, valt niet te loochenen. Dat zult u ook wel toestemmen, hoewel zo’n uitdrukking eigenlijk een belediging is voor het dier. Tóch stellen we hier de vraag: “*Bent u een mens?*”



“En als u uw geweten gereinigd weet door het bloed van Christus en als u weet dat uw zonden zijn uitgedelgd en dan niet op uw knieën valt en uitroept: “De ganse aarde worde met Zijn heerlijkheid vervuld”, **dan bent u geen mens**. Kunt u in liefde en nederigheid voor de Gekruisigde buigen zonder te wensen dat uw Koning Heere der ganse aarde wordt? **Wee u**, zo u voorwendt uw Heere lief te hebben en niet tegelijkertijd er vurig naar verlangt dat Hij de Overste van de hele wereld zal zijn. **Uw godsdienst is waardeloos** als die u niet leert verlangen dat de genade die u ten deel gevallen is, de hele aarde zal omvatten. Heere, het is de tijd van de oogst, zend uw sikkels en maai.”

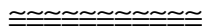
Dit is een woord van de bekende ds. Spurgeon, wat we kunnen lezen in zijn dagboek *Voor elke avond*, bij 6 augustus. Wat heeft Spurgeon bedoeld dat we geen mens zijn als we niet met brandend verlangen uitzien naar de tijd dat de hele aarde met Gods heerlijkheid vervuld zal zijn? Dus de tijd die zich uitstrekt tussen de bekering van Israël en de jongste dag.

Spurgeon heeft ongetwijfeld bedoeld dat u geen mens bent, geen mens voor God; dat u geen mens bent als u er niet naar uitziet dat Gods eer en deugden groot en verheven zullen zijn en dat Hij alléén zal worden aanbeden op de gehele aarde. Als u dat niet gelooft, er niet naar uitziet, daar niet biddende mee bezig bent; als u niet in die “gestalte” verkeert, dan bent u ... **geen mens**, hoewel u toch een mens bent. Die het vatten kan vatte het...

Veel van zulke mensen zijn er in elk geval niet. Je moet ze doorgaans met een lantaarntje zoeken. In kerkelijk en christelijk Nederland mogen we wel een groot zoeklicht gebruiken om ze te ontdekken en dan valt het nog niet mee...

In de tijd van de Tweede Wereldoorlog vlogen de Amerikaanse vliegtuigen (ook) over ons land naar Duitsland. Dan zag je de grote zoeklichten van het Duitse afweergeschut met hun felle, brede stralen de lucht aftasten op zoek naar de “vijand”. En dan kon je wel eens zien dat meerdere zoeklichtbundels zo’n vliegtuig “te pakken” hadden en dit gevangen hielden in de felle schijnwerpers. Dan werd er door de luchtafweer gericht op geschoten. Gelukkig werd het vliegtuig lang niet altijd geraakt, hoewel we dit persoonlijk wel hebben gezien en waarbij het ook nog aangevallen werd door Duitse jachtvliegtuigen, en dan was het volkomen weerloos. Heel tragisch als je dan zag dat het vliegtuig ten onder ging. Er waren toen nog geen geleide projectielen en ander tuig dat zélf zo’n vliegtuig “opzocht” zoals het tegenwoordig gaat. Het was in die dagen best nog wel moeilijk werk om met de toenmalige middelen zo’n vliegtuig te “ontdekken” en te raken.

Maar zo is het ook heel moeilijk “mensen” te ontdekken die écht de profetieën van God geloven wat de toekomst van de kerk betreft!



ZE ZIJN ER WEL GEWEEST

De eeuwen door zijn er velen geweest die niet alleen maar mee bezig waren met, “als ik maar zalig word”, maar die hunkerend uitzagen naar de tijd dat de menigte der zee tot de Heere bekeerd zal worden. Dat waren “mensen” die het de Heere zo hartelijk gunden dat niet de satan zijn triomfen viert op de aarde en de meeste mensen meesleept naar het eeuwig verderf, maar dat de miljoenen zullen worden toegebracht die zalig worden en dat dan de lof des Heeren over het hele wereld-rond zal klinken. U weet dat we al tientallen getuigenissen van

kinderen Gods uit de vorige eeuwen hebben opgediept over de heerlijke luister van het Koninkrijk Gods op aarde, zoals het aan het einde der tijden op aarde gezien zal worden.

Nu nogmaals een getuigenis dienaangaande van een “mens voor God”, namelijk Octavius Winslow (1-8-1808 - 5-3-1878). Winslow was bedienaar van het Goddelijke Woord en heeft diverse geschriften nagelaten, o.a. een werk over de Heilige Geest. Zijn moeder was de bekende Mary Winslow. In een dagboek van hem (Avondgedachten) lezen we bij 16 augustus, over Lukas 21:36, het volgende:

“De tijd die wij beleven is bewogen. De tijden zijn gevaarlijk. De tekenen ervan komen veelvuldiger voor en worden donkerder en wijzen op ontzagge-lijke gebeurtenissen. Wij staan aan de vooravond van gebeurtenissen die misschien ontzaglijker zijn dan de wereld ooit gezien heeft. Een periode van heerlijkheid voor de Kerk; glanzender dan zij ooit meegemaakt heeft, en een periode van ellende voor de wereld, donkerder dan zij ooit haar schaduwen op de wereld geworpen heeft, schijnen snel te naderen.”

Nu zou het best kunnen dat iemand zegt dat het toch niet zeker is dat het bovenstaande betrekking heeft op het duizendjarig rijk. En als je zelf regelmatig verkeert onder het geklank van de huidige “oude waarheid”, kan je gemakkelijk in de war worden gebracht. De term “1000-jarig rijk” geeft nu eenmaal een nare bijmaak. Toch heeft Winslow hier wel degelijk het 1000-jarig rijk bedoeld. Of we dat kunnen bewijzen?

Als onderstaand:

“De eenheid van de mystieke Kerk van God bestaat niet in een eenheid van be-lijdenis. Zij is verenigd door een hoger, Goddelijker en blijvender beginsel. Men dient er vurig naar te verlangen en voor te bidden, dat **de beloofde dag van duizendjarig heil** spoedig mag komen, dat *de wachters zullen oog aan oog zien*, dat van elk kanteel van Sion de zilveren trompetten één zoet harmonisch geluid zullen geven. Zelfs dan zal de Kerk van God niet meer wezenlijk één zijn dan nu. Weliswaar zal haar eenheid meer zichtbaar zijn, haar verdeeldheid genezen, het bloeden in haar wonden gestelpt en haar innerlijke conflicten zullen bijgelegd zijn. *Efraïm zal Juda niet benijden en Juda zal Efraïm niet meer benauwen*. De ruwe klanken van de twist, nu zo hard en onwelluidend, zullen verloren gaan in de zoete tonen van vrede en liefde, vloeiend van elke lip.”

Dit is ook een woord van Octavius Winslow; hij zegt dit in hetzelfde dagboek bij 12 september. Heeft u wel eens van een predikant gehoord, die deze leer brengt? Hoort u wel eens predikers -of ze nu oud of nieuw gereformeerd zijn- die als wachters uitzien náár en wijzen óp deze grote beloften, en er vanaf de kansel om bidden en smeken? Zo ja, laat het ons dan weten, zodat we in uw blijdschap kunnen delen! Gelukkig zijn er wel enkele uitzonderingen!

Maar de voorgangers die dit niet brengen en zelfs wel bestrijden, zijn dat wel *mensen, mensen ván en vóór God?* Want als ze zo onachtzaam zijn wat de beloften betreft voor het Koningschap van Christus, de komende luister van Zijn Koninkrijk, kunnen we ons vertrouwen dan wel aan hen geven? We laten het antwoord maar liggen, maar wel merken we op dat het in onze tijd -waar de rol van de profetieën voor onze ogen wordt afgewikkeld en we aan de vooravond van onvoorstelbare gebeurtenissen en waar Winslow al op gewezen heeft- het scherpe woord van de Baptistenpredikant J.C.Philpot meer waarheid is dan ooit. Onze trouwe lezers weten wel wat we bedoelen, maar ter opscherping en voor hen die er niet mee bekend zijn, laten we het nogmaals horen:

“DAT CHRISTUS ZAL REGEREN IN TOT NOG TOE ONGEKENDE OMVANG, IS ZO DUIDELIJK GEOPENBAARD IN HET WOORD DER WAARHEID DAT, NAAR ONZE MENING, NIETS DAN HET MEEST BRUTE ONGELOOF OF INGEWORTELDE VOORORDEEL HET KAN LOOCHENEN.”

U weet wel dat Philpot hier doelt op het duizendjarig rijk! Hij “durfde” die uitdrukking gebruiken, zoals ook Octavius Winslow! U moet er dan ook maar niet bang voor zijn. U weet ook wel van die uitnemende verkondigers van de oude gereformeerde leer, de predikanten W à Brakel en Th. van der Groe? Ook zij spreken onvervaard van het 1000-jarig rijk! Deze verkondigers van de Bijbelse boodschap waren échte mensen.

Vroeger hoorde je nog wel eens de uitdrukking: “dat is een echte man”–“dat is een echte vrouw”. Men bedoelde daar dan mee, een bekeerde man of een bekeerde vrouw. Eigenlijk niet in de zin van, écht tegenover ónecht. Het was meer de bedoeling om te zeggen “een heel bijzondere man of vrouw”! Vooral op de gezelschappen stonden ze in hoog aanzien en hún woord ging ten diepste uit boven hét Woord, het Woord van God! En dat heeft niet alleen heel veel verwarring veroorzaakt, maar ook heeft het zwakke gelovigen meermalen in grote nood gebracht.

We kunnen maar beter naar de heldere geluiden luisteren van onze voorvaders dan naar eigengereide vromen die het beter denken te weten dan de kerk der eeuwen en het Woord van God.

“We leven nu in het duizendjarig rijk” kunnen we nog regelmatig horen en zij die er ánders over denken worden dikwijls op de hoop van de ketter geveegd. Mogen we nogmaals zo’n “ketter” het woord geven? En dan weer ds. J.C. Philpot:

“Te beweren, zoals sommigen nu doen, dat het heden de duizendjarige bedeling is en dat we geen andere hebben te verwachten, is één van die teugelloze, onbesuisde, onschriftuurlijke verklaringen, die gaarne verwacht worden door mensen die het waarachtige en bijzondere Zoonschap van onze aanbiddelijke Heere loochenen. Kan dan niets hen bevredigen dan Jezus Zijn ‘vele kronen te ontnemen?’ (Openb. 19:12). Eerst beroven zij Hem van Zijn dierbaarste en eeuwige kroon – dat Hij is ‘de Zoon van de Vader in waarheid en liefde-’, en nu willen zij niet toestaan dat alle volken Hem zullen zegenen, of dat de ganse wereld vervuld wordt met Zijn heerlijkheid.”

Deze magnifieke woorden zijn te lezen in het werk van Philpot *De Heere Jezus als de gekroonde Koning van Sion*.



Mensen voor God

Zo’n mens was Philpot en met hem zovele anderen. Als de Heere in Zijn goedheid niet dit overjarig koren voor ons had laten opleggen, we zouden in volslagen duisternis verkeren. Van het overgrote deel van deze christenheid moeten we ook ten dezen zeggen, dat ze de duisternis liever hebben dan het licht. Duisternis bedekt de aarde en

donkerheid de volken – nu meer dan ooit. Wat een weldaad, welk een grote zegen is het, als we dít licht mogen zien. Dan behoeven we ons niet aan de wanhoop over te geven. Al wordt het dan met de dag donkerder en benauwder op aarde, al zijn de oorlogen en rampen als het ware uit de lucht te grijpen, we hebben het kompas van Gods Woord en dat bemoedigt ons.

Maak u op, word verlicht, want uw licht komt, en de heerlijkheid des HEEREN gaat over u op. Want zie, de duisternis zal de aarde bedekken en donkerheid de volken; doch over u zal de HEERE opgaan, en zijn heerlijkheid zal over u gezien worden. En de heidenen zullen tot uw licht gaan en koningen tot de glans, die u is opgegaan.

(Jesaja 60: 1-3)

Meer dan ooit tevoren bedekt duisternis en donkerheid de aarde. Maar óók meer dan ooit tevoren is het licht nabij gekomen, want de HEERE gaat met Israël een nieuw begin maken voor de gehele wereld! De Koning is met haast komende.



GEEN VRIENDSCHAP MET DE ‘WERELD’ !

De vrede die de godzaligen zoeken, betekent geen verbond en vriendschapsband met de zondaars hebben. Hoewel wij vrede moeten houden met hun persoon, toch moeten wij oorlog voeren met hun zonden. Wij moeten vrede houden met hun personen, voor zover zij naar Gods evenbeeld geschapen zijn; maar oorlog voeren met hun zonden voor zover zij het evenbeeld van de duivel in zich hebben opgericht. David was vreedzaam (Ps. 120:7), maar hij wilde niet in de vergadering der zondaars zitten, Ps. 26:4 vv. De genade onderwijst de goede natuur.

Wij moeten ook aan de meest snode mensen burgerlijke beleefdheid bewijzen, maar niet op voet van vriendschap met hun leven. Dat ware broeders in de ongerechtigheid te zijn, Efeze 5:11. Hoewel Josafat een goed man was, werd hij in dit opzicht berispt, 2 Kron. 19:2: *"Zoudt gij de goddeloze helpen, en die de Heere haten, liefhebben?"* De fout was niet dat hij een burgerlijke vrede met Achab onderhield, maar dat hij een vriendschapsverdrag met hem had en hem bijstond, toen hij tegen God inging: *"Daarom was van het aangezicht des HEEREN grote toornigheid over Josafat."*

Wij moeten ons in de vrede met anderen in zoverre niet inlaten, dat wij onszelf in gevaar brengen. Als iemand de pest heeft, zullen wij hem behulpzaam zijn en hem onze beste recepten zenden, maar wij letten er dan wel goed op, niet te veel met hem om te gaan of zijn besmettelijke adem in te ademen. Zo mogen wij vreedzaam en behulpzaam zijn jegens allen, voor hen bidden, hen raad geven en helpen. Maar wij moeten ons wachten voor al te grote gemeenzaamheid, opdat wij hun besmetting niet overnemen. Kortom, wij moeten zó vrede maken met de mensen, dat wij de vrede met ons geweten niet verbreken, Hebr. 12:14: *"Jaagt de vrede na en de heiligmaking."* **Wij moeten de vrede niet verkrijgen met verlies en schade van de heiligmaking.**

Wij moeten de vrede met anderen niet zó zoeken, dat wij de waarheid zouden te kort doen, Spr. 23:23: *"Koopt de waarheid en verkoopt ze niet."* Wij moeten de vrede niet kopen met het verkopen van de waarheid. **De waarheid is de grond des geloofs, de regel des levens.** De waarheid is de allerbeste parel aan de kroon der Kerk. De waarheid is een pand, dat God ons toebetrouwd heeft. Wij moeten niet één van Gods waarheden op aarde laten vallen; 't geringste vijzeltje van dit goud is dierbaar en kostelijk. Wij moeten de bloem des vredes niet zó zoeken, dat wij de parel der waarheid verliezen.

Sommigen zeggen: laten wij ons verenigen; maar wij moeten ons niet verenigen met dwaling. *"Wat gemeenschap heeft het licht met de duisternis?"*, 2 Kor. 6:14. Velen willen vrede hebben met de verwoesters van de waarheid: vrede met Arminianen, Socinianen, Kwakers. Maar dat is een vrede van des duivels makelij. Vervloekt zij die vrede, welke een oorlog met de Vorst des vredes bewerkt. Ofschoon wij vreedzaam moeten zijn, toch wordt ons bevolen te strijden voor het geloof, Judas, vers 3. Wij moeten op de gouden kroon des vredes niet zo verlieven, dat wij de juwelen der waarheid met voeten zouden treden. Laat liever de vrede gaan dan de waarheid. De martelaars wilden liever hun leven dan de waarheid verliezen.

Het boven geciteerde is van **Thomas Watson** en is te vinden in zijn werk **"Zaligsprekingen"**, blz. 245-247.



"Wereldse mensen zijn zeer getrouw aan hun beginselen. Indien wij zo getrouw waren aan de onze, zou de omgang van beide partijen kort en zeldzaam worden."

Dit veelzeggende woord is van John Newton, de gewezen kapitein van een slavenschip, te vinden in zijn boek *Omicron*, in de bijlage met allerlei zeer kenmerkende gezegden van hem. Uit zijn "spreuken" spreekt een zeer grote wijsheid, maar bovenal een diepe, een innige godsvrucht.



"Hebt dan de waarheid en de vrede lief", zegt Gods Woord. Maar nooit of te nimmer mag er vrede zijn ten koste van de waarheid. Dát is de opdracht voor ons allen. De Heere Jezus heeft zelf gezegd, dat Hij niet gekomen is om vrede te brengen, maar het zwaard. En laten we er ook voor waken dat we, als we vanwege de waarheid de voordeur zijn uitgegaan, niet door de achterdeur weer naar binnen gaan en vrede zoeken met hen die bleven en de waarheid in ongerechtigheid ten onder houden. Wat heeft een christen met de wereldse afgoden te doen? De godsdienstige afgoden kunnen we ook beter maar buiten de deur houden!

*Wat vree heeft elk, die Uwe wet bemint!
Zij zullen aan geen hinderpaal zich stoten.
Ik, Heer', die al mijn blijdschap in U vindt,
Hoop op Uw heil met al Uw gunstgenoten;
'k Doe Uw geboôn oprecht en welgezind;
Uw liefdedienst heeft mij nog nooit verdrotten.*

(Psalm 119:83)

PARTIJ VOOR DE VRIJHEID ONDER DE LOEP

De Partij voor de Vrijheid (PVV) van lijsttrekker G. Wilders heeft in Limburg flink wat kiezers zitten. De PVV haalde in deze provincie twaalf procent van de stemmen, tegenover zes procent elders. Reformatorische christenen tonen ook hun belangstelling voor de partij wegens haar radicale ideeën over de islam. Hoe hoort een christen over Wilders' partij te denken?

Volgens *Elsevier* (2-12-2006) scoorde de partij in de mijnstreek, in Wilders geboorteplaats Venlo en in de dorpjes in die regio goed. Volgens *Elsevier* spreekt het de mensen aan dat Wilders een Limburger is. "Zeker nu het CDA na het vertrek van Camiel Eurlings naar het Europees Parlement geen aansprekende regionale kandidaat meer had en CDA-leider Jan Peter Balkenende zich amper in Limburg liet zien." Op het bijgevoegde kaartje in het opinieblad is duidelijk te zien waar de partij van Wilders meer dan tien procent van de stemmers aan zijn hand kreeg: Limburg, uitgezonderd enkele plaatsen in het westen van het land.

Onder reformatorische christenen oogst de heer G. Wilders met zijn partij zijn waardering. Dit komt door diens visie op de islam en zijn maatregelen tegen de criminaliteit. En inderdaad in Wilders' partijprogramma staan zeker zaken die aanspreken. Hier een aantal punten uit het "Verkiezingspamflet" van de Partij voor de Vrijheid.

- Einde gedoogbeleid: sluiten coffeeshops, krachtige aanpak thuisteelt en drugsoverlast, geen vrije heroïneverstrekking.
- Niet-Nederlanders die een misdrijf plegen worden direct uit Nederland verwijderd.
- Immigratiestop niet-westerse allochtonen (Marokkanen en Turken) voor 5 jaar.
- Moratorium van 5 jaar op bouw nieuwe moskeeën en islamitische scholen.
- Sluiten radicale moskeeën, uitzetten radicale imams. Verbod op buitenlandse financiering of buitenlandse bestuurlijke invloed moskeeën. Preekverbod buitenlandse imams, verplichting tot spreken van Nederlandse taal in gebedshuizen.
- Teksten vanwege de overheid op voorlichtings- en informatiefolders uitsluitend in de Nederlandse taal.
- Uitvoering motie-Wilders inzake burqaverbod in openbare ruimte. Verbod hoofddoekjes in publieke functies.

Ook over de Europese Unie is de partij negatief. Wilders wil volgens het pamflet geen nieuwe landen bij de Europese Unie. Als Turkije in de EU komt, moet Nederland er volgens Wilders uit. Verder wil de partij geen nieuwe Europese Grondwet of overdracht van nationale bevoegdheden aan Brussel. Daarnaast wil de jonge politieke partij dat het Europees Parlement wordt afgeschaft en dat de Europese Commissie sterk wordt beperkt en een stopzetting van een jaarlijkse Nederlandse miljardenafdrachten aan Brussel. Daarnaast wil de groep van Wilders steun voor de strijd tegen het internationale terrorisme zoals Al-Qaida, Hezbollah en Hamas.

KORT OPGEMERKT

** Vrome fratsen. Luther wees alle geestelijke oefeningen af die ten doel hebben God ermee te bereiken; “openbaringen”, “gezichten”, “optrekkingen” en het “opklimmen” als zodanig wijst hij van de hand en spot er zelfs mee. Hij noemt het een zich in de geest opschroeven. Al deze oefeningen zegt hij, en dan is het volle ernst, leiden niet tot God, maar tot de duivel en tot de afgrond. Men gaat ermee verloren.

(Drs. Exalto in voorwoord van de verklaring Johannes 17-M. Luther)

** **Vijf voor twaalf.** Dat is het volgens ds. J. van Mulligen, christelijk gereformeerd predikant te Lelystad. Hij zei dit op een bijeenkomst van het Gereformeerd Appèl te Amersfoort, RD.4/9. “We moeten haast maken met eenheid, want als Christus wederkomt moeten we gereed zijn”, werd er gezegd. Je moet maar durven! Er kan van alles en nog wat in die kerk. Nieuwe Vertaling, liedboek, volop meedoen met de wereld, en noem maar op. Een familielid maakte het afgelopen zomer mee dat hij op zondag naar de Chr.Ger. Kerk ging te Onstwedde. Hij werd “welkom” geheten door twee dames in lange witte broek. Op zijn vraag “het is hier toch de Christelijke Gereformeerde Kerk”, kreeg hij ten antwoord: “ja zeker, meneer.” Zijn antwoord was: “Met die goddeloze troep wil ik niets te maken hebben”, en ging huiswaarts. Een uitzondering? Op meerdere plaatsen van “de kerk der scheiding” komen meisjes en vrouwen in lange broek naar de diensten. Ook al als ambtsdrager? Achten we niet onmogelijk. Het is ook op meerdere plaatsen steeds meer een opgaan in vrome poespas, zoals in een gemeente van die kerk waar men op witte donderdagavond het Avondmaal bedient. Dat is immers zo echt! Nog even en we hebben kerstnachtdiensten. Het is alles de geest van Rome en het modernisme. **Is het vijf voor twaalf voor deze kerk? Ongetwijfeld! Of is het nóg later?** Maar er zijn toch nog wel goede predikanten in deze kerk? **“Roep uit de keel, houdt niet in, verhef uw stem als een bazuin, en verkondig mijn volk hun overtreding, en de huize Jacobs hun zonden”,** zegt de profeet Jesaja tot hen...

** **Ellendekennis.** De kennis der ellende, zoals de catechismus bedoelt, bloeit niet uit onszelf op, maar is een vrucht der genade. (Ds. J.J. Knap-Zondag 1)

** **Avondmaal. Vraag:** Is het noodzakelijk, dat men bij het genot van brood en wijn bijzondere gewaarwordingen heeft? **Antwoord:** Het **gezonde geloof** houdt zich aan het Woord, de werking openbaart zich daarna – in tijd van nood. (Kohlbrugge-Cat.vr. 79)

** **Recht en gerechtigheid.** Een heer is verplicht, op straffe van Gods eeuwige toorn, een klacht van zijn knecht tegen hem aan te horen en te dulden, en God geeft daarvoor een krachtige reden op, dat namelijk in zulk een geval heer en knecht gelijk zijn, partij tegenover partij en de heer dan geen rechter meer over zijn knecht kan zijn. Dat is Gods oordeel en ernstige mening. (Dr. Maarten Luther-“Levende woorden”-blz. 125)

** **Geen redden meer aan.** “Op 1 juli was in Londen de zogeheten Europride, een optocht van tienduizenden homo’s door de straten van Londen. Zoals ook in Amsterdam meermalen plaatsvond. Maar, zegt het tijdschrift, het schokkende was dat mensen in uniform van politie en marine meeliepen alsof dat nog niet genoeg was, sponsorde de politie van Londen (the Metropolitain Police) ook nog een receptie voor mensen die het homo-zijn propageren. Nu

wordt zelfs de haat tegen die christenen, die van dit alles niet willen weten, opgewekt. Eerst beschermde de politie je tegen allerlei kwaad, nu doet de politie mee aan veel kwaad.

**** Twee hoekstenen.** Het verzoenende werk van Christus VOOR ons en het heiligende werk van de Heilige Geest IN ons zijn de twee hoekstenen van de ware godsdienst. **(J.C. Ryle-De Opperzaal-68)**

**** Twisten en strijden – I.** Het is onaangenaam om zo nu en dan te ontdekken alleen te staan en tegen de menigten rondom ons heen te moeten roeien. We willen niet bekrompen, gesloten, onbarmhartig, onvriendelijk, hartvochtig, kwaadaardig en in een slechte verstandhouding met onze naasten lijken te zijn. Van nature houden we van gemak en populariteit en haten we conflicten in de godsdienst, en als we horen dat we geen ware christenen kunnen zijn zonder al dat twisten en strijden, dan zijn we geneigd om tot onszelf te zeggen; “Ik geef het maar op.” Ik spreek hier uit mijn eigen bittere ervaring. Ik heb dit allemaal zelf gekend en ervaren. **(J.C. Ryle-De Opperzaal-75)**

**** Twisten en strijden – II.** Zoals Ryle sprak moeten we nu ook helaas spreken. Als we de vinger op de wonde plaats leggen zijn we hard, gevoelloos, liefdeloos, en noem verder maar op. Ja, het was hard dat Samuël koning Achis in stukken hieuw! Maar toch...

**** Voorzichtig!** Laten we voorzichtig zijn, dat we niet de levenservaring van alle christenen over één kam scheren en volhouden dat zich in elke situatie bepaalde bijzonderheden moeten hebben voorgedaan. Ik zeg dit bij wijze van waarschuwing, omdat ik mensen heb ontmoet, die hierover verontrust waren, omdat iemand probeerde de levenservaring van alle christenen over één kam te scheren, zowel tot in de kleinste bijzonderheden als in grote lijnen. **(D. Martyn Lloyd-Jones-“Witter dan sneeuw”)**

**** Niet doorvloeien.** Het teveel of alleen benadrukken van onze verantwoordelijkheid is een verzwijgen van wat we in de val verloren hebben en ziet niet de noodzaak van het werk van Gods Geest. **(Arther Pink-.Bewaar het Pand-17-8-2006)**

**** Onze naaste.** “Gaaf gij hier uw naaste voorbij, zo zal hij u ginds in de weg liggen, zodat gij weder de poort des hemels zult moeten voorbijgaan. **(Dr. Maarten Luther)**

**** `Tot het te laat is.** “Een omstreden imam heeft zondag in Eindhoven gepreekt in de Anwar-e-Medinamoskee, ondanks dat hij vorige week een verbod had gekregen om nog in de moskee te komen”, aldus het RD van 3 januari jl. Zoiets had onlangs ook in Den Haag plaats. Zouden we niet zo’n lamlendige regering hebben dan waren beide figuren de grens overgezet. **Nu kan het nog – straks is het te laat.**

**** Alles of niets.** Satan wil graag beleefd en redelijk overkomen, door te doen alsof hij tevreden zou zijn met de helft van het hart, terwijl God alles of niets vraagt. Maar dit is niets dan een doortrapte truc; want hij weet dat als hij een gedeelte heeft, God niets zal hebben. Dus krijgt hij alles.

**** Het wordt benauwd.** In het RD van 30/9 lezen we: “Van de VVD mogen ambtenaren van de burgerlijke stand niet langer weigeren zogeheten homohuwelijken te sluiten. De liberalen vinden het onterecht dat ambtenaren zich onttrekken aan de hun opgedragen taak vanwege persoonlijke geloofsovertuigingen. Godsdienst als reden om delen van de wet niet

uit te voeren is onacceptabel.“ Dit staat ook in het verkiezingsprogramma van de VVD, de partij voor... **vrijheid en democratie!** U begrijpt wel wat er aan de hand is. We zijn echt niet ver meer verwijderd van geloofsvervolgung. De VVD en de PKN zouden wat dit betreft wel kunnen fuseren. De vervolging van de kant van de PKN is al een feit. U gelooft het misschien niet? Laten de “getrouwe” predikanten in de PKN maar eens het oordeel Gods gaan aankondigen aan haar gruwel-synode en dan zal het wel blijken.

** **Het is echt waar.** Het is echt waar, dat vervolging te komen staat. In het RD van 27/9 lezen we een uitspraak van de Engelse predikant G.D. Buss, van de Strict Baptist Churches:“Ik geloof dat de Heere nog steeds met ons is, maar het wordt steeds moeilijker om te laten zien waar je voor staat. Onze Bijbelgetrouwe positie wordt bespot. **De dagen van vervolging zijn op komst.** Hoe het dan met de kerk gaat? Ik weet het niet.” Wie in ons land getrouw is weet al wat vervolging is. Maar het is nog slechts een begin, naar te vrezen is.

** **Merkwaardig.** Het is opmerkelijk, dat alle rechtzinnige predikanten en theologen in hun schriftverklaringen, (voor zover zij althans niet "vergeestelijken") nauwkeurig uit en naar de grondtaal elk woord in het juiste verband, naar hun letterlijke en geestelijke inhoud naar de mening des Geestes weten te analyseren en te onderscheiden. Dit doen zij, zolang het de historie en de dogmatiek van het verlossingswerk in hun zakelijk en geestelijk verband betreft. Zodra zij echter op het uiterst spaarzaam door hen betreden terrein van de toekomstverwachting, met alles wat daaraan verbonden is terechtkomen, is dat anders. Dan is algemeen hun methode, niet om Gods Woord naar haar letterlijke en geestelijke inhoud op dezelfde wijze te analyseren en te onderscheiden, maar om deze materie te benaderen en te exegetiseren vanuit de gangbare traditionele opvatting daarover. **(Architect B. Reinders)**

** **Alleen staan.** “Laten we ons niet schamen voor Christus, noch voor Zijn Woord in dit zondige en overspelige geslacht. Christus is miljoenen mensen en duivelen de baas en al zou er maar **één** in Schotland zijn, die zou willen vasthouden aan het Woord Zijnsmonds, zou hij **al de vijanden** van die ene kunnen doen buigen op Zijn voetbank. Wij strijden helemaal niet onder een zwak Hoofd, en de zaak is ook niet onrechtvaardig, en de overwinning zal zeer zeker aan Christus’ zijde zijn.” Dit woord van ds. **Neil Cameron (Ps. 44 :4)** mag ons allen sterken en bemoedigen, ziende op een godsdienst om ons heen, waarin steeds meer de vreze des Heeren een onbekende zaak wordt. En we zien met Neil Cameron uit naar de tijd dat de miljoenen gezaligd zullen worden!

** **De “oude waarheid”!** In een preek, uitgesproken voor het Engelse parlement in 1651, spreekt **John Owen** als zijn stellige verwachting uit, dat er een tijd zal komen in deze wereld, wanneer velen tot bekering zullen komen en de volkeren van deze wereld zullen buigen onder de koninklijke heerschappij van Christus; een tijd, waarin de oppositie tegen het Evangelie overwonnen zal worden en waarin de eredienst gezuiverd zal zijn van allerlei ketterse bestanddelen; een tijd van vrede en welvaart voor het Evangelie en zijn belijders. Dezelfde verwachting drukt Owen uit in een preek over Hebr. 12:27, eveneens gehouden voor het Engelse parlement, twee jaar eerder. *Hoort u deze waarheid nog in de kringen van de “oude waarheid”?*

** **Over lezen.** Als uw tijd om te lezen beperkt is, beperk het dan tot één boek en laat dat ene boek de Bijbel zijn. Laat hem uw gezelschap zijn in uw eenzame uren, uw troost in tijden van verdriet, de voorraadkamer van alles wat u nodig hebt, de raadsman in al uw twijfels en

raadsels. Dan zal uw gezegende ervaring op die van de psalmist lijken: *Ik heb Uw rede in mijn hart verborgen, opdat ik tegen U niet zondigen zou. - Dat is mijn troost in mijn ellende, want Uw toezegging heeft mij levend gemaakt.- Uw woord is een lamp voor mijn voet, en een licht voor mijn pad. – Ik ben vrolijk over uw toezegging, als een, die een grote buit vindt.* (Octavius Winslow-dagb.-blz. 431)

** **Het Evangelie.** Luther zei dikwijls: “Het Evangelie verkondigen staat gelijk aan de haat van de gehele wereld, ja van de gehele aarde, en de hel op zich te halen.” Want zoals het Evangelie van het Koninkrijk van Christus strijdt met het koninkrijk van de satan en dat aantast, zo is het ook in strijd met de natuurlijke neigingen en de verkeerd gerichtheid en instelling van alle onbekeerde mensen. (R. Erskine-Matth. 28: 18)

** **Rand van de samenleving.** “De kerk wordt naar de rand van de samenleving gedreven”, hoort men nog wel eens. En dat is zeker waarheid. Maar... de kerk heeft dit aan zichzelf te wijten. Gods oordeel is kennelijk over de verdeelde, tweedracht zaaiende en wereldse kerk, die een pilaar der vastigheid behoort te zijn. En... het oordeel begint immers bij het huis Gods?

** **Van God alleen.** Als ge een dienaar van God wilt zijn, *bereken dan de kosten.* Al het andere moet ge loslaten. Ge kunt niet God dienen en de mammon. Ge kunt niet Christus dienen en Belial. Wie niet van God alléén is, die is niet van God. Ge moet ook in dienst van God treden *voor het leven*, en niet om nu eens wel, en dan weer niet een dienaar van God te zijn. (Spurgeon-Ps. 116:16)

** **De “Opname” leer.** Noach en Lot kregen de opdracht het oordeel te ontvluchten en de Heere Jezus vergelijkt de tijd die het Vrederijk voorafgaat aan de dagen van Noach en Lot. Als de Gemeente zou worden opgenomen was zo’n waarschuwing niet op zijn plaats en zou het voorbeeld van Henoch hebben gediend. De grote vraag is echter of er inderdaad een plaats der ontkoming zal zijn en waar een dergelijke plaats zal zijn!

** **Geen andere weg.** Zie Johannes 5, de verzen 24, 40 en 44. Geldt ook voor Joden.

** **Een gedoopte heiden?** Zo wordt heel dikwijls een gedoopt kind “benoemd”, met name in de “zware” kringen. Wat zegt Wilhelmus à Brakel ervan? Het volgende: “Het kind nu gedoopt zijnde moet men het wederom als van de Heere ontvangen, aan wie men het overgegeven had, **het als een kind Gods aanmerken**, en datzelve als zodanig als een voedster opvoeden, naar de regel, die de hemelse Vader heeft voorgeschreven, Efeze 6:4: “*Voedt ze op in de lering en vermaning des Heeren.*” Het kind moet men leren de betekenis van de doop, waaraan het verzegeld is, waartoe het verplicht en verbonden is. **Welgelukzalig is zulk een mens, zijn zulke huisgezinnen.** Daar zal de Heere de zegen gebieden, en het leven tot in der eeuwigheid; die zullen ondervinden de zegening (Psalm 128), die doorgaans bij het trouwen, of op de bruiloften gezongen wordt. Amen,” **Zie hiervoor “Redelijke Godsdienst”, van de heilige doop.** Merkt u nu dat de meeste predikanten in de praktijk baptisten zijn? En de leden der gemeente zijn er niet meer in voorgegaan; vandaar de ontzettende verwildering in de christelijke gezinnen. Wie van ons staat hier niet diep, heel diep schuldig?

** **Tranen.** Tranen bewijzen wel onze schuld, maar kunnen haar niet uitwissen.

(Ds. J.J. Knap)

**** Kort haar.** In kerkelijke kring is het korte haar van de vrouw vooral vanaf het begin van deze eeuw toegenomen. Met name in de kring van de neo-gereformeerden. Men lette op hetgeen ds. F. Grosheide, in 1933, in zijn commentaar op 1 Kor. 11: 6 schrijft. Nog wel zegt hij “**dat Paulus beslist veroordeelt dat de vrouw zich in haar dracht aan de man gelijk zou maken.**” Maar hij verzwakt zijn betoog met te zeggen: “**Nog zij opgemerkt, in verband met de vragen van onze tijd, dat Paulus niet bepaald zegt, hoe lang een vrouw het haar moet dragen. In vers 14 en 15 zal ons zelfs blijken, dat hij zeer bepaald rekening houdt met de gebruiken van zijn eigen tijd.** Dr. Grosheide strooit hier de mensen zand in de ogen. Als theoloog heeft hij zeker geweten dat in vers 5 en 6 voor dekken een ander woord gebruikt wordt in het Grieks, als in vers 15. In het eerste geval betekent het deksel iets waarmee je een zaak bedekt, verhult of afdekt. In vers 15 is sprake van een deksel (ook te vertalen met omhulsel, omwerpsel) dat als een kleed het hele lichaam omsluit; een soort geborduurde sluier waar achter de vrouw geheel is verborgen. **Zodoende blijft er weinig ruimte om over de haardracht van de vrouw te twisten.**

(Ds. N. v.d. Want-Kerkblad
Chr.Afgesch.Gem. te Waddinxveen-juni 1987)

**** Nadere Reformatie.** De Nadere Reformatie is de beweging binnen de Nederduits Gereformeerde Kerk, die zich tegen de algemeen verbreide wantoestanden en misvattingen keerde, alsmede de verdieping en de verbreding van de doorwerking van de zestiende-eeuwse Hervorming wilde bevorderen, en met profetische bezieling aangedrongen op en ijverde voor zowel de innerlijke doorleving van de gereformeerde leer en de persoonlijke levensheiliging, alsmede de radicale en totale heiliging van alle terreinen van het leven.

**** Mens en beest.** Luther noemde de mens in zijn onbekeerde staat ‘half beest, half duivel’ en C.H. Spurgeon zei, dat ‘als er een verontschuldiging gemaakt zou moeten worden voor die woorden, die gemaakt zou moeten worden voor het beest.’ Dit schrijft rev. Neil Cameron in een brief aan een godvrezende militair in de Eerste Wereldoorlog.

**** God tegen en Gods zegen.** God *tegen* is altijd allerverschrikkelijkst. Maar God *tegen*, nadat Hij eerst *vóór* is geweest, doch tegen geworden door *onze tergingen* en *afhoereringen*; neen dat kan mijn pen niet beschrijven, hoe vreselijk dat moet zijn, vreselijk reeds hier in de tijd, en vreselijk bovenal in die ontzaglijke eeuwigheid; n.l. indien het “God met ons “ slechts tot het terrein der algemene genade bleef beperkt.

(Professor G. Wisse)

**** Valse profeten.** Ze zijn ook onder ons, zoals u bekend is. Maar ook elders zijn ze actief. Het blad *De Oogst* geeft er regelmatig schrijvende voorbeelden van. In het blad van oktober lezen we het volgende: “In het mei- en septembernummer van *De Oogst* heeft Hans Frinsel gewaarschuwd tegen het boek *De hemel is zo echt* van de Koreaans-Amerikaanse Choo Thomas. Ook dr. Henk Bakker wijdde er een gedegen bespreking aan in *CV-Koers*. Ondanks deze waarschuwingen blijven diverse christenen nog steeds genieten van de bizarre openbaringen van zuster Choo. Ze zit bij Jezus op schoot te knuffelen en ontvangt profetische openbaringen. Kennelijk is de Bijbel niet compleet genoeg. Waarschuwingen tegen de zondige menselijke aard, de boodschap van het kruis en verwijzing naar het komende oordeel ontbreken bij de Koreaanse. Ze wil alleen bemoedigen en niet negatief zijn. Naadloos sluit ze aan bij de aelfgerichtheid van westerse mensen, die kicken op gevoel en ervaring. Ze ontvangt

openbaringen als ze een half uur heeft zitten schudden, wat we ook bij Toronto tegenkomen.” Het zij toegegeven – dit is wel heel bizar. Maar de Torontobeweging heeft ook in ons land haar duizenden verslagen. Overigens... hoeveel christenen in ons land **kicken ook op gevoel en ervaring?** En wat denkt u van diverse “profeten” onder ons, die ook met de meest dwaze voorspellingen mensen verleiden tot hun eeuwig verderf? In meerdere opzichten liggen ze ook in de lijn van “zuster” Choo, al gebruiken ze Bijbelse termen...

**** Het zijn geestdrijvers.** Die waren er alle eeuwen door, vooral in tijden van grote beroeringen in kerk en wereld. We zien dit ook sterk in onze tijd. In de tijd der reformatie was het al niet anders. Luther en Calvijn wisten er van mee te praten! De “profeten” uit de tijd van Luther zijn berucht! Ook in onze dagen zijn ze er in allerlei “soorten en maten”. Of ze nu aan het “waarzeggen” gaan, of brallen over “inwendig licht” en “inwendig gedreven zijn”, en hoe het verder ook mag benoemd worden – het is alles pure geestdrijverij en het heeft niets te maken met de waarheid Gods. Het zijn doperse geesten die we moeten schuwen zoveel ons mogelijk is. We geven nog één waarschuwing van Calvijn uit een preek over Efeze 4: 11 en 12: “En daarentegen verklaart de heilige Paulus ook, dat al die geestdrijvers, die de gewone orde verwerpen en zo geestelijk willen zijn, dat zij als boven de wolken zich ontheven weten, zich van het lichaam der Kerk hebben afgescheiden en tegelijkertijd God verloochenen en dat men hen zelfs voor verachtelijk moet houden, **dat men ze moet mijden als dodelijke pestilenties**, daar zij de Kerk tot ontbinding brengen.”

**** Leven en sterven.** Het leven en niet de dood geeft het meest afdoende en zekere bewijs van echte bekering. “Zeg mij niet”, zei de uitnemende John Newton, “hoe een mens gestorven is; zeg mij liever hoe hij geleefd heeft.” Het voorgaande is geciteerd uit het dagboek van **Octavius Winslow Avondgedachten**, bij 23 december. Het komt er op aan of we voor de Heere en Zijn Koninkrijk hebben geleefd, óf voor onszelf en de godsdienst.

**** Ware godsdienst.** Ziet, dit is de ware godsdienst, waarvoor men geen klokken, geen kerken, vaten noch sieraden, geen lichten noch kaarsen, geen orgel noch gezang, geen schilderijen noch beelden, geen tafel noch altaar, geen kruin noch monnikskap, geen wierook noch wijwater, geen processie noch kruistocht, geen aflat noch vrijbrief nodig heeft. Dat alles zijn uitvindingen en inzetten van mensen, die God niet acht en die de ware godsdienst door hun schone schijn verdonkeren. Eén ding is nodig, n.l. een recht gebruik te maken van het Evangelie. Als men daaruit de ware godsdienst aan het volk bekend maakt, zijn er de beste klokken en orgels voor deze godsdienst.

(M. Luther over Titus 2: 11-15)

**** Dit gebeurt ook!** Ik reisde per bus naar Den Haag. Bijna voorin de bus zat een jongen, met zijn gezicht naar de overige passagiers toe. Hij zat te lezen en ik zag in één ogenblik dat het de Bijbel was. Ik wilde eerst naar hem toe gaan, maar ik bedacht me. Eens kijken wat er gebeurt. En ja hoor, we waren Katwijk nog niet uit of een dame die schuin tegenover hem zat, vroeg: “wat lees je daar?” Als het een seksboekje was geweest had ze die vraag waarschijnlijk niet gesteld. “De Bijbel”, antwoordde de jongen. Een stortvloed van woorden brak los bij de dame, die alles wat met kerk en godsdienst te maken had op dat moment meende te moeten bekritisieren. De jongen liet haar begaan, wat ik prachtig vond. Maar toen kwam de vraag: “waarom lees jij de Bijbel?” Het eenvoudige antwoord van mijn jonge vriend was: “Ik houd van de Bijbel mevrouw, ik kan niet zonder.” Wat hij verder wilde zeggen werd door een nieuwe woordenvloed overspoeld, waarin het ging over de ellende die de godsdienst in de

wereld had gebracht. De jongen bleef de rust zelve en zei dat de Bijbel hem gelukkig maakte, Toen hij uit moest stappen en zijn Bijbeltje aan de mevrouw aanbod, werd die bits geweigerd. Ik stapte ook uit en maakte een praatje met hem. Hij zei dat hij het meer deed zo, in bus en trein, en dat hij meerdere malen een Bijbel aan medepassagiers was kwijt geraakt. Ik vertel u dit verhaal, omdat het wellicht een idee voor u is!

(Ds. K. Hoefnagel in "Bewaar het Pand" van 17-8-06)

**** Middelen.** Maakt een naarstig gebruik van de middelen. Geeft het niet op. Zoekt u te hoeden voor te grote moedeloosheid. Zo er slechts twee dingen bij u plaats grijpen, dan is het gebeurd. Het eerste is: dat ge uw onwaardigheid leert kennen; en het andere is: dat u zich kunt laten bedélen met al wat door Christus' lijden en sterven is verworven. Is u in uzelf een onwaardige en kunt u de hand ophouden en u, met wat door Christus' lijden en sterven is verworven, laten bedélen, dan bent u al bezig God te verheerlijken en met uw ziel uit te roepen: "Smaakt en ziet, dat de HEERE goed is", psalm 34:9.

(Ds. J.P. Paauwe-Getuigenis.der waarheid-juli '67)

**** Het houdt niet op.** Met de regelmaat van de klok verschijnen in het RD paginagrote artikelen over het pausdom. Het zou prima zijn als er tegen het pausdom geschreven zou worden, zoals de vaders dat deden. Onlangs weer een groot artikel over een klooster. Het valt te prijzen in het RD dat ze regelmatig berichten plaatst over de ontucht van de "heilige" priesters met kinderen en jong volwassenen. Hele bisdommen zijn failliet gegaan vanwege schadeclaims van de slachtoffers. Des te onbegrijpelijk is het dan ook dat het RD "verhalen" publiceert over allerlei roomse gebruiken en instellingen.

**** Oudvaders.** Er groeit helaas een geslacht op, dat de oudvaders niet meer kent. En omdat ze hen niet kennen, hebben ze er ook geen liefde voor. Ook worden er mensen gevonden die werkelijk menen dat zij het beter weten dan de oudvaders. Bunyan dacht er anders over. Hij zegt ergens: "Toen ik de voetstappen van de oude pelgrims zag, kreeg ik moed." Nee, het zij verre van ons om de oudvaders boven Gods Getuigenis te plaatsen en te verheffen. Ik zal daar niet verder op ingaan; alleen dit: Als we Gods Woord liefhebben en beminnen, als vrucht van het nieuwe leven, dan zullen we de oudvaders zeker niet verachten, maar ze hoogachten. Wij beschouwen hun werken als het overjarig koren, dat de Heere heeft overgelaten voor deze donkere tijden, waarin helaas **zulk een licht waarmee zij bedeed waren, niet meer gevonden wordt. Dit zegt ds. Lamain in "Terugblik"-III.** Wij hebben ds. Lamain niet gekend, maar we willen er graag vanuit gaan dat hij méénde wat hij hier zegt. Huidige predikanten die "zeggen" dat zij maar "nachtpitjes" in vergelijking met de oudvaders, geloven doorgaans zichzelf niet...

**** Waarom niet?** "Waarom gelooft gij niet in Hem? Waarom vertrouwt gij zelf niet in Christus' kostelijk bloed en waarom vanavond niet? God is bereid, bereid om u nu te redden als gij gelooft in Hem. Het bloed is gestort, het offer gebracht, de verzoening verworven, de feestdis staat gereed. De roep komt heden tot u: kom, want alle dingen zijn gereed."

(A.W. Pink als besluit van een preek bij de Strict Baptists. B.h.P.-17-8-96)

**** De dood in de pot.** De zonen der profeten werden het nog gewaar, dat de dood in de pot was; maar tegenwoordig (in allerlei kerken) is de "dood" er evenzeer, maar men proeft" het niet eens in velerlei kringen.

(Prof. G. Wisse-'Mag ik ten avondmaal gaan')

**** Waar zijn ze nog?** Gelet op de tijd waarin we leven zouden gelovigen in Europa hun harten moeten verenigen voor de troon der genade, **met de bede of God predikanten wil laten opstaan naar het model van Spurgeon**, die niets anders is dan een vertegenwoordiger van de grote traditie van gereformeerde predikers.

(Dit zegt ds. Andrea Ferrari (Milaan)-RD 30-6-05)

**** Dwaasheid van de mens.** Veel denk ik aan de dwaasheid van de mens: terwijl hij haastig zijn korte levenstijd verbruikt, vergeet hij zijn immense verantwoordelijkheid en de gewichtige afrekening die hij op de grote gerichtsdag moet houden. O, dit altijd te bedenken! **(Mary Winslow-“De hemel geopend”-22)**

**** Een ‘sprankje’ chiliasme.** “De gereformeerde prediking en catechese zouden wel eens gebaat kunnen zijn bij een sprankje chiliasme”, aldus Dr. M. van Campen tijdens een predikantenconferentie van de Gereformeerde Bond. Dr. Van Campen weet heel veel van de chiliastische toekomstverwachting van onze vaders. Een “sprankje” vinden we zelf wel erg bescheiden...

**** Wie het écht gelooft!** De vernietiging van het pausdom, voorafgaand aan het 1000-jarig rijk, was een zeer wezenlijk onderdeel van de toekomstverwachting van de kerk der eeuwen. Als je dit écht gelooft kan je dan dienaar zijn in een kerk die het durft te bestaan Rome een “zusterkerk” te noemen en haar paus een echte christen?!

NIEUWE HEMELN EN EEN NIEUWE AARDE

- 1 -

De eerste keer dat wij de uitdrukking “nieuwe hemelen en een nieuwe aarde” in het Nieuwe Testament tegenkomen is in de tweede brief van de apostel Petrus waar hij waarschuwt voor het vergaan van “de tegenwoordige hemelen en aarde” op de komende dag des Heeren en schrijft: “Wij verwachten naar zijn belofte nieuwe hemelen en een nieuwe aarde, waar *gerechtigheid* woont”, 3:10-13. In het algemeen gelooft men op grond van deze woorden dat onze aardbol en zijn bewoners op die dag vernietigd zullen worden door vuur, maar het zal blijken dat dit absoluut niet houdbaar is.

Want is dat wel juist? De Heere Jezus beloofde dat de zachtmoedigen “de aarde zullen beërven” en leerde ons bidden: “Uw koninkrijk kome; uw wil geschiedde, gelijk in de hemel also ook op de aarde.” Hij sprak in gelijkenissen over zijn heengaan naar een vergelegen land en dat Hij terug zal komen als Koning en beloofde dat zijn trouwe volgelingen met Hem zullen regeren, Lukas 19:11, 12, 17; Matth. 10:28. In een toespraak tot de Joden noemde Petrus die tijd: “de tijden van de wederoprichting aller dingen, waarvan God gesproken heeft bij monde van zijn heilige profeten van oudsher”, Hand. 3:21. De profeten hebben heel veel gesproken over de komende “dag des Heeren”.

De “dag des Heeren” waar de Bijbel van spreekt is vrijwel nooit de dag van het eindgericht, hoewel het wel een dag van gericht is! Bijvoorbeeld de profetie dat een groot leger uit vele volken Jeruzalem zal aanvallen en door God vernietigd zullen worden. Daarna zullen allen, die zijn overgebleven uit de volken, die tegen Jeruzalem zijn opgetrokken, van jaar tot jaar heentrekken om zich neer te buigen voor de Koning, de Heere der heirscharen, volgens Zacharia 14:16. De profeten hebben geschreven over de zegeningen van die tijd en de verheerlijking van Jeruzalem als het centrum van Gods heerschappij onder de mensen, zoals we bijv. lezen in Jesaja 2 en 11: 1-10 en 25: 6-9. De “vervangingstheologie” mogen we in onze tijd toch wel als afgedaan beschouwen al bloeit ze nog weelderig in de kringen van de “oude waarheid”.

Petrus schreef zijn tweede brief toen hij wist dat de tijd van zijn marteldood na-derde en voorzag dat veel valse leer de gemeente zou binnendringen, na het heengaan van de apostelen. Hij wilde daarom zijn lezers vooral ervan doordringen hoe uiterst noodzakelijk het was vast te houden aan de leer van de profeten van het Oude Testament en van de apostelen van Christus, 1: 12-21; 3: 1 en 2. Hij waarschuwt in dit derde hoofdstuk voor de toestand “in de laatste dagen”, wanneer er spotters zullen zijn die niet meer geloven dat God zijn Woord zal vervullen. Wil-lens en wetens ontgaat hun, dat *door het woord van God* de hemelen er sedert lang geweest zijn en de aarde, die uit en door het water bestaat, waardoor de *toenmalige* is vergaan, verzwolgen door het water.

Een universele ramp die in zijn omvang te vergelijken zal zijn met de Zondvloed, zal ook de wereld in de eindtijd overkomen. Petrus vervolgt: “Maar de hemelen die nu zijn, en de aarde, zijn door hetzelfde woord als een schat weggelegd, en worden ten vure bewaard tegen de dag des oordeels en der verderving der goddeloze mensen.” Met de “toenmalige wereld” bedoelt Petrus hier de menselijke samenleving in de tijd van Noach. Dan is het toch heel redelijk te concluderen dat hij met “de tegenwoordige hemel en aarde”, de *tegenwoordige samenleving* bedoelt?

Het door God gesproken woord dat dit heeft voorzien is te lezen in Jesaja 24: 1 en 6: “Zie, de Heere maakt het land ledig, en Hij maakt het woest; en Hij keert zijn gestaltenis om, en Hij verstrooit zijn inwoners.” – “Daarom verteert de vloek het land en die daarin wonen zullen verwoest worden; daarom zullen de inwoners des lands verbrand worden, en daar zullen weinige mensen overig blijven.” We kunnen ook lezen “verwoest de aarde”, vers 6. Al zulke profetieën zijn soms ten dele vervuld in die dagen, maar de *uiteindelijke* vervulling moet nog komen.¹ Het gevolg van deze verwoestende oordelen lezen we in ook in Jesaja, hoofdstuk 24:23 tot en met hoofdstuk 25:9. Daarna neemt de Heere het koningschap over de hele wereld in handen en Jeruzalem wordt het centrum van zegen voor alle volken.

Dit is ongetwijfeld hetgeen Petrus bedoeld heeft. De vloed in de tijd van Noach verdelgde één generatie van goddeloze mensen, maar de menselijke samenleving ging onveranderd door. Maar onder de regering van de grote Zoon uit het Huis van David zal alles anders zijn.”(...)wanneer Uw gericht op de aarde zijn, zo leren de inwoners der wereld gerechtigheid”, Jes. 26:9.

En dit wordt bevestigd door wat Petrus schrijft over Gods belofte: “Maar wij verwachten naar Zijn belofte, nieuwe hemelen en een nieuwe aarde, in dewelke gerechtigheid woont”, 3:13.²

¹ Daar hopen we nog nader op terug te komen in de serie “Armageddon”.

² Wie in het bezit is van de verklaring van de Ned.Geloofsbelijdenis van ds. Arnoldus Rotterdam moet maar eens lezen wat hij schrijft bij art. 37. U leest dat hij dit soort teksten toepast op de *aardse* bedeling! Ook een man als A. Hellenbroek, die ik een *voorzichtige chiliast* zou

Deze belofte van een nieuwe hemel en een nieuwe aarde is te vinden in Jesaja 65:17: “Want zie, Ik schep nieuwe hemelen en een nieuwe aarde; en de vorige dingen zullen niet [meer] gedacht worden, en zullen in het hart niet opkomen.”³

Dit “scheppen” wil niet zeggen dat het hier gaat om een *herschep*pen van ons zon-nestelsel en een herscheppen van de aarde. Het gaat om een geheel nieuwe wereldorde op aarde. Degenen die het nu hebben over een “nieuwe wereldorde” zullen hun vooruitgrijpen ervan zien eindigen in een volstreekte chaos en een fatale vergissing. De Heere zorgt er zelf voor!

In de verzen 19 t/m 25 van Jesaja 65 lezen we over het gezegende leven in die tijd. Het zou dwaas zijn om dit te gaan vergeestelijken. Dat hebben we nu wel lang genoeg gedaan! Met name wat de zegeningen voor het (geestelijke Israël!) betreft hebben we dit gedaan en veelal nóg. U weet het: de *vloeken* betreffen dan het *natuurlijk* Israël! Het moet wéér gezegd worden, dat dit voornamelijk nóg gebeurt in de kringen van de voorgewende “oude waarheid”. Deze mensen hebben kennelijk nog nooit goed onze oudvaders en de puriteinen gelezen.

De “nieuwe hemelen en de nieuwe aarde” zijn als het ware een nieuwe schepping, maar dan in die betekenis dat het gelaat van het aardrijk vernieuwd wordt. In dit 1000-jarig Vrederijk zal niet alleen de harmonie onder de mensen hersteld zijn, maar ook onder de dieren! De mensen wonen dan in alle veiligheid en rust. En deze harmonie wordt gesymboliseerd door de vrede die zelfs onder de dieren zal heersen: “En de wolf zal met het lam verkeren en de luipaard bij de geitebok nederliggen, en het kalf en de jonge leeuw en het mestvee tezamen, en ene klein jongske zal ze drijven.” U kunt het allemaal lezen in Jesaja 11: 6 t/m 9! Of denkt u soms dat er zoogkinderen en gespeende kinderen in de hemel zullen zijn? In die dagen zal de aarde vol zijn van de kennis des Heeren.

Het Koninkrijk Gods op aarde, waar eens Zijn wil zal geschieden zoals nu in de hemel, **is dus de nieuwe hemel en aarde**. Jesaja spreekt in hoofdstuk 66 ook weer van die nieuwe hemel en aarde. Een vreemde, een nieuwe leer? We wezen u al op ds. A. Rotterdam. In zijn verklaring van art. 27 van NGB vraagt hij:

Verwachten wij nog een grotere volmaaktheid en luister der kerk op aarde? En dan geeft hij als antwoord: “Ja, 2 Petrus 3:13: Maar wij verwachten naar zijn belofte, nieuwe hemelen en een nieuwe aarde, in welke gerechtigheid woont.”

U moet wel beseffen dat dit werk van A. Rotterdam kerkelijk was goedgekeurd, met **approbatie**, zoals men toen zei. Echt, deze theologen waren de minsten nog niet in het beoefenen van de theologie, de “koningin der wetenschappen”. Zij hadden heel wat in hun “mars”! We moesten deze oude theologen toch maar meer geloven dan de huidige, die doorgaans weerspreken wat de “ouden” ons hebben nagelaten.

MOEILJK?

We kunnen ons best voorstellen dat er lezers zijn die dit alles toch wel moeilijk vinden. Niet alleen de stof op zich, maar dat er zoveel verschil van inzicht was onder de godgeleerden.

willen noemen(!), merkt bij zijn verklaring van Jesaja 65:17 op dat de “nieuwe hemelen en de nieuwe aarde” bedoelen, een geheel ander aanzien en nieuw wezen van zaken in de huishouding van de kerk op aarde!

³ Ook de kanttekening van de Staten Vertaling, waarin doorgaans geen steun te vinden is voor het chiliasme, wijst erop dat de vervulling ervan ook de stand van de kerk in deze bedeling betreft.

Waarom past een waardig man als W.à Brakel de nieuwe hemelen en aarde duidelijk toe op de eeuwigheid en een groot geleerde als hoogleraar C. Vitringa daarentegen op de kerk voor de oordeelsdag?

Ja, waarom zijn er grote godsmannen geweest die de kinderdoop volstrekt onbijbels noemden, terwijl de meeste anderen het als een Goddelijke instelling hebben gezien? Waarom was de ene grote in het Koninkrijk Gods vóór afscheiding van de Hervormde Kerk in de 19^e eeuw en de ander vierkant tegen? Waarom dwaalde Luther in de avondmaalsleer en was Calvijn daar helder in? Zo zijn er veel vragen op te werpen en ik kan u geen pasklaar antwoord geven. En tóch kan ik een aanwijzing geven om hierin gerust te zijn. **Het heeft God behaagd** al deze dingen zo te doen. Dat kan en moet het einde van alle tegenspraak zijn. Zelf hebben we dáár rust in gevonden. Maar dat wil niet zeggen dat we daar zélf toch onze gedachten niet over kunnen en mogen hebben. Voor onszelf zijn we er zeker van dat de "nieuwe hemel en aarde" de vernieuwde gemeente Gods op aarde is; de gemeente van Jood en heiden in het Messiaanse Vrederijk.

Ds. Th. Van der Groe zegt in zijn *Toetssteen van ware en valse genade* (hoofdstuk III, vraag 54), over de kerk: "Zij is de heilige Stad, het nieuwe Jeruzalem, dat nederdaalt van God uit de hemel; toebereid als een Bruid, die voor haar Man versierd is. En in haar zal niet inkomen iets dat ontreinigt, Openb. 21: 2 en 27. Zij heet de algemene Kerk, niet slechts omdat dezelve door de gehele wereld nu verspreid is onder alle volken en talen en natiën: Parters, Meders, Elamieten, en die inwoners zijn van Mesopotanië, enz., wonende niet meer afgezonderd in het Joodse land, maar onder alle heirscharen der heidenen in al de werelddelen."

Van der Groe zegt meer, maar dit is duidelijk genoeg als bewijs dat hij bij deze Bijbelgedeelten denkt aan de kerk in deze wereld. Een man als Jacobus Durham dacht er weer anders over. Dominee Van der Groe stelt dat de "Bruiloft des Lams" (Openb. 19) de hemel betreft; "vader" Brakel zegt in zijn verklaring van dit Bijbelgedeelte, dat het gaat over de bekering der Joden en dat deze "bruiloft" gevierd wordt op de aarde! Zo zouden we nog even door kunnen gaan. Nogmaals: laten we er uit leren dat de meest godzalige mensen en de knapste theologen -ook zij die van God geleerd zijn- met elkaar van mening kunnen verschillen en... dat is de hele (kerk)geschiedenis door ook gebeurd! Laat het ons vooral ook leren de woorden van de hoogst bekeerde (wat is dit eigenlijk?) man of vrouw toch nooit voor "zoete koek" aan te nemen – we zouden ons deerlijk kunnen vergissen!



In het volgende nummer willen we DV nog enkele andere "mannen van naam" het woord geven over Openbaring 21 en 22; onder andere de ongeleerde John Bunyan en de zeer geleerde hoogleraren Campegius Vitringa en Antonius Driessen. Maar al deze mannen waren ongetwijfeld onderwezen op de Hemelse Academie!

(wordt vervolgd)



SMEULEND ANTIPAPISME



Voorzover wij weten is er nog nooit een onderzoek gedaan naar de (veranderde) houding in reformatorische kringen ten opzichte van het pauselijk Rome. En die houding is veranderd! De tijd dat ds. G.H. Kersten onomwonden uitsprak dat het pauselijk Rome de antichrist is lijkt voorgoed voorbij te zijn. “Antipapisme” is geen omschrijving van haat tegen roomse mensen, maar heeft wel alles te maken met een scherp, een zeer scherp opstellen tegen de kerk van Rome, welke onder de schijn en het mom van Christus te dienen, een grote vijandin is van Christus en Zijn heiligen.



Wij leven nu in de tijd van verbroedering met de ervijandin van ons land, het hand in hand gaan met Rome, de antichrist een “zusterkerk” noemen, de tijd dat zelfs de Staatkundig Gereformeerde Partij ten dezen in het spoor der afvalligen is.¹ De hoogste prelaten van de roomse kerk worden nu door velen gezien als oprechte kinderen Gods. We willen daar niet eens verder over schrijven. De afval lijkt volkomen.

De Engelse Baptistenprediker C.H. Spurgeon heeft het als een schuldige plicht voor de ouders gezien hun kinderen voor te houden en er hen in te onderwijzen dat Rome de antichrist is en aan hun kroost te verhalen de gruwelen die het pausdom heeft bedreven. De Reformatorisch gezindte kan op veel gebied heel veel van Spurgeon leren...

De Heere zal in elke tijd Zijn Kerk onderhouden en er ook voor zorgen dat het getuigenis van de waarheid niet geheel en al teniet zal gaan. Dat zien we ook in onze tijd, waar alles ten dode toe wankelt en dé waarheid steeds meer vervangen wordt door leugen en bedrog.



Een opmerkelijke studie

Onze jonge medewerker C.H. van den Hoven heeft voor zijn studie journalistiek een zeer opmerkelijk eindschrift geschreven:

Smeulend antipapisme

Een onderzoek naar de berichtgeving van reformatorische kerkbladen ten opzichte van de Roomse kerk in de periode 1919-2005

¹ Persoonlijk zien we geen enkele reden de paus van Rome (ook in de opeenvolging van personen) de door de Schrift getekende “zoon des verderfs” te noemen. Het is ons bekend dat er meerderen zijn die nog een toekomstige antichrist verwachten, hoewel ze het pausdom wel zien als een anti christelijk lichaam bij uitstek. Sommigen zijn zelfs van mening dat Rome door de antichrist zal verwoest worden. We willen hier wel aantekenen dat we het heel goed denkbaar achten dat de pauselijke kerk nogmaals een ontzettende rol zal spelen in het oude Romeinse rijk, door de Schrift wel omschreven als de “gehele wereld”. We wijzen op Bunyan, Gaussen, Huntington, Da Costa en anderen, die gemeend hebben dat de collectieve antichrist zich kort voor het Vrederijk zal manifesteren als de persoonlijke antichrist en de kerk wreed zal vervolgen.

Een grondig onderzoek

De auteur van de scriptie geeft er blijk van zijn onderzoek zeer grondig te hebben gedaan. Er is enorm veel tijd aan besteed om de tientallen jaargangen van de volgende kerkbladen te onderzoeken: *De Saambinder – De Wachter Sions – Bewaar het Pand – Kerkblad der Oud Gereformeerde Gemeenten in Nederland*. Het onderzoek heeft zich uitgestrekt over de jaren 1919-2005.

Het kerkblad van de *Hersteld Hervormde Kerk* is nog te jong, zodat dit blad niet in aanmerking kwam voor de analyse *pausdom/antichrist*. Het zou mooi geweest zijn als hij ook bijvoorbeeld *De Waarheidsvriend* in het onderzoek zou hebben betrokken. Maar er moet een grens worden getrokken. Persoonlijk zouden we ook graag een analyse van het Christelijke Gereformeerde Kerkblad *De Wekker* hebben gezien!² Maar ach, het zou enkel maar onze mening bevestigd te hebben gezien – het verraad is zo ongeveer compleet. De scriptie is alleen al een felicitatie waard vanwege het aantonen daarvan. Maar dat zal beslist geen algemene instemming hebben! Hoewel niemand deze studie zal kunnen weerspreken zal de waardering niet groot zijn. “We zijn een pest die overal tegengesproken wordt”, zei de apostel Paulus en wie in het vreselijke tijdsgewricht waarin wij leven met dé waarheid komt, moet er maar op rekenen dat de ondervinding van Paulus bittere realiteit zal zijn.

Het onderzoek spitst zich voornamelijk toe op:

- A. De visie op het pausdom
- B. Kerkelijke eenwording
- C. Europese eenwording

Andere zaken komen ook aan de orde zoals de met Rome heulende oecumene, wat ons land betreft uitmondend in de Protestantse Kerk Nederland. Ook wordt aandacht besteed aan de twaalfsterrenvlag, de “Mariavlag” van het roomse Europa. Velen hebben grondig bewezen dat deze vlag een duivelsteken is van het pausdom, terwijl nu velen zich in allerlei bochten wringen om dat te ontkennen.



De jeugdige onderzoeker dient er rekening mee te houden dat de “godsdienst” de vlag niet voor hem zal uitsteken en dat doorgaans verachting zijn deel zal zijn. Maar moedgevend voor hem mag ook zijn is dat een ieder die uit de waarheid is en de waarheid liefheeft, zijn studie zeer zal waarderen.

De afval aangetoond

De ten Hemel schreiende afval van onze dagen is in deze scriptie duidelijk bewezen. Ook in kringen waar we het allerminst verwacht zouden hebben. Zo is duidelijk gebleken dat in de kringen van de Gereformeerde Gemeenten synodaal het standpunt van de predikanten G.H.

² “Ergens” in ons archief moeten zich nog artikelen zijn van *De Wekker* waarin te lezen staat dat men enkele tientallen jaren geleden een heel andere visie had op Rome. Naar we menen te herinneren werd het pausdom toen wél als de antichrist gezien. Hopelijk kunnen we dat nog eens aan u doorgeven. Het was in elke geval een heel ander geluid over Rome dan we nu in het “Pand” lezen. Het “pand” is echt niet zo goed bewaard...

Kersten, L. Rijksen, G.A. Zijdeveld en C. Hegeman ingrijpend ge-wijzigd is. We zouden heel veel uit de scriptie willen citeren, maar dat lukt niet meer. Wel geven we u de eindconclusie van de scriptie over de Gereformeerde Gemeenten.

Hoofdstuk 7 Eindconclusie (van C.H. van den Hoven)

Als slot willen we samenvattend een aantal conclusies trekken. Om duidelijkheid te geven per kerkblad willen we de slotconclusies over de drie deelthema's in de vier paragrafen over de afzonderlijke bladen behandelen.

§ 7.1 Eindconclusies over De Saambinder

- De Saambinder is tot eind jaren zestig over het algemeen van mening geweest dat de paus de antichrist is. Uitzonderingen hierop zijn een artikel uit 1953 waarin men vaccinatie vereenzelvigt met het teken van het beest en een artikelenserie over Openbaring 13 van ds. K. de Gier in 1969. Hierin wordt het beest vereenzelvigt met allerlei niet-roomse zaken zoals Alva en Hitler. De jaren zestig waren voor de Saambinder de periode waarin men in verhouding tot de andere decennia zeer veel waarschuwt tegen het roomse gevaar. Vanaf 1970 schrijft de redactie opeens veel minder over en tegen Rome. Deze trend heeft zich doorgezet tot heden. Ook de leer dat de paus de antichrist is, hoort men vanaf toen weinig meer. In 1973 schrijft ds. J. van Haaren dat de antichrist nog moet komen: “Wie de antichrist zal zijn, weten we niet.” Uitzonderingen op het feit dat men niet meer schrijft dat de paus de antichrist is zijn vijf artikelen in 1985 en 1987 van P. Kuyt en één van ds. Visscher in 2002, die juist de leer van de toekomstige antichrist een neo-gereformeerd verzinsel noemt. Ds. Silfhout noemt in 2005 het pausdom “een antichristelijk instituut”. Dit is overeenkomstig de visie van hoofdredacteur ds. A. Moerkerken die in ons interview zegt: “Rome is een valse kerk en het pausdom een antichristelijke macht.” Moerkerken weigert logischerwijs dan ook om antipapist genaamd te worden. Ds. Moerkerken wil de strijd met Rome niet voeren. Volgens hem zijn er tegenwoordig grotere, andere vijanden zoals de islam en het seculier atheïsme. De strijd tegen Rome en het verkondigen van de leer van de pauselijke antichrist is dus bij de Saambinder verleden tijd.
- De Saambinder heeft overwegend zeer negatief geschreven over oecumenische activiteiten. Voor de Tweede Wereldoorlog schrijft de redactie er maar af en toe over. Na de oorlog verandert dit, in de jaren zestig waarschuwt men veel tegen het samengaan met Rome op kerkelijk gebied. Vanaf 1970 heeft de Saambinder volgens de door ons onderzochte artikelen, nooit meer duidelijk de verbroedering tussen de protestantse kerken en Rome veroordeeld. In 1979 zijn er voor het eerst licht negatieve stukken geplaatst. Positieve stukken hebben we nooit gesignaleerd, maar dat komt omdat de gereformeerde belijdenis de norm is. Zo wordt de Protestantse Kerk in Nederland niet als valse kerk gezien. Wel wordt dit kerk- verband afgewezen op grond van hun belijdenis. Ds. Moerkerken zegt de PKN niet als valse kerk te willen bestempelen omdat “kerkelijke bescheidenheid ons past”.

- De Saambinder heeft sporadisch artikelen geschreven over de Europese eenwording. Dit is opmerkelijk omdat ds. L. Rijksen in 1962 waarschuwde tegen het zoeken van eenheid met Rome op Europees terrein.
- We kunnen over het algemeen concluderen dat er in 1969 een omslag plaatsvond toen ds. L. Rijksen door zijn overlijden stopte met zijn hoofdredacteurschap en ds. K. de Gier zijn werk overnam.



Zoals we reeds opmerkten zouden we graag meer uit de scriptie opgenomen hebben – mogelijk komen we er nog op terug. Het is beslist een aanrader dit hele uitvoerige en gedocumenteerde werkstuk te lezen, tenzij u liever niet geconfronteerd wordt met de afval van refo-Nederland!

“**Smeulend antipapisme**” (89 bladzijden plus 28 bladzijden bijlagen) is voor 13 euro incl. verzendkosten (voor buitenland gelden andere tarieven) te bestellen bij C.H. van den Hoven via chvandenhoven@yahoo.de of door middel van een briefje naar Cornelis Smitstraat 55. 2951 AB, Alblasserdam.



“Het eerste teken (n.l. van de ondergang van de antichrist) is, wanneer de Kerk en het volk van God uit alle schuilplaatsen gedreven zijn die God voorbereid heeft in de woestijn dezer wereld. (...) Laat Gods volk daarom bedenken en zich herinneren, dat wanneer Gods Kerk volstrekt verloren is en geen enkele schuilplaats meer heeft in de wereld, het rijk van de antichrist snel zal tuimelen. (...) Wanneer men daarom mensen als duivels zal zien, ja alle onreine geesten en hatelijk gevogelte, vliegen naar Rome en schuilplaats zoeken in Babel, laten wij dan niet verschrikt of verslagen zijn, maar onze harten opheffen en zeggen: dit is een van de tekenen, dat de val van Rome nabij is.” **(John Bunyan-“De val van de antichrist”)**

Er is op aarde niet gemakkelijk een listiger, sluwere, onzedelijker vijand en tegenstander van de waarheid, van de Godsvrucht, van de gemeente van onze Heere Jezus Christus te vinden, dan het pausdom; niet gemakkelijk iets, dat de consciëntie en de moraliteit der volken meer bederft, dan de huichelarij, met welke het pausdom zich van de idee 'Godsdienst' bedient, om over alles ten koste van alles te heersen. Zonder verkrachting van de waarheid kan het niet bestaan. Waar Jezus Christus de eer ontvangt die Hem toekomt, wordt het gehouden voor ongerechtigheid.

(Hoogleraar dr. J.I. Doedes -1817-1888)

Het pausdom staat tegenover het Evangelie van Christus, **en is de Antichrist**. Wij behoren daartegen te bidden. Het zou het dagelijks gebed van **elke gelovige** moeten zijn, dat de antichrist als een molensteen in de zee geworpen wordt.

(C.H. Spurgeon)

”Als maar de eenvoudige, zuivere leer der Schrift straalt gelijk behoort, dan moet ieder, die niet weigert zijn ogen te openen, toegeven, **dat het pausdom een monsterachtige, vloekwaardige gruwel is, door satanskunst gevormd**, uit een opeenhoping van talloze dwalingen.”

(Calvijn in een brief aan Koning Eduard VI over het bijeenroepen Concilie van Trente)

Wij kunnen dus Christus niet zegenen, zonder de paus te vloeken en zijn vervloekte tirannie die hij tegenover Christus heeft opgericht. Hij slingert zijn vloekspraken als bliksemen met groot geweld tegen ons, maar wij mogen ze gerust verachten als holle woorden. Maar daartegenover stelt de Heilige Geest ons hier een verschrikkelijke vloek voor, **waardoor hij met al zijn pracht en praal tot in het onderste van de hel geworpen wordt.** (Joh. Calvijn bij Joh. 12:13)



Maar de mens beproeve zichzelf

Er is niets duidelijker dan dit: een mens moet een nieuw schepsel; zijn, wil hij de hemel genieten. God zou u niet kunnen zalig maken, als Hij u niet Zijn beeld gelijk maakte. God moet u de Goddelijke natuur geven. Hij moet u nieuwe verlangens, nieuwe beginselen geven. Hij moet u *een nieuw schepsel maken in Christus Jezus*. En u moet er zeker van zijn dat deze grondige verandering bij u plaatsgevonden heeft.

De vraag moet zijn: Ben ik *overgegaan van de dood in het leven*? Is mijn hart verslagen vanwege de zonde, verbroken door de Heilige Geest? Ben ik bij de Heere Jezus Christus gekomen als een arme, schuldige zondaar? Ga hier niet zonder meer vanuit, maar onderzoek u zelf en zie of uw hart vernieuwd is, en of het *een gebroken en een verslagen hart* is, dat Hij *niet zal verachten*. Onderzoek uzelf of er werkelijk liefde tot God en geloof in de Heere Jezus Christus aanwezig zijn. Het is een vaste waarheid: *zo is dan liefde de vervulling van de wet*.

Vijandschap tegen God is het grote kenmerk van het vleselijke gemoed; liefde tot God is het grote kenmerk van het vernieuwde gemoed. Voelt u dat de naam van Jezus een golf van vreugde in uw ziel veroorzaakt? Hebt u God lief, omdat Hij heilig en rechtvaardig is? Bent u verliefd op Zijn regering en Zijn wet? Is het u een vreugde Zijn onderwijs gelijkvormig te zijn? Is het uw hoogste hartenwens dat God u regeert en dat u zich aan Hem onderwerpt? Hebt u hem lief, omdat Hij Jezus gezonden heeft, *Zijn onuitsprekelijke gave*? Hebt u God lief als uw Vader en omdat Hij Zijn lieve Zoon gezonden heeft om voor u te bloeden en te sterven? Onderzoek uw hart met betrekking tot deze dingen.

Onderzoek uw hart ook met betrekking tot de beweegredenen die uw handelen bepalen. Er zijn veel bedrieglijke dingen op de wereld. De wind is bedrieglijk; de oceaan is bedrieglijk, maar het meest bedrieglijk is het mensenhart. God doorzoekt het hart en kijkt naar de beginselen waardoor wij geregeerd worden. Een dienst is niet aangenaam in Zijn ogen, als die niet uit de goede bron voortkomt. O, wat een zoeken van zichzelf, wat een zelfgenoegzaamheid, wat een verlangen naar de toejuiching van mensen in onze daden!

Maar vraagt u zich af: Wordt uw hart geregeerd door liefde voor de Heere Jezus en door de vreze Gods? Kan ik hier mijn hart openleggen voor het oog van Iemand Die doordringt tot mijn diepste gedachten? Kan ik een beroep doen op God en zeggen: Heere, hoe zondig ik ook ben, ik wens alles te doen tot Uw eer en alleen geregeerd te worden door liefde tot U? Onderzoek toch uw hart hoe u naar Gods wil moet handelen. Als het verkeerd is, werpt het dan toch weg en bid God om de macht van de zonde in u te breken en u zo met Zijn liefde te regeren, dat u alleen datgene zult doen wat Hem aangenaam is. Geen dienst kan Hem aangenaam zijn, die niet ontspringt uit liefde tot Hem en een eenvoudig verlangen naar Zijn heerlijkheid.

Hoe aangenaam is dan zelfs het kleinste offer. Al is het slechts het penningske van de weduwe of de beker koud water, ze zijn aangenaam in Gods oog. Die dienst kan moeilijk zijn voor uzelf en wordt misschien door anderen veracht, maar God ziet uw hart en zal uw offer aannemen, als het voortkomt uit een beginsel in overeenstemming met Zijn wil. *Want het is niet gelijk de mens ziet; want de mens ziet aan, wat voor ogen is, maar de HEERE ziet het hart aan.*

(Octavius Winslow-Avondgedachten-22/2)



EEN EX-PRIESTER VOLKOMEN ONTMASKERD

Hieronder plaatsen we het interview dat C.H. van den Hoven, in het kader van zijn afstudeerscriptie journalistiek, heeft gehouden met ex-priester ds. H.J. Hegger. De auteur heeft het artikel voorzien van voetnoten. Volgens Van den Hoven heeft Hegger de hieronder geplaatste tekst van het interview goedgekeurd. Later heeft de auteur er ter vergelijking voetnoten bij geplaatst. Dit interview vinden we bijzonder waardevol, temeer omdat de auteur zijn eigen mening er volkomen buiten heeft gehouden! Op de bladzijden 34 t/m 37 hebben we aandacht besteed aan deze scriptie “Smeulend antipapisme”. We completeren dit interview met nog diverse opmerkingen van onszelf en aanvullingen uit de geschriften van ds. Hegger.

Op woensdag 20 september 2006 interviewden we ds. H.J. Hegger in zijn woning in Velp. Ds. H.J. Hegger is geboren in 1916 en was tot zijn 32^e levensjaar rooms. In 1948 ging hij van Rome over tot het protestantisme en bestreed hij de roomse leer. De laatste tien jaren is hij een bevlogen bruggenbouwer tussen Rome en het protestantisme.

~~~~~

***Ziet u verschuivingen in de reformatorische gezindte aangaande het spreken over het pausdom en de antichrist?***

“Ja, men gebruikt steeds minder de vijandige bewoordingen van vroeger. Maar er zijn uitzonderingen. Op internet tref ik nog steeds felle aanvallen tegen mij aan. Op allerlei wijzen probeert men mij onderuit te halen en verdacht te maken. En waarom? Omdat ik hun Schriftverklaring niet kan en wil aanvaarden dat de paus de in de Schrift getekende antichrist is.”

***Hoe verklaart u het antipapisme in de gereformeerde gezindte van de afgelopen eeuw en de verschuivingen hierin?***

“In de eerste plaats wegens het collectieve onderbewustzijn van de protestanten in Nederland. Daarin is de herinnering aan de Tachtigjarige Oorlog blijven steken. Allerlei spannende heldenverhalen over de geuzen die voor de vrijheid van ons lieve vaderland hun leven waagden, zijn daarin bewaard gebleven. De gruwelen van de roomse, vooral de Spaanse Inquisitie werden van geslacht op geslacht verder verteld.

Daar ging mee gepaard het aankweken van angst voor een nieuwe roomse overheersing. Tot ongeveer 1950 had men daarvoor een schijn van redenen. De roomse emancipatie had zich steeds meer voltrokken en percentsgewijze nam de rooms-katholieke bevolking steeds meer toe. Dat kwam vanwege hun grote gezinnen.<sup>1</sup> Dat is nu totaal anders geworden. Italië, het land van de pausen, heeft van alle landen percentsgewijze de kleinste gezinnen. Niemand maakt er zich nog zorgen over dat de rooms-katholieken ooit door een geboorteoverschot de meerderheid van de Nederlandse bevolking zouden uitmaken. Dat gevaar dreigt wel via de grote gezinnen van de moslims. De mogelijkheid bestaat dat zij na enkele decennia via de natuurlijke aanwas ons land gaan beheersen en de sharia gaan invoeren.

Een andere reden voor de angst voor de overheersing van Nederland door de Rooms-katholieke Kerk was dat er vroeger nogal wat opzienbarende overgangen waren naar de Rooms-katholieke Kerk, ook van bekende protestanten, waaronder dominees.<sup>2</sup> De overgang van prinses Irene naar de Rooms-katholieke Kerk zorgde voor een heel hevige opleving van het antipapisme.”

***Is de verschuiving in de reformatorische gezindte over het feit dat men steeds minder de paus als de antichrist ziet, positief of negatief te duiden?***

“Volgens mij zeer beslist positief. Reageren vanuit emoties en vanuit trauma's die zich in een collectief onderbewustzijn hebben opgehoopt, is nooit gezond. Ik ben blij dat steeds meer protestanten hun hoofd koel houden, wanneer het gaat over de macht van Rome. Ze zien duidelijk dat een overheersing van Nederland door Rome totaal geen schijn van kans heeft en dat er dus geen enkele reden is om zich daarover op te winden.”

***Heeft u ernaar gestreefd om de reformatorische gezindte minder negatief over Rome te maken en het oude gereformeerde standpunt aangaande de pauselijke antichrist, binnen deze groepering te veranderen?***

“Ja, daar heb ik altijd naar gestreefd. Ter verduidelijking: ik heb de paus nooit de antichrist genoemd in de bijbelse betekenis van dat woord, namelijk als iemand die zich tegen Christus

---

<sup>1</sup> Volgens ds. H.J. Hegger gehoorzaamden de roomsen toen nog aan de bevelen van de paus om op geen enkele wijze een kunstmatige geboortebeperving toe te passen. Tegenwoordig trekt volgens hem geen enkele roomse zich nog iets aan van die voorschriften.

<sup>2</sup> Deze overgangen zijn volgens Hegger gepubliceerd in boeken zoals “Pelgrims [naar](#) de Una Sancta - [hedendaagse belijdenissen](#)” (N.G.M. van Doornik (red.), Utrecht, 1948, 1<sup>e</sup> druk) en “De kerk die mij boeide - [ervaringen](#) van [bekeerlingen](#) voor en [na hun overgang](#)” (N.G.M. van Doornik, 1953, 1<sup>e</sup> druk). Ds. Hegger zegt dat hij in 1960 daartegenover het boek “Jezus boeide mij” (H.J. Hegger e.a., Groningen, z.j.) heeft gepubliceerd.

keert. Bij wijze van scherts heb ik wel een keer speels de paus de anti-christ genoemd.<sup>3</sup> Ik nam daarbij de oorspronkelijke betekenis van het Griekse woord ‘anti’, namelijk ‘in de plaats van’. De paus noemt zich de plaatsvervanger van Christus op aarde, dus is hij hier, volgens zijn eigen zeggen “in de plaats van (anti) Christus”. Maar je kunt van de paus niet zeggen dat hij anti-Christus is in de tweede betekenis van het woord ‘anti’, namelijk ‘tegen’ Christus. De pausen noemen Christus de enige Middelaar tussen God en de mensen; Maria is slechts een middelares tussen Christus en ons, maar niet tussen God en ons. Hoe kan men dan beweren dat de pausen ‘tegen’ Christus zijn?<sup>4</sup> In mijn geschriften heb ik wel gesteld dat de paus onmogelijk de bijbelse antichrist kan zijn, omdat die volgens mij een figuur is die pas aan het einde der tijden optreedt, maar ook omdat de pausen leren dat Christus de enige Middelaar is tussen God en de mensen en dat de genade van de wedergeboorte op geen enkele wijze kan worden verdiend. Zo iets zal de bijbelse antichrist nooit belijden. Wel weet ik dat de pausen deze bijbelse uitspraken meteen omringen met dwalingen.”<sup>5</sup>

*Waarom streefde u ernaar om de leer dat de paus de antichrist is, te veranderen?*

“Gewoon omdat wat de Bijbel bedoelt met de Antichrist van de eindtijd niet op de pausen van toepassing kan zijn.”

**Hoe vindt u het dat uw doel blijkbaar voor een groot gedeelte is gehaald, gezien het kleine aantal reformatorische mensen dat nog gelooft dat de paus de antichrist is?**

“Ik ben daar heel dankbaar om. Als dat is gebeurd, komt dat vanwege de gaven die de Heere mij heeft geschonken. Wat kan een kind van God blij zijn, als hij ziet dat zijn hemelse Vader hem als Zijn instrument heeft willen gebruiken.”

*Wat is uw visie aangaande het pausdom en de antichrist?*

“Denkt u dat de antichrist leert dat Christus de enige Middelaar is tussen God en de mens? Dat leert de paus. Kun je iemand die dit leert de antichrist noemen? Dan begrijpt u het bijbelse woord “antichrist” niet. Het is onmogelijk de pausen vanwege hun officiële uitspraken de antichrist te noemen.”<sup>6</sup>

Mensen die wel geloven dat de paus de antichrist is, halen 2 Thessalonicenzen 2:3-4 aan, waarin staat dat de zoon des verderfs zich boven God verheft..

Dat doet de paus toch niet.

*Als men als tegenwerping Openbaring 17 aanhaalt waarin gesproken wordt over Babylon, de stad op zeven bergen, waarin men het pauselijke Rome inziet. Wat zegt u dan?*

“Ja, daar was de stad Rome mee bedoeld, de hoofdstad van het Romeinse keizerrijk dat de christenen vervolgde. Toen Johannes dat schreef was het pausdom er nog niet.”

---

<sup>3</sup> Vergelijk deze uitspraak met ds. H.J. Hegger, Ga uit van haar, Mijn volk!, In de Rechte Straat, mei 1991, pag. 22: “Welnu, de pausen zeggen dat zij in de plaats van Christus op aarde zijn, maar omdat Christus Zijn plaats op aarde nooit heeft ingeruimd voor een ander, stellen de pausen zich in feite, ondanks allerlei vrome woorden waarmee ze deze roef proberen goed te praten, tegenover Christus op en zijn dus in de meest letterlijke zin de antichrist.”

<sup>4</sup> Volgens ds. Hegger ziet niet alleen de paus zichzelf als plaatsvervanger van Christus op aarde: “En... beschouwen veel dominees zich ook niet als plaatsvervangers van Christus op aarde? Overigens tot op zekere hoogte terecht, want zij verkondigen immers hier de boodschap van Christus in Zijn plaats.”

<sup>5</sup> Ds. Hegger verwijst naar de “dwaling” dat “Maria de middelares tussen Christus en ons is” en dat “men de wedergeboorte ontvangt krachtens eigen werkzaamheid en dat slechts door de sacramenten waarvan Christus de bediening alleen aan de rooms-katholieke priesters heeft toevertrouwd”.

<sup>6</sup> Vergelijk deze uitspraak met ds. H.J. Hegger, Ga uit van haar, Mijn volk!, In de Rechte Straat, mei 1991, pag. 22: “Welnu, de pausen zeggen dat zij in de plaats van Christus op aarde zijn, maar omdat Christus Zijn plaats op aarde nooit heeft ingeruimd voor een ander, stellen de pausen zich in feite, ondanks allerlei vrome woorden waarmee ze deze roef proberen goed te praten, tegenover Christus op en zijn dus in de meest letterlijke zin de antichrist.”

*Volgens Openbaring 17:18 is Babylon de grote stad, "die het koninkrijk heeft over de koningen der aarde". Men zegt: dat is de plaats waar alle koningen der aarde de paus bezoeken.*

"Dat kun je niet met Openbaring 17 verdedigen, want je moet de Bijbel toch ook nog een beetje letterlijk nemen. Je kunt wel van alles in de Bijbel leggen. Dan ben je net als Rome. Het gaat om de stad Rome dat het centrum van het keizerrijk was, niet van de Rooms-katholieke Kerk. Het keizerlijke Rome vervolgde de christenen en dat is de grote hoer, niet de Roomse Kerk."<sup>7</sup>

*Men kan ook Openbaring 13 aanhalen<sup>8</sup> waarin gesproken wordt over het beest uit de aarde dat twee hoornen heeft die lijken op de hoornen van het Lam en dat het spreekt als de draak. Dat is de paus, zegt men dan.*

"Denk je dat de antichrist openlijk verkondigt dat Christus de enige Middelaar is tussen God en de mensen? Heb je dat ooit de antichrist horen vertellen?"

*Men kan ook 1 Timótheüs 4:1-3 aanhalen<sup>9</sup> waarin staat dat sommigen zullen afvallen van het geloof en leringen van de duivel aan gaan hangen zoals het huwelijk te verbieden en spijzen te verbieden. Men zegt dan: dat is het pausdom met het celibaat en het vasten.*

"De Roomse Kerk verbiedt het huwelijk niet, alleen voor een bepaalde groep. Wat de spijzen betreft: dat was vroeger zo. Toen was het verboden om op vrijdag vlees te eten. Nu is dat afgeschaft.

*Wie is de antichrist volgens u?*

"Die moet nog komen.<sup>10</sup> Het is een geweldige figuur aan het einde der tijden.<sup>11</sup> Ik weet niets concreet hierover dan wat de Bijbel hierover zegt. Meer kan ik er echt niet van zeggen."<sup>12</sup>

---

<sup>7</sup> Vergelijk deze uitspraak met ds. H.J. Hegger, Ga uit van haar, Mijn volk!, In de Rechte Straat, mei 1991, pag. 27: "Ik weet dat er oprecht gelovige rooms-katholieken zijn, die met hun hart alleen op Christus vertrouwen en desondanks niet de noodzaak zien om hun kerk, de hoer van Babylon, te verlaten."

Zie ook H.J. Hegger en T. Vanhuyse, Open brief aan de paus, In de Rechte Straat, maart 1991, pag. 15: "Zo toont u zich op vele wijzen als het hoofd van het Babylon van Openb. 17 en 18, "het grote Babylon, de moeder der hoererijen en der gruwelen der aarde." Met haar "hebben de koningen der aarde gehoereerd." "De zeven hoofden zijn zeven bergen, op welke de vrouw zit". Rome werd - dat weet u evenzeer - in de klassieke oudheid de stad met de zeven bergen (heuvelen) genoemd. Dat heidense Rome heeft toen oorlog gevoerd tegen het Lam en tegen Gods volk, de bruid van het Lam. Uw pauselijke Rome is de voortzetting van dat vroegere heidense Rome. Ook u keert zich tegen het uitverkoren volk Gods Israël en tegen het volk dat God naast Israël "heeft aangenomen voor Zijn Naam.""

<sup>8</sup> Zie Openbaring 13:11: "En ik zag een ander beest uit de aarde opkomen, en het had twee hoornen, des Lams [hoornen] gelijk, en het sprak als de draak."

<sup>9</sup> 1 Timótheüs 4:1-3: "Doch de Geest zegt duidelijk, dat in de laatste tijden sommigen zullen afvallen van het geloof, zich begevende tot verleidende geesten, en leringen der duivelen, Door geveinsdheid der leugensprekers, hebbende hun eigen geweten [als] met een brandijzer toege-schroeid: Verbiedende te huwelijken, [gebiedende] van spijzen te onthouden, die God geschapen heeft, tot nuttiging met dankzegging, voor de gelovigen, en die de waarheid hebben bekend."

<sup>10</sup> Zie ook "Ds. Hegger, directeur In de Rechte Straat: Honderden reacties op pausadvertenties", in: Reformatorisch Dagblad 29 maart 1985: "Aan de heer K. Wojtyla, een voorloper van de antichrist."

<sup>11</sup> Volgens ds. Hegger ligt het "einde der tijden" tussen het tijdstip wanneer de gemeente wordt opgenomen Christus tegemoet en de wederkomst van Christus. "In die tijd dan is er op aarde de geweldige macht van de antichrist, dan is de Heilige Geest op aarde niet meer in een groep mensen aanwezig." Daarna komen er nog wel mensen tot bekering.

<sup>12</sup> In de Bijlage van Rondzendbrief 31 (31 mei 2005) schrijft Hegger een stuk over de islam onder de kop "De islam zal de wereld veroveren - Een kijk op de toekomst". Onder het tussenkopje "Breekt dan het tijdperk van de Antichrist aan?" schrijft Hegger zijn toekomstverwachting: "Wanneer de islam de wereld zal hebben veroverd, is het doel van de (fanatieke) moslims bereikt. Dan zal vanzelf, volgens de wetmatigheden die we telkens in de geschiedenis zien, een geestelijke verslapping onder hen optreden. Maar dan heeft intussen een wereldbeheerser die in naam nog steeds een moslim is, de touwtjes strak in de hand genomen. Hij laat zich omringen door een kliek die hij zijn gunsten toebedeelt waardoor zij hem trouw in alles volgen. Deze dictator gelooft helemaal niet meer in Allah of in God en hij zal op den duur daar ook openlijk voor uitkomen. Hij zal



*Wanneer komt de antichrist volgens u?*

“Aan het einde der tijden, dat valt tussen de opname van de gemeente en de wederkomst van Christus. De geweldige macht van de antichrist komt als de gemeente weggenomen wordt Christus tegemoet. De Heilige Geest is dan op aarde niet meer in een groep mensen aanwezig. Toch komen er in die tijd nog mensen tot bekering die het dan ontzettend zwaar te verduren krijgen.”

*Bent u hierover in de loop der tijd van gedachten gewisseld?*

“Ik heb altijd gedacht sinds ik uit Roomse Kerk ben, dat de antichrist een persoon is die nog moet komen. Maar ik kan me ook vergissen hoor.”

*Vroeger was u toch flink negatief over Rome?*

“Ik heb nog steeds dezelfde overtuiging over de rooms-katholieke leer zoals ik die beschreven heb in “Moeder, ik klaag u aan”. Vroeger dacht ik dat ik rooms-katholiek na Christus zou moeten leiden door hen te laten zien dat hun leer in wezenlijke punten in strijd is met de Schrift. Ik ben echter gaan inzien dat die methode niet helpt. Mijn bedoeling is altijd geweest: rooms-katholiek winnen voor Christus. Of ze binnen of buiten die kerk blijven is niet mijn zaak. Dat is de zaak van de Generaal, Christus. Hij moet dat beslissen. Ik houd rekening met de mogelijkheid dat Hij wil dat iemand die tot geloof in Hem is gekomen, nog in de Roomse Kerk blijft om daar van Christus te getuigen. Dat is echter niet mijn zaak. Vroeger dacht ik dat ik zoals de profeten van het Oude Testament ook fel de dwaling moest bestrijden. Later kreeg ik meer oog voor het beeld van de Goede Herder Christus die zijn afdwalende schapen opzoekt.”

*Welke pausen zijn volgens u ware christenen?*

“Paus Johannes XXIII, Johannes Paulus II en Benedictus XVI. Je kunt iemand op grond van zijn belijdenis dat hij Christus ziet als de enige Middelaar tussen God en de mensen je broeder noemen, ondanks zijn overige dwalingen. Waar staat ergens in de Bijbel dat je dit niet mag, als iemand een bepaald ambt, bijvoorbeeld van paus, bekleedt? De drie laatste pausen kon je voor de tv zien en beluisteren. Ik hoorde dan hoe ze over Christus spreken als over Iemand aan Wie ze zich duidelijk in geloofsvertrouwen en liefde hadden overgegeven. Als ik dit hoor, dan voel ik me innerlijk aan hen verwant. Met de bisschoppen Punt en De Korte heb ik ook persoonlijke gesprekken gehad en samen met hen gebeden en dan voel ik me helemaal met hen verwant, samen één in de levende Christus. Mag dat niet?

*De Bijbel zegt: “Met hun mond eren zij Mij, maar met hun hart zijn ze verre van Mij, lerende leringen die geboden van mensen zijn.”<sup>13</sup>*

“Daar zou ik heel voorzichtig mee zijn. Zo kun je iedereen, ook een protestant met wie je theologisch van mening verschilt, in de ban doen. Vergeet niet: Christus kon in het hart kijken; Hij kon dat zeggen. Wij mogen niet over de harten oordelen.”

*In hoeverre voelt u zich verbonden aan de Roomse Kerk?*

---

zijn “de mens der wetteloosheid, de zoon van het verderf, de tegenstander die zich verheft tegen al wat God of voorwerp van verering heet, zodat hij zich in de tempel van God zet om aan zich te laten zien dat hij een god is” (2 Thess. 2:3-4). Dan zal ieder een chip ingeplant krijgen waardoor elk mens in al zijn bewegingen gecontroleerd kan worden door een reusachtige computer. Dat is het merkteken van het beest waarover sprake is in het boek Openbaring. Daardoor is elke opstand tegen deze dictator voorgoed uitgesloten. Elke poging om die dictatuur omver te werpen kan dan meteen in de kiem gesmoord worden.”

<sup>13</sup> Zie Mattheüs 15:8-9

“In de eerste plaats omdat het de kerk is geweest, die mij veel heerlijkheden over Christus heeft geleerd. Bovendien, het bloed kruipt immers waar het niet gaan kan. We mogen ook niet vergeten dat er binnen de Rooms-katholieke Kerk een zeer verblijdende verandering heeft plaatsgevonden. Vroeger was er heel sterk het onderscheid tussen hen die naar de volmaaktheid streefden zoals kloosterlingen én de gewone huis- en tuinkatholieken, die zich ermee tevreden stelden om Gods geboden te onderhouden en om met name de doodzonden te vermijden. Dat onderscheid heeft men steeds meer laten vallen. Er wordt thans de nadruk op gelegd dat iedereen gehoor moet geven aan de oproep van Christus: “Gij dan zult volmaakt zijn gelijk uw hemelse Vader volmaakt is.”<sup>14</sup> Mede daardoor zijn er momenteel verschillende heiligheidsbewegingen. Ik voel mij daar intens mee verbonden en ben blij en dankbaar, als ik iets kan bijdragen aan de versterking van die bewegingen. Ik ben ook overtuigd dat de rooms-katholieke kerkleiders het waarschijnlijk niet met de vorm, maar wel met de inhoud van mijn open brief aan Kuitert eens zijn. Ook zij staan voor het belijden van de Drie-enige God in Christus en voor de volstrekte betrouwbaarheid van Gods Woord.”

*Is de Protestantse Kerk in Nederland of de Hersteld Hervormde Kerk volgens u de voortzetting van de Nederlandse Hervormde Kerk?*

“Volgens mij is dat de PKN, en wel op grond van het Verbond. Waarom is Israël Gods volk geworden en is het ook Zijn volk gebleven? Puur op grond van Gods genadige uitverkiezing die Hij heeft vast gelegd in het Verbond. Op grond daarvan bleef God Israël als Zijn volk beschouwen en behandelen, ook al dwaalde de overgrote meerderheid. God blijft trouw aan Zijn Verbond ondanks onze ontrouw. Op grond van Handelingen 15:14<sup>15</sup> zie ik dat God Zich naast Israël een volk Gods uit de heidenen heeft uitgekozen. Dat is volgens mij het kerkinstituut. En evenzeer als God de godsdienstige scheiding van Israël veroordeelde als “de zonde van Jerobeam”, zo meen ik dat we kerkscheuring in diezelfde geest moet zien. Maar ik begrijp ook dat zij die zich in veel kerken hebben afgescheiden, ook hun redenen daarvoor uit de Bijbel halen en vanzelfsprekend respecteer ik die argumenten.

De Bijbel spreekt bovendien over het volk Gods op twee manieren. Het volk als geheel, waarbij de Bijbel niet in ogenschouw neemt of de afzonderlijke leden van dat volk de Heere ook persoonlijk, met hun hart, kennen, èn het volk Gods als het geheel van de leden van dat volk die ook persoonlijk Gods kinderen zijn. Paulus zegt het ook heel duidelijk: het is niet alles Israël wat Israël heet.<sup>16</sup> Hij noemt dit volk Gods van het Nieuwe Verbond ook wel “het Lichaam en de Bruid van Christus, de levende Tempel van de Heilige Geest. Als ik de PKN Gods volk noem, dan bedoel ik daarmee Gods volk in die eerste betekenis, dus net als Israël. Dan wil ik daarmee helemaal niet zeggen dat al de kerkleden van de PKN kinderen Gods zijn.”

*Wat is uw visie over de Europese eenwording? Geloof u dat er sprake is van een streven naar en groot rooms rijk onder leiding van de paus?*

**“Daar geloof ik niets van. Iedereen lacht om die stelling. De paus heeft een klein staatje. Verder heeft hij alleen maar een religieuze, morele en spirituele invloed, maar politiek telt hij niet mee.”**

*Toch gaan bijna alle politieke leiders bij hem op bezoek.*

**“Dat komt omdat hij het hoofd is van meer dan één miljard rooms-katholieken.**

---

<sup>14</sup> Zie Mattheüs 5:48

<sup>15</sup> Handelingen 15:14: “Simeon heeft verhaald hoe God eerst de heidenen heeft bezocht, om uit [hen] een volk aan te nemen door Zijn Naam.”

<sup>16</sup> Romeinen 9:6: “Doch [ik zeg dit] niet, alsof het woord Gods ware uitgevallen; want die zijn niet allen Israël, die uit Israël zijn.”

Door bij de paus op bezoek te gaan, hoopt men onder andere dat de rooms-katholieke leden van dat land op hen gaan stemmen. De macht van de Rooms-katholieke Kerk over haar eigen leden is bijna helemaal verdwenen. Volgens de leer van Rome is het gebruik van anti-conceptionele middelen op straffe van doodzonde en de hel verboden. Maar Italië, het land van de pausen, heeft percentsgewijze het minste aantal kinderen van heel de wereld. Ze trekken zich dus niks van de paus aan. Hoe kunnen ze zich dan nog rooms-katholiek noemen als ze op zo'n wezenlijk punt de leer van de paus aan hun laars lappen?"

*Als u het ongeloofwaardig vindt, om te stellen dat de Europese Unie een rooms bolwerk is; waarom publiceerde In de Rechte Straat dan dat de Europese sterrenkrans van roomse afkomst zou zijn?*<sup>17</sup>

“Ook ik heb vroeger achter allerlei acties van de Rooms-katholieke Kerk ten onrechte een poging gezien om de wereld aan de pausen te onderwerpen. Maar elk mens heeft het recht om onjuistheden in te zien, zeker als je de 90 bent gepasseerd.”



### Opmerkingen/Aanvullingen

**We willen kort onze opmerkingen en aanvullingen op dit uitnemende vraaggesprek geven en vooral enkele onderstrepingen geven van Heggers kwaad; met zijn eigen woorden bewezen. Dat is altijd nog het beste bewijs!**

**Uit het interview blijkt duidelijk genoeg aan welke kant ds. Hegger staat. Wie niet vóór Christus is, is tégen Hem. De kerk van Rome is altijd tégen Christus en Zijn Kerk geweest, is dat nóg en zal dat altijd blijven. Ds. Hegger plaatst zich bij de vijanden van Christus en dat is een vreselijke zaak. Een waar protestant ziet uit naar de volkomen ondergang van het Nieuwtestamentische Babel, zoals de kerk der eeuwen dat gedaan heeft. Welk een beklagenswaardige man is ds. Hegger! We kunnen diep, heel diep medelijden met hem hebben. Maar dat medelijden mag niet zover gaan dat we, om hem te sparen, zouden zwijgen over zijn vreselijke gang, want hij misleidt vele, vele mensen voor de eeuwigheid. Het is toch een verschrikkelijke zaak om het pausdom toe te vallen, daarmee te heulen en zo de martelarenkerk in het aangezicht te slaan. Laten we elkaar toch niet voor de gek houden. Het kwaad dat Hegger en zijn bewonderaars doen is veel erger dan de meeste christenen vermoeden.**



---

<sup>17</sup> Zie § 3.3.2 en T. Vanhuysse, Het smartte Hem aan Zijn hart, In de Rechte Straat, april 1990

## **Rome niet meer de antichrist?**

Dat ds. Hegger het pausdom voorheen als de antichrist zag is ruimschoots te concluderen uit de vroegere geschriften van deze ex-priester! Maar zijn boek “Eén in de levende Christus” was echter kennelijk de grote doorbraak om terug te keren tot de roomse mening, dat in de Openbaring van Johannes gesproken wordt over het **keizerlijke** Rome en niet over het **pauselijke** Rome!

Is dit boek geschreven in opdracht van het Vaticaan? Heeft ds. Hegger een dubbele agenda zoals sommigen denken? Het zal alles volkomen aan het licht komen in de Grote Dag!

In de scriptie is overvloedig aangetoond, met in het verleden gedane uitspraken van Hegger, dat hij wel degelijk geleerd heeft dat Rome dé antichrist is. In de scriptie wordt verwezen naar de bladzijden 16 en 22 en 27 van “In de Rechte Straat” van mei 1991. Dit “meinummer” is één doorlopende aanklacht tegen de nieuwe zienswijze van Hegger. Op blz. 18 van dit nummer wijst Hegger op de benaming “Heilige Vader”. Het is godslasterlijk om een mens zo aan te spreken. En zo dacht Hegger er vroeger óók over. Althans... naar buiten! Een citaat:

“Volgens Rome hebben en hadden alle pausen recht op de aanspraak “Heilige Vader”, ook zij die (ook volgens de r.-k. geschiedschrijvers) een volkomen misdadig leven hebben geleid en zich voortdurend schuldig maakten aan (sluip)moorden, verkrachting, incest, woordbreuk, verkoop van de heiligste dingen. Ook Benedictus XIII (1334-1342) - om slechts één voorbeeld te geven - die op elfjarige leeftijd tot paus werd gekozen en met zijn veertiende al de meest weerzinwekkende, zedeloze deugnietrij had uitgehaald, moest desondanks aangesproken worden met “heilige Vader”.”

In datzelfde artikel past Hegger Openbaring 17 (de hoer van Babel) toe op de roomse kerk! In het gehouden vraaggesprek neemt Hegger hier afstand van en laat dit Schriftgedeelte slaan op het keizerlijke Rome. Met deze visie is hij helemaal in het roomse spoor gekomen; het pausdom zegt dit óók zo! Eveneens vergelijkt Hegger in dit IRS-artikel de paus met de wrede Russische dictator Stalin! Hegger stelt dat het Concilie van Trente met bepaalde uitspraken de Heilige Geest heeft gelasterd! Hij laakt eveneens protestanten die oecumene met Rome willen bedrijven!

Op heel veel andere plaatsen heeft Hegger geschreven dat hij het pausdom als de door de Heilige Schrift geschetste antichrist ziet en nu ontkent hij zelfs dat hij dat ooit heeft geleerd! De vraag dringt zich werkelijk op of Hegger een belangrijke medewerker is van het Vaticaan en een “Januskop” heeft...

~~~~~

HEGGER EN HET VERENIGD EUROPA

Er is een tijd geweest dat Hegger - met het nu afvallig geworden blad "Protestants Nederland" - heel duidelijk de link legde tussen het pausdom en het verenigd Europa. Persoonlijk zijn we het volledig eens met de Free Presbyterian Church of Scotland, dat het Verenigd Europa de laatste poging is van de roomse antichrist om Europa onder de knoet van de paus te brengen en dat de Europese twaalfsterrenvlag - de vlag van Maria! - een roomse vlag is. "Protestants Nederland" heeft dit ook vele, vele malen bewezen. Nu heeft ze haar kolommen opengesteld voor de roomsgezinde Hegger!

We gaan nu bewijzen dat Hegger voorheen heel andere dingen heeft gezegd over het verenigd Europa, de vlag van Maria, enz. Volgens het vraagsprek gelooft hij zijn eerder gedane uitspraken niet meer! "Iedereen lacht om die stelling", antwoordde hij op de vraag van de interviewer! Het is duidelijk – Hegger lacht mee. Er is ook nog een ander lachen. We denken aan Psalm 2:4 (onberijmd).



We geven nu enkele citaten uit oude nummers van "In de Rechte Straat". We wijzen erop dat we maar een beperkt aantal van deze nummers in bezit hebben. Wat we hebben is echter genoeg – is duidelijk genoeg!

In IRS juli/aug. 1991 is een citaat overgenomen uit een brochure van de SGP genaamd "Nationale soevereiniteit":

"Het is dan ook de vraag of het Rooms-Katholicisme binnen de EG nog zo'n bedreigende macht vormt als in de jaren '50, toen de RK in de EG in het algemeen een sterk overheersende invloed had. Binnen het Christendom in een Verenigd Europa heeft evenwel de RK in vergelijking met het Protestantisme nog steeds een overwicht. Ondanks de secularisatie binnen de RK zien wij nog steeds de Paus proberen om het Europese eenwordingsproces naar zich toe te trekken. De Paus ziet zich graag als geestelijk leider van Europa. Daarin is hij niet alleen hoofd van de Rooms-Katholieke Kerk, maar staat hij als stedehouder van Christus ook boven de wereldlijke overheid. Hoe wij ook denken over het realistisch gehalte van het streven van de Paus, dat streven zelf valt niet te ontkennen."

Dit citaat noemde Hegger "welovertogen en bijbels gefundeerd"!



Het oktobernummer 1991 van IRS bevat het artikel ***Staatsgreep van de pausen***. We nemen dit niet allemaal over. Hegger vergeleek daarin de pausen met dictators en leugenaars. Eén artikeltje geven we wel aan u door; het luidt als volgt:

“EUROPA ONDER DE PAUS

Ruim zestig protestantse kerkleiders uit zestien Europese landen zijn 24 en 25

augustus in Basel bij elkaar gekomen om te spreken over het nieuwe Europa. Zij maken er zich zorgen over dat de paus steeds meer de algemeen erkende spreekbuis wordt voor christelijk Europa en dat de stem van de Reformatie daarbij nauwelijks wordt gehoord.”

Het nummer van februari 1992 laat ook aan duidelijkheid niets te wensen over. We citeren verder uit het artikel **Herroomsing van Europa?:**

“Staat het verenigde Europa aan de vooravond van een restauratie van het Corpus Christianum, het middeleeuwse Heilige Romeinse Rijk? Is de door Paus Johannes Paulus II met veel élan gepromote “herstening” van Europa een synoniem voor “herroomsing”? Protestanten in het Europa van de Twaalf – en niet alleen de klassieke anti-papisten onder hen – maken zich zorgen. Hals over kop sloegen ze de afgelopen maanden de hand aan de ploeg ten einde de protestantse (tegen)stem body te geven. Rome heeft niet het alleen recht op de “Europese ziel”. Vinden zij.” Aldus Peter Bergwerff in de inleiding op een artikel in “De Kerk”. (einde citaat)



Het witte leger van Maria

We wezen er al op dat we nog maar een beperkte hoeveelheid nummers van *In de Rechte Straat* ter beschikking hebben. We herinneren ons zeer uitgebreide artikelen

van de hand van Hegger over ‘Het witte legioen van Maria’. We werden daarin gewaarschuwd voor een wereldwijd leger van Maria dat gereed staat om met het zwaard de belangen van de paus te dienen. Zó antipapistisch hebben bijvoorbeeld zelfs de predikanten G.H. Kersten en P. Zandt nog nooit gesproken!!! We laten dit voor wat het is, maar Hegger heeft het wél geschreven! En het streven tot het veroveren van de wereldmacht past helemaal bij het pausdom. Daar heeft ds. Hegger zelf veel op gewezen. Nog één citaat:

ROOMSE OVERHEERSINGSDRIFT

De wereldraad van Kerken en de Lutherse Wereldbond klagen over de imperialistisch manoeuvres van de R.-K. Kerk in de zo juist ontsloten Oostbloklanden, De protestantse minderheden, vooral in Polen en Tsjecho-Slowakije, worden daar steeds meer in een hoek gedreven, de hoek waar slagen vallen en gediscrimineerd wordt. Eindelijk, zo zouden wij zeggen, begint men in deze hogere regionen, die zich tot voor kort hulden in de nevelen van vage, oecumenische dromerijen, in te zien waar wij reeds tientallen jaren voor gewaarschuwd hebben: De R.K. Kerk heeft, krachtens eigen dogma en krachtens haar collectieve heerszucht en de ingebouwde stimuleren van het najagen van menselijke eer, de begeerte om de absolute macht in heel de wereld te veroveren.

Ja, dit is toch echt door ds. Hegger geschreven in “In de Rechte Straat” van juli/augustus 1990. Heeft Hegger een seintje vanuit het Vaticaan gekregen dat hij nu genoeg gewaarschuwd heeft tegen het pausdom en dat er nú een ándere tactiek gevolgd moet worden? Is er geen reden voor om dat te veronderstellen? Nú vindt Hegger het belachelijk. En wat vindt hij nu belachelijk? Zijn eigen woorden, zoals boven weergegeven uit de scriptie:

“De R.K. Kerk heeft, krachtens eigen dogma en krachten, haar collectieve heerszucht en de ingebouwde stimuleren van het najagen van menselijke eer, de begeerte om de ABSOLUTE MACHT IN DE HELE WERELD TE VEROVEREN.”

Zou er dan toch zoiets bestaan als het Witte Legioen van Maria?



DRIE GODVRUCHTIGE PAUSEN ??

In het interview noemt hij drie godvruchtige pausen. Ongetwijfeld zal ds. Hegger dit aantal nog wel uitbreiden. De ‘oorlogspaus’ Pius XII kwam toch ook heel “vroom” over! Nu ja, dat hij aan de kant van Nazi-Duitsland stond? Ach ja, we moeten toch niet op elke slak zout leggen. Hegger kent in ieder geval drie pausen als “ware christenen”. Dat zijn volgens het interview: Johannes XXIII, Johannes Paulus II en Benedictus XVI. Wij hopen echter dat ds. Hegger er voor bewaard mag worden om met deze pausen de eeuwigheid door te moeten brengen in de buitenste duisternis.

We wezen er reeds op dat ds. Hegger paus Johannes Paulus II vergeleek met de Russische dictator Joseph Stalin. Wie was Stalin? De man die miljoenen mensen heeft vermoord in de kampen en mijnen van Siberië. De man die in de jaren 1932/33 in de Oekraïne circa 10 miljoen (tot zover gaan de schattingen) mensen de hongerdood heeft laten sterven, terwijl de graansilo’s boordevol tarwe zaten. En met deze misdadiger vergeleek Hegger indertijd paus Johannes Paulus II, een paus die hij nu een ware christen noemt! Er is zeker een vergelijk te maken. Stalin heeft miljoenen mensen de dood ingejaagd – de pausen laten miljarden mensen voor eeuwig verloren gaan. De vergelijking valt uit ten voordele van Stalin...

WAT IS ER AAN DE HAND?

Als je niet beter wist zou je denken dat de verstandelijke vermogens van ds. Hegger snel afnemen. Maar dat geloven we toch niet. Achter zijn werkwijze zit een “plan”; dat is wel duidelijk. Om Rome te “zuiveren” van de titel die onze vaders haar gaven en het protestantisme rijp te maken voor de “hoer van Babel”, gaat hij nu steeds meer de islam aanwijzen als hét grote en grootste kwaad! Maar in zijn boek *Eén in de levende Christus* noemt hij de islam nog **een godsdienst van liefde!** Wat moeten we ermee? Hegger gaat denkkelijk uit van het korte termijn geheugen van de meeste mensen. De meeste christenen weten allang niet meer wat hij voorheen heeft geschreven. Ze laten zich gemakkelijk voor de gek houden. En... het interesseert de meeste christenen trouwens ook niet. Vandaar dat orthodoxe predikanten heel “gewoon” met Hegger om kunnen gaan. Zo mag hij spreken op diverse bijeenkomsten om ook de arme jeugd vreselijk te misleiden. Er lijkt geen redding meer aan. Als het vast besloten verwoestingen zijn kan er niet meer gebeden worden dat het oordeel wordt afgewend.

We willen dit artikel beëindigen met de woorden van Jacobus Durham uit zijn commentaar op de Openbaring van Johannes (hoofdstuk. 18):

(...) Nog eens, het blijkt hier ook, dat velen op Rome zo verzet zullen zijn in haar te bewenen, zelfs na haar ondergang; hetwelk zeker niet zou kunnen, indien zij deze profetieën verstonden. Het is dan niet te verwonderen, dat dezelve voor velen zo duister is, dewijl zij de antichrist alsdan zó zullen aankleven, alsof hij de antichrist niet is. Zo schijnt het, dat velen dit Babylon bij deszelfs verwoesting verdedigen zullen, alsof het dit Babylon niet was, waarvan hier gesproken wordt; gelijk de Joden steeds de klare profetieën van Christus en van hun verwerping van Christus blijven verwerpen.(...)

Met dit artikel en met deze woorden van een groot van God geleerde als Jacobus Durham is Hegger volkomen ontmaskerd en al zijn vrienden met hem.

Met wat we hebben geschreven is nog maar een heel klein tipje van de sluier opgelicht. Het pausdom is de meest gevaarlijke anti-christelijke macht die op de wereld te vinden is. Daar komen we DV in 2007 uitgebreid op terug. Laten we verblijd zijn dat de tijd van de vernietiging van deze grote vijandin van de Heere en Zijn Bruidskerk nabij is gekomen.

“Bedrijft vreugde over haar gij hemel, en gij heilige apostelen, en gij profeten, want God heeft uw oordeel aan haar geoordeeld. En een sterke engel hief een steen op als een grote molensteen, en wierp {die} in de zee, zeggende: Aldus zal de grote stad Babylon met geweld geworpen worden, en zal niet meer worden gevonden.”

(Openbaring 18: 20 en 21)



HET MIDDEN OOSTEN IN DE BRANDING

Een doorgaand bloedbad in Irak dat dreigt uit te lopen op een nog niet in te schatten catastrofe. De VS lijken zich deerlijk vergist te hebben en een nieuw Vietnam komt er aan. In Afghanistan lijkt hetzelfde te gaan gebeuren. Als naaste “buur” van Irak het angstaanjagende Iran, dat in ijlt tempo bezig is kernwapens te ontwikkelen. Libanon dreigt een ontzettend slagveld te worden. Dan het Israël zo vijandige Syrië, dat haar kans afwacht mee te helpen om het gehate Israël van de kaart te vegen. Jordanië dat zich afwachtend opstelt is ook een vijand. Als “zuiderbuur” Egypte, vanouds een aartsvijand van het volk dat uit Abraham gesproten is. Het grote Saoedi-Arabië zal zich niet afzijdig houden om Israël de genadeslag toe te dienen. Is er één land in het Midden-Oosten en de verdere omstreken te noemen dat Israël niet vijandig is? Nee, Israël is op korte en verdere afstand omringd van doodsvijanden. In eigen land de vijand in de

poort – het land is omringd en bewoond door Filistijnen, die gemene zaak maken met alle vijanden van dit kleine landje; een landje, dat de hele wereld bezighoudt.



ISRAËL EN HET MIDDEN-OOSTEN

We zouden eigenlijk moeten aanvullen met “en de hele wereld, maar met Europa in het bijzonder.” Terwijl de dag van de “wrake Gods” steeds naderbij komt, de oordelen als het ware uit de lucht zijn te grijpen, viert de geciviliseerde wereld feest en doet net alsof er geen vuiltje aan de lucht is. Met stelt de boze dag ver van zich en brengt de dagen door in brooddronkenheid en onbekeerlijkheid. “*Na ons de Zondvloed*” is de lijfspreuk van de meeste mensen, de zogeheten christenen niet uitgezonderd. Tracht er in uw omgeving niet op te wijzen dat we aan de vooravond staan van een allervreselijkste omkering – ze zouden u de tong uit willen snijden. Het is meer dan ooit een zeldzaamheid geworden als u nog iemand aantreft die met u méédenkt over de ontzaggelijke “tekenen der tijden”; een man of een vrouw, een jongen of een meisje, die enigermate indrukken heeft van de tijd waarin wij leven en *daarom* ook gelooft wat Gods Woord zegt over de tijd die de bekering van Israël voorafgaat. Ze zijn er nog wel, maar het zijn echt “witte raven”. Ja, er zijn best nog meerdere mensen te vinden die het over “Israël” hebben en er op hun manier mee bezig zijn, maar degenen die geloven wat de Bijbel over Israël zegt, zijn heel grote uitzonderingen.

De Bijbel leert ons dat in de **120 jaar** waarin Noach de mensen geweest heeft op de ophanden zijnde catastrofe, er niet **één** is geweest die hem geloofde. Tijdens Zijn omwandeling op aarde heeft de Zoon van God indringend gewezen op de dagen die aan Zijn komst vooraf zullen gaan. Hij heeft geweend over Jeruzalem voor wat haar te wachten stond. In dat wenen is zeker ook begrepen de onbekeerlijkheid van het geslacht dat er zal zijn aan de vooravond van Zijn komst om de antichrist en alle vijandige machten te vernietigen en Zijn volk Israël -een volk dat ook in die dagen vreselijk zal lijden en waarvan wij al getuigen zijn- uit haar geestelijke doodsslaap op te wekken. Die dagen heeft Hij benoemd als **de dagen van Noach**. Wat hebben wij dan te wachten en te verwachten? Wie gelooft de Bijbel, als Gods Woord, ook in déze dingen? Maar laten we ook letten op de goedertierenheid Gods! In het oordeel blinkt ook Zijn genade. Of is het geen genade dat er nu -gelijk aan de dagen van Noach- wél mensen zijn die acht geven op het Profetisch Woord? Behoort u erbij? Ook in de dagen die Zijn eerste komst vooraf gingen waren er nog enkele verachte herders, een Simeon en een Anna met nog enkele vromen die Hem verwachtten, terwijl de godsdienst -leraren en hun discipelen- stekeblind waren en als vijanden openbaar kwamen.



HET IS AL ZOLANG GEZEGD...

Het veel gehoorde (en nog veel meer gedachte!) verwijt dat men zegt is, als geweest wordt op de komende oordelen: “dat is al zolang gezegd.” En dat is nog waarheid ook! Maar men heeft niet eens door dat we nu al zoveel dichterbij de slotfase zijn gekomen en dat de tekenen die eraan vooraf en ermee vergezeld gaan zo oneindig veel meer en groter zijn geworden. En wat nog het minst wordt opgemerkt is, dat we met een oneindig lankmoedig en genadig God te maken hebben. Hij wil niet dat iemand verloren gaat, maar dat we ons bekeren. Hij vertraagt

de oordelen omdat Hij zo oneindig barmhartig is en wil dat we luisteren; dat we voor- en toebereid zullen zijn op de komende omkering. Men mocht ook eens gaan beseffen dat het geduld van de God van Hemel en aarde eens ten einde is en dat, al zal er straks geroepen worden tot de bergen en de steenrotsen “valt op ons”, het dan vast besloten verwoestingen zullen zijn. Dat met name reformatorisch Nederland eens wijs mocht worden en werkzaam worden met de ontzaggelijke tekenen die er zijn, inplaats van zich vet te mesten voor de dag der slachting, levende in weelde en welvaart, elke dag vrolijk en prachtig.

WELKE TEKENEN?

De bekende Drs. Jan van Barneveld schrijft in het blad *De Oogst* van november 2006 o.a. het volgende: “Voor de kust van Libanon liggen machtige vloten van de VS, de EU en Rusland. Bashar al-Assad van Syrië bereidt zijn land voor op een oorlog om de Golan. Een ‘eigen, Syrische Hezbollah’ wordt daartoe opgezet. Deze heren weten dat terreur werkt! Koortsachtig wordt gewerkt aan een zelfmoordaanval op Israël. Zo wil Ahmadinejad zijn rol als voorloper van de Mahdi, de islamitische messias, waarmaken. Arabische machthebbers loeren op revanche. Nu Israël sinds 1948 de zwakste regering heeft, zien ze nieuwe kansen. Hezbollah schept op over de 20.000 raketten die ze nu weer hebben. De EU gaat vrolijk door met het financieren van het Palestijnse terrorisme. Het UNIFIL-leger doet niets. Zelfmoordbommen blijven komen. De regen Kassamraketten gaat gewoon door. De situatie is zeer explosief en nadert een climax. Niet alleen voor Israël, maar voor de hele wereld. De EU gaat vrolijk door met het financieren van het Palestijnse terrorisme.”

DIVERSE VERSPREIDE GEGEVENS

1. Het radio- en televisiestation Al-Manar in de Libanese hoofdstad Beiroet roept dagelijks op tot de vernietiging van Israël.
2. Het ontruimen van de Gazastrook is een van de domste dingen die de regering Olmert heeft kunnen doen. Het is een ettergezwel geworden dat radicaal uitgesneden dient te worden. Hoe langer Israël ermee wacht, hoe gevaarlijker het wordt voor de staat Israël en haar bewoners.
3. Een enorme oorlog in de hele regio lijkt niet meer te voorkomen. Sommigen menen dat deze zal leiden tot de Derde Wereldoorlog, het Armageddon. Zelf zijn we van mening dat de tijd daarvoor nóg niet gekomen is.
4. Er wordt wel op gewezen dat bij een brand in het hele Midden-Oosten de olieprijs kan oplopen tot 200 dollar en meer per vat. Dat zou impliceren het instorten van de economie in het Westen. Dit zou ook niet minder dan een ramp zijn. Het is zeker niet onmogelijk dat de Heere ook op deze wijze het “beschaafde” Westen kan straffen; het welgedane en wereldse christendom in ons land niet op de laatste plaats...
5. De hele wereld trekt samen rond en tegen Israël. Van alle kanten, van binnen en van buiten, staat Israël onder zware druk. Terreur van raketten, dreiging van rondom, verdeeldheid van binnen, dagelijks terrorisme, druk van de internationale ge-meenschap en de terreur van de leugen. Al deze zaken zullen spoedig exploderen.
6. De roep om Israël te treffen door een boycot wordt sterker. In de internationale politiek zijn er al critici, die openlijk suggereren dat het VN-besluit tot oprichting van de staat Israël een tragisch misverstand was.

7. De Iraanse president laat de wereld dagelijks horen dat hij Israël van de landkaart zal verwijderen. “Schandvlek” Israël moet vernietigd worden is zijn levensdevies. Opnamen die we van hem gezien en gehoord hebben zijn meer dan vreselijk. Deze man is een baarljke duivel.

8. “Alleen militair ingrijpen kan Iran ertoe brengen de ontwikkeling van kernwapens te staken. Dat stelt het Instituut voor Nationaal Veiligheidsonderzoek, een denktank van de universiteit van Tel Aviv”, aldus het RD van 23/12, waarin wordt gesteld dat een aanval op Iran **onvermijdelijk** is.

9. Volgens het RD van 22/12 meent het hoofd van de Mossad, Meir Dagan, dat Syrië een militaire tegen Israël aan het voorbereiden is. Syrië is volgepropt met het modernste oorlogstuig door Rusland.

10. “Als het voortbestaan van Israël wordt bedreigd, dan zouden we ons binnen twee minuten in de derde wereldoorlog gestort hebben; voor Berlijn zou dat nog enkele dagen in beslag nemen.” Met deze uitspraak van iemand van het Amerikaanse ministerie van Buitenlandse Zaken illustreert de vroegere Amerikaanse zaakgelastigde in Cairo, David Nes, de bijzondere relatie tussen de Verenigde Staten en Israël.” **(Dit is een krantenbericht van 24 december 1971, en komt denkkelijk uit het “Leidsch Dagblad” van die datum)**

11. Doorgaande aanvallen met raketten vanuit de Gazastrook en Olmert liet het gaan. Maar na aandringen van minister Peres gaat Israël nu terugslaan en terecht.

HOELANG DUURT HET NOG?

Niet lang meer; dat is wel zeker. U schrikt toch niet omdat u mogelijk denkt dat uw redacteur zich ook voegt bij de profeten? Maar weest u daar maar niet bang voor! Maar de tijd is nabij – nu meer dan ooit. Dat dient onder ons wel volkomen zekerheid te hebben. Wij zijn geen “Maranatha christenen” meer, zoals in de eerste tijd van het christendom; in de tijd van de apostel Paulus. De gemeente van de Heere Jezus Christus behoort met vurig verlangen uit te zien naar de openbaring van de kinderen Gods. Zou de ganse schepping er naar uitzien en de kinderen des Konings niet? Dat zou een vreemde zaak zijn! Maar hoe ligt het bij u en bij mij? De wereld is meer dan ooit een jammerdal. Zeker, het westerse christendom zwelgt in weelde en overdaad en slaat haar pinnen vast in dit aardse bestaan en het denkt ook liever niet aan het grootste deel van de wereld dat alleen maar ellende kent. Maar onbewust zien deze ellendigen uit naar de komst van de grote Zoon uit het huis van David om de wereld te richten in gerechtigheid en de volken in alle rechtmatigheid.

Zoals het nu is blijft het niet. In het Midden-Oosten wordt de geschiedenis beslist én begint de nieuwe geschiedenis. Deze vangt aan als de Heere Zijn Koninkrijk gaat oprichten niet *náást* maar *in de plaats ván* alle koninkrijken der aarde. Het Midden-Oosten is de thermometer van de wereld en de temperatuur is hoog opgelopen. Hoelang nog eer de grote explosie komt in de hele regio van het Midden-Oosten? Dit jaar al? Dat zeggen we niet. Hoewel het meer dan waarschijnlijk is dat de branding aldaar hevig zal gaan bruisen en tekeer gaan. In Israël houdt men rekening met een grote oorlog op korte termijn. Hoewel we het hier niet lezen hebben we al meerdere keren gehoord dat rond Iran zich tienduizenden Amerikaanse mariniers bevinden. De “grote” politiek doet en weet ongetwijfeld veel meer dan wij kunnen veronderstellen.

WAT IS WEL GEHEEL ZEKER?

De Verenigde Staten zijn bezig -buiten de 132.000 manschappen die men in Irak al heeft- een enorme militaire macht op te bouwen in het Midden-Oosten. Het *Reformatorisch Dagblad* van 5 januari geeft bijvoorbeeld de volgende berichten:

A. De VS sturen deze maand een tweede vliegdekschip naar de Golfregio. Het RD: "Het schip, de USS John C. Stennis moet de daar al aanwezige legermacht versterken in een poging Iran duidelijk te maken dat de Amerikaanse kritiek op zijn atoomprogramma en de steun van Iran voor opstandelingen in Irak geen loze woorden zijn." Dit houdt in dat er in elk geval nóg een vliegdekschip zich bij Iran bevindt. En hoeveel oorlogsschepen nog meer? Een deze oorlogsbodems zijn beslist niet onbemand en ongetwijfeld uitgerust met raketten die Iran kunnen bestoken en zo nodig vernietigen. We hebben er echt geen begrip van hoe ernstig de huidige situatie is.

B. Verder maakt het RD er melding van dat de recente nucleaire activiteiten van Noord-Korea en Iran aantonen dat de wereld op de drempel staat van een nieuw atoomtijdperk. Ook wordt melding gemaakt van uitbreiding van de troepen in Irak. Er wordt ook gesproken van de legering elders van 11.000 militairen, om die paraat te houden, o.a. in Koeweit.

C. Volgens de Amerikaanse nieuwszender CNN onderzoekt president Bush momenteel scenario's waarin tot mogelijk zelfs 40.000 extra Amerikanen naar het Arabisch land (bedoeld is Koeweit) afreizen.

.~~~~~.

Je merkt ook aan alles dat er een enorme beroering is in de wereld der geesten. De grote gevallen troongeest die satan is weet ongetwijfeld heel, heel veel en vermoed ook heel veel. Nee, álles weet hij niet. Maar dat de tijd van zijn binding nabij weet hij ongetwijfeld. In Iran verwacht men al eeuwenlang de komst van de twaalfde imam, ook genoemd de "Mahdi".¹ Deze zal Arabische landen als Syrië, Irak, enz. overwinnen en Israël vernietigen. En dan moet vanzelfsprekend de hele wereld islamitisch worden. Het zijn uiteraard baarljke nonsens, maar het houdt wel in dat Iran heel wat van plan is. Haar leiders bereiden zich voor op een apocalyptische oorlog met de US en de EU. Volgens *National Review* is het alleen nog maar een kwestie van het "wanneer". Naar onze mening kan dit alles wel eens een teken zijn hoe nabij we zijn gekomen aan een aanval op de atoominstallaties van Iran!

In Israël gist het enorm, terwijl we dit schrijven (13/1). Het volk is zeer ontevreden en zou liever nog vandaag dan morgen de regering Olmert naar huis sturen. Zouden er nu verkiezingen worden gehouden dan zou zijn regeringspartij Kadima van de huidige 29 zetels zakken naar 12. Likud (nu 12 zetels) zou er 29 halen! De USA-minister van Buitenlandse Zaken Condoleezza Rice is nogmaals op weg naar Israël om het "vredesproces" (!!) weer op gang te brengen. Allemaal vergeefse moeite. In Israël gaan stemmen op om de Gazastrook weer te bezetten.

¹ We hopen daar in het maartnummer meer over te zeggen.

TOCH KOMT HET GOED!

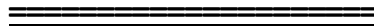
Alles kán al veranderd zijn als u dit blad onder ogen krijgt. Naar alle waarschijnlijkheid zal er heel wat gebeurd zijn als u DV het maartnummer in handen krijgt. Maar wat er dan al of niet gebeurd zijn – dít gaat zeker gebeuren:

“Dewijl Hij zag, dat er niemand was, zo ontzette Hij Zich, omdat er geen voorbidder was; daarom bracht Hem Zijn arm heil aan, en Zijn gerechtigheid ondersteunde Hem.”

“Dan zullen zij de Naam des HEEREN vrezen van de nedergang, en Zijn heerlijkheid van de opgang der zon; als de vijand zal konen gelijk een stroom, zal de Geest des HEEREN de banier tegen hen oprichten.”

“En er zal een Verlosser tot Sion komen, namelijk voor hen, die zich bekeren van de overtreding in Jacob, spreekt de HEERE.”

Leest u het maar na in Jesaja 59, verzen 16, 18 en 20. U kunt het beste het geheel lezen vanaf vers 12 t/m 21. “Chiliastische dromen”? Ja, dat zegt de godsdienst om ons heen. Maar dan zijn het wel de dromen van Jozef en de meerdere Jozef zal deze “dromen” heerlijk vervullen!



Boekrecensie:

Onthullingen over de islam

“Islam ontsluit” is het getuigenis van de twee ex-moslimbroers Ergun Mehmet Caner en Emir Fethi Caner tegen de Islam. De broers die nu beide hoogleraar aan Amerikaanse universiteiten zijn, belijden nu christen te zijn en bestrijden de islam.

Hoe zijn zij volgens het boek tot bekering gekomen? Ergun kwam met de christelijke godsdienst in contact en ging nadenken over de status van de Heere Jezus. “Om met de christelijke filosoof C.S. Lewis te spreken: als Jezus beweerde God te zijn, kon Hij geen profeet zijn (zoals de Islam Hem ziet, CHvdH). Wellicht was Hij waanzinnig, zoals mensen die op straat zwerven in de veronderstelling dat ze goddelijk zijn. Maar als Hij waanzinnig was, kon Hij geen profeet van Allah zijn. Wellicht was Hij een oplichter en misleidde Hij de mensen, maar een bedrieger en een charlatan kan geen profeet van Allah zijn. Ergun zag zich voor één andere optie gesteld, namelijk dat Jezus was Wie Hij zei te zijn: Immanuël, God met ons.” Hierop volgt dan hoe Ergun tot bekering zou zijn gekomen: “Tijdens de opwekkingsdienst op die bewuste avond was de overtuigingskracht van de Heilige Geest voelbaar. De volgende dag, een vrijdag, keerde Ergun als een nieuwe schepping terug naar het islamitisch centrum, bevrijd van de angst voor Allah’s weegschaal door de genade en de verzoening van Jezus.” Hoe men deze bekering ook beoordeelt, een feit is dat er een breuk ontstond tussen deze twee broers en hun vader die tot zijn dood fanatiek moslim bleef. Vier dagen voor het sterven van hun vader is het gezin weer herenigd. Toch blijven de auteurs eerlijk over de eeuwig staat van hun vader: “We zouden het verhaal graag besluiten met een sterfbedbekering, maar het liep anders. (...) Maar onze vader heeft Christus nooit als Heer aanvaard. Voor zover wij weten is hij de eeuwigheid ingegaan zonder Christus.”

Bekend is dat men in de moslimwereld de Heere Jezus alleen als een belangrijke profeet van God ziet, alhoewel Mohammed nog iets belangrijker is. Over Mohammed geven de twee ex-moslims aangrijpende informatie. Hoewel een moslim volgens de Koran met maximaal vier vrouwen mag trouwen, trouwde de valse profeet Mohammed met minstens tien vrouwen waaronder met Aïjsja. “Mohammed verloofde zich met haar toen ze zes jaar was en voltrok het huwelijk toen ze negen was.” Een ander opmerkelijk voorval: “Een andere vrouw van Mohammed, Zainab bint Djahsh, was eerst zijn schoondochter. Toen zijn geadopteerde zoon Zaid merkte dat Mohammed zijn vrouw wilde, scheidde hij van haar, zodat zijn vader haar kon krijgen.”

De auteurs schreven ook een hoofdstuk over de jihad, de heilige oorlog. Door moslim-apologeten werd na de aanval op de Twin Towers in de Verenigde Staten op 11 september 2001 aan de pers verkondigd dat de jihad een geestelijke strijd inhoudt om heilig te leven. De gebroeders Caner zetten hier een streep door heen. “Jihad is strijd op het politieke, militaire en culturele front. Mohammed demonstreerde dit principe, toen hij de slachting van duizenden mannen op het Arabisch schiereiland in de naam van Allah goedkeurde. Als de jihad een persoonlijke strijd is, dan heeft de profeet de mensen misleid door zijn woorden en daden zoals die zijn vastgelegd in de Hadith.”¹⁸ De auteurs namen ook de fatwa (religieus decreet) op die op 23 februari 1998 werd ondertekend door vijf moslimleiders en waarin aan de Verenigde Staten de oorlog werd verklaard. Osama bin Laden was één van deze leiders. In deze verklaring staat onder meer: “Het besluit om de Amerikanen en hun bondgenoten – burger en militair – te doden verplicht iedere moslim dit te doen in om het even welk land waar dit mogelijk is.” De auteurs hebben dus helder verdedigd dat de jihad voornamelijk een gewapende strijd is tegen de “ongelovigen” zoals moslims christenen zien. De Caners geven geregeld citaten weer uit de Koran: “Bestrijdt hen die niet geloven in Allah nog in de Laatste Dag (soera 9:29). (...) Wij zullen schrik werpen in de harten van hen die ongelovig zijn. Slaat dan op de nekken en slaat op al hun vingertoppen. Doch niet gij hebt hen gedood, maar Allah heeft hen gedood (soera 8:12, 17).”

Naast deze onderwerpen kan men in dit boek lezen over de geschiedenis van de islam, de islamitische kalender, de toe-eigening des heils volgens islamieten, de vijf pijlers, islamitische richtingen en groeperingen, het christendom door de ogen van de moslim, de Heere Jezus volgens de visie van de Koran. In de paperback staan een aantal handige bijlagen: Een lijst met onderwerpen met de vermelding van de vindplaats in de Koran. Daarnaast een Arabisch-islamitische woordenlijst maar ook een vergelijking tussen de islam en het christendom.

Hier valt over op te merken (net als over de rest van het boek) dat het boekwerk een remonstrantse ligging heeft. Dit blijkt ook hieruit: “God houdt van u! Dat is de bonte claim van het christendom. De sleutel om mensen te winnen voor een reddend geloof in Jezus Christus als Verlosser ligt in deze claim besloten.” Ook jammer is dat de auteurs het antichristelijke pausdom als deel van het christendom beschouwen. De Roomse Kerk hoort juist tot het antichristendom. Op pagina 80 schrijven de broers over de kruistochten die door christenen zouden zijn gehouden. Dat het roomsen waren die deze strijdtochten maakten blijkt ook uit dit boek. “Twee eeuwen voor de eerste kruistocht had paus Leo IV (847-855 na Christus) de vergeving beloofd aan iedereen die tegen de ongelovigen streed. Dankzij Leo raakte de christelijke jihad stevig verankerd in het westers christelijk denken.” Behoudens deze punten is “Islam ontsluitend” een interessant en goed leesbaar boek.

C.H. van den Hoven

¹⁸ De Hadith zijn een verzameling uitspraken en voorbeelden van Mohammed; heeft na de Koran het meeste gezag.

Islam ontsluit
Ergun Mehmet Caner en Emir Fethi Caner
Uitgeverij Gideon
ISBN 90-6067-987-6
Eerste druk in het Nederlands (december 2005)
296 pagina's
€ 17,50

Diverse berichten

=====

DEN HAAG - Nederland slaagt er niet in de multiculturele problemen onder jongeren adequaat te bestrijden. De aanpak die gemeenten kiezen, draagt nauwelijks bij aan een blijvende oplossing en werkt soms zelfs averechts. In weinig gemeenten leeft het gevoel dat hier dringend verandering in moet komen. Dat concluderen vier interventieteams die zich de afgelopen twee jaar hebben beziggehouden met multiculturele spanningen, vooral onder de jongeren. "Als wij niet oppassen ontstaan er Franse toestanden. Dat is niet te beheersen", zegt voorzitter Corporaal van de interventieteams tegenover NOS. (10-1-'07)

Het Italiaanse parlementslid Santanché, dat zich uitspreekt tegen radicale islam, wordt bedreigd. Ze heeft een anonieme brief ontvangen waarin rechtstreeks wordt verwezen naar het lot van Theo van Gogh en Ayaan Hirsi Ali. Bij de brief zaten foto's van de Nederlanders. (De Volkskrant 10-1-'06)

=====

De "zuster en "moeder" van de PKN

"De kerk van Rome zegt een moeder te zijn en wat voor moeder is ze! Laat de inquisitie vertellen hoe liefhebbend ze haar kinderen heeft verzorgd. Laat de folterkamers van het klooster vertellen hoe ze haar zuigelingen heeft verzorgd. Laat de palen van de brandstapel van Smithfield en de galgen en de vuren verhalen van die liefhebbende en medelijdende moeder."

Dit is een woord van de felle antipapist ds. C.H. Spurgeon en u kunt het lezen in de onlangs verschenen prekenbundel van hem onder de titel "De kerk", op blz. 72!

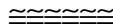
~~~~~

## Waar blijven de predikanten?

In het vorige nummer plaatsten we een aflevering van de serie *Is de PKN een valse kerk?* We hebben daarin de abonnee/PKN predikanten gevraagd hun lidmaatschap van deze roomsgezinde kerk openlijk in *Verwachting* te verdedigen. Dat kunnen ze niet en daarom heeft men het ook niet gedaan. Ook de PKN-predikant M. van Kooten (Scherpenisse), die zo fel tegen de PKN geschreven heeft, liet het afweten!! Wel kregen we een beleefd briefje van een abonnee/PKN predikant die zijn abonnement beëindigde! Het valt ook niet mee een “kerk” te verdedigen die de paus een “geliefde broeder in Christus” noemt en een “kerk” die altijd Gods heiligen vervolgd en gedood heeft (als zij maar in de meerderheid was!) een “zusterkerk”.



Op donderdag 11 januari opende het dagblad *Trouw* op de pagina "religie & filosofie" met een groot artikel van acht kolommen over de scriptie *Smeulend antipapisme*. De kop luidde: "Het vuur is eruit bij het protestantse antipapisme". Het artikel gaf een goed beeld van de onderzoeksresultaten en de visie van de onderzoeker zelf.



## HET LAATSTE

Dit nummer is weer vergezeld van de jaarlijkse acceptgiro's ter betaling van het abonnement op "*Verwachting*" voor 2007. Zij die ondanks herhaalde aanmaning hun abonnement voor 2006 nog niet voldaan hebben krijgen dit nummer nog toegestuurd en als zij dan nog niet aan hun verplichting voldoen stoppen we verdere toezending.

Nogmaals wijzen we erop (niet een ieder begrijpt dit helaas!), dat elke enveloppe *dezelfde inhoud* dient te hebben, zodat bij elk blad een acceptgiro is bijgesloten. Dus ook bij hen die dit blad als kennismaking krijgen toegestuurd, die niet zelf betalen, degenen die het abonnement hebben beëindigd, enzovoort. U kunt dan de acceptgiro als kennisgeving aannemen.

Het aantal abonnees loopt van lieverlee terug. Het heeft geen zin om te proberen het bestand op te krikken, daar dit weinig of geen zin heeft. De waarheid -ook en juist over de toekomst- is in reformatorisch Nederland niet in trek. Of dit blad dan dienaangaande de waarheid brengt? Als u onder “waarheid” verstaat:

1. De algehele vernietiging van de westerse en van de oosterse antichrist;
2. Ontzaggelijke natuurverschijnselen;
3. Het steeds verder manifesteren van de dagen van Noach en Lot;
4. De nationale bekering van het oude Bondsvolk;
5. De heerlijke staat van Gods Gemeente in het Messiaanse Vrederijk;



dan, ja dan breng dit blad de waarheid, zoals die ons door de kerk der eeuwen is nagelaten, een “waarheid” die door de kerk in groot verval is verworpen.

Op geen enkele wijze pretenderen wij de toekomstige gebeurtenissen ook maar in onderdelen te verstaan om ze zo aan u door te kunnen geven. We geven acht op de tekenen der tijden, we houden het wereldgebeuren nauwlettend in de gaten en we luisteren nauwkeurig naar het profetisch getuigenis van onze vaders, die daarvoor Gods Woord als bron en norm gebruikten. Dat er wat de “Toekomstige Dingen” (Johannes 16:13) betreft veel verschil van inzicht geweest is, heeft geen betoog. Maar we houden wel de *hoofddlijnen* vast en die zijn duidelijk genoeg. We luisteren niet naar de huidige “nachtpitjes”, maar wel naar de heldere sterren die geschit-terd hebben aan de kerkhemel van de vorige eeuwen! Als u de waarheid van hetgeen dit blad brengt kunt ontkennen vernemen we dit graag. We hopen altijd voor correctie open te blijven staan.

Als de Heere het geeft hopen we in het nieuwe jaar nog weer belangrijke zaken te behandelen. We zijn ook daarvoor van uw hulp afhankelijk. De Heere wil ook mensen gebruiken! Gedenk ons in uw gebeden. Leest u gegevens waarvan u meent dat ze voor ons blad belangrijk zijn, dan vernemen we dit graag van u!

Een woord van veel dank en erkentelijk voor hen die ook dit jaar hun steun f8nancieel hebben laten blijken. Door de vermindering van het aantal abonnees, etc., blijft deze hulp noodzakelijk.

