

KORT OPGEMERKT

C.J. Buys - Gouda

**** Vreemdelingen.** Vele mensen zeggen dat zij "gasten en vreemdelingen" zijn hier beneden, maar zij dragen er wel zorg voor dat zij zoveel van de geriefelijkheden van deze wereld ontvangen, als zij, hoe dan ook maar, kunnen bijeenrapen. Zij praten ervan vreemdelingen te zijn, evenwel kunnen zij een nauwe omgang hebben met wereldse mensen. En zou u ze op de beurs, op de markt, achter de toonbank, of thuis in hun gezin kunnen zien, dan zou u niet één kenmerk vinden om hen van de goddelozen te onderscheiden. Nochtans komen zij naar de kerk en wanneer zij geroepen worden voor te gaan in het gebed, dan zullen zij voor de mensen getuigen dat zij arme gasten en vreemdelingen zijn in een tranendal, terwijl hun hart in de wereld is en hun ogen uitpuilen van vet, terwijl zij even lichtvaardig en beuzelachtig zijn als een acteur van een blijspel en zij geen andere zorg of bekommernis hebben, dan om het grootste stuk van de zeer smakelijke taart, welke de wereld hen voorzet, te pakken te krijgen. Het is niet de blote belijdenis in het bekennen met de mond, doch de genade in het hart, welke iemand een gast en een vreemdeling doet zijn.

(Ds. J.C. Philpot in een preek over Hebreë 1:13 en 14)

*** Gruwelijk.** In het Reformatorisch Dagblad van 21-01-'13 staat een redactioneel commentaar over het herdenken van het 450 jaar bestaan van de Heidelbergse Catechismus. Onder andere komt ter sprake het eventueel herschrijven van dit monument. Dan lezen we: "(...)Afgezien van het feit dat door de **gruwelijke verdeeldheid onder de gereformeerde christenen** (vet van mij.CJB) er nog geen twee regels van zo'n catechismus geschreven zouden kunnen worden in oprechte enigheid -de Heidelbergse Catechismus is immers een van de Drie Formulieren van Enigheid-, wordt zo'n geschrift er meestal niet beter van als je het uit z'n sponningen tilt(...)" Duidelijk toch? Ons kerkendom is vreselijk verdeeld en ... we zijn het gewoon gaan vinden. Deze kerkelijke verdeeldheid komt ook niet meer goed, welke pogingen men ook nog zal aanwenden. Is dit pessimistisch? Welnee, want er komt grote eenheid! De ware eenheid wacht op de bekering van Israël. **Het leven uit de doden...**

**** Nieuwe Nederlanders-1.** U weet dat de Turken en Marokkanen die hier wonen zo worden genoemd. U weet ook dat we Nederland niet meer als een christelijk land kunnen zien. Er zijn nog weinig mensen die we "christenen" plegen te noemen. Als we roomsen er buiten laten komen we tot een gering aantal. En wie we van al die "christenen" -ook zij die nog ter kerke gaan- échte, wáre christenen kunnen noemen is de Koning van de Kerk op het allervolmaaktst bekend. Meer dan een "nachhutje in de komkommerhof" is het zeker niet. Niettemin is ons land van oorsprong een land waar de Heere en Zijn dienst een grote plaats innam in het volkerenleven en waar degenen die ons volk moesten leiden rekening hielden met de heilzame Wet van de grote God en Zaligmaker. Toch zijn we van mening dat zij die rekening houden met Gods Woord en Wet, onze regering daarop mogen en moeten aanspreken, omdat ons land wortels heeft die verankerd liggen in Gods Woord en Wet.

**** Nieuwe Nederlanders-2.** Dit houdt in dat de genoemde "nieuwe Nederlanders" niet hun valse godsdienst mogen praktiseren en dat plaatsen waar zij bijeenkomen om hun valse godsdienst gestalte te geven niet mogen worden gedoogd. Van oud Israël lezen we dat *n i e t* de Israëlieten zich moesten aanpassen aan de vreemdeling, maar andersom. Zie b.v. Numeri 9:14: *"En wanneer een vreemdeling bij u als vreemdeling verkeert, en hij het pascha den HEERE ook houden zal, naar de inzetting van het pascha, en naar zijn wijze, also zal hij het houden; het zal enerlei inzetting voor ulieden zijn, beiden den vreemdeling en den inboorling des lands."* En we wijzen nog op Éxodus 12:49: *"Enerlei wet zij voor de ingeborene en de vreemdeling, die als vreemdeling in het midden van u verkeert."* Laten de christenen dit maar eens uitdragen en niet meehuilen met de wolven in het bos van de afvalligen.

**** Het eeuwige vuur-1.** "Ik weet dat velen over het eeuwige vuur, waarmee de goddelozen na het oordeel gepijnigd zullen worden, spitsvondig geredetwist hebben. Maar uit verschillende plaatsen in de Schrift kan men opmaken, dat deze uitdrukking een figuurlijke is. Want zo men zich een werkelijk stoffelijk vuur mag denken, dan moet men er ook sulfer en een vlam aan toevoegen, omdat van beide melding gemaakt wordt in Jesaja 30:33. Ook moet men zich van het vuur geen ander denkbeeld maken als van de worm. En daar nu allen eenstemmig van gevoelen zijn dat de benaming *w o r m* hier een figuurlijke is, zo moet men dit ook van het vuur aannemen. Laat het ons daarom, met nalating van alle nutteloze navor-singen, waarmee nieuwsgierigen zich ophouden, genoeg zijn te weten, dat de Schrift door deze spreekwijze, een verschrikkelijke pijniging aanduidt, hoedanige het menselijk gevoel zich dit thans niet voorstellen, noch in woorden uitdrukken kan." **Dit zegt Joh. Calvijn in zijn commentaar op Lukas 3:17. In zijn verklaring van Jesaja 30:33** (bewerking Van Deventer en Gravemeijer) zegt hij o.m.: "Belachelijk is de stompzinnigheid van zogenaamde geleerden, die maar niet beseffen, dat het "helse vuur" louter beeldspraak is, en die zich daarom in alle mogelijke bochten wringen, om er achter te komen, wat voor soort vuur dat is."

**** Het eeuwige vuur-2.** Het mag, het moet gezegd worden, dat veel schrijvers over de helse smarten niet vrij zijn gebleven van allerlei roomse invloeden. Het was altijd het vreselijke systeem van de roomse kerk om de mensen bang te maken met de wel zeer plastische omschrijvingen/voorstellingen van de helse smarten en pijnen. Maar via het vagevuur kon men deze ontlopen. Alleen... daar moest wel voor betaald worden en... niet zo weinig! Het is u allen wel bekend. We denken nu maar aan de beruchte aflatkramer Tetzal! Maar zoals theologen van naam geschreven hebben over de helse pijnigingen gaat ook wel heel erg ver. Ze beschrijven dikwijls zeer uitvoerig over wat de pijnigingen van de hel inhouden. En in veel van zulke werken wordt ook gesteld dat de satan daar als koning zal heersen en leider zal zijn met het pijnigen van de verlorenen. Alsof de satan daar nog zijn helse werk zal kunnen voortzetten en een "betere" positie hebben! Persoonlijk geloven we daar niets van. Men schrijft over de hoedanigheden van de hel op een wijze die de Bijbel niet vermeldt. In deze omschrijvingen was ook nog veel roomse zuurdesem!

**** Het eeuwige vuur-3.** De Heere Jezus heeft veel gesproken over de hel en de ontzagge-lijkheid ervan beklemdoond. En Hij waarschuwt veel en roept vele malen op de helse verdoemenis te ontvliesen, want "daar zal weinig en knersing der tanden zijn", zoals de Zaligmaker het uitdrukte. Er mag dan ook zeker niet over gezwezen worden. Denkelijk hebben veel "ouden" gemeend dat ze met de verschrikkingen van de hel zeer plastisch uit te beelden de mensen tot bekering konden brengen. Het valt te betwijfelen en het is ook de weg

van Gods Woord niet. Ik heb eens gelezen van een Engelse of Schotse predikant die tegen zijn hoorders zei: "Al zou ik de vonken van de hel voor uw voeten kunnen strooien dan zou u zich nog niet bekeren." Nu zal ik zeker niet ontkennen dat er mensen kunnen zijn die door het noemen van de rampzaligheid tot nadenken zijn gebracht en zo nog tot waarachtige bekering zijn gekomen. Maar laten we er toch maar voorzichtig mee zijn. Paulus wijst in 2 Corinthe 5:11 op de "schrik des Heeren" om zijn hoorders tot het geloof te bewegen. De prediking van Paulus wordt ten diepste gedrongen door "de liefde van Christus", vers 14. Het uitputtend preken over de helse verdoemenis, en dan vooral op een zeer plastische wijze uitgebeeld, kan eerder verhardend dan bekerend werken. Sommige predikers schijnen daar echter een genoegen in te scheppen! Laten onze geestelijke voorgangers er vooral op wijzen hoe vreselijk het zal zijn eeuwig God en Ziju liefde te moeten missen. In een van zijn kinderversjes zegt ds. Maatjes (Bunschoten) het zo treffend: "Lieve Jezus, zielekoning, ach hoe stelde ik het dan; eeuwig afgesneden zijn, bij de duivelen en verdoemden, waar men Jezus niet en roemde."

**** Een echte Evangelist.** "Het is geen kleine zaak van een bastaard der hel tot een kind des hemels gemaakt te zijn; van iemand, die geen aanspraak op Christus heeft, gemaakt te zijn tot iemand die een genadig recht op Hem heeft. En als het zo niet is, is het onze eigen schuld, want onze Heere sluit niemand van Hem uit die binnen de zichtbare Kerk is. Zijn aanbod van genade en verzoening is zo wijd en uitgestrekt, dat zij in een jammerlijke en ellendige toestand zijn, die in een land, of streek, of gemeente, of stad wonen, waar Christus in het Evangelie schijnt, en toch geen profijt van Hem hebben."

(Uit een preek van S. Rutherford over Lukas 15: 14-19)

**** Een vraag.** Er is een vraag die niemand in de hemel en in de hel kan beantwoorden. Kunt u dat? Het is: *'Hoe zullen wij ontvlieden, indien wij op zo grote zaligheid geen acht hebben genomen.'*

(Duncan Matheson - *De stem in de woestijn*)

**** Over de "zusterkerk".** Indien het roomse stelsel het christelijk geloof is, dan ben ik geen christen en ik zou het niet kunnen zijn. Het zou oneindig edeler en mannelijker zijn om eenvoudig te geloven in de éne, waarachtige God, ja zelfs een eerlijk twijfelaar te zijn, dan om zulke scharen van goden en godinnen te aanbidden, als die ons door de **roomse kerk** worden voorgesteld; of om zich neder te buigen voor lijkklederen en beenderen van doden.

(C.H. Spurgeon)

**** De ware kerk.** Waar is dan de waarheid? Zeker waar Christus in het hart woont door het geloof. Maar hier is de vraag: welke uitwendige kerkgemeenschap is het meeste overeenkomstig Gods heilige wil en welbehagen? Wij voor ons geloven bij hen, die zonder zich te hebben gebogen voor het beeld en beest, de gereformeerde belijdenis wensen getrouw gemaakt te worden, zo wij het wel zien.

(Dit zegt ds. L.G.C. Ledeboer in *Een ABC door een abéling*, blz. 32)

**** Wat ds. Comrie meemaakte.** In het jaar 1727 was ik, volgens mijn aantekeningen, op zee met een schip van Zwartewaal, in de maand december. Aldaar werd des morgens en des avonds een gebed uit de *Zeevaart* van Van Leeuwarden gelezen. Inmiddels kwam er zulk een verschrikkelijke storm op, dat meer dan veertig schepen rondom ons verongelukten en wij

borgen het volk van een schip, zijnde zeven personen in getal. Het lezen van gebeden hield op. Iedereen boog zijn knieën en riep tot God; niemand ging zijn oude gebed opprevelen. De kapitein die nog leeft, en nu in 's lands dienst is en in Den Briel woont, weet dit. Zo ook onlangs hier, toen er een doodsrecht geëoefend zou worden. De persoon was onkundig, maar hij wist een formulier gebed te bidden. Ondertussen, nadat de dood hem aangezegd was, bad hij uit zijn nood, gelijk een ieder weet, die er bij aanwezig was. Daarom ben ik verzekerd, dat onze Godtergende diensten hun oorsprong daaruit hebben, dat wij onszelf niet kennen, noch in de diepte van onze ellende inzinken; want anders zou ons alles ontvallen, de nood zou ons doen bidden en ook woorden en goede redenen opgeven, om ze Gode voor te stellen.

(Comrie leerredenen--deel. 2-103/104)

**** Godtergende diensten.** Wat dr. A. Comrie hierboven zegt over formuliergebeden zou ds. Jac. Koelman van harte bijvallen! En ook nu zijn er massa's "Gode tergende diensten". Wat zou er heel anders geprekt worden als de predikanten kenden wat Comrie opmerkt: *Daarom ben ik verzekerd, dat onze Godetergende diensten hun oorsprong daaruit hebben, dat wij onszelf niet kennen, noch in de diepte van onze ellende inzinken, want anders zou ons alles ontvallen, de nood zou ons doen bidden en ook woorden en goede redenen opgeven, om ze Gode voor te stellen.* De Heere geve ons nog eens predikers als in de dagen van ouds.

**** Troonswisseling-1.** Na de abdicatie van koningin Beatrix is zij opgevolgd door haar zoon kroonprins Willem-Alexander. We kunnen zeggen dat koningin Beatrix -naar menselijke maatstaven- een waardig vorstin is geweest en dat zij en haar (overleden) man Prins Claus niet zijn verwardeld geraakt in schandalen die we zoveel horen van andere vorstenhuizen. Belangrijker is echter hoe we over haar moeten denken naar Bijbelse maatstaven en dan is het niet om blij van te worden. Haar godsdienst is steeds meer de vrijzinnige kant opgegaan. Ook waren de roomse invloeden duidelijk merkbaar. Zij schroomde niet -als het zo uitkwam- deel te nemen aan roomse gebruiken. Ze stak haar steun voor het roomse Europa niet onder stoelen of banken. Het oranje kleurde steeds meer rood. Met Gods Dag nam ze het niet nauw. Volgens het RD van 21-9-'05 zei prof. E. Schuurman in een interview: "Als er een grote voetbalwedstrijd is zitten leden van het Oranjehuis en andere hooggeplaatsten vooraan. **Maar we noemen vooral dit verschrikkelijke:** Zoals u weet worden er in Nederland jaarlijks circa **30.000 ongeboren en bezielde mensjes vermoord.** De abortuswet heeft koningin Beatrix ondertekend en daarmee haar fiat gegeven aan deze massale moordpartij, waarbij ongeboren mensjes uit elkaar worden getrokken. Dit bloed kleeft ook aan haar handen. Aan veel andere dingen gaan we voorbij. Het is allemaal zeer triest. Buitengewoon ernstig is ook dat de scribenten van christelijke huize dit alles niet genoemd hebben, voorzover ons bekend is. Gods oordeel rust op de allerbeste wetten. Prinses Beatrix mocht nog tot waarachtige bekering komen. Wat zou daar een sprake van uitgaan!

***.

**** Troonswisseling-2.** Nogmaals: helaas moeten we schrijven dat koningin Beatrix ons land, wat de wezenlijke dingen betreft, zeer slecht is voorgegaan. Nu nog alleen nog het volgende, terwijl we veel andere zaken laten rusten. Enkele jaren geleden bezocht koningin Beatrix, vergezeld van de kroonprins en zijn echtgenote, het sultanaat Oman, dat in de top-50 van christenvervolgingen staat. Ze bracht daar tweemaal een bezoek aan een moskee. Dit was niet in het protocol opgenomen, **maar ze deed dit op eigen verzoek.** Dames dienen dan, uit eerbied voor de afgod Allah, een hoofddoek te dragen. De koningin deed de hoofddoek maar over haar hoed heen. Uiteraard mocht deze afgodstempel alleen maar zonder schoeisel betreden worden. Het is in elk geval zeer pijnlijk dat de Majesteit zo'n vreselijk slecht voor-

beeld heeft gegeven. De bekende Afshin Ellian (columnist Elsevier) noemde het moskeebezoek van de koningin een provocatie, ondanks dat hij zich een Oranjefan noemt! Hij bewijst deze provocatie zeer uitvoerig! De koningin heeft met haar moskeebezoek een religie geëerd die ons land dreigt te overspoelen en te verwoesten. Ze heeft voor een vreselijke afgod gebogen. Het is alles zo uiterst triest. We mogen echt wel diep medelijden hebben met het zo afvallige Huis van Oranje.

**** We hebben een koning-1.** Of we daar blij mee kunnen zijn? Mógen we er blij mee zijn? Dat denken we niet en daar geven we ook gegronde redenen voor. Maar eerst willen we erop wijzen dat de "oude vromen" (zoals ze wel genoemd worden) zeiden, dat er geen mannelijk zaad uit het Huis van Oranje meer op de troon zou komen. Met name in Zeeland leefde die mening. Maar ook deze profetie kunnen we op de hoop werpen van zoveel "voorspellingen" die er gedaan werden en als vals te bestempelen zijn. Maar ook in onze dagen gaan er nog diverse "waarzeggingen" uit die -wat blijken zal- geen echte profetie is. We laten dit nu alles gaan. Zelf hebben we wel gedacht (toch nog beïnvloed door het genoemde oude volk?) "zou Willem-Alexander ooit nog koning worden?" en vooral "zal de Heere het toelaten dat die koning een roomse vrouw heeft?" Onszelf stelden we ook wel voor de bange vraag of de Heere ons zó erg verlaten heeft dat we gestraft worden met een roomse koningin. Deze is er dus gekomen. Het RD van 24-04-'13 kopte **"Prinses Máxima blijft rooms-katholiek"**. Ongetwijfeld een zeer zwaar oordeel over Nederland. Prins Willem I van Oranje heeft er goed en bloed voor overgehad om ons land uit de wrede handen van het roomse Spanje te redden. Nu is er in ons land een koningin die rooms is en -naar uit alles blijkt- écht rooms is. Ze heeft aangegeven niet protestants te zullen worden. Bij de installatie van de nieuwe paus Benedictus-1, was ze in het zwart gekleed. Als roomse vrouw was dat niet nodig. Maar omdat ze met een protestantse koning is getrouwd, was ze verplicht in het zwart te gaan. Ze heeft zich daarin geschikt omdat... ze zo écht rooms is! Ze heeft gebogen voor die vreselijke Jezuiet uit Rome. Nu zult u mogelijk zeggen dat haar man helemaal niet zo'n protestant is en daarin heeft u gelijk. Ook dat hij crypto rooms is, zoals het hele Oranjehuis.

**** We hebben een koning-2.** In 2007 bracht koningin Beatrix met haar zoon en schoondochter een bezoek aan India. Er is toen ook een bezoek gebracht aan het heidense koninkrijkje Bhutan. Het is een koninkrijk waar de Bijbel een verboden boek is en waar geen christen wordt geduld. In dit land regeert satan op een ongekennde wijze. Het prinselijk paar heeft daar ook een van de heiligste plaatsen bezocht, het Tangoklooster. Het paar stak hier 1000 kaarsen aan, **uit eerbied voor de afgoden**. Ze hadden toen ook een ontmoeting met een jongen van 14 jaar, Gyelse ligma Tenzin Wanpo. **Deze tiener wordt gezien als reïncarnatie van Boeddha!** De jongen wordt aanbeden als een "god". En aan deze "god" heeft onze nieuwe koning toen goddelijke eer bewezen. Ze gaven hem een cadeau en zijn door deze jongen met een witte sjaal gedrapeerd. Deze "god" heeft de kroonprins en zijn vrouw gezegend. We zien op de foto's dat prins Willem-Alexander en prinses Máxima in gebogen houding door de veertienjarige godheid gezegend worden! De toenmalige kroonprins was van alles zeer onder de indruk. En dat ze met die gruweldaad de God der goden vreselijk gelasterd hebben dringt niet eens tot Reformatorisch Nederland door.

**** We hebben een koning-3.** De koning heeft o.a. gezegd dat hij in de voetstappen van zijn moeder hoopt te treden en dat hij de wijsheid van zijn moeder met zich wil meedragen. Maar die wijsheid van zijn moeder was niet gegrond op Gods Woord. Die "wijsheid" zou haar belet

hebben een wet te ondertekenen om ongebooren landgenoten te vermoorden. Beste mensen, laten we elkaar toch niets wijsmaken. Willem-Alexander zal de gruwelijke moorden continueren. Wat zou het wijs van hem zijn die wet te vertrappen en niet de levens van weerloze schepselen. Dan zou de Koning der koningen hem zegenen. Nu kan enkel de vloek van God op hem rusten. En wat een komedie is er opgevoerd van "onze zijde" om het toch nog iets aannemelijk te maken dat de nieuwe koning wel rekening houdt met de Potentaat der potentaten. Het huis van Oranje doet zo ongeveer alles wat God verboden heeft.

**** We hebben een koning-4.** Pseudo protestanten zijn in actie gekomen om toch iets te vinden dat de nieuwe koning echt niet ongodsdienstig is. We noemen bijvoorbeeld ds. J.B. Zippro van de Gereformeerde Gemeenten die in een bijdrage in het RD (Opgemerkt) wijst op het koor dat tijdens de inhuldigingsdienst een deel zong uit het Magnificat van Johann Sebastiaan Bach: "Sicut Locutus est ad Patres nostros, Abraham et semini eius in saecula." Deze woorden komen uit de Lofzang van Maria uit Lukas 1:55: "Gelijk Hij gesproken heeft tot onze vaders, namelijk tot Abraham, en zijn zaad tot in eeuwigheid." Dat is dus niet mis! Dat vindt ds. Zippro althans. Hij eindigt zijn "ingezonden" als volgt: "Hieraan hoefden geen woorden van de koning te worden toegevoegd. Een koninklijke belijdenis van het christelijk geloof in haar zuiverste vorm!" Wat een leugens, welk een bedrog! Het RD heeft nog opgemerkt dat God niet genoemd is bij de troonwisseling!. Dominee Zippro neemt het RD dat kwalijk, **omdat het zingen van het koor zo'n geweldig bewijs was van het geloof van de koning.** Er zou nog veel, véél meer te zeggen zijn. Het lust me niet. De afval allerwegen is vreselijk. Een ieder trekke zelf zijn of haar conclusies uit de verdediging van het "geloof" van onze nieuwe vorst door dominee Zippro.

**** Israël in nood-1.** Researchers van de prestigieuze Amerikaanse Harvard Universiteit hebben samen met collega's van de Universiteit van Georgia een vijf jaar lange studie verricht naar de gevolgen van een kernoorlog tussen Israël en Iran. Het is het eerste wetenschappelijke onderzoek naar de gevolgen van een kernaanval in het Midden Oosten. Conclusie: minstens 5,6 miljoen doden in alleen al de Iraanse hoofdstad Teheran, aangevuld met nog eens 1,6 miljoen gewonden. De studie draagt de titel "Kernoorlog tussen Israël en Iran: Onaanvaardbare dodelijkheid" en werd gepubliceerd in het tijdschrift *Conflict & Health*. De geschetste scenario's zijn gruwelijk: een Israëlische aanval met vijf 250 kiloton zware kernbommen zal ongeveer 5,6 miljoen doden en 1,6 miljoen gewonden veroorzaken. Worden bommen van 500 kiloton gebruikt, dan stijgt het aantal doden naar 7 miljoen, oftewel 86% van de inwoners van de hoofdstad van de Islamitische Republiek. Worden ook andere steden aangevallen dan komt een nog groter percentage Iraniërs om het leven. Een kernaanval op de stad Arak, waar een nucleaire zwaarwaterfabriek staat, zou 93% van de 424.000 inwoners wegvagen. Drie 100 kiloton bommen op de havenstad Bandar Abbas aan de Perzische Golf zullen 94% van de 468.000 inwoners verteren. Slechts 1% zal zo'n aanval ongeschonden doorkomen.

**** Israël in nood-2.** Het bovenstaande spreekt boekdelen. Zó onvoorstelbaar ernstig is de toestand in het Midden-Oosten. Persoonlijk zijn we er erg blij dat het Reformatorisch Dagblad de laatste tijd regelmatig wijst op de komende apocalyptische gebeurtenissen die te komen staan in het Midden-Oosten. Wat zich in Syrië afspeelt is gruwelijk. Het doden aantal aldaar bedraagt al ruim 80.000. En het eind is nog niet in het zicht. Meer dan een miljoen mensen zijn al gevlucht en wonen in vluchtelingenkampen, met name in Jordanië. Hun leefomstan-

digheden zijn schrijnend. Als je leest en ziet wat de kinderen moeten lijden is het om te huiveren. De een of andere "hoge" geestelijke heeft de rebellen vrij spel gegeven om meisjes en jonge vrouwen te ontteren. Dit is een van de afschuwelijkste dingen van oorlog. In Syrië is het een burgeroorlog tegen president Assad en de vele rebellen die onderling enorm verdeeld zijn. Algemeen zijn commentatoren van mening dat als Assad met zijn aanhangers valt het nog veel erger zal worden. Diverse groepen van rebellen hebben als leus "Eerst Damaskus en dan Jeruzalem."

**** Israël in nood-3.** Rusland heeft zeer geavanceerde raketten geleverd aan de regering van Syrië. Raketten met een reikwijdte van 200 kilometer en waarmee ook vliegtuigen neergehaald kunnen worden. Een bron van zorg voor Israël. Israël heeft enkele luchtaanvallen uitgevoerd in en rond Damaskus op zware wapens die vanuit Iran werden geleverd. Ban K-moon, de secretaris-generaal van de Verenigde Naties, veroordeelde net als de Arabieren de Israëlische aanvallen. Kennelijk vindt hij dat Israël lijdzaam moet toezien als Iran Hezbollah in Libanon voorziet van geavanceerde raketten. En wat als Syrië haar Russische raketten doorgeeft aan de Hezbollah? De Russische minister van Buitenlandse Zaken zegt, zonder in detail te gaan, dat de Russische bevoorrading geen internationale regels breekt. Het nieuws komt er te midden van een groeiende ongerustheid over het mogelijk gebruik van chemische wapens in Syrië. Dat beschouwt de Amerikaanse president Barack Obama als een "rode lijn". Zodra het Assad-regime instort ontstaat er een nog bloediger burgeroorlog waarbij dankbaar gebruik zal worden gemaakt van de zware wapens die het Westen waarschijnlijk aan de rebellen gaat leveren. In Syrië kan het Westen pas interveniëren als de strijdende partijen oorlogsmoe zijn geworden. Een no-flyzone kan het vertrek van Assad bespoedigen. Maar laat niemand, maar dan ook niemand, zich illusies maken over de niet te beschrijven verschrikkingen die Syrië en de hele regio straks wacht.

**** Israël in nood-4.** Alle gebeurtenissen die thans in het Midden-Oosten plaatsvinden hebben te maken met Israël en de beloften Gods voor dit volk. Het is Gods volk en Gods land. En al zijn ze tot op deze ogenblikken uiterst vijandig tegen de Heere en tegen Zijn Gezalfde; de HEERE denkt in der eeuwigheid aan Zijn Verbond, het Verbond met Abraham Zijn vriend! Maar dit houdt niet in dat dit volk nog geen vreselijke tijden en rampen tegemoet gaat, en deze konden wel eens zeer nabij zijn. En of West Europa dan buiten schot zal blijven? In het Reformatorisch Dagblad van 18 mei staat een artikel van de hand van Martin Janssen *Oorlog Syrië kan escaleren*. Janssen woont in de Jordaanse hoofdstad Amman, is arabist en schrijft regelmatig artikelen voor het RD. Volgens Janssen zou Iran bezig zijn met het samenstellen van een leger van 150.000 strijders. Het artikel is alarmerend. Het begint:

"Steeds meer landen bemoeien zich met het conflict in Syrië. Het is niet onwaarschijnlijk dat het conflict zich ontwikkelt tot een regionale oorlog of zelfs een brandhaard op wereldschaal. Abd al-Bari, redacteur bij de krant Al-Quds al-arabi, voorspelde recentelijk op sombere toon dat het Midden-Oosten aan de vooravond staat van een totale regionale oorlog die de potentie heeft zich tot een wereldoorlog te ontwikkelen."

Het artikel eindigt als volgt:

"Gezien de huidige gespannen internationale situatie lijkt het vrijwel uitgesloten dat bij een eventuele militaire interventie van de NAVO in Syrië de grootmachten Rusland en China zich onbetuigd zullen laten. Dit alles onderstreept de geloofwaardigheid van de sombere voorspellingen van Abd al-Bari."

Het is niet nodig hier nog wat aan toe te voegen.

**** Zorgwekkend-1.** De situatie in de buurlanden baart Israël in toenemende mate grote zorgen. De aandacht gaat daarbij voornamelijk uit naar Syrië, waar Israël onlangs twee luchtaanvallen uitvoerde. Maar ook de situatie in Libanon, Egypte en zelfs Jordanië is zorgwekkend te noemen. Het ziet er naar uit dat deze landen zich straks militair tegen Israël zullen keren. De bevelhebber van de Israëlische luchtmacht, majoor-generaal Amir Esher, heeft gewaarschuwd voor een plotselinge oorlog met Syrië. Volgens Esher zijn de Russische S-300 luchtafweerraketten inmiddels onderweg naar Syrië en zal Israël een oorlog in enkele dagen moeten beslissen. "We kunnen deze oorlog winnen, maar alleen met massale vuurkracht", aldus Esher. **Tevens heeft Israël aan Syrië de boodschap gegeven dat ze zich niet meer moeten laten zien op de Golanhoogte, daar dat niet meer getolereerd zal worden.** De jongste berichten zijn dat nu ook de Hezbollah vanuit Libanon zich in de strijd heeft geworpen in Syrië om de rebellen te bestrijden en de regering aan de overwinning te helpen. Een benauwende calamiteit. De 20 Russische oorlogsschepen die Poetin naar het Midden-Oosten heeft gezonden, zijn een uiterst gevaarlijke ontwikkeling. Als Israël opnieuw wapen konvooien vernietigd in Syrië zullen genoemde oorlogsbodems dan ingrijpen? Met het schrijven van dit alles gaat het duizelen. Want als Rusland dit zou doen, dan lijkt een derde Wereldoorlog onvermijdelijk. Het is eigenlijk te erg om aan te denken.

**** Zorgwekkend-2.** Vooral zorgwekkend is ook dat onze bevolking (christenen inclusief) het zich niet aan schijnt te trekken. Wat kan ons overkomen? Dat lijkt de algemene gedachte. Ook heeft de godsdienstige mens het veel te druk om haar vakantie(s) te regelen. Vele predikanten prijzen in het RD de door hen te leiden vakantie aan, soms met hun foto versierd (ook nog wel hun vrouw erbij!), om maar mensen te bewegen om met die reis mee te gaan. **Après nous de déluge (na ons de zondvloed)**, de lijfspreuk van Lodewijk IV en zijn kliek, kan met evenveel recht toegepast worden op het gros van de mensen die ons omringen. De Heere Jezus heeft ons gezegd dat de levensgang van de mensen, vlak voor Zijn toekomst, de volgende is: *"En gelijk de dagen van Noach waren, also zal ook zijn de toekomst van de Zoon de mensen.(...) En bekenden het niet, totdat de zondvloed kwam, en hen allen wegnam; also zal ook zijn de toekomst van de Zoon des mensen", Mattheüs 24:37 t/m 39.*

Als we willen zien en willen horen, dan zullen we erkennen dat het zo is. Of er dan geen godsdienst is? Zeker wel, maar de mensen zullen een "gedaante van godzaligheid" hebben, maar de kracht ervan hebben ze verloochend; zie 2 Timotheus vers 5, en wat eraan voorafgaat. De godsdienst om ons heen leeft alsof er niets aan de hand is; alsof niet elk ogenblik de allerzwaarste oordelen ook ons kunnen en zullen treffen. Het zal te laat gezien en gevoeld worden. Wat een noodzaak voor ons allemaal voor- en voorbereid te zijn op wat de Heere gaat doen in deze wereld, en zo ook in ons land!

**** Gods grote plan.** De onder ons zo bekende Schotse predikant MacCheyne zei: **dat het in het plan van God ligt, Zijn Koninkrijk te doen komen door de verlossing van Israël!** De duivel heeft door de val van de eerste Adam getracht het werk van God te vernietigen. En het is hem gelukt van de wereld een huis van ellende, een jammerdal te maken. Zou Adam niet gevallen zijn dan zou de aarde een lusthof gebleven zijn, waar alleen God gediend zou zijn. Maar we weten het gevolg. De wereld is van God vervreemd en dat heeft overal in doorgewerkt. Zeker: de geestelijke dood die er gekomen is moeten we wel het allervreselijkste noemen. Zonder redding daaruit volgt de tweede dood. Maar daarin heeft God voorzien door de tweede Adam te zenden, de HEERE uit de hemel, opdat een ieder die in Hem gelooft niet verderve, maar het eeuwige leven hebben. Maar het is ook Gods bedoeling en Zijn vast besluit om deze gehele aarde weer tot een schouwtoneel van Zijn glorie te maken, door de schepping

te herstellen, de satan te verbannen, zodat hij geen invloed meer kan uitoefenen op de mensen, maar alles zo te herstellen dat de hele wereld Hem weer zal eren en vrezen. En daartoe gebruikt Hij... Israël! De satan zal knarsetandend gebonden moeten verblijven in de afgrond als God dat grote plan gaat uitvoeren!

**** Bidden wij ervoor?** Is ons dagelijks gebed voor Israël? Smeken wij de Heere om Zijn beloften te gaan vervullen dat Israël als volk bekeerd zal worden? Israël is in groot gevaar. De wereld is in groot gevaar. De kerk is in groot gevaar. Als God Israël het leven gaat geven houdt dit tevens in dat ook de wereld gered zal worden en dat Gods Gemeente wereldwijd gebouwd zal worden. Thomas Boston wees er reeds op dat, als we een verlevendiging in de kerk willen zien, dat we dan om de bekering van Israël moeten bidden! Onze opdracht was dat we Israël tot jaloers moeten verwekken. Daar hebben we jammerlijk in gefaald. Reden voor ons temeer om onze schuld dienaangaande te belijden en de Heere vurig te bidden om Zijn grote beloften te gaan vervullen. Dan breekt de tijd aan dat de volkeren de oorlog niet meer zullen leren, dat de moordwerktuigen omgesmeed zullen worden tot landbouwgereedschap, en dat de ganse wereld met het ware Evangelie overspoeld zal worden zoals het water de bodem der zee bedekt. Dan zullen alle valse religies verwoest zijn; Rome zal verwoest worden om nooit meer op te rijzen, maar ook de Islam, het Boeddhisme en zo velerlei "godsdiensden" die de duivel gesticht heeft. Verlangt u niet intens naar "die heerlijke tijd op de aardebodem", zoals Van der Groe het uitdrukte?

(5/13)
