

Uit het nieuws 07-11-2012

Israël hater “King” Barack Hoessein Obama herkozen

Hij is echt niet vergeten dat de Israëlische premier Benjamin Netanyahu tot dusver heeft weigert aan zijn eisen te voldoen. Hij is bovendien de dag niet vergeten dat Netanyahu op 24 mei 2011 met gejuich in Washington werd ontvangen en een staande ovatie kreeg toen hij het Amerikaanse Huis van Afgevaardigden en de Senaat toesprak. Zijn toespraak werd maar liefst 29 maal door applaus onderbroken, waarvan 26 maal als staande ovatie ondanks dat hij Obama niet alleen trotseerde maar eveneens te kijk zette. Het langste applaus, dat bijna vier minuten duurde, viel hem al te beurt toen hij de historische zaal betrad. Hij herhaalde dat Israël niet zal terugkeren naar de grenzen van 1967, waarop Obama had aangedrongen. Dit was mogelijk de meest opzienbarende en doeltreffende openbare terechtwijzing aan een Amerikaanse president dat ooit door een buitenlandse staatsman is gegeven en dat zal ongetwijfeld kwaad bloed hebben gezet bij de grote baas in het Witte Huis.

Obama is vanaf het begin van zijn presidentschap bezig geweest Israël als een pariastaat neer te zetten. Kort na zijn aanstelling noemde hij Israël al een destabiliserende factor in het Midden-Oosten. Hij zei Israël te zullen dwingen alle bouwactiviteiten stop te zetten. Hij heeft de afgelopen vier jaar laten zien hoe de staat Israël door hem gehaat wordt. Nu hij herkozen is zal zijn vijandige houding alleen maar toenemen. Soms roept hij nog een ‘vriend van Israël’ te zijn maar daar is tijdens zijn eerste ambtstermijn helemaal niets van gebleken. Hij heeft zich tijdens deze periode niet eenmaal in Israël laten zien.

De narcist Obama beweert glashard dat Israël geen enkele legale band met Jeruzalem heeft ondanks het feit dat dit in volledige tegenspraak is met de beslissing van het Amerikaanse Congres op 24 april 1990 Jeruzalem te erkennen als hoofdstad van Israël. Alle aandacht richt zich op de installering van een Palestijnse terreurstaat in Israëls aloude thuisland. Tijdens Netanyahu's bezoek aan het Witte Huis op 24 maart 2010 liep hij weg uit de bijeenkomst omdat het gesprek niet volgens zijn zin verliep. Hij eiste van Netanyahu zijn standpunten te herzien alvorens bereid te zijn het gesprek te hervatten. De Washington Post omschreef het gesprek als “ijzig” en legde de schuld van het mislukken volledig bij wat het noemde ‘een rancuneuze’ Obama. *“Hij behandelde Netanyahu alsof het een smerige Derde Wereld dictator was die alleen nodig is om strategische redenen, maar verder op afstand gehouden moet worden”* aldus de krant. Israëlische kranten spraken van “vernedering” en een door Obama gelegde “hinderlaag”. Er was geen staatsdiner, zoals gebruikelijk wanneer gasten het Witte Huis bezoeken. Er werden geen foto's genomen na de bijeenkomst en geen contacten met de pers. De lichaamstaal van Obama sprak boekdelen tijdens die conferentie.



Op 16 oktober 2012 herhaalde Obama zijn standpunt, dat de Joden niet mogen bouwen en wonen op hun oude Bijbelse grondgebied omwille van de vrede in de regio. Maar Israël kan niet worden

beschouwd als een buitenlandse macht in Judea en Samaria, maar als de historische bezitters van het gebied. Archeologische vondsten van duizenden jaren oud zijn daar de bewijzen van. Israël heeft het wettelijke recht om zich te vestigen in Judea en Samaria en de oprichting van nederzettingen kan op geen enkele wijze worden beschouwd als illegaal. Volgens welk recht meent Obama te kunnen vaststellen dat de corrupte klik in Ramallah aanspraak kan maken op Judea en Samaria en zelfs een deel van Jeruzalem. En wie moet deze staat gaan leiden? Het Palestijnse terreurbewind in Ramallah of Hamas, het genocidale platform in Gaza, die beide streven naar vernietiging van Israël?

Zelfs de New York Times en de Washington Post noemen Obama's politiek een totale mislukking, zowel in nieuwsberichten als in hun commentaren. Obama lijkt zich er niet van bewust dat zijn beleid tot dusver gefaald heeft en dat hij niet van plan lijkt te zijn tot herbezinning. In plaats daarvan ploetert hij verder en beoordeeld de wereld hem nog steeds aan de hand van 'verheven' doelstellingen die tot dusver niet meer blijken te zijn dan loze kreten en niet op werkelijke prestaties.

Velen zijn niet vergeten hoe hij tijdens zijn toespraak in Cairo op een voor Israël intens gemene manier impliciet de aloude Arabische doelstellingen om de Joodse staat totaal te vernietigen, min of meer ondersteunde. Hoe zijn 'waarheden' over Israël gekenmerkt werden door feitelijke en morele oneerlijkheid, die slechts in dienst stonden van zijn eigen politieke doelstellingen. Ook liet hij zien het Arabische gezichtspunt te omarmen dat Israël een 'vreemde' indringer is in de Arabische wereld. Sterker nog: in plaats van de Arabische afwijzing van Israël aan te vallen, legitimeerde hij deze juist. Op een brutale, valse en aanstootgevende wijze vergeleek hij Israëls behandeling van de Palestijnse Autoriteit met de behandeling van zwarte slaven door hun blanke meesters in het Amerikaanse slaventijdperk. Zo plaatste hij Palestijnse terroristen in dezelfde moreel zuivere categorie als slaven. Het meest walgelijk was misschien nog wel, dat Obama het Palestijnse terrorisme verhief tot het morele niveau van de slavenrebellens en de Amerikaanse burgerrechtenbeweging, door hier naar te verwijzen met het Arabische eufemisme hiervoor: 'verzet'. Obama's toespraak in Cairo was een totale overgave aan de islam en een dramatische aanval op Israël. Hij heeft heel bewust de kant van de islamfascisten gekozen en heeft het bewind in Ramallah laten weten dat wanneer hij mocht worden herkozen, hij op korte termijn een Palestijnse staat zal regelen. Het concept *land-voor-vrede* gaat lijnrecht in tegen Gods wil en dat zal de wereld nog zwaar bezuren.

De bemoeizucht van Obama en zijn lakeien met het Bijbelse land is ronduit ergerlijk. Obama's groteske, vernederende en volledige diplomatieke mislukking in zijn omgang met premier Netanjahoe is vrij uniek in de Amerikaanse geschiedenis. De vraag is of dit perverse en uiteindelijk zelfvernietigende beleid geboren is uit echte antipathie tegen Israël of het gevolg is van de arrogantie van een blunderende amateur, die weigert om in te zien dat hij de vrede ondermijnt. Het gaat in werkelijkheid om een strijd tussen Licht en duisternis. Tussen Goed en kwaad. Een strijd dat zich concentreert rond Jeruzalem.

Micha: 4:11-12-13 Wel zijn nu vele volkeren tegen u vergaderd, die zeggen: Zij worde ontwijd; en mogen onze ogen zich aan Sion verlustigen! Maar zij kennen de gedachten des Heren niet en verstaan zijn raadslag niet, dat Hij hen verzamelt als schoven op de dorsvloer. Sta op en dors, gij dochters Sions; want Ik zal uw hoorn van ijzer maken en uw hoeven van koper, en gij zult vele volkeren verbrijzelen en gij zult hun onrechtmatig gewin door de ban van de Here wijden...

Uit het nieuws 26-10-2012

Brussel levert opnieuw kritiek op Israël

Natuurlijk stond de klik in Brussel weer vooraan Israël te veroordelen voor de bouwplannen in Gilo, een buitenwijk van Jeruzalem. Israël heeft aangekondigd hier 797 nieuwe woningen te willen bouwen. Gilo is één van de vijf ringwijken van Jeruzalem en een integraal deel van Jeruzalem. Dit stadsdeel werd ontwikkeld na de Zesdaagse Oorlog van 1967, net als Ramot, Ramat Shlomo en Pisgat. De burgemeester van Jerusalem, Nir Barkat, veroordeelde de afkeuring door de Europese Unie met de woorden: “Gilo is een onafscheidelijk deel van Jeruzalem, en we zijn niet van plan om ons daarvoor te verontschuldigen. We zullen doorgaan met het bouwen van tienduizenden appartementen verdeeld over de hele stad voor alle sectoren.” Ook Groot-Brittannië en Frankrijk lieten hun ongenoegen horen over de Joodse soevereiniteit over geheel Jeruzalem, en noemden die nieuwe appartementen een 'hindernis voor vrede.' Zowel Groot-Brittannië als Frankrijk waren in 1920 betrokken bij de San Remo conferentie waarbij Israëls soevereiniteit is vastgelegd in bindende documenten. Deze documenten zijn in 1922 door de Volkerenbond overgenomen waaronder 25 Europese landen en nooit herzien. Buitenlandcoördinator van de EU Catherine Ashton verkondigde de leugen dat de ‘nederzettingen’ ‘volgens internationaal recht illegaal’ zijn. Dat zijn ze niet want volgens artikel 80 is de VN gehouden aan documenten die indertijd door de Volkerenbond zijn aangenomen. Er is namelijk na het mandaatbesluit tot de dag van vandaag nooit een nieuw volkenrechtelijk besluit geweest. Om over Israëls Bijbelse recht op het land maar niet te spreken. Over die 80 raketten op Israël op 24-10-2012 zwegen ze in Brussel zoals altijd.



De Israëlische premier Benjamin Netanyahu en minister van Buitenlandse Zaken Avigdor Lieberman wezen de kritiek van Brussel van de hand. Netanyahu zei dat er 'geen grenzen zullen worden gesteld aan het bouwen in Jeruzalem.' Lieberman noemde Jeruzalem een 'rode lijn' waarover met niemand onderhandeld zal worden. Lieberman gaf de ongekozen leiders in Brussel het advies zich te richten op hun eigen

interne problemen en de voortdurende fricties in Brussel over de te volgen koers om uit de financiële crisis te komen.

Vice-premier Silvan Shalom reageerde op de kritiek uit Brussel met de woorden: “Het is tijd dat de internationale gemeenschap het absolute feit tot zichzelf laat doordringen dat Jeruzalem werd herenigd met Israël in 1967 en nooit meer zal worden verdeeld. Jeruzalem was en zal altijd de hoofdstad van de Israëlische natie zijn en blijven. We blijven bouwen en onze eeuwige hoofdstad Jeruzalem versterken. Jeruzalem is niet onderhandelbaar en zal voor eens en altijd de ongedeelde hoofdstad van Israël blijven, ongeacht wat de Palestijnen en de rest van de wereld daarvan vinden”. Shalom noemde de band met Jeruzalem historisch en sterk.

Modi'in is volgens Brussel ook geen onderdeel van Israël

Op 14 augustus 2012 noemde Brussel ook de Israëlische stad Modi'in en de aangrenzende steden Maccabim en Re'ut geen officieel deel van Israël. Volgens Brussel zijn ze gesticht in

een soort niemandsland tussen wat men de 'Westelijke Jordaanoever' en Israël noemt. Onzin natuurlijk want het gebied waar deze plaatsen liggen vormen al ruim 3000 jaar onderdeel van aloude thuisland. Modi'in is gelegen in het hart van Israël. De Israëlische ambassadeur bij de EU in Brussel bekritiseerde de eenzijdige aankondiging terecht in scherpe bewoordingen. De Israëlische minister van PR en Diaspora, Juli Edelstein, zei verontwaardigd: 'Als Modi'in geen deel van Israël is - dan is de EU geen deel van de realiteit! In de ogen van de EU liggen Tel Aviv, Itamar, Modi'in, en Beth-El allemaal op illegaal gebied. Wie anderen boycot, wordt tenslotte zelf geboycot. Ik adviseer de EU om te stoppen met het ontkennen van de soevereiniteit van Israël'.

In Modi'in wonen inmiddels 80.000 mensen. De naam gaat terug tot het Bijbelse Modi'in, de thuisbasis van de Makkabeeën, de voorouders van de Hasmonese koningen van Juda (1 Makkabeeën 2:15).



Modi'in

Europa financiert anti-Israëlische haatcampagnes en geweld.

Het is al jaren bekend en opnieuw bevestigen verschillende rapporten dat de Europese Unie en diverse Europese regeringen, het corrupte bewind in Ramallah, de media, individuele Palestijnse terroristen en organisaties, financieel ondersteunen. Zo betaalt het bewind jaarlijks ruim 30 miljoen euro aan Palestijnse terroristen die in Israëlische gevangenen zitten. Een

ander schokkend voorbeeld werd gegeven door de leider (Mukhtar) van het in Oost Jeruzalem gelegen Arabische dorpje Silwan (Stad van David). Deze vertelde het "Israël National News" dat een Duits nieuwsagentschap (niet nader genoemd) activisten in zijn dorp heeft geronseld en betaald om terreur tegen Israël te plegen om zo 'nieuws' te creëren. Volgens een rapport van de Palestinian Media Watch (PMW) is er sprake van aanhoudende financiële ondersteuning voor het in Bethlehem gevestigde nieuwsagentschap Ma'an. PMW directeur Itamar Marcus meldde dat Ma'an, speciaal op haar Arabisch-talige site, openlijk terroristen als 'heilige martelaren' vereert en daarbij anderen oproept in hun voetsporen te treden. Ook houdt men zich continu bezig heel Israël te omschrijven als "bezet Palestina". Marcus: *"Haatprediking, inclusief het ontkennen van Israëls bestaansrecht en het verheerlijken van terreur, word door de sponsors algemeen geaccepteerd als een zaak van Palestijns verzet. De betrokken regeringen werken daardoor bewust mee aan het continueren van haat en geweld door de Palestijnse gemeenschap tegen Israël"*.

Uit het nieuws 19-10-2012

Opnieuw verzoek aan Vaticaan de Tempelschatten terug te geven

Gershon Salomon, voorzitter van de Stichting "The Temple Mount and Land of Israel Faithful Movement", te Jeruzalem, doet een oproep aan Paus Benedictus XVI, om de Tempelschatten w.o. de Menorah en al het andere Tempelgerei aan de Israëliërs terug te geven. Salomon is van mening dat de Derde Tempel spoedig herbouwd zal worden en roept daarom de paus op het Tempelgerei onverwijld terug te sturen naar Jeruzalem zodat het gebruikt kan worden zodra de Tempel klaar is. Volgens Salomon is God bezig de laatste eindtijdprofetieën en beloften in vervulling te doen gaan waaronder de herbouw van de Tempel, precies zoals de profeten Jesaja (2:2-4), Micha (4:1-4) en alle andere profeten van Israël dat lang geleden hebben aangekondigd. De profeet Zacharia heeft de Goddelijke gebeurtenis die op dit moment in Israël plaatsvindt letterlijk beschreven. Centraal staan hierbij de profetische woorden over de vernieuwing van de Tempel, waar de God van Israël weer te midden van Zijn volk Israël zal wonen (Zacharia 8:1-9, 20-23)

Gershon Salomon is een uitgesproken voorstander van de herbouw van de Tempel. De plannen voor de herbouw van de Tempel zijn al in een zeer gevorderd stadium en de conclusie lijkt dan ook gerechtvaardigd hierin opnieuw een teken te zien dat de wereld in de eindfase van het huidige wereldbestel is aangekomen.

Salomon stamt af van rabbi Abraham Salomon Zalman Zoref, die zich al in 1811 als eerste Joodse pionier in Jeruzalem vestigde. Gershon wist zich als kind al geroepen door God om zich in te zetten voor de verlossing van Israël. Hij heeft zich ten doel gesteld de Tempelberg te bevrijden van de Arabische bezetting en het verdwijnen van de islamitische heiligdommen (Rotskoepel en Aksa moskee) zodat de Tempelberg opnieuw aan de Here kan worden toegewijd.

Er is nooit een spoor teruggevonden van al het vaatwerk dat door de Romeinen in het jaar 70 na Chr., uit de Tempel in Jeruzalem is geroofd en meegenomen naar Rome. Josephus Flavius de bekende Joodse historicus en geschiedschrijver uit de 1^{ste} eeuw na Chr., doet in de zevendelige serie "Joodse oorlog" verslag over de belegering en verwoesting van Jeruzalem en de Tempel door de Romeinen waarbij duizenden Joden om het leven kwamen. Nadat de stad was verwoest werden vele gevangenen meegenomen om als gladiatoren in de arena's van de Romeinen op te treden. Meer dan 700 Joden werden in triomf in Rome te kijk gezet, met de buit van de tempel waaronder de Menora. De val van Jeruzalem werd door Titus als een grote overwinning beschouwd en ter herinnering eraan werd in Rome een triomfboog op het Forum Romanum opgericht waarop te zien is dat soldaten de Menora uit de tempel dragen.



Menorah in triomftocht meegenomen naar Rome

Er bestaan in Israël verschillende organisaties die zich met de herbouw van de Tempel bezig houden. Een van deze organisaties is het in 1987 opgerichte Tempel

Instituut (Machon HaMikdash). Het Tempel Instituut is gevestigd in het Joodse Kwartier in de Oude Stad van Jeruzalem. Volgens dit Instituut is de herbouw van de Tempel een Bijbelse opdracht. Daarnaast zijn hun inspanningen er op gericht het publiek bewust te maken van het feit dat de Tempel opnieuw herbouwd zal moeten worden, om opnieuw een centrale rol in het geestelijk leven van mensen te spelen. De organisatie "The Institute for Talmudic Commentaries" heeft maar liefst 25 boeken met Bijbelteksten gepubliceerd die handelen over de komende Tempel.

Al jaren gaan geruchten dat de Tempelschatten terug te vinden zijn in de catacomben van het Vaticaan. Feit is dat het Romeinse rijk zich later bekeerde tot het christendom en daarom is de gedachte niet zo vreemd dat alle heilige Joodse voorwerpen uiteindelijk in het Vaticaan terecht zijn gekomen en daar zijn opgeborgen. Woordvoerders van het Vaticaan hebben zich tot dusver nooit geroepen gevoeld vragen hieromtrent te beantwoorden. Historici en andere onderzoekers zijn er echter zeker van dat de geroefde Joodse eigendommen door het Vaticaan in geheime kamers verborgen worden gehouden.

Begin januari 2003 richtte de voormalige Israëlische president Moshe Katzav, een verzoek aan Kardinaal Angelo Sudano, een lijst samen te stellen van alle schatten en andere Joodse voorwerpen die in het bezit zijn van het Vaticaan. Katzav vroeg de kerk van Rome om dit vraagstuk wat voor Israël zo gevoelig ligt, te helpen oplossen. Naast de Menorah gaat het om een hele serie andere heiligdommen waaronder oude Torah-rollen, Joodse manuscripten, muziekinstrumenten, de gouden kroon van de Hoge Priester, gouden en zilveren messen, schalen, koperen gereedschappen, vuurpannen, de sprengbekkens, werktuigen om te gebruiken voor de wierook en offers diensten en vele andere voorwerpen. Het Vaticaan heeft nooit gereageerd op het verzoek van Katzav. Ook de voormalige Israëlische Minister van Religie, Shimon Shitreet heeft enige tijd geleden eveneens aan het Vaticaan het verzoek gedaan om de Tempelschatten aan Israël terug te geven maar ook zijn verzoek is door het Vaticaan genegeerd.

Voor Israël bestaat geen enkele twijfel dat de tempelschatten in het Vaticaan te vinden zijn en men gelooft dat ze eens op een dag naar Jeruzalem terug zullen keren. Het feit dat men gelooft dat de heilige Joodse voorwerpen in Rome te vinden zijn heeft vele Joden aangespoord het Vaticaan te bezoeken om ze persoonlijk te aanschouwen. Sommige bezoekers getuigden dat ze de voorwerpen met eigen ogen gezien hebben inclusief de Menorah in één van de catacomben. Sommige priesters hebben eveneens toegegeven dat de tempelschatten in het Vaticaan zijn. De Getrouwen van de Tempelberg hebben het Vaticaan en de paus al eerder verzocht de Joodse heiligdommen aan de rechtmatige eigenaar Israël terug te geven. Het Vaticaan en de paus hebben ook dit verzoek echter nooit ingewilligd.

Uit het nieuws 05-10-2012

Norman Finkelstein neemt het niet zo nauw met de waarheid

De Amerikaans-‘joodse’ politicoloog Norman Finkelstein was in Nederland voor lezingen aan de Vrije Universiteit in Amsterdam en de Radboud Universiteit in Nijmegen. Finkelstein staat bekend als een felle anti-Israël lobbyist die niet schroomt de waarheid geweld aan te doen als hem dat zo van pas komt. Zo betoogt hij in zijn omstreden boek *The Holocaust Industry*: dat Israël de Holocaust exploiteert en zodoende elke kritiek op haar handelswijze de kop indrukt. Hij noemt Israël een barbaarse staat die overal mee weg komt. Dat is hem op een strafmaatregel van Israël komen te staan, want hij mag sinds 2008 het land niet meer in. In een interview met de krant *Trouw* beschuldigd hij Israël ervan om de twee à drie jaar een oorlog met een buurland te beginnen.

Finkelstein: “In december 2008 en januari 2009 viel Israël de Gaza-strook aan. Ze doodden **1400 mensen**: ruim **1200 burgers**, van wie **350 kinderen**. Israël betreurde 13 doden; daar zaten 3 burgers bij”. Wat Finkelstein hier beweert over het aantal burgerslachtoffers aan de kant van de Palestijnen, is ver bezijden de waarheid.



Fantast Norman Finkelstein

Volgens verschillende onderzoeken zijn er gedurende deze oorlog **1166** Palestijnen omgekomen. **709** daarvan zijn geïdentificeerd als terroristen van Hamas en van andere terreurorganisaties. Hamasminister Fathi Hamad heeft op 1 november 2010 toegeven dat Hamas 700 ‘strijders’ heeft verloren waarvan maar liefst 250 op de eerste dag van de oorlog. Daarnaast zijn er **295** ‘burgers’ gedood waarvan 89 onder de leeftijd van 16 jaar waarvan sommigen stierven met een raketlauncher in hun handen. Verder zijn er 49 vrouwen omgekomen waarvan een onbekend aantal door Hamas als menselijk schild zijn gebruikt. Ook bevinden zich onder het totale aantal Palestijnse doden diverse leden van de door Hamas vermoorde leden van de Fatahbeweging (**Let op, de beelden zijn zeer schokkend**).

Israël besloot op 29 december 2008, na 5000 raketten op Israëlische burgerdoelen, onder de naam “Cast Lead” tot de aanval over te gaan op de islamitische terreurbeweging Hamas in Gaza. Zelfs tijdens het zogenaamde staakt-het-vuren van juni 2008 tot december 2008, bleef Hamas praktisch dagelijks raketten en mortieren op Israëlische burgerdoelen afvuren. Finkelstein noemt de raketaanvallen vanuit Gaza vergeldingsacties voor Israëlische provocaties en beweert dat de Hamas-leiders in Gaza voorstander zijn van een twee-statenoplossing en bereid zijn Israël willen erkennen. Dat is, zegt hij, uitvoerig wetenschappelijk gedocumenteerd. In werkelijkheid roept het handvest van Hamas onverkort op tot vernietiging van Israël. Dat doel staat duidelijk te lezen in het zesendertig artikelen tellende handvest uit 1988. Dit handvest is sindsdien nooit aangepast. [Klik hier](#) voor een uitvoerig verslag van deze oorlog.

Met betrekking tot de oorlog tegen Hezbollah in 2006 beschuldigde Finkelstein Israël ervan **1200 mensen** te hebben gedood waaronder **1000 burgers**. Verschillende bronnen

spraken na afloop van de strijd van “Hisbollywood” omdat er geen sprake was van eensluidende of objectieve berichtgeving vanwege invloed van de terreurbeweging op de nieuwsgaring. De Libanese regering maakte op 25 augustus 2006 bekend dat er in totaal **1187** Libanezen zijn gedood. De krant de Kuwait Times meldde op 30 augustus dat er onder Hezbollah ruim **700 doden** waren gevallen en 1500 gewonden. Een commandant van Hezbollah verklaarde op de Israëlische tv zender Channel 10 News, dat een kwart van de manschappen van Hezbollah was gedood en dat Israël praktisch de hele infrastructuur van de terreurgroep heeft vernietigd. Aan de kant van Israël zijn 157 doden gevallen-118 soldaten en 39 burgers.

Onder de burgerdoden in Libanon waren tientallen vrouwen, kinderen en zelfs baby's die door Hezbollah als menselijk schild zijn gebruikt. Ze hebben de dood van deze mensen zeer succesvol gebruikt om de wereldopinie tegen Israël op te hitsen. Tijdens deze oorlog schoten de lafaards van Hezbollah vanuit woonwijken, vanaf schoolpleinen en vanaf daken van huizen hun raketten af op Israël. De systematische politiek van Hezbollah was hun bases, trainingskampen, wapendepots etc, juist in woonwijken en steden op te zetten. Dat helpt bij het beïnvloeden van de publieke opinie tegen Israël wanneer daar burgers bij worden gedood. Klik hier voor een uitvoerig verslag van deze oorlog.

Finkelstein: “steld vreedzame demonstraties voor tegen **de Muur** (in werkelijkheid **95% hek-5% muur**) met de ene hand de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof; dat noemde de muur in 2004 illegaal, en de andere hand een hamer. Vervolgens is het een zaak van volhouden. Israël zal 100.000 mensen afknallen. Misschien 200.000. Maar de beelden zullen de wereld overgaan, en de internationale verontwaardiging zal overweldigende vormen aannemen. Israël krijgt een gigantisch PR-probleem. Zo gaat de bezetting eindelijk iets kosten. En dan kiest Israël hopelijk eieren voor zijn geld.”

Finkelstein refereert aan de uitspraak van het Internationaal Gerechtshof in Den Haag. Het neerhalen van het hek bleek voor de rechters van het hof van groter belang dan het tegenhouden van zelfmoordenaars die de levens van onschuldige Israëlische burgers verwoesten. Hoewel de uitspraak van het hof niet bindend is, wordt het massaal gebruikt door figuren die trachten de Staat Israël te ondermijnen.

Ook zegt Finkelstein dat volgens het internationale recht de Palestijnen recht hebben op zelfbeschikking binnen de hele Westelijke Jordaanoever (in werkelijkheid Samaria en Judea) , de Gaza-strook en Oost-Jeruzalem. Dat er Joden wonen in al deze gebieden en in het oostelijk deel van Jeruzalem is juridisch conform het internationale recht. Geen enkele resolutie verbiedt Israël in deze gebieden te bouwen. Figuren als Finkelstein verwijzen ook steeds naar resolutie 242 als zou Israël zich niet aan deze resolutie houden. Maar deze resolutie wordt door de VN, de wereldleiders, de ‘Palestijnse’ nazi-propagandamachine en de internationale media, continu bewust verkeerd uitgelegd.

Het hoeft geen verder betoog dat Finkelstein de ware feiten verdoezeld net als al die andere anti-Israël fanaten die het niet zou nauw met de waarheid nemen.

Met vriendelijke groet,
Franklin ter Horst