

**Van:** C. van Duyn

**Verzonden:** woensdag 25 maart 2009 10:15

**Aan:** dkleenp@kliksafe.nl

**Onderwerp:** De brief aan de heer Krijgsman

Geachte heer Kleen, Wat u schrijft over de heer Krijgsman slaat nog kant nog wal. U blijft maar op de wet hameren en met teksten smijten. Wat ik bij u mis is de ware beweging. Ik kom altijd maar op uit het verbroken werkverbond en laat geen ruimte er tussen voor het evangelie waar ook die zelfde Paulus van spreekt. Wat u doet is de mensen met de wet om de oren te slaan zonder verder te lezen. Al uw goede bedoelingen bestaan uit teksten zonder dat u iets uit u eigen kunt vertellen wanneer u en verloren zonder voor God bent geworden en hoe de Heere u van het vlakke des velds heeft opgeraapt. Ten tweede zijn er volgens u geen waren Gods knechten meer in het vaderland. Wat ik bij deze dan ook even recht wil zetten daar er zelf in de bijbel staat zolang de zon en maan zal schijnen zal mijn naam op de aarde gevonden worden en nog moeten er toegebracht worden om mijn Naams wille. Ik begrijp dat u thuislezer ben. Hoe wilt u dan aan de doop en het avondmaal verdedigen. U loopt te koop met dingen die niet van u zijn u haalt stukken aan wat u gelezen hebt. Het is zeer jammer deze feiten te moeten waarnemen een de heer Krijgsman in een kwaad daglicht stelt zonder kennis hier aan te hebben. Ik hoop dat u nog eens goed na leest wat u geschreven hebt en de volgende keer toch even nadenkt. Nu neemt u ook Dominee Veenendaal onder vuur. Maar ook daar dwaalt gij in ook hier komt u weer met eigen werk uit het verbroken werkverbond en is er geen plaats voor troost voor de zonder dat er nog vergeving is door Goed. Als u bij u punten blijft dan heeft de catechismus voor u ook geen waarde want dat bestaat uit 1. de ellende 2. de verlossing en 3. de dankbaarheid een u komt niet verder als punt 2. Ik zal zeggen sluit u aan bij en kerk verband aan en meld u aan als dominee want u weet het allemaal beter.

Mvg

Kees

---

**Van:** D Kleen [mailto:dkleenp@kliksafe.nl]

**Verzonden:** vrijdag 27 maart 2009 7:47

**Aan:** 'C. van Duyn'

**Onderwerp:** RE: De brief aan de heer Krijgsman

Dag mijnheer Van Duyn,

Lees tussen uw geschreven regels door...

---

**Van:** C. van Duyn

**Verzonden:** woensdag 25 maart 2009 10:15

**Aan:** dkleenp@kliksafe.nl

**Onderwerp:** De brief aan de heer Krijgsman

**Kees :** Geachte heer Kleen, Wat u schrijft over de heer Krijgsman slaat nog kant nog wal. U blijft maar op de wet hameren en met teksten smijten.

**DJK :** De geciteerde teksten in mijn open brief zijn wel degelijk van toepassing op wat ik schreef ter weerlegging, tot vermaning en onderwijs. Wanneer u anders meent, weerleg mij dan.

**Kees :** Wat ik bij u mis is de ware bewogenheid. Ik komt altijd maar op uit het verbroken werkverbond en laat geen ruimte er tussen voor het evangelie waar ook die zelfde Paulus van spreekt. Wat u doet is de mensen met de wet om de oren te slaan zonder verder te lezen.

**DJK :** U schrijft : “ik komt altijd maar...” -- U bedoelt wellicht : “U komt altijd maar etc...” Wel, mijnheer Van Duyn toch. U weet toch dat wij in Adam getrouwd zijn geworden met Gods heilige wet, dien Hij den sterveling heeft gezet, Psalm 40...?? Deze wet die ons vanuit het werkverbond eerst vrijpleitte voor God, verdoemt nu werkelijk ons allen. Deze wet gaf ons eerst de toegang en een recht op het eeuwige leven, maar nu de toegang en een recht op de eeuwige rampzaligheid. Wij zijn dus in een bepaald verbond gesteld geworden met Gods heilige wet, of getrouwd geworden met die heilige wet. De wet is een afspiegeling van Gods heilige recht op die mens, daarnaast had dus die mens, krachten zijn werken ook een recht op die wet. Vanwege dat de mens voor de zondeval deze wet feilloos kon houden en onderhouden. De mens heeft door en na de val al zijn rechten op die wet, en op het eeuwige leven verloren, maar God niet. God heeft Zijn heilige recht behouden. Hij lieft en handhaaft immer Zijn heilige recht. Wanneer Hij dit niet zou doen, dan hield God vandaag nog op te bestaan, met alle verschuldigde eerbied geschreven. God kan Zichzelf niet en nooit verloochenen, mijnheer Van Duyn. Lees vraag 11 van de H.C. (zondag 4)

### **Vr. 11. Is dan God ook niet barmhartig?**

*Antw.* God is wel barmhartig <sup>a</sup>, maar Hij is ook rechtvaardig <sup>b</sup>; daarom zo eist Zijn gerechtigheid dat de zonde, welke tegen de allerhoogste majesteit Gods gedaan is, ook met de hoogste, dat is met de eeuwige straf aan lichaam en ziel gestraft worde.

Dus de mens, wil hij niet verloren gaan, zal toch eens van de dienstbaarheid der wet verlost moeten worden, daar de mens wel degelijk onder die wet in bewaring gehouden. *Maar nu zijn wij vrijgemaakt van de wet, overmits wij dien gestorven zijn, onder welken wij gehouden waren, Rom. 7:6a, -- Doch eer het geloof kwam, waren wij onder de wet in bewaring gesteld, en zijn besloten geweest tot op het geloof, dat geopenbaard zou worden, Gal. 3:23*

Net zo als dat Israel destijds verlost moest worden uit de handen van Farao, en daarmee dus uit hun vervloekte zware (werk)diensthuis van Egypteland, alzo ook moet ook dat geestelijke Israel van de vloek en dienstbaarheid der wet verlost worden. En dat kon alleen maar middels een weg van bloedstorting en gerechtigheid. Dit gold naar de aardse zin, maar natuurlijk ook naar de geestelijk

zin. Nu schrijft Paulus, met name in zijn zendbrieven aan de Galaten en aan de Romeinen, dat wanneer de ziel eenmaal verlost is geworden van de tucht der wet, het geloof in de ziel gekomen is Gal. 3:25 & Rom. 6:7-8. Maar nu beweerde Krijgsman, dat wanneer dat geloof in Christus hun Bevrijder/Zaligmaker gekomen is, een ziel dat (nog) niet weet. Echt verschrikkelijk, mijnheer Van Duyn. Weet u van wie hij dit heeft overgenomen? Namelijk van zijn leermeesters en voorgangers, ds. Roos & ds. Mallan. Dit onderste citaat heb ik genomen uit mijn artikel over het teken van het verlossende bloed, Exodus 12. Het geeft aan van hoe de theologische denkwijze van ds. Roos uit uw kerkverband is. Wanneer u dit gelezen heeft, zult u wellicht beter begrijpen waarom de heer Krijgsman zondag 7 van de H.C. alzo heeft uitgelegd.

<http://www.dewoesteweg.nl/artikelen-meditaties/het-teken-van-het-verlossende-bloed/>

*“Tenslotte hoor ik daar nog iemand hardop denken :”Ja maar hoor eens even hier best schrijvertje, u kunt me vertellen en schrijven wat u wilt, maar bij ons in de kerk heeft de dominee, waar ik toch veel achting voor heb, en ik toch zeker denk en geloof dat hij het zelf ook van God heeft geleerd, die tekst van, “En dat bloed zal ulieden tot een teken zijn aan de huizen, waarin gij zijt; “wanneer Ik het bloed zie, zal Ik ulieden voorbij gaan...” , wel eens heel anders uit horen leggen. Namelijk dat deze tekst ook bedoeld is voor een bekommerd volk, wat al wedergeboren is, ondanks dat ze Christus (nog) niet kennen, er toch, door die wedergeboorte en die droefheid naar God, alreeds bloed gestreken is aan de deurposten van hun harten, ondanks dat zij dit zelf niet kunnen bekijken, als God het maar gezien heeft, want er staat toch duidelijk : “Als IK het bloed zie, zal IK ulieden voorbij gaan...” En dan zegt de dominee er vaak bij, dat als het er nog eens van mag komen dat die bekommerde ziel in zijn leven ooit dat gestreken bloed aan de deurposten nog eens zelf mag zien, dan is dat een nader verkregen weldaad, maar niet een ieder zal tot die toepassende kennis komen. Het belangrijkste is toch, als God het gestreken bloed maar heeft gezien.” Dan moet ik u helaas antwoorden : ‘Het kan best zijn dat uw leraar zelf de benodigde zaken tot zaligheid zuiver en helder heeft doorleefd, maar deze zaken toch, door een gebrek aan licht en de vele heersende dwalingen waarmee ons vaderlandje door God is geslagen geworden(2Thess.2:11), de zaken krom en onbijbels voorstelt in de prediking, en hiermee ontwaakte vluchtende zielen, die nog dood en verdoemelijk voor God liggen, inzegent op de weg naar die Vrijstad’. (Lees ook eens in welk verband die woorden uit 2 Thess. 2:11 geschreven staan. Daar leven we namelijk midden in.) Want in mijn en uw Bijbel staat geschreven : “Om welke oorzaak ik ook deze dingen lijde, maar word niet beschaamd; want ik weet, Wien ik geloofd heb, en ik ben verzekerd, dat Hij machtig is, mijn pand, bij Hem weggelegd, te bewaren tot dien dag.”(2Tim.2:12) De apostel Paulus leert ons hier, dat hij geloofde in een Persoon, en niet in een zaak, want er staat niet geschreven WAT ik geloofd heb, maar WIEN ik geloofd heb. Als het waar zou zijn wat u hier hardop durft te roepen, zou dat betekenen dat velen of enkelen van Gods uitverkoren Kerk het nooit aan de weet zullen komen met Wie ze in het geestelijke huwelijk zijn getreden?! Als hier op deze zondige verrotte aarde, het voor de mens die mag gaan trouwen, dit nu een zeer onvergetelijk heugelijk feit is, zou dan de Bruid van Christus haar trouwdag met Hem niet weten? De Heere schrijft aangaande de aardse verlossing van Israël uit het diensthuis van Egypteland : “En deze dag zal ulieden wezen ter gedachtenis, en gij zult hem den HEERE tot een feest vieren; gij zult hem vieren onder uw geslachten tot een eeuwige inzetting.” Zou dan dat geestelijke Israël, Gods uitverkoren volk, die geestelijk heugelijke feestdag niet kunnen heugen wanneer ze uit het diensthuis der zonden en het schrikkelijke diensthuis van satan, waarmee de boze hen in hun*

*klauwen hield, verlost zijn geworden? Zou dan de oude Simeon in de tempel, dan zo maar wat gezegd hebben, toen hij het Kindeke Jezus in zijn armen had en God loofde, en zei "Nu laat Gij, Heere! Uw dienstknecht gaan in vrede naar Uw woord"(Lukas 2:29) En zou dan de hoofdman over honderd bij het kruis, zo maar wat gezegd hebben, toen hij het getuigde : "Waarlijk, deze was Gods' Zoon!" En zou de blindgeborene Hem dan zo maar hebben aanbeden, toen hij in Hem geloofde? Waarover in Johannes 9 : 35-38 geschreven staat : "Jezus hoorde, dat zij hem uitgeworpen hadden, en hem vindende, zeide Hij tot hem: Geloofst gij in den Zoon van God? Hij antwoordde en zeide: Wie is Hij, Heere, opdat ik in Hem moge geloven? En Jezus zeide tot Hem: En gij hebt Hem gezien, en Die met u spreekt, Dezelve is het. En hij zeide: Ik geloof, Heere! En hij aanbad Hem." En zou die wenende hoer uit Lukas 7 dan zo maar zonder vreugde in haar ziel naar huis zijn gegaan, toen Christus tot haar zei: "Uw zonden zijn u vergeven..." En zou de moordenaar aan het kruis daar dan zo maar hetzelfde zonder enige innerlijke vreugde en blijdschap in Christus aan zijn vervloekte kruis hebben gehangen, toen Christus tot hem die woorden van vrijheid en vrede tot zijn helwaardige ziel sprak: "Heden zult ge met Mij in het Paradijs zijn!?" En zou dan de apostel Paulus in de war zijn geweest toe hij op moest schrijven, geïnspireerd door de Heilige Geest, hetgeen in Hebreë 11:13 geschreven staat van de gehele oud-testamentische Kerk van Christus : "Deze allen zijn in het geloof gestorven, de beloften niet verkregeen hebbende, maar hebben dezelve van verre gezien, en geloofd, en omhelsd, en hebben beleden, dat zij gasten en vreemdelingen op de aarde waren." En zou dan Salomo in zijn Hooglied, dan zo maar hebben geschreven toen hij zelf innerlijk verslonden lag in die liefde van Christus : "Ik ben krank van Zijn liefde" – en toen hij schreef : "Hij kusse mij met de kussingen Zijnsmonds..." Wijzen al deze dingen niet heerlijk schoon naar dat geestelijke huwelijk tussen Christus en Zijn bruid? En wat is nu het bewijs en de grond van dit huwelijk? Ik schrijf het u ten laatste uit de liefde van mijn hart, er staat geschreven: **"En dat bloed zal ulieden tot een teken zijn aan de huizen, waarin gij zijt; wanneer Ik het bloed zie, zal Ik ulieden voorbij gaan; en er zal geen plaag onder ulieden ten verderve zijn, wanneer Ik Egypteland slaan zal. En deze dag zal ulieden wezen ter gedachtenis, en gij zult hem den HEERE tot een feest vieren; gij zult hem vieren onder uw geslachten tot een eeuwige inzetting."** – Exodus 12: 13-14 (einde citaat)*

**Kees :** Al uw goede bedoelingen bestaan uit teksten zonder dat u iets uit u eigen kunt vertellen wanneer u en verloren zonder voor God bent geworden en hoe de Heere u van het vlakke des velds heeftop geraapt.

**DJK :** Wat u hier schrijft geeft duidelijk aan dat u lang (nog) niet alles hebt gelezen wat er op mijn website vermeld staat. Lees de bijlagen over : God zoekt de zondaar, Het leven van Noach, Over de goedertierenheden des Heeren - klik op link : <http://www.dewoesteweg.nl/diversen/de-goedertierenheden-des-heeren/> In al deze artikelen heb ik enkele dingen uit m'n eigen leven verteld. Over hoe ik in beginsel werd stil gezet, hoe het verder ging, maar ook hoe ik aan de wet der wet gestorven ben geworden, c.q. uit en van de heerschappij van de dienstbaarheid der wet verlost ben geworden.

**Kees :** Ten tweede zijn er volgens u geen waren Gods knechten meer in het vaderland. Wat ik bij deze dan ook even recht wil zetten daar er zelf in de bijbel

staat zolang de zon en maan zal schijnen zal mijn naam op de aarde gevonden worden en nog moeten er toegebracht worden om **Zijns** Naams wille.

**DJK** : Dat is waar, maar dat wil niet zeggen dat velen van deze ware geroepen dienstknechten ontzaggelijk kunnen dwalen in de leer etc....

**Kees** : Ik begrijp dat u thuislezer ben. Hoe wilt u dan aan de doop en het avondmaal verdedigen. U loopt te koop met dingen die niet van u zijn u haalt stukken aan wat u gelezen hebt. Het is zeer jammer deze feiten te moeten waarnemen een de heer Krijgsman in een kwaad daglicht stelt, zonder kennis hier aan te hebben.

**DJK** : Wat u hier schrijft, is geheel voor uw eigen rekening mijnheer Van Duyn. Weet oprecht van mij, dat ik het uit vrije genade om niet mag weten, een levend lidmaat te zijn van die levende kerk van Jezus Christus. En dat op rechtsgronden. Wat u hier durft te beweren doet u dus mij niet meer aan, daar ik niet meer voor eigen rekening wandel. Maar pas toch op met dit soort beweringen. Ik heb u gevraagd me te bellen, en was evt. bereid om rekenschap af te leggen van de hope die in mij is. Dat heeft u niet gedaan...

**Kees** : Ik hoop dat u nog eens goed na leest wat u geschreven hebt en de volgende keer toch even nadenkt. Nu neemt u ook Dominee Veenendaal onder vuur. Maar ook daar dwaalt gij in ook hier komt u weer met eigen werk uit het verbroken werkverbond, en is er geen plaats voor troost voor de zonder dat er nog vergeving is door Goed. Als u bij u punten blijft dan heeft de catechismus voor u ook geen waarde want dat bestaat uit 1. de ellende 2. de verlossing en 3. de dankbaarheid een u komt niet verder als punt 2. Ik zal zeggen sluit u aan bij en kerk verband aan en meld u aan als dominee want u weet het allemaal beter. Mvg Kees

**DJK** : Dit laatste geschrevene van u, getuigt van pure afgoderij en domineesverering. U verheft het gesproken woord van dominees en/of studenten, boven het Woord zelf, mijnheer Van Duyn. Lees m'n bijlagen nog eens, en ik hoop dat u me nog eens wilt bellen voor een vriendelijk en Bijbels gesprek.

Met vriendelijke groet,

D.J. Kleen