

**Van:** Corne Verduijn  
**Verzonden:** dinsdag 17 maart 2009 23:33  
**Aan:** dkleenp@klikSAFE.nl  
**Onderwerp:** Fw: openbrieven

Goedenavond,

Tot mijn grote verbazing kom ik op jullie website een openbrief tegen die gericht is aan Dhr. Krijgsman en een open brief aan Dhr. Scholte.

Ik vraag me toch af wat hiermee uw bedoeling is. Iedere hoorder behoort zelf ook te luisteren en als er afwijkingen zijn in de bringing van Gods Woord zich te richten tot de spreker.

Ik vind het van weinig fatsoen om een student op deze manier aan te vallen en wel op een manier die ons niet betaamt nl. een open brief. Christus heeft ons een andere ordinantie gegeven die beschreven staat in Matth. 18:15-17. Inhoudelijk wil ik niet ingaan op uw brief. Wel begrijp ik dat u het goed met uzelf getroffen hebt en erg kritisch ben tegenover een student.

Op deze manier bent u bezig onrust te kweken binnen een gemeente.

Verder vraag ik me af waarom u naar de kerk bent gegaan. Is dit uit nieuwsgierigheid, kritisch luisteren of met een innerlijke drang om Gods Woord te horen.

Ik wil het kort samenvatten. Jammer dat u op deze manier onrust zaait binnen de gemeente en ik zou u willen oproepen de open brieven te verwijderen en mocht u Dhr Krijgsman willen aanspreken doe dit dan middels een schrijven aan hem persoonlijk. (Ik ga ervan uit dat Dhr. Krijgsman hier niet opin gaat omdat dit middels de kerkenraad behoort te gaan)

vr. Groeten,

Corné Verduijn

---

**Van:** D Kleen  
**Verzonden:** woensdag 18 maart 2009 8:16  
**Aan:** 'Corne Verduijn'  
**Onderwerp:** RE: openbrieven

Dag Corné,

Ik heb dhr. Krijgsman persoonlijk aangeschreven, en ik heb de kerkenraad van de Ger. Gem. in Ned. Persoonlijk aangeschreven, maar ben daar geen lid. En wellicht is dit de reden waarom dan iemand maar liever dood wordt gezwegen als iemand op een Bijbelse wijze eenvoudig te weerleggen. Ik heb er dus nooit iets op te horen gekregen. Hierbij moet ik wel eerlijk vermelden, dat ik de brief direct na het schrijven op mijn website heb geplaatst, vanwege dat velen anders wellicht niet meer zouden weten waar deze brief over handelde. Deze brief had dus eigenlijk twee geadresseerden, de student, maar ook het kerkvolk waarvoor hij die avond gesteld was geworden. Dit heb ik ook toegelicht in het begin van de brief.

Daarnaast verheft u een student, een diaken, maar ook de (zgn.) rust binnen een bepaald kerkverband, boven de zuivere uitleg van Gods Woord.

U gaat inhoudelijk niet in op de brief, maar dat de zgn. eer en aanzien van een student wordt aan getast, vind u kennelijk erger als dat het Woord in Zijn zuivere uitleg en rechte bediening wordt aangetast. Daarmee bent u een van die vele afgodendienaars binnen de kerken van behoudend kerkelijk Nederland. Wanneer u mij Bijbels zou kunnen weerleggen, zal ik hetgeen ik schreef direct op deze website publiekelijk herroepen. Maar dat kunt u niet. Soms denk ik weleens, dat u soort van mensen van hetzelfde slag is, van voor de tijd van Luther, namelijk toen ROME nog kerkelijk aan de macht was.

Ook zij maakten Luther uit voor een twister en een oproerkraaier, en wensten het liefst dat de Bijbel nooit vertaald was geworden.

Liever vrede houden met alle mensen, en met domineetjes en bepaalde kerkverbandjes, dan luisteren naar de zuivere uitleg der Schriften. In uw doen en middels uw schrijven komt u mij werkelijk over als een roomse papist, wellicht alleen in een ander jasje etc. Maar uw doen en denkwijze zijn beslist van dezelfde aard. Het mocht u nog eens tot schuld worden.

Als u wilt mag u mij eens bellen, niet over dominees of over kerkjes, maar over de zuivere uitleg van het Woord. Mijn telefoonnummer is : 0653 785 106

Met vriendelijke groet,

D.J. Kleen

---

**Van:** hanneke van zanten  
**Verzonden:** donderdag 12 maart 2009 22:20  
**Aan:** dkleenp@kliksafe.nl  
**Onderwerp:**

Goedeavond,

Ik lees net u opengestelde brief aan student Krijgsman...

En ik denk hierbij: Is het eerlijk en verstandig deze brief openlijk op internet te plaatsten???

Is dit niet gemeen tegenover de Student???

Vr. Gr. Hanneke

---

**Van:** D Kleen  
**Verzonden:** donderdag 12 maart 2009 22:37  
**Aan:** 'hanneke van zanten'  
**Onderwerp:** RE:

Dag Hanneke,

Waarom gemeen...? Heb ik zijn persoon dan aangevallen, heb ik hem dan beledigd...?? Dan vindt u wellicht mijn weerlegging op de theologische zienswijze van Philpot en ds. Lamain ook vast gemeen. Lees onder :

<http://www.dewoesteweg.nl/wp-content/uploads/2009/03/weerlegging-onbijbelse-theologische-denkwijze.pdf>

Ik heb alleen zijn verkeerde en kromme theologische denkwijze op een Schriftuurlijke wijze trachten te weerleggen. Weerleg mij vanuit het Woord, en ik zal het publiekelijk herroepen. Verstandig of niet...?? Weet u wat onverstandig en liefdeloos is, om die vele mensen die alles maar geestelijk eten wat ze voorgeschoteld krijgen, niet eerlijk te waarschuwen, op weg en reis naar een nimmereindigende eeuwigheid.

Daarnaast mag u de zuivere waarheid van Gods Woord nooit minachten ten opzichte van de status en eer van een student. Hoevelen reizen er heden ten dage niet met een ingebeelde hemel ter helle.

Mag ik u uit liefde vragen hoe dit met u persoonlijk is gesteld....?

Met vriendelijke groet,

DJK

---

Geachte lezer,

**Mattheus 18:15-17**

*Maar indien uw broeder tegen u gezondigd heeft, ga heen en bestraf hem tussen u en hem alleen; indien hij u hoort, zo hebt gij uw broeder gewonnen.*

*Maar indien hij u niet hoort, zo neem nog een of twee met u; opdat in de mond van twee of drie getuigen alle woord besta.*

*En indien hij denzelven geen gehoor geeft; zo zeg het der gemeente; en indien hij ook der gemeente geen gehoor geeft, zo zij hij u als de heiden en de tollenaar.*

Deze woorden zijn totaal niet van toepassing op de heer Krijgsman. Dat zouden ze (denk ik) wel wensen, maar dan kon men door die enkelen nooit meer weerlegd worden, en zou het 'gewone kerkvolk' die dit niet op mag luisteren, deze zaken nooit te horen krijgen.

*Bestraf die zondigen in tegenwoordigheid van allen, opdat ook de anderen vreeze mogen hebben, 1 Tim. 5:20*

Deze woorden zijn hier eerder op van toepassing. Krijgsman heeft publiek gezondigd tegen de uitleg van de zuivere leer, waarmee de volgende zaken ter sprake kwamen:

1. Hij stelde het geestelijke leven in/uit Christus te vroeg, te weten voor Gods' heilige recht
2. Tussen de geestelijke bediening van de Wet & het Evangelie ligt Gods heilig recht verborgen
3. Daarmee komt God niet (meer) aan Zijn recht, niet meer aan Zijn eer, omdat Zijn Recht geschonden en onteert blijft
4. Terwijl dit recht juist door/in Christus voldaan, maar ook verheerlijkt is geworden
5. Wanneer dus een zondaar inwendig getrokken/geroepen wordt tot dat Recht, worden deze zaken toegepast/doorleefd in zijn ziel

Krijgsman heeft middels deze preek wel meerdere gezegd dat Sion door recht verlost zal worden, maar wat dit inhield hoorde ik hem niet over. Daarmee heeft hij grote zaken nagelaten te verklaren, die hij wel degelijk behoorde te verklaren. Deze nalatigheid, en het stellen van de wedergeboorte c.q. het zgn. leven voor het recht, waren zijn grove zonden in het leren en middels zijn preken.

Zoals u wellicht heeft bemerkt gaat het velen meer om de rust te bewaren binnen een bepaald kerkverband, en meer om de eer en status van een bepaald prediker, dan dat het hen gaat om de zuivere en rechte bediening des Woords. Door deze brief, die inmiddels nu, 18-03-2009 door bijna 1000 lezers gelezen (en ook verspreid) is geworden, zal ik wellicht in de pauselijke ban vervloekt zijn geworden, tesamen met Luther. Maar dat maakt me zeer weinig. Natuurlijk kan ik mezelf niet eens in de schaduw van een man als Luther plaatsen, maar daar gaat het in deze geheel niet over. Want, hoeveel mensen in behoudend kerkelijk Nederland zouden er nu nog echt weten wat de Heilige Schrift ons tot zailigheid leert en verkondigt. Hoevelen doen nog hetzelfde als destijds de Bereeërs deden aangaande hetgeen Paulus hen verkondigde, "*En dezen waren edeler, dan die te Thessalonica waren, als die het woord ontvingen met alle toegenegenheid, onderzoekende dagelijks de Schriften, of deze dingen alzo waren, Hand. 17:11.*"

De meesten vertrouwen vele malen gewoon blindelings de prediking van Gods' geroepen knechten in kerkelijk Nederland. Moet dat dan niet? Moet je dan altijd onderzoeken? Ik zeg u: Ja, dat moet. Want ik bedoel dit maar te zeggen. Comrie en Van der Groe waren beiden knechten en kinderen Gods, waarvan ik mag geloven dat ze beiden juichen voor de troon van het Lamme Gods. Maar zij hadden beiden wel degelijk een verschillende theologische denkwijze, en uitleg van leer. Hetzelfde geldt voor Huntington die ook anders leerde en preekte dan bijv. een man als Philpot. Moeten wij hen dan tegenover elkaar gaan plaatsen aangaande de leer? Neen! Kijk, zij hebben allen naar dat zelfde Lam gewezen, maar hoe daar te komen, en wanneer het leven in Hem aanving, dachten zij wel degelijk verschillend over. En wie heeft daar nu het laatste woord in? Is dat de heer D.J. Kleen, dan? Wij wensen daar niet eens antwoord op te geven, ondanks dat we wel vele mails krijgen waarin men dat tussen de regels door insinueert. Nee, wat ik bedoel te zeggen. Men is geestelijk lui en vet

geworden, en daarmee rijp voor de slachting. Men wenst niet meer te onderzoeken, want ze vinden het wel best. Het interesseert hen gewoonweg niet meer, waarom er lang niet meer in dezelfde geleerd en geprekt wordt als dat de reformatoren gedaan hebben. Men leest en onderzoekt Gods Woord niet meer. Lezen nog wel, maar onderzoeken, dat is Schrift met Schrift verklaren en vergelijken. Dewelke nooit met elkander in tegenspraak mogen zijn qua leer en uitleg. Nee, we luisteren wel een bandje. U heeft toch ook veel dominees op uw website staan. Ja, dat klopt! Maar dat geeft u nog geen vrijbrief om niet of nooit meer te blijven onderzoeken, of zij in bepaalde zaken niet gruwelijk gedwaald hebben. Daartoe ben ik mijn website ook gestart, namelijk om mensen aan te moedigen tot onderzoek. Hoe is de Schrift tot stand gekomen? Als een blinde heiden dit aan u zou vragen, hoeveel weten dan het antwoord? Wat leert ons met name de Galaten- en de Romeinenbrief van Paulus? Waarom hadden zovele oudvaders een verschillende theologische denkwijze? Wie weet het nog? Zegt het nog? Geliefde lezer, we zijn, ik ook, stomme en domme honden geworden. Dat is de reden waarom velen niet meer kunnen bassen, Jesaja 56:10. Een hond die stom geworden is, kan niet meer blaffen, d.w.z. geen waarschuwend geluid meer laten horen. Er zijn dus (bijna) geen bassende leraren meer, vanwege dat zij de leer verdraaien c.q. verkrachten. Daarmee preken ze de troost te vroeg, en onthouden ze Gods ware volk de troost die hen juist toekomt. Nou, en wat krijg je dan? Dan gaan velen vanuit hun onkunde en vanwege de liefde die ze (nog) mogen koesteren tot een bepaald predikant of jegens een bepaald kerkverband, hun pijlen op je afschieten, zonder dat ze weten wat ze zeggen. Werkelijk waar, soms belt een enkeling me op, en dan probeer ik ze geduldig en vriendelijk te woord te staan, maar ik ben er nog geen één tegen gekomen die met het Woord kwam. Allemaal met oudvaders, dominees etc... En als ze een keer met het Woord kwamen, dan grepen ze een geschiedenis uit het O.T., en legden het vervolgens uit, tegen de uitleg en leer van de zendbrieven der apostelen. Velen zouden me het liefst hardop toe roepen: "Kleen, u moet uw muil dicht houden, en laat ons verder met rust...!!" Dat doen ze dan gelukkig nog net niet, maar tussen de regels door kan ik het er weleens uit opmaken. Waarom denkt u dat het mijn behagen is, om een student als de heer Krijgsman, neer te vellen, te beledigen, te....noem verder maar op. Kijk, wanneer het nu zou gaan om bijkomstigheden, dan zou u mij niet horen. Zelfs niet over een volwaardig predikant, want als het goed is blijft een knecht en een kind al zijn dagen leren. Want, in God en goddelijke zaken raken we immers nooit uitgeleerd. Want in God is immers geen einde te vinden. Maar waar het in deze mij om ging, waren wellicht zeer wezenlijke zaken. Deze man leert vanuit een bepaalde leerdwaling, die het geestelijke leven te vroeg stelt. Kijk, dat is wat anders als dat we gaan discussiëren over bijv. hoe lang de baard van Abraham geweest had kunnen zijn....

Werkelijk waar geliefde lezer, er wordt tegenwoordig over vele pietluttigheden gesproken en geschreven. Maar waar het over behoort te gaan, hoor je en lees je (bijna) niet meer over. Waarom niet? Om de droeve reden dat velen werkelijk niet meer weten wat er in de Bijbel geschreven staat tot zaligheid. *"Onderzoekt de Schriften; want gij meent in dezelve het eeuwige leven te hebben; en die zijn het, die van Mij getuigen, Joh. 5:39."*

Geliefde lezer, het is werkelijk waar nog altijd mijn stille hoop en bede, dat God nog eens bij elkander zou gaan brengen wat bij elkander hoort. Opdat velen hun verafgode kerkmuurtjes nog eens te morzel mochten gaan slaan, en hun vervloekte (leer)dwalingen eens mochten laten varen. REFORMATIE = wederkeren naar wat de Heilige Schrift ons leert.

D.J. Kleen