

**Van:** Wim

**Verzonden:** dinsdag 27 oktober 2009 16:00

**Aan:** 'Daan Kleen'

**Doelstelling & onderwerp :** verdraagzaamheid in liefde.

Beste Daan,

Zouden we ons nu eens wat drukker maken om het heil onzer kinderen in plaats van Gods kinderen in een verkeerd daglicht te plaatsen ?

Als je blijft volharden dat Ds. F. Mallan (en GPPB idem) een dwaalleraar is, wie zijn wij dan wel niet ?

Wie ben ik dan wel niet ? Dan zou ik mezelf zeer zeker een kind des satans moeten noemen (ik neem mijzelf dan ook veelal zo waar)

Gaan we nu niet aan 1 ontzettend belangrijk gegeven voorbij :

*Ik cursiveer : De oefeningen des geloofs doen opwassen in de kennis en genade !*

*Daar lees ik helaas maar niet van bij jullie. Het is : Hier hebben we pasklaar de formule. Dit is de waarheid. En klaar.*

*De rechtvaardige zal echter door het geloof (lees geloofsoefeningen in en door Christus) leven.*

*Alles op grond van het volbrachte werk van de Middelaar Gods en der mensen.*

*Niemand kan tot de vader komen, tenzij dat de Vader die mij gezonden heeft hem trekke.*

*Trekken, nalopen, etc. (oefeningen)*

*Geboren worden (uit God), opwassen (groeien) en weer afsterven ! (... dat laatste is ook een stuk hoor)*

*Dit alles is een Geesteswerk.*

*Eigenlijk laat de geloofsleer zich niet in een boekje vastleggen (dogmatiseren wel te verstaan)*

*Alles is verborgen. Alles moet geopenbaard worden.*

*Het kost een hele mens.*

*De bekering (afsterven van de oude mens en opwassen van de nieuwe mens)*

*Allemaal bekende uitdrukkingen.*

*Maar het komt toch wat in te houden.*

*Ik heb de man (ruim 30 jaar) niets anders horen bepreken en somtijds vol des Geestes.*

*En dan op zijn oude dag de hel inprijzen ?*

*Ik hoop dat God er me voor bewaart.*

*Ik wens niemand te veroordelen.*

*Alleen mezelf !*

Een blote kennis zonder de verborgen omgangen en inleidingen zijn bij de dood straks ten enenmale tekort.

Ds. F. Mallan heeft nimmer geleerd dat er buiten de Enige en Waarachtige kennis van Christus enige hoop op behoud te vinden is.

Als dat zo was

De apostel Paulus, die een doorn in her vlees omdroeg (wat zou dat nu toch geweest zijn ?) (had hij nog steeds de wroeging in zijn hart de gemeente van Christus vervolgd te hebben tot de dood toe ??? (Stefanus). God gaf hem geen ruimte met beschouwing omhoog te klimmen, hij zegt dan ook zo teder : Mij de grootste der zondaren is barmhartigheid geschied.

Inmiddels heb ik ook al begrepen van de heer GPPB dat hij het niet eens is met Ds. J.P. Paauwe, ja met wie al niet meer.

Gelukkig dat hij het met zichzelf eens mag zijn (als ik zo zijn preekjes eens beluister)

Daan, liever nooit gaan preken, dan buiten Gods roeping en leiding.

Denk nogmaals aan ons nakroost (kinderen en voor mij inmiddels kleinkinderen).

Ik begrijp nu waarom er niet gereageerd word op die artikelen.

Het zou alleen maar averechts werken.

Hete hoofden, koude harten.

We mochten maar bedeed worden met de waarachtige ootmoed de een de ander uitnemender achten.

Het vaste fundament Gods staat, hebbende dit zegel, de Heere kent degenen die Zijne zijn.

En er geloofden er zovelen als er verordineerd waren ten eeuwigen leven (in het leerstuk der verkiezing om het zo eens te zeggen, ligt de grond en oorsprong van de zaligheid van al Gods kinderen)

Ik was even in de tuin en liep zo te denken, is dit nu echt nodig te laten weten ? Het kon mij niet meer loslaten.

*Met vriendelijke groet*

*Wim*

PS. Neem me niet kwalijk Daan ik moest dit even kwijt.

**Van:** D Kleen

**Verzonden:** woensdag 28 oktober 2009 10:32

**Aan:** Wim

**Doelstelling & onderwerp :** verdraagzaamheid in liefde.

Dag Wim,

Vriendelijk dank voor je mail met enige van jouw ontboezemingen jegens mij. Hoevele malen heb ik benadrukt wel degelijk te geloven dat ds. F. Mallan een kind Gods is. Vertel mij ook waar ik geschreven heb dat hij een duivel is. God is de Rechter voor Wien wij allen moeten verschijnen, Wim. Maar de leer en prediking van ds. Mallan verwerp ik wel. De bevindingen van een kind Gods nooit van zijn kindschap te scheiden, Wim. Maar hoe deze bevindingen, theologisch en/of dogmatisch, op een Schriftuurlijk en zielsbevindelijke wijze in de prediking uiteen worden gezet, moeten we wel degelijk gescheiden houden. Hoe vaak heb ik benadrukt dat de meeste van Gods volk geen zuivere theologen zijn. Slechts maar weinigen, Wim. Degenen die het zuiverst waren in de leer, werden ook het meest gehaat. Waarom? Omdat zij in hun leer en prediking alles wat buiten Jezus Christus was, vervloekten en verdoemden, Wim. Denk bijv. aan mannen als Luther, Calvijn, Ursinus, Oleivianus, Van der Groe, Owen, Binning, Gray, Boston, Rutherford, de Erskines, Edwards, Whitefield, Huntington, Sheppard, en Kohlbrugge. Dit waren de geroepen knechten Gods die uitblonken in de leer van de rechtvaardiging van de goddeloze, Wim. Dit leerde en preekte ds. Mallan helaas niet. Hoewel ik wel mag geloven, dat hij als een goddeloze met God in Christus gerechtvaardigd is geworden. Mallan preekte helaas de rechtvaardiging van de wedergeboren zondaar. In zijn standelijke heilsweg-prediking heeft hij, in navolging van vele anderen die afgeweken zijn van de leer der Reformatoren, de wedergeboorte gescheiden van de rechtvaardiging door het geloof. Hij preekt dat het in Christus moet komen, maar preekt alrede wel de troost en de zegen aan overtuigde zielen. Waar de ziel nog onder de heerschappij der Wet verkeerd, mogen wij hem geen troost en hoop geven, buiten alles wat geen Christus Jezus is, Wim. Ds. Mallan leert geestelijk leven in een overtuigde wenende ziel die Christus (nog) niet kent. Die hij de vloek der Wet moest preken, heeft hij hierdoor alrede onder de vrijheid der genade gepreekt. Werkelijk een gruwel! Hiermee heeft hij in de leer, wellicht onwetend en misschien ook wel onbedoeld, het heilige Recht Gods onteert, omzeild en verkracht, maar ook de verworven kroonrechten van Christus op de straten geworpen. De uitleg van de zuivere leer, moeten en mogen we daarom nooit direct aan het kindschap Gods verbinden. Denk ook hoe Comrie theologisch verschilde met Van der Groe. God eist de gerechtigheid op in de harten van ieder mens, Wim. Bij Zijn verkorenen aan deze zijde, en bij de verworpenen wanneer zij eenmaal zullen sterven. En waar God de gerechtigheid opeist in het hart van een zondaar, aldaar moet een zondaar omkomen in zijn ongerechtigheid voor God, en staat hij in zijn oordeel voor God. *En Die gekomen zijnde, zal **de wereld overtuigen** van zonde, en van gerechtigheid, en van oordeel: Van zonde, omdat zij in Mij niet geloven; En van gerechtigheid, omdat Ik tot Mijn Vader heenga, en gij zult Mij niet meer zien; En van oordeel, omdat de overste dezer wereld geoordeeld is, Joh. 16:8-11.* Daar horen jij en ik ook bij, Wim.

Ds. Mallan leert ook dat geestelijke ontdekking alrede bewezen genade van Gods' zijde is. Mijn vraag aan jou: kan God dan een zondaar in Christus barmhartigheid zijn, zonder dat Hij alvorens de gerechtigheid en het bloed van Christus in zijn ziel (nog) niet heeft opgeëist? Kan dan God Zelf Zijn toorn over de zonden, vermengen met Zijn vergevende barmhartigheid? Kan dat echt, Wim? Als dat zou kunnen, dan hield God vandaag nog op te bestaan, met alle verschuldigde eerbied gesproken. Om de eenvoudige reden, dat dan juist Zijn Goddelijke deugden gruwelijk gekrenkt en

ontheilgd zouden worden, en was de Kerk van Christus zijn verkregen zaligheid kwijt en geheel verloren. De Vader kon naar Zijn heiligheid Zijn eigen lieve Zoon geen barmhartigheid bewijzen, en moest naar Zijn Goddelijke rechtvaardigheid de volle toorn over Hem uitgieten. De Vader heeft Hem verlaten, Zijn Aangezicht voor Hem moeten verbergen. Christus Jezus heeft Zijn leven afgelegd in lijden en sterven onder de vloek en doem van Gods heilige Wet, die van Hem eiste: betaal Mij wat Gij schuldig zijt. *Maar wanneer de volheid des tijds gekomen is, heeft God Zijn Zoon uitgezonden, geworden uit een vrouw, geworden onder de wet; Opdat Hij degenen, die onder de wet waren, verlossen zou, en opdat wij de aanneming tot kinderen verkrijgen zouden, Gal. 4:4-5.* Hij heeft betaald, **Hij** heeft de toorn en de vloek over de zonden van Zijn verkorenen **in gehoorzaamheid** volkomen weggedragen en begraven, Wim. Maar Hij is niet alleen een Middelaar van verwerving, maar ook een Middelaar van toepassing. Maar, wanneer nu in de volheid des tijds deze zaak aan het hart van een zondaar wordt toegepast, eist God de betaling op in het hart van de zondaar. Waarom? Opdat die zondaar afgesneden zou worden van de heerschappij der dienstbaarheid. En waar dat in het hart van een zondaar mag gebeuren, gaat hij geestelijk dezelfde gang als Christus, Wim. Dan legt ook deze verkoren zondaar zijn leven en zijn bestaan af onder de vloek en doem van Gods heilige Wet. Dit is de dodende werking der Wet, Wim. “Of weet gij niet, dat zovelen als wij in Christus Jezus gedoopt zijn, wij in Zijn dood gedoopt zijn? Wij zijn dan met Hem begraven, door den doop in den dood, opdat, gelijkterwijs Christus uit de doden opgewekt is tot de heerlijkheid des Vaders, alzo ook wij in nieuwigheid des levens wandelen zouden. Want indien wij met Hem een plant geworden zijn in de gelijkmaking Zijns doods, zo zullen wij het ook zijn in de gelijkmaking Zijner opstanding; Dit wetende, dat onze oude mens met Hem gekruisigd is, opdat het lichaam der zonde te niet gedaan worde, opdat wij niet meer de zonde dienen. Want die gestorven is, die is gerechtvaardigd van de zonde. Indien wij nu met Christus gestorven zijn, zo geloven wij, dat wij ook met Hem zullen leven”, Rom. 6:3-8. Christus verloor Zijn leven in gehoorzaamheid, **Zijn Kerk in ongehoorzaamheid**, Wim. De Kerk gaat samen met Hem overboord, en valt samen met de ongehoorzame Jona in de golven van Gods toorn over de zonden. Kijk Wim, en daar in die golven verliest Jona alle hoop en gaat hij als in een oogwenk verloren, maar beschikt God een vis tot Jona's behoudenis. Die vis is niet het beeld van Christus, maar van het graf van Christus, Wim. De buik der aarde waarin de vloek over het bedreven kwaad begraven moest worden, volgens Deut. 21:22-23. Want, daar is Jona het met God eens geworden. Daar is de toorn van God geblust, en de zee van haar verbolgenheid gestild. Daar lag Jona verslonden in het welbehagen Gods. Daar gaat het niet meer om de zaligheid van de verkoren zondaar, moe hoe zal God aan Zijn eer komen! Daar is Jona, van Jona verlost geworden. Zijn hoofd eraf, en krijgt hij een nieuw Hoofd. Daar in de buik van die vis mag Jona in aanbidding tot God het Heilig Avondmaal houden, lees Jona 2 eens. Daar in buik werd de schuld en de oorzaak van de doodstaat van een zondaar begraven, namelijk zijn vervloekte zonde. En dan wordt na drie dagen Jona door die vis uitgespuugd, en staat hij op het strand als een gehoorzame Jona. Zie daar het geestelijke beeld van een geredde zondaar, die de gehoorzaamheid en de gerechtigheid van Christus toegerekend en deelachtig is geworden, uit vrije genade om niet, om Jezus wil. De wet is een dodende bloedwreker, en de beloften des Evangeliums, gewerkt en toegepast door de H.Geest, is de levendmaker, Wim. En die zondaar, die nog nimmer vanuit een onhoudbare nood zijn bestaan voor God heeft leren verliezen, verkeert nog immer in natuurstaat, in zijn zondestaat, in zijn doodstaat, in het verbroken werkverbond, c.q. onder de heerschappij der Wet. Hoeveel zoete tranen hij voor God ook heeft mogen bewenen, hoeveel gebedjes hij voor God ook heeft mogen bidden, hoe aangename preekjes hij ook heeft mogen beluisteren, en hoe lief die zondaar het Wezen Gods ook heeft mogen krijgen vanuit een algemene liefde tot God, dewelke de Liefde Gods in Christus (nog) niet is. Waarom dan? Omdat hij van zijn oude Adamswortel nog niet is afgesneden...!! We moeten van Koninkrijk veranderen, Wim. Weet gij niet, broeders! (want ik spreek tot degenen, die de wet verstaan) dat

de wet heerst over den mens, zo langen tijd als hij leeft? Want een vrouw, die onder den man staat, is aan den levenden man verbonden door de wet; maar indien de man gestorven is, zo is zij vrijgemaakt van de wet des mans. Daarom dan, indien zij eens anderen mans wordt, terwijl de man leeft, zo zal zij een overspeelster genaamd worden; maar indien de man gestorven is, zo is zij vrij van de wet, alzo dat zij geen overspeelster is, als zij eens anderen mans wordt. Zo dan, mijn broeders, gij zijt ook der wet gedood door het lichaam van Christus, opdat gij zoudt worden eens Anderen, namelijk Desgenen, Die van de doden opgewekt is, opdat wij Gode vruchten dragen zouden, Rom. 7:1-4.

Kort samengevat, ds. Mallan leert het geestelijk leven, en daarmee ook de behoudenis, alwaar de vloek der Wet gepredikt behoort te worden, Wim. Eigenlijk leert hij tweërlei geestelijk leven, één leven voor Gods heilig Recht, en een ander geestelijk leven wanneer dat Recht voor die zondaar is voldaan. Want, hij meent dat er in die overtuigingen, en in die geschreide tranen, en in dat wenende zoeken naar God in Christus, geestelijk leven moet zijn. Een geestelijk dode gaat immers niet tot God schreeuwen, toch? Hoevelen heeft hij hiermee niet misleid voor de eeuwigheid, Wim. Ik wenste wel dat je dat eens zwaarder ging wegen, dan te strijden voor een predikant, waar jij wellicht heimelijk in je hart een kleine terafim van hebt gemaakt. De knecht is nooit meer dan zijn Meester, en de knecht is ook niet meer dan de zuivere leer van zijn Meester, Wim. Gave God het je eens te zien. Wat ik ten zeerste betreur is, dat op de scholen waar predikanten worden opgeleid, en in de kerken geleerd en gewaarschuwd wordt, tegen de dwalingen van bijv. Pelagius, Arius, Socinius, Arminius, noem verder alles maar op. Maar tegen de leerdwaling van ds. Kersten, ds. Steenblok en ds. Mallan, mag NIET gewaarschuwd worden. Waarom niet? Om de reden dat **we** zijn gaan hoereren, Wim. We zijn water bij de wijn gaan doen. We willen niet meer gehaat worden. Moeten we dit dan zoeken? Neen geenszins, maar het overkomt je, en het valt op je wanneer je de vinger op de zere plaats (in de leer) gaat leggen. Je weet hoe ik over kerkjes en kerkverbandjes denk. Van mij mogen ze vandaag nog allen in elkander storten. De Heere Jezus had 12 discipelen, waarvan 1 duivel. Ik weet wel, het koren moet opgroeien met het onkruid. Maar tegenwoordig is die verhouding in de kerken helaas omgedraaid geworden. Elf duivelen die de kerk regeren en hier en daar nog één kind van God, naar wie men veelal niet wenst te luisteren. Dit geldt niet alleen de ambtsdragers, maar ook de huidige predikanten. Dominees worden als goden vereert. Noem mij eens een paar dominees op die verdrukt worden, omwille van de leer? Nee Wim, en toch zijn er nog wel die bijv. de leer van Kohlbrugge aanhangen en aanprijzen, maar helaas het kruis van Kohlbrugge zoeken te schuwen. Dit zijn de mannen die liever de bedoelde zaken noemen, en liever niet de namen noemen van hen die dit leren. Om de reden dat ze bang zijn de stenen naar hun hoofd geslingerd te krijgen. Lees het volgende uit 2 Thess. 2 vers 4-11 eens : *“Die zich tegenstelt, en verheft boven al wat God genaamd, of als God geëerd wordt, alzo dat hij in den tempel Gods als een God zal zitten, zichzelf vertonende, dat hij God is. Gedenkt gij niet, dat ik, nog bij u zijnde, u deze dingen gezegd heb? En nu, wat hem wederhoudt, weet gij, opdat hij geopenbaard worde te zijner eigen tijd. Want de verborgenheid der ongerechtigheid wordt alrede gewrocht; alleenlijk, Die hem nu wederhoudt, Die zal hem wederhouden, totdat hij uit het midden zal weggedaan worden. En alsdan zal de ongerechtige geopenbaard worden, denwelken de Heere verdoen zal door den Geest Zijnsmonds, en te niet maken door de verschijning Zijner toekomst; Hem, zeg ik, wiens toekomst is naar de werking des satans, in alle kracht, en tekenen, en wonderen der leugen; En in alle verleiding der onrechtvaardigheid in degenen, die verloren gaan; daarvoor dat zij de liefde der waarheid niet aangenomen hebben, om zalig te worden. **En daarom zal God hun zenden een kracht der dwaling, dat zij de leugen zouden geloven.**”* Kijk Wim. Deze woorden slaan niet alleen op de RKK van Rome, maar ook op onze behoudende kerken, waarin die vervloekte roomse kerkgeest met zijn leer en pauselijke regeringen en gedragingen, nog springlevend aanwezig zijn.

Waar zijn de mannen die in de bressen durven te gaan staan? Waar zijn de mannen die er leed van omdragen dat de kerk zo verdeeld ligt. Hoe komt dat? Door de vele eergeschillen in menig kerkverband, maar ook door de vervloekte (roomse) leerdwalingen. De Heere geve nog een genadige wederkeer tot de zuivere leer van Christus Jezus en Zijn apostelen, en die van de Reformatie.

Wat je verder over GPPB opmerkt, het volgende. Wat hij over de leer van ds. Paauwe opmerkt is wel terecht, denk ik. Ds. Paauwe leerde het geloof voor de rechtvaardigmaking. Hoewel hij in zijn leer het geloof en de wedergeboorte nimmer heeft gescheiden van de (bewuste) rechtvaardigmaking. Ook van ds. Paauwe gold het, dat hij maar ten dele wist en kende. Ik ook trouwens! Anderzijds moet ik zeggen, waren er nog maar mannen die leerden als ds. Paauwe. Hij was nog één van de weinigen die overeenkomstig de leer der Reformatie mocht preken. Wat ik van ds. Paauwe jammer vind, zijn z'n uitspraken als bijv. : "blijf uit al de kerken vandaan". Naar mijn bescheiden mening heeft dat weinig goeds gebaart, eerder iets in de zin van sektarisch. Hoewel ds. Paauwe natuurlijk geen sektariër was. Wat ik bedoel te zeggen is dat, wanneer je met de zgn. Paauwianen weleens in contact komt, er zo vaak op de achtergrond een geluid klinkt van: "ja maar, ik hou me toch liever vast aan hetgeen ds. Paauwe ons heeft geleerd". En toch zou ik wel wensen dat er meer van die belezen mensen waren, want deze Paauwianen zijn vaak wel Schriftonderzoekers en lezers van de oudvaders. Genoeg nu over ds. Paauwe. Een ieder zal in zijn hart wel een bepaalde voorkeur hebben. Maar wat doen er weinigen gelijk destijds de Bereeërs deden aangaande hetgeen Paulus hen verkondigde, Hand. 17:11. We zij nu helaas in een tijd gekomen van luie mensen, die heimelijk in hun hart zeggen, mijn dominee onderzoekt en leest wel voor mij. Vandaar de afgoderij die er zo menigmaal gepleegd wordt met deze dominees. Hoe anders was dat met Jeremia. Deze man mocht zijn volk nog eerlijk de waarheid verkondigen, c.q. de vloek over de zonden aanzeggen. Ze hebben hem tenslotte in een put gegooid... Verder over GPPB, het volgende. Wat hij leert is redelijk zuiver, hoewel ik betwijfel of hij de inhoud van Ezechiël 34 geestelijk mag verstaan. Voor mij is hij wel, te samen met ds. Roodsant en ds. K. Veldman, een middel in Gods hand geweest, dat ik verlost mocht worden van, en uit die vervloekte leerdwalingen. Maar, hoe hoedanig en menigmaal hij op de persoon van bijv. ds. Kersten heeft gespeeld, daar lusten de honden werkelijk geen brood van. "Die zegt, dat hij in het licht is, en zijn broeder haat, die is in de duisternis tot nog toe. Die zijn broeder liefheeft, blijft in het licht, en geen ergernis is in hem. Maar die zijn broeder haat, is in de duisternis, en wandelt in de duisternis, en weet niet, waar hij henegaat; want de duisternis heeft zijn ogen verblind, 1 Joh. 2:9-11." Ik hoop daarvoor bewaard te blijven, Wim. Het gaat mij alleen om de leer. Want, in die zuivere leer wordt Gods eer het meest verheerlijkt, en aan die ere Gods hangt de zaligheid van Zijn duur gekochte Kerk.

"Predik het woord; houd aan tijdelijk, ontijdelijk; wederleg, bestraf, vermaan in alle lankmoedigheid en leer. Want er zal een tijd zijn, wanneer zij de gezonde leer niet zullen verdragen; maar kittelachtig zijnde van gehoor, zullen zij zichzelf leraars opgaderen, naar hun eigen begeerlijkheden; En zullen hun gehoor van de waarheid afwenden, en zullen zich keren tot fabelen. Maar gij, wees wakker in alles, lijd verdrukkingen; doe het werk van een evangelist, maak, dat men van uw dienst ten volle verzekerd zij, 2 Tim. 4:2-5."

Hartelijke groet,

Van je heilzoekende vriend

Daan Kleen