

Enkele dingen over de ‘theoloog’ prof. dr. H.M. Kuitert

Chronologische bronvermelding :

<http://www.refdag.nl/artikel/36001/Die+in+de+hemel+woont+zal+lachen.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/123012/Kuiterts+lege+testament.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1279895/Professor+Kuitert+maakt+klinkklare+denkfout.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1282342/Een+zoektocht+eindigend+in+leegte.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1279317/Ds+Hegger+Weet+je+het+zeker+Harry+.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1279455/Gemengde+gevoelens+over+goedbedoelde+open+brief+ds+Hegger.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1279596/Prof+Kuitert+ziet+open+brief+ds+Hegger+als+geloofsdwang.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1279937/Ds+Hegger+kan+Kuitert+niet+loslaten.html>

<http://www.refdag.nl/artikel/1276935/Geloof+van+verbeelding+levert+geen+houvast.html>

„Geloof van verbeelding levert geen houvast”

05-10-2006 11:14 | Van een medewerker



„Alle spreken over God komt bij mensen vandaan”, is de stelling van prof. dr. H. M. Kuitert

LEIDEN - „Als ik Kuitert was, zou ik gestopt zijn met preken”, zei dr. E. P. Meijering woensdag tijdens een debat met prof. dr. H. M. Kuitert. In een overvolle zaal van de Universiteit Leiden gingen de twee in discussie over Kuiterts laatste boek. Een remonstrant die de klassiek-gereformeerde theologie verdedigt en een gereformeerd theoloog die haar aanvalt.

Dr. Meijering, tot zijn pensionering remonstrants predikant en lector theologiegeschiedenis aan de Leidse universiteit, kon jarenlang met prof. Kuitert door één deur. „Vanaf de jaren '90 zag ik echter de wegen uiteengaan en sinds 2000 hebben we weinig meer gemeen.”

Dr. Meijering vindt dat prof. Kuitert „kettters” bepaalde deelwaarheden van het christelijk geloof een absolute status toekent. „Dat God in ons en in onze ervaring woont, is een oude christelijke waarheid. Maar nu zegt prof. Kuitert dat God daar alléén te vinden is. En als wij mensen er niet meer zijn, dan is God er ook niet meer.”

Prof. Kuitert wil uitspraken over God niet langer als feitelijke uitspraken, „is-zinnen”, beschouwen: „Ze zijn van een ander genre. Geloofsuitspraken leveren geen informatie, maar zijn een product van de verbeelding van onze voorouders toen ze een weg zochten in de chaos. Op zoek naar antwoorden heeft de mens God uitgevonden.”

De belangrijkste stelling van de emeritus hoogleraar is dat alle spreken over „boven” van beneden komt. „Alle spreken over God komt bij mensen vandaan. Wij worden niet door God gebeld, ook mensen in de tijd van de Bijbel niet.”

Artikel 1 NGB

Dr. Meijering gaf weliswaar toe dat in de Bijbel mensen aan het woord zijn, maar wil tegelijk geloven dat achter dat menselijk spreken over God God Zélf zit. „God onttrekt zich aan wetenschappelijk onderzoek, maar in de christelijke gemeente gelóven we in Hem. Als ik prof. Kuitert was, zou ik daarom gestopt zijn met preken.”

Dr. Kuitert: „Als ik preek, dan zeg ik: Lieve mensen, laat je geen oor aannaaien. We hebben een prachtige serie verhalen en daar kunnen we mee 'spelen'. Ze helpen ons onze gevoelens van vreugde en droefheid te uiten. Daar zijn ze goed voor. Maak er alsjeblieft geen waarheden van, zoals in artikel 1 van de Nederlandse Geloofsbelijdenis: God als eeuwig, onkenbaar wezen. Dan lees ik liever over Abram en hoe God bij hem kwam eten. Dát is mooi! Maar ga er geen realiteit achter zoeken.”

Dr. Meijering „peinst er niet over” om artikel 1 van de Nederlandse Geloofsbelijdenis te laten varen. „Preken over een eeuwig, onkenbaar wezen stichten niemand. Maar bij een tekst uit de Bijbel waar ik dan wél over preek, geloof ik: dit gaat over een God buiten ons, de God van artikel 1. Anders zou ik de Bijbelverhalen laten voor wat ze zijn. Dan kun je net zo goed sprookjes in de kerk lezen.”

Eeuwig leven

De remonstrantse oud-docent constateerde dat bij prof. Kuitert de religie tot ethiek verschaald is: „Hulp geven in tijden van rampen. Dat is voor Kuitert de ware religie geworden. Maar dat doet toch ieder fatsoenlijk mens? Waar is de kerk dan nog voor nodig?”

Dr. Meijering stond verder stil bij de door prof. Kuitert afgewezen leer van het eeuwige leven: „Als er geen leven na dit leven is, dan heeft de beul een eeuwige voorsprong op zijn slachtoffer! Daar kan een christen niet mee leven. Zonder het eeuwige leven valt het fundament onder het christelijk geloof vandaan.”

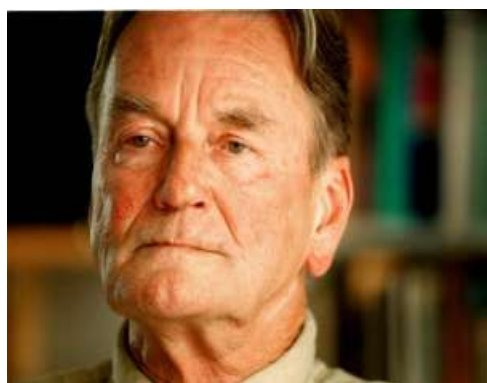
Prof. Kuitert: „De eeuwige voorsprong van de beul, daar kan geen méns mee leven. Daarom vonden we de hemel uit. Daarom zeggen we: Oma is naar de hemel. Dat is verbeelding. Zeggen dat de hemel en het eeuwige leven echt zijn, kunnen we niet. Dan gaan we over een menselijke grens heen. Eerst waren er mensen, toen waren er goden, toen pas kwam God. „Maar God was er toch eerst?” Wie zeggen dat? Precies: mensen.”

Houvast

Prof. Kuitert heeft er geen probleem mee als mensen de traditie volmondig willen bijvallen: „Maar dan wel met het besef dat het verbeelding is. Anders krijg je zoiets als bij de islam: ik moet dit van mijn geloof doen, ik moet dat van mijn geloof denken. Verschrikkelijk! Beroof mensen toch niet van hun vrijheid. Laat het geloof toch van verbeelding zijn.”

Maar voor dr. Meijering verliest zo'n geloof alle houvast: „Persoonlijk zou ik op zondagmorgen in die lege kerk helemaal geen troost meer hebben als ik niet zou geloven dat er een God buiten mij bestaat.”

Directe aanleiding voor het debat was een onlangs verschenen pamflet "Wat verbeelden wij ons wel" van dr. E. P. Meijering, waarin hij de denkbeelden van prof. Kuitert bestrijdt. In het boek "Hetzelfde anders zien" betoogt prof. Kuitert dat alle geloofsuitspraken producten van verbeelding zijn: „God hebben we als mensen zelf bedacht.”



H. M. Kuitert

Commentaar - DJK : Op het eerste gezicht, een verbeterd harde blik van een theoloog die begon als gereformeerde dorpsdominee. Langzaam maar zeker schoof zijn theologie richting "het geloof van de verbeelding". De wijsheid is goed met een erfdeel; en degenen, die de zon aanschouwen, hebben voordeel daarvan. Want de wijsheid is tot een schaduw, en het geld is tot een schaduw; maar de uitnemendheid der wetenschap is, dat de wijsheid haar bezitters het leven geeft, Pred. 7:11-12. Deze wijze woorden van koning Salomo zijn op deze man beslist NIET van toepassing. Je zou eerder zeggen dat zijn verworven wijsheden hem de dood hebben gebaard. Harry Kuitert

is er een schoolvoorbeeld van, wanneer iemand zomaar theologie wenst te gaan studeren, zonder daar van Gods' wege toe te zijn geroepen. Hoeveel kubieke meter waterhoofdenwijsheid dat ons arme blinde vaderlandje al niet heeft gebaard, is met geen pen te beschrijven. Op dat punt is er eigenlijk niets nieuws onder de zon. In en voor de tijd van Christus was dit al het geval, en nu is het nog steeds niet anders. De apostel zegt hiervan het volgende in Hebr. 5 vers 4-5, "En niemand neemt zichzelf die eer aan, maar die van God geroepen wordt, gelijkerwijs als Aaron. Alzo heeft ook Christus Zichzelf niet verheerlijkt, om Hogepriester te worden, maar Die tot Hem gesproken heeft: Gij zijt Mijn Zoon, heden heb Ik U gegenereerd." Toch zijn er duizenden die zichzelf die eer aan hebben gemeten. Bij enkelen van hen heeft God het ten goede gewend. Denk in dit geval eens aan Theodorus Van der Groe, Ds. Schortinghuis, of aan ds. De Hengst. Zij allen hebben in beginsel zichzelf die eer aangemeten. Toch heeft God hen in hun ambtsbediening nog willen bekeren, en zelfs nog tot een rijke zegen willen stellen. Maar wanneer je hen gevraagd zou hebben, wat te doen als jonge student die graag theologie wil gaan studeren, dan hadden zij alle drie het ernstig afgeraden, en daarbij vermaand om toch alsjeblieft wat anders te gaan doen. De Heere Jezus zegt niet voor niets tegen de geleerde Nicodemus : *Voorwaar, voorwaar zeg Ik u: Tenzij dat iemand wederom geboren worde, hij kan het Koninkrijk Gods niet zien, Joh. 3:3.* Hierbij merken de kanttekenaren op, dat een onwedergeborene het Koninkrijk Gods niet in zal kunnen gaan. Toch meen ik dat deze zaak nog een weinig dieper ligt. De apostel merkt in 1 Korinthe 2 vers 14 het volgende op: *Maar de natuurlijke mens begrijpt niet de dingen, die des Geestes Gods zijn; want zij zijn hem dwaasheid, en hij kan ze niet verstaan, omdat zij geestelijk onderscheiden worden.* In ditzelfde verband zegt de Heere Jezus tegen Zijn discipelen in Markus 4 vers 11-12 : "Het is u gegeven te verstaan de verborgenheid van het Koninkrijk Gods; maar dengenen, die buiten zijn, geschieden al deze dingen door gelijkenissen; Opdat zij ziende zien, en niet bemerken, en horende horen, en niet verstaan; opdat zij zich niet te eniger tijd, bekeren en hun de zonden vergeven worden."

Ja lezer, een mens kan dus duizenden boeken verslonden hebben. Maar als het hem van Gods wege niet gegeven is deze dingen op de juiste en rechte wijze, geestelijk te verstaan, dan doen al die boeken hem geen enkel nut. Werkelijk een bittere pil, voor bijv. mannen als prof. Kuitert, die met al zijn geleerdheid een zekere status en befaamdheid denkt te hebben opgebouwd. Zo kunnen we er natuurlijk nog wel een paar van dat soort figuren opnoemen. Maar bij deze wilde ik me beperken tot de figuur van H.M. Kuitert. Deze man heeft het met z'n filosofieën nu zover geschopt, dat hij de volgende stelling aandurft: „*Alle spreken over God komt bij mensen vandaan*” De inhoud van 1 Johannes 5, heeft Kuitert kennelijk niets meer te zeggen: "Een iegelijk, die gelooft, dat Jezus is de Christus, die is uit God geboren; en een iegelijk, die liefheeft Dengene, Die geboren heeft, die heeft ook lief dengene, die uit Hem geboren is. Hieraan kennen wij, dat wij de kinderen Gods liefhebben, wanneer wij God liefhebben, en Zijn geboden bewaren. Want dit is de liefde Gods, dat wij Zijn geboden bewaren; en Zijn geboden zijn niet zwaar. Want al wat uit God geboren is, overwint de wereld; en dit is de overwinning, die de wereld overwint, namelijk ons geloof. Wie is het, die de wereld overwint, dan die gelooft, dat Jezus is de Zoon van God? Deze is het, Die gekomen is door water en bloed, namelijk Jezus, de Christus; niet door het water alleen, maar door het water en het bloed. En de Geest is het, Die getuigt, dat de Geest de waarheid is. Want Drie zijn er, Die getuigen in den hemel, de Vader, het Woord en de Heilige Geest; en deze Drie zijn Een. En drie zijn er, die getuigen op de aarde, de Geest, en het water, en het bloed; en die drie zijn tot een. Indien wij de getuigenis der mensen aannemen, de

getuigenis van God is meerder; want dit is de getuigenis van God, welke Hij van Zijn Zoon getuigd heeft. Die in den Zoon van God gelooft, heeft de getuigenis in zichzelf; die God niet gelooft, heeft Hem tot een leugenaar gemaakt, dewijl hij niet geloofd heeft de getuigenis, die God getuigd heeft van Zijn Zoon. En dit is de getuigenis, namelijk dat ons God het eeuwige leven gegeven heeft; en ditzelve leven is in Zijn Zoon. Die den Zoon heeft, die heeft het leven; die den Zoon van God niet heeft, die heeft het leven niet.”

Nog minder verstaat Kuitert de geestelijke inhoud van Romeinen 8, alwaar bijv. het volgende geschreven staat: “Doch gijlieden zijt niet in het vlees, maar in den Geest, zo anders de Geest Gods in u woont. Maar zo iemand den Geest van Christus niet heeft, die komt Hem niet toe. En indien Christus in ulieden is, zo is wel het lichaam dood om der zonden wil; maar de geest is leven om der gerechtigheid wil. En indien de Geest Desgenen, Die Jezus uit de doden opgewekt heeft, in u woont, zo zal Hij, Die Christus uit de doden opgewekt heeft, ook uw sterfelijke lichamen levend maken, door Zijn Geest, Die in u woont. Zo dan, broeders, wij zijn schuldenaars niet aan het vlees, om naar het vlees te leven. Want indien gij naar het vlees leeft, zo zult gij sterven; maar indien gij door den Geest de werkingen des lichaams doodt, zo zult gij leven. Want zovelen als er door den Geest Gods geleid worden, die zijn kinderen Gods. Want gij hebt niet ontvangen den Geest der dienstbaarheid wederom tot vreze; maar gij hebt ontvangen den Geest der aanneming tot kinderen, door Welken wij roepen: Abba, Vader! Dezelve Geest getuigt met onzen geest, dat wij kinderen Gods zijn.”

Toch dienen we te bedenken hoeveel geestelijke schade en verwarring dit soort lieden niet te weeg hebben gebracht. Er zijn altijd wel weer enkelen die in dit soort dwazernij geloven willen. Daarnaast is men er ook niet beschroomd voor om dit soort geleerden, te promoveren tot hoogleraar. Dat geeft al genoeg te zeggen van de professoren bij wie hij gepromoveerd is geworden. Zulke mensen krijgen dan ook nog lesbevoegdheden, om jonge studenten weer te kunnen vergiften. En daar tegenover staat dan ook nog een flink honorarium. Wie zal het nog kunnen vatten.

Onderweg in de auto luister ik weleens naar BNR nieuwsradio. Onlangs was een student van de Technische Hoge school in Delft aan het woord, die vertelde over hoe studenten hun vergaarde kennis toepassen op de hedendaagse vraag in de markt. Ik vond dat treffend om te horen. Want, wat heb je aan kennis, wanneer je het niet kan toepassen....?? Zijn verhaal kwam in m'n gedachten, toen ik deze artikelen van Harry Kuitert voor ogen kreeg. Ja lezer, dat is toch wat. Omdat er zo weinig kennis is op geestelijk gebied, kunnen dit soort gifmengers tenslotte maar uitkramen wat ze ook maar wensen. Daar zou je in een bedrijf als Philips de ruimte niet voor krijgen. Telkens maar weer komen met zgn. interessante theorieën, zonder de juiste toepassing te weten. Ik hoorde het eens van een dominee, die dit beeld gebruikte. Een kind kan de letters van het alfabet weten, daarna woorden vormen met deze letters. Maar, dan zijn het nog steeds geen zinnen, en daarbij kan dat kind ook nog steeds niet lezen. Laat staan dat het kind de zin van de woorden begrijpt. Welnu, versta dan al die letters en woorden, in het licht van alle boeken die deze man gelezen heeft. Hij heeft misschien wel tienduizend boeken gelezen. Toch kan hij op geestelijk gebied, nog steeds de Bijbel niet lezen, en nog minder verstaan wat er geschreven staat. Hij kan met al zijn geleerdheid de juiste toepassing niet maken, door Schrift met Schrift te verklaren. Waarom dan niet....?? Wel, eigenlijk heel eenvoudig. Deze man geloofd niet in God, kent geen Christus tot redding van zijn verloren ziel, mist daarom de inwoning des Heiligen

Geestes, en heeft daarom nog NIETS. Ondanks al zijn geleerdheid, zijn hem deze zaken van Goddelijke wijsheid niet geschonken. Hoe weten we dat, en kunnen we dit zo stellig vast stellen...?? Uit zijn godslasterlijke woorden en boze werken blijkt, dat deze 'theoloog' een erfdeel in Christus mist. *Zijn keel is een geopend graf; met zijn tong pleegt hij bedrog; en slangenwenijn is onder zijn lippen, Rom. 3:13.* Een mens kan daarom vorsen in het Woord wat hij wil, maar het is hem niet geschonken om de verborgenheden in het Woord op te delven. Omdat hij geestelijk volkomen blind is, ziet hij de parels op de bodem der Schriften niet liggen. Ze kunnen soms weleens treffende dingen zeggen, en er over spreken, maar men kan er nooit uit spreken, omdat men er nooit in heeft kunnen komen. Ik heb hierover eens een treffende uitspraak bij J.C. Philpot gelezen. *"Beschouw deze geleerde lieden als de woudezels in de goudmijnen van Argentinië. Zij sjouwen het kostelijke goud naar boven, waarvan Gods volk soms bediend mag worden, zonder de waardij van hun last zelf te kennen, te weten en te verstaan."*

En toch moet je aan de beste bedoelingen van deze man beslist niet twijfelen. Want, ook hij denkt dat hij de theologische wereld een dienst bewijst. Maar ik vraag u, wat heeft een arts aan al zijn kennis wanneer hij de juiste toepassing niet kan maken. Al zijn geleerdheid op medisch terrein zal hem niet baten. Weet u, onlangs was er een aardbeving in Haïti. Velen uit de westerse wereld wilden (lijfelijk) een helpende hand bieden. Op zich een goede en nobele zaak. Maar toen de hulp van velen door bv. het rode kruis werd afgewezen, omdat de meesten van hen de benodigde medische kennis van zaken niet bleken te hebben, waren sommigen teleurgesteld. Ik stel me zo in gedachte voor, dat iemand zonder kennis, daar iemand wil helpen met de prullaria die hij uit zijn land heeft meegenomen. Door de verkeerde toepassing van zijn goed bedoelde medische hulp, sterft het slachtoffer. Waarbij iemand van het rode kruis komt kijken wat hij gedaan heeft, en tenslotte moet concluderen, dat wanneer hij misschien niets had gedaan, het slachtoffer misschien nog had geleefd. Moeten we hiermee dan de goede bedoeling van die onkundige hulpverlener in twijfel gaan trekken...?? Ik denk van niet, want hij probeerde een leven te redden. Maar omdat hij de benodigde kennis miste, en nog minder de juiste toepassing wist te maken, stierf zijn slachtoffer in zijn handen, in plaats dat hij op mocht knappen.

Maakt u zelf de toepassing op geestelijke gesteldheid binnen ons arm blind vaderlandje, waar honderden jongemannen zomaar een theologiestudie aan kunnen vangen. Zonder eerst te zijn onderzocht op hun bekering, om maar niet te spreken van een degelijk onderzoek naar hun roeping daartoe. Het zal dan altijd een vruchteloos arbeiden worden. Alleen dat moest een mens al afschrikken om zulk een studie aan te willen vangen. Wie zal er jaren op een land wensen te ploegen en zaaien, zonder enige vrucht van de arbeid zijner handen te willen zien...?? Noem mij een visserman, die het niets kan schelen of er nooit iets eetbaars in zijn netten zit. Gods Woord merkt daar het volgende over op : *En indien ook iemand strijdt, die wordt niet gekroond, zo hij niet wettelijk heeft gestreden. De landman, als hij werkt, moet alzo eerst de vruchten genieten, 2 Tim. 2:5-6. Lees in hetzelfde verband, Jacobus 5:7, en Joh. 4:35-38.* Zulke mensen bestaan dus niet, lezer...!! Er is dus geen boer die vruchteloos wenst te arbeiden...!! Maar op kerkelijk gebied zijn er in Nederland werkelijk duizenden, die arbeiden zonder een geestelijk loon. Natuurlijk wel een loon naar het materiële, maar geen geestelijk loon. En daar gaat het tenslotte om. Want, waar zijn de vele vruchten op hun geestelijke arbeid....?? Waar zijn de vele bekeringen...?? Waar zijn de zielen die met die Samaritaanse vrouw, ervan kunnen getuigen: *Komt, ziet een Mens, Die mij gezegd heeft alles, wat ik gedaan heb; is Deze niet de Christus?* Daar behoeven we tenslotte geen groot geleerde

voor te zijn, om te weten hoe droevig dat in Nederland gesteld is. Hoe ver moet Nederland nog verder wegzinken, lezer....?!

“En ik, broeders, kon tot u niet spreken als tot geestelijken, maar als tot vleselijken, als tot jonge kinderen in Christus. Ik heb u met melk gevoed, en niet met vaste spijs; want gij vermocht toen nog niet; ja, gij vermoogt ook nu nog niet. Want gij zijt nog vleselijk; want dewijl onder u nijd is, en twist, en tweedracht, zijt gij niet vleselijk, en wandelt gij niet naar den mens? Want als de een zegt: Ik ben van Paulus; en een ander: Ik ben van Apollos; zijt gij niet vleselijk? Wie is dan Paulus, en wie is Apollos, anders dan dienaars, door welken gij geloofd hebt, en dat, gelijk de Heere aan een iegelijk gegeven heeft? Ik heb geplant, Apollos heeft nat gemaakt; maar God heeft den wasdom gegeven. Zo is dan noch hij, die plant, iets, noch hij, die nat maakt, maar God, Die den wasdom geeft. En die plant, en die nat maakt, zijn een; maar een iegelijk zal zijn loon ontvangen naar zijn arbeid. Want wij zijn Gods medearbeiders; Gods akkerwerk, Gods gebouw zijt gij.”

D.J. Kleen