

# Verwachting

*Bijbels toekomstblad*

Letterlijke  
vervulling  
profetieën

Het grote bedrog

De euro een  
bedreiging

Sharon redt  
Jeruzalem



*Zoekt in het Boek des  
Heeren en leest; niet een  
van dezen zal er feilen,  
het een noch het ander  
zal men missen.*

*Jesaja 34:16a*

Jaargang 15 - nummer 1 - maart 2001

**Foto omslag :** Helaas kunnen we u deze attributen die in het Jodendom dienst doen bij het vieren van de sabbatten niet in kleur laten zien! Straks zal voor Jood en heiden gelden: 'En daar zal geen nacht zijn, en zij zullen geen kaars noch licht der zon van node hebben, want de Heere God verlicht hen; en zij zullen als koningen heersen in alle eeuwigheid.'

## Colofon

*Verwachting* is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

*"Verwachting"* verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buijs  
Sparreweg 6  
2803 JT Gouda

Tel./Fax: 0182-572867  
Postbankrek. : 3496856

**Abonnementsprijs:** f. 30,- per jaar.  
Betaling door mid-del van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het eerste nummer van de nieuwe jaargang.

**Opzegging:** Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

◆ Het eerste nummer van de 15<sup>e</sup> jaargang ligt voor u! Hoewel het naar het lichaam soms wel eens onmogelijk scheen te zijn, toch mag het werk nog altijd voortgang vinden. Het stemt tot dankbaarheid en blijdschap.

◆ Dit nummer brengt weer veel over Jeruzalem en Rome. Dat dit niet 'zomaar' is, leest u zelf wel. Dat ook de "Oosterse antichrist" geducht van zich laat horen komt in de nummer eveneens aan de orde.

◆ De heer M. Grisnich heeft gemeend de reeks over "De 10 stammen van Israël" te beëindigen. Wij zeggen hem vanaf deze plaats hartelijk dank voor alles wat hij ons over dit belangrijke onderwerp jarenlang te lezen heeft gegeven. De HEERE zij met u.

◆ De meeste van onze lezers zullen vanuit hun 'wortels' denklijk wat huiverig staan tegenover het 'letterlijk nemen' van vele profetieën. Schrijver dezes kan dat maar al te goed begrijpen! Herbezinning hierop is zeker nodig. U leest er in dit nummer en de volgende D.V. veel over.

◆ "Kort Opgemerkt" is deze keer wat "kort" uitgevallen. Dat is niet door gebrek aan gegevens...

◆ Aart en Geert brengen onbekende, maar zeer belangrijke zaken ter tafel. Ze zijn nog lang niet uitgepraat...

◆ Hans Reinders wijst ons op de bekende Bernard van Clairveaux. De moeite waard!

◆ Daar Rome in de grond niets, maar dan ook helemaal niets veranderd is, achten wij het onze dure plicht, dit steeds weer te beklemtonen.

◆ Onze wens is dat u enkele goede uren mag hebben met dit blad en dat het u tot zegen en onderwijs zal zijn. De HEERE gedenke ons allen bij het steeds donkerder en benauwender worden van de tijd.

# Verwachting

Een verstandig mens kan somtijds verwonderd en verbaasd staan als hij ziet dat het mensdom zo gerust is, terwijl de oordelen hen van alle kanten omringen en bedreigen. Indien het Woord van God waar is, en er zijn zichtbare tekenen van de toorn en het ongenoegen Gods, hoe kunnen dan mensen zo onbezorgd en gerust leven. Dit komt voort uit een rechtvaardig oordeel onder de oordelen, daar God vanwege hun hardheid heeft gezegd: *Sluit de ogen van dit volk, opdat het niet zie.*

Satan heeft hier zijn hand in. Hij is een zeer geslepen opmerker en bemerkt dadelijk dat er oordelen naderen. Hij is een mensenmoorder van den beginne en vermaakt zich in niets dan bloed en onheil. Het zou hem spijten indien een dreigend oordeel van een volk werd afgewend. Wanneer hij verdiende oordelen ziet naderen, weet hij dat hij slechts één ding heeft te doen, opdat het oordeel niet wordt afgekeerd. Hij weet dat hij niets anders heeft te doen dan een volk gerust en zorgeloos te maken.

Het voorgaande zegt Dr. John Owen in een verhandeling over 2 Petrus 3:11. Wat Dr. Owen ons nagelaten heeft in de prekenbundel *Dreigende oordelen en Zware tijden*, kon voor onze dagen geschreven zijn. Onverschilligheid en zorgeloosheid kenmerken onze gehele maatschappij. Het oordeel der verharding ligt zwaar op ons gehele volk en er zijn weinigen die er enige indrukken van hebben. Dat op het oordeel der verharding het oordeel der verwoesting volgt, wordt al helemaal niet meer geloofd. Maar laten we trachten over het oordeel heen te blikken:

"In het kort zullen wij onze gedachten aangaande deze laatste heerlijke kerkstaat naar voren brengen. In het gemeen houden wij het met de meeste godgeleerden daarvoor, dat de kerk of het Rijk van Christus in het laatste der dagen meer dan ooit voorheen, in- en uitwendig luisterrijk zal gezien en bevonden worden."

**(H. Ravesteyn in: 'Het lied van Mozes')**

"Deze heerlijke staat der kerk wordt zeer uitvoerig afgebeeld in de 3 laatste hoofdstukken van de Openbaring van Johannes, eerst als een 1000-jarig rijk, daarna als een van de Hemel nederdalend Nieuw Jeruzalem."

**(F.A. Lampe in: 'De verborgenheid van het genadeverbond')**

Wat is het een grote zegen dat we mogen weten dat, na de vernietiging van het rijk van de satan, het rijk van Christus heerlijk zal geopenbaard worden. Het wacht alles op de aanneming van Israëel.

*Er is een gedeeltelijke verharding op ons, zodat wij God niet vrezen, in die algemene, ja bijna overal doorgedrongen onverschilligheid, omtrent de zonden van anderen. (dr. John Owen)*

# DE GROOTSTE EN ALLERNOODZAKELIJKSTE ZAAK

\*\*\*\*\*

Het grootste en allernoodzakelijkste ding waar elk mens hier in dit leven naar te staan heeft, is dat hij met God in Christus door een waar geloof verenigd wordt, en dat hij daaruit dan komt tot een vaste en bestendige verzekering van zijn genadestaat, en van de oprechtheid van zijn geloof. Zonder dat is het ons volstrekt onmogelijk, dat wij in goede vrede en troost kunnen leven. Nu is het wel zo, dat de onwedergeboren mensen van deze wereld zich daarover doorgaans zeer weinig bekommeren en zich met een vals, ingebeeld geloof en ijdele hoop tevreden stellen, menende naar hun verdorven oordeel, dat de zaligheid zeer gemakkelijk te verkrijgen is, en dat men spoedig vroom en deugdzaam genoeg leeft, waarom zij dan gerust in hun zonden blijven leven, ofschoon het eeuwig verderf voor hun deuren ligt.

Maar geheel anders is het met Gods volk, de ware gelovigen. Dezen hebben hier, in de grote zaak hunner zaligheid, dikwijls met veel bekommring, vrees en twijfelmoedigheid te strijden; want zij kennen het groot gewicht der zaligheid en hoe weinigen er behouden worden. Zij zijn ook ontdekt aan de bedrieglijkheid en arglistigheid van hun harten; zij weten, hoe menigvuldig, vals en bedrieglijk schijn-geloof er in de wereld is en hoe ver een tijdgelovige al kan komen met de gemene gaven en bewerking van de Heilige Geest en nochtans eeuwig verloren gaan. Ook wandelen zij somtijds al veel in het duister en hebben dikwijls kennis en grote verdorvenheden, die hen van de Heere zeer vervreemden; nochtans zijn zij inwendig oprecht en hebben lust tot waarheid in het binnenste en schrikken voor zelfbedrog.

Dit alles doet velen van Gods kinderen somtijds in een zeer bekommerde staat leven, terwijl het de Heere om wijze en aanbiddelijke redenen nog niet behaagt hen veel troostelijke verzekering van hun genadestaat te geven. Doch de Heere wil dat Zijn kinderen daar alzins door het geloof naar staan zullen en dat zij niet tevreden zullen zijn, voordat Zijn Geest met hun geest heeft getuigd, dat zij kinderen Gods zijn, dewijl zodanige verzekering en vaststelling van hun genadestaat grotelijks dient tot bevordering van hun geloof en heiligmaking.

En hiertoe heeft de Heere in Zijn Woord klare en vaste kenmerken geopenbaard, uit welke Zijn kinderen van de oprechtheid van hun geloof en van hun inwendige genadestaat, door de genade des Heiligen Geestes kunnen overtuigd en verzekerd worden. Onder welke kenmerken de heiligmaking en de vruchtbaarheid in alle goede werken, een der voornaamste en voortreffelijkste is; want de heiligmaking is een wezenlijke en onafscheidelijke vrucht van het geloof, gelijk er geen ware heiligmaking kan zijn zonder geloof en er kan ook geen waar geloof zijn zonder heiligmaking. Geloof en heiligmaking gaan als moeder en dochter altijd tezamen gepaard; en wie deze twee vaneen scheidt, die werpt alle zaligheid geheel omver, en die is niet uit God, maar uit de duivel.

De Zaligmaker heeft ons deze waarheid helder geleerd, Matth. 7:18, waar Hij zegt, dat gelijk een kwade boom geen goede vruchten en een goede boom geen kwade vruchten kan voortbrengen; waarom de boom niet anders dan uit zijn vruchten die hij voortbrengt kan gekend worden. Hierom worden ook de goede werken en de heiligmaking dikwijls in de Heilige Schrift als de rechte kenmerken ter beproeving van het geloof aan ons voorgesteld.

Zo doet de apostel Jacobus (hfdst. 2:17 en 18), waar hij spreekt tot degenen, die het ware geloof in Christus voorwendden en de werken of vruchten des geloofs niet hadden: *"Toont mij uw geloof uit uw werken, en ik zal u uit mijn werken mijn geloof tonen"*. En deze zaak trekt hij zover door dat hij staande houdt, dat men ook uit de werken gerechtvaardigd wordt; niet als verdienende oorzaak van onze rechtvaardigmaking; want alle verdienende oorzaak is hier alleen Christus' volkomen gerechtigheid, maar als wezenlijke blijken van ons geloof en deszelfs rechtvaardigheid, naardien het geloof zonder de werken dood is, en wij door geen dood geloof kunnen gerechtvaardigd of behouden worden. Op dezelfde wijze leert ons ook de apostel Johannes (1 Joh. 2: 3 en 4): *"En hieraan kennen wij, dat wij Hem, namelijk God, gekend hebben; zo wij Zijn geboden bewaren; die daar zegt: ik ken Hem, en Zijn geboden niet bewaart, die is een leugenaar, en in die is de waarheid niet."*

Ziet! Zo blijkt dan nu klaar, dat we van ons geloof uit de vruchten moeten verzekerd worden en uit onze goede werken en een godzalig leven onze genadestaat moeten vastmaken en daaruit volgt, dat uit deze grond de goede werken voor een verlost en gelovig christen ten hoogste noodzakelijk zijn en dat niemand, zonder een nauwgezet, teder en godzalig leven, licht tot de troostelijke verzekering van zijn genadestaat kan komen.

Hierbij voegt de onderwijzer nu nog een derde of laatste reden voor de noodzakelijkheid der goede werken en van een heilig en godzalig leven voor een gelovig christen, hierin bestaande, opdat door onze godzalige wandel, onze naaste voor Christus gewonnen wordt.

Dat nu iemand die bekeerd is, nu ook alzins zijn best moet doen, door de genade Gods, om ook anderen te bekeren en hen voor Christus gewinnen, zal elk waar christen gaarne voor zijn noodzakelijke plicht willen houden en erkennen. De Heilige Schrift vermaant hier des Heeren volk duidelijk van deze hun plicht. De Zaligmaker zei tot Petrus (Lukas 22:32): *"Als gij bekeerd zult zijn, versterkt dan ook uw broeders."*

En de apostel Jacobus vermaant de gelovigen (hfdst. 5:19 en 20): *"Broeders! indien iemand onder u van de waarheid is afgedwaald en hem iemand bekeert, die wete, dat degene die een zondaar bekeert van de dwaling zijns wegs, een ziel van de dood behoudt, en een menigte van overtredingen bedekt."*

Dit is een zekere waarheid, geliefden! en wij zouden het breedvoerig kunnen aantonen, dat elk gelovige, naar de genade die hem gegeven is, zich alzins op het

stichten, winnen en behouden van zijn naaste, die nog onbekeerd of die in afzakking en verval van godzaligheid is, moet toeleggen. Dit wordt licht geloofd van allen die het heil en de eeuwige zaligheid van onsterfelijke zielen kennen, en de uitbreiding van Jezus' Koninkrijk ter harte nemen. Doch, door welk middel kan nu een christen zijn naaste het beste winnen? Dit kan wel geschieden door lering en vermaning, maar inzonderheid ook door een goede en godzalige wandel. Het is een bekend spreekwoord onder ons, dat vermaningen wel wekken, maar dat voorbeelden trekken. Niets is bekwamer, onder des Heeren zegen, tot stichting en bekering van anderen, dan een heilig, godzalig en voorbeeldig leven. Dit heeft veel meer kracht op het gemoed van anderen, dan alle woorden en vermaningen.



Het bovenstaande is van Ds. Th. van der Groe en is te vinden in zijn verklaring van zondag 32 van de Heidelbergse Catechismus. We hebben hier en daar een enkel woord ter verduidelijking gewijzigd.

## LETTERLIJKE VERVULLING PROFETIEËN

- 2 -

### **VEEL MEER LETTERLIJK NEMEN**

Dat is wel overduidelijk gebleken in de eerste aflevering van deze serie! Hoe zijn we toch zo óvergeestelijk kunnen worden dat we de letterlijke betekenis van de Schrift vrijwel aan de kant hebben geschoven! Het is een van de grootste oorzaken geweest dat we met de beloften aan Israël gegeven, geen raad hebben geweten, hetgeen er toe heeft geleid dat we al zulke beloften eenzijdig op de "kerk" zijn gaan toepassen. En dat is weer mede de oorzaak geweest dat we het zicht op het Koninkrijk Gods -zoals dat tot openbaring zal komen als Openbaring 11:15 in vervulling gaat- volkomen zijn kwijtgeraakt. We zijn op een ontzaglijke wijze gaan dolen en dwalen door alleen maar te kunnen en te willen 'zien' door onze 'kerkelijke bril'. Daarom was er ook geen andere verwachting dan: het loopt al lager af met de gemeente Gods -waarbij men doorgaans gemakshalve het eigen land als 'maatstaf' nam!-, de laatste uitverkorene is bijna

toegebracht, en dan breekt het laatste oordeel aan. Dat we uit alle beloften aan Israël *geestelijke lessen* mogen trekken voor de gemeente uit de heidenen, hebben we in het vorige nummer duidelijk genoeg uiteengezet. Maar het kan niet genoeg beklemtoond worden, dat, als de Bijbel over Israël spreekt, er ook inderdaad Israël mee bedoeld wordt! En omdat dit niet meer werd geloofd, was er ook geen gebed voor de bekering van Israël. En men zag al helemaal niet meer, dat de bekering van Israël het *leven uit de doden* voor de gehele wereld zal zijn, een nog nooit gekende opwekking!

**Alexander Keith (1806-1873)** heeft meerdere boeken over de profetieën geschreven.<sup>1</sup> Een van die werken gaat over "De stipte en letterlijke vervulling der Bijbelse Profetieën". Het titelblad maakt er melding van dat ze, *"aangevoerd zijn als een bewijs van de waarheid der christelijke godsdienst."* In het vorige nummer hebben we al diverse voorbeelden gegeven van de betrouwbaarheid van de Bijbelse profetieën wat het volk der Joden betreft, zo-wel in de vloekspraken als in de beloofde zegeningen. Om er u een indruk van te geven hoezeer deze mensen de Bijbel écht hebben geloofd nemen wij uit het "Aanhangsel" hoofdstuk 3 over, met titel: "Profetieën aangaande de eindelijke herstelling der Joden en hun terugkering in het land van Judea". We zullen niet alle, door hem volledig uitgeschreven teksten geven, daar dit te veel ruimte in beslag neemt.

**We luisteren nu naar Dr. A. Keith:**

"De HEERE uw God zal uw gevangenis wenden, en zich uwer ontfermen; en Hij zal u weer vergaderen uit al de volken, waarheen u de HEERE uw God verstrooid had. Al waren uw verdrevenen aan het einde des hemels, vandaar zal de Heere uw God u vergaderen, en vandaar zal Hij u nemen. En de HEERE uw God zal u brengen in het land, hetwelk uw vaders erfelijk bezeten hebben, en gij zult dat erfelijk bezitten; en Hij zal u vermenigvuldigen boven uw vaders." (Deut. 3: 3 t/m 5)

"Want het zal geschieden te dien dage, dat de Heere ten andere male Zijn hand zal aanleggen, om weder te verwerven het overblijfsel Zijns volks, hetwelk overgebleven zal zijn van Assyrië, en van Egypte en van Pathros, en van Morenland en van Elam, en van Sinear en van Hamath, en van de eilanden der zee. En Hij zal een banier oprichten onder de heidenen, en Hij zal de verdrevenen Israëls verzamelen, en de verstrooiden uit Juda vergaderen, van de vier einden des aardrijks." (Jesaja 11: 11 en 12)

"Wie zijn dezen, die daar komen gevloeden als een wolk, en als duiven tot haar vensters? Want de eilanden zullen mij verwachten, en de schepen van Tarsis vooreerst, om uw kinderen van verre te brengen, hun zilver en hun goud met hen, tot de naam des HEEREN uws Gods, en tot de HEILIGE Israëls, dewijl Hij u heerlijk gemaakt heeft. En

---

<sup>1</sup> Dr. Keith was predikant te Cyrus (Schotland) en behoorde tot de vriendenkring van ds. MacCheyne. Dr. Keith heeft met MacCheyne, A. Bonar en Dr. A. Black, een reis naar Palestina gemaakt, om zich op de hoogte te stellen van de toestand van de Joden aldaar. Men zag in die dagen reikhalzend uit naar de bekering van de Joden. Met Thomas Boston stemden zij van harte in: "Dat zal een tijd van geestelijk leven zijn; een tijd van grote uitstorting van de Heilige Geest, die de Reformatie tot groter hoogte zal doen rijzen, dan zij ooit geweest is." Deze mensen hadden alle vertrouwen in de letterlijke vervulling van de profetie!

de vreemden zullen uw muren bouwen, en hun koningen zullen u dienen; want in Mijn verbolgenheid heb Ik u geslagen, maar in Mijn welbehagen heb Ik mij over u ontfermd." (Jesaja 60: 8 t/m 10)

"Zo zegt de Heere HEERE: Zie, Ik zal de kinderen Israëls halen uit het midden der heidenen, waarheen zij getogen zijn, en zal ze vergaderen van rondom, en brengen ze in hun land." (Ezechiël 37:21)

"Voorzeker zal Ik u, o Jacob, gans verzamelen, voorzeker zal Ik Israëls overblijfsel vergaderen; Ik zal het te samen zetten, als schapen van Bozra; als een kudde, in het midden van haar kooi, zullen zij van mensen deunen." (Micha 2:12)

→ Vervolgens citeert Keith nog uit Jesaja 61, Jeremia 31, Ezech. 36, Zacharia 9 en Amos 9. Het zal onze lezers duidelijk zijn dat hij maar een zeer beperkt aantal teksten heeft gegeven, welke betrekking hebben op het herstel van Israël!

### **We citeren vervolgens wat Dr. Keith verder schrijft:**

Deze profetieën, vele andere daargelaten, behoeven geen ophelderingen. Zij verklaren, zo duidelijk als woorden dit vermogen, dat de Joden naar Judea zullen terugkeren, en eindelijk voortdurend in het land hunner vaders zullen gevestigd zijn. De eenparige ervaring van de letterlijke waarheid van elke profetie, aangaande hun verleden geschiedenis, kan reeds een voldoende verzekering geven van de zekerheid van hun geprofeteerde herstelling. En onder vele tekenen, dat de *tijden der heidenen* hun vervulling naderen, schijnen ook vele samenlopende omstandigheden de weg voor de kinderen Israëls te bereiden. Verstrooid als zij gedurende zo vele eeuwen door de wereld zijn geweest, en nog het hen onderscheidend karakter behoudende, weerspreekt hun gehele geschiedenis het denkbeeld, dat zij zich immer met de volken zullen vermengen, of ophouden te zijn hetgeen zij altijd geweest zijn - een onderscheiden volk.

Terwijl hun geschiedenis als een volk, gedurende de tijd van vele geslachten, ondubbelzinnig blijken gaf van een allesbesturende Voorzienigheid, die de Godsregering van het gemenebest van Israël in stand hield, en terwijl zij gedurende een tijdvak van veel langere duur, een verstrooid en beroofd volk geweest zijn, zijn ze echter nog na verloop van zovele eeuwen bewaard, om de waarheid, de genade en de heerlijkheid van de God van Israël te doen blijken: *te dier tijd zal het licht zijn.*

Zij beginnen thans, nadat eeuwen van vervolging en beroving voorbij zijn gegaan, te delen in de weldaden die, in te veel gevallen om dezelve op te noemen, uit de veranderde geest der tijden ontspruiten. En gelijk zij in een voorbeeldeloze mate in het bezit zijn van *zilver* en *goud*, en van grote aandelen in de openbare fondsen van verschillende rijken, mag er zelfs thans enigermate van hen gezegd worden, dat zij de *rijkdommen der heidenen beërven*. En gelijk zij voor een goed gedeelte de wisselhandel in *Europa* beheersen, hebben zij, uit hoofde van de tegenwoordige invloed van het geld op de veiligheid der regeringen en op de kunst en het geluk des oorlogs, aanspraak op hoge staatkundige belangstelling, en de tijd zal dus wellicht niet ver af zijn, dat zij *als een banier*



*onder de volken zullen verheven worden. Niet door een wet, noch door geneigdheid aan de eilanden der heidenen verbonden, noch aan enige grond door het bezit van vaste goederen verknocht, die niet gemakkelijk vervoerd zouden kunnen worden; maar altijd met onverzwakte genegenheid het oog slaande op het land hunner vaderen, zelfs na een schier ongestoorde ballingschap van achttien eeuwen zijn zij gereed -wanneer de tijden vervuld zullen zijn- derwaarts te vliegen als een wolk, en als duiven tot haar vensters.*

Doch in hoever en op welke wijze de tegenwoordige beroeringen van het Turkse rijk, verbonden met de bijzondere en in vele gevallen nieuwe toestand der Joden in *Europa* en *Amerika*, het middel zullen zijn, om hun herstelling in hun eigen land (hetwelk door Arabieren verwoest is en de Turken slechts een schrale opbrengst levert) gemakkelijker te maken, kan geen sterveling bepalen. Voor christenen is het voldoende te weten, dat tweeduizend jaren de aanspraak niet kunnen uitdoven, noch het door de Hemel bevestigde recht vernietigen van Abrahams zaad op het eindelijk en altijddurend bezit van het land *Kanaän*, ofschoon het gedurende al die tijd bijkans gesluimerd heeft; dat God het land zal gedenken, en in hetzelfde Zijn oud volk *verzamelen*, en dat Zijn woord aangaande *Sion*, hetwelk Hij noch *vergeten*, noch *ingetrokken* heeft, is:

*"Ik heb u in de beide handpalmen gegraveerd; uwe muren zijn steeds voor Mij. Uw zonen zullen zich haasten, maar uw verstoorders en uw verwoesters zullen van u uitgaan."*

En dat, gedurende al de veranderingen, welke er in de koninkrijken der aarde voorgevallen zijn, van de dagen van Mozes tot op onze tijd, waarin meer dan drieduizend en tweehonderd jaren verlopen zijn, er niets gebeurd is, om de *mogelijkheid* van de vervulling dezer profetieën te beletten, maar dat integendeel de toestand der *joodse* en *christelijke volken* op de huidige dag zodanig is, dat zij gemakkelijk in *staat* zijn, niet alleen tot een *figuurlijke*, maar zelfs tot een *letterlijke vervulling* van elke bijzonderheid, wanneer dit slechts Gods wil is; dit is een *wonder*, welks *gelijke* wij nergens in de verschijnselen der natuur bespeuren.

We nemen nog een gedeelte uit het boek van Dr. Keith over van hoofdstuk 5, waarin hij schrijft

over de profetieën betreffende het land *Judea* en de omliggende landstreken. Na gewezen te hebben op het feit dat, waar eens de heilige tempel Gods stond, nu -in de plaats van de tempel van Salomo- de afgodische moskee van Omar staat; en dat een ploegschaar de heilige grond doorsneden heeft (zie Micha 3:12 en Jeremia 26:13), zegt hij het volgende:

Maar ofschoon de heilige grond met een ploegijzer is geploegd, ten teken dat haar bestemming voor altijd had opgehouden, zal *Sion nochtans door recht verlost worden, en haar wederkerenden door gerechtigheid*. Er zal komen *een dag der wrake des HEEREN, een jaar der vergelding om Sions twistzaak*:

*"Gij zult opstaan, gij zult U ontfermen over Sion; want de tijd om haar genadig te zijn, want de bestemde tijd is gekomen. Want uw knechten hebben een welgevallen aan haar stenen, en hebben medelijden met haar gruis. Dan zullen de heidenen de naam des HEEREN vrezen, en alle*

koningen der aarde uw heerlijkheid. Als de HEERE Sion zal opgebouwd hebben, in zijn heerlijkheid zal verschenen zijn, zich gewend zal hebben tot het gebed desgenen, die gans ontbloot is, en niet versmaad zal hebben hunlieder gebed. Dat zal beschreven worden voor het navolgende geslacht; en het volk dat geschapen zal worden, zal de HEERE loven." (Psalm 102: 14-19)

**Jeruzalem** en niet Rome, zal de stad der eeuwige heerlijkheid zijn. Want er is geschreven: "De kinderen, die u onderdrukt hebben, zullen zich buigende tot u komen, en allen die u gelasterd hebben, zullen zich nederbuigende aan de plaatsen uwer voeten; en zij zullen u noemen de stad des HEEREN, het Sion van de HEILIGE ISRAËLS. Inplaats dat gij verlaten en gehaat zijt geweest, zodat niemand door u henenging, zo zal Ik u stellen tot een eeuwige heerlijkheid, tot een vreugde van geslacht tot geslacht. Ik, de HEERE, zal zulks te zijner tijd snellijk doen komen." (Jesaja 60: 14, 15 en 22c)



### We willen bij het boven geciteerde nog enkele opmerkingen maken:

1. Voor de zoveelste maal kan het ons duidelijk zijn dat deze theologen de Schrift 'gewoon' hebben gelezen zoals het er staat. Israël is dan ook *Israël* en evenzo Jeruzalem. De vloekspraken die op Israël betrekking hebben zijn voor dat volk in (vreselijke) vervulling gegaan. Als de beloofde geweldige zegeningen aan en voor Israël gegeven zijn ~~-en dat zijn ze!~~ dan zullen ze ook tot de laatste tittel en jota aan dit volk worden vervuld! En geen volk ter aarde heeft het recht om die beloften zichzelf toe te eigen. Ze kunnen ze wel zogenaamd 'stelen', maar de HEERE zal ze *niet vervullen*. Gestolen goed gedijt niet...

2. Ook willen we er nogmaals op wijzen, dat mannen als MacCheyne, de gebroeders Bonar, Keith, Burns en vele anderen, heel wat minder dan *wij* 'gezien' hebben! Wij zijn getuigen van de stichting van de staat "Israël" en de geweldige beroeringen in het Midden-Oosten, waarvan zo velerlei profetieën spreken.

3. Dan willen we er ten slotte op wijzen dat deze mensen zó vurig verlangend uitzagen naar het nationaal en geestelijk herstel van Israël, dat ze bepaalde gebeurtenissen in hun tijd wel door een sterk vergrotend glas hebben gezien! Wat bedoelen we daarmee?

■ Uit het geciteerde van dr. Keith blijkt, dat hij bepaalde ontwikkelingen onder de Joden al zag als een begin van de vervulling van de profetie. Hij wijst bijvoorbeeld op de rijkdom van de Joden, hun grote invloed op het economisch leven, enz. Zo meent hij dit al te zien als een vervulling van het Bijbelwoord: *dat zij de rijkdommen der heidenen beërven*. Het is een bekend feit dat de Joden -omdat ze van vele beroepen waren uitgesloten door het antisemitisme!- zich in de handel hebben begeven en zeer velen zijn er rijk, ja schatrijk door geworden. Door hun rijkdom en grote invloed die ze hier en daar gekregen hebben in de wereldpolitiek -ook dikwijls in negatieve zin- hebben heel veel hun naam van Juda (=Godlover), allermintst eer aan gedaan. Denken we bijvoorbeeld

aan Rusland, waar de leiders dikwijls Joden waren en veel ellende en jammer over het volk hebben gebracht. Ook als internationale geldschieters -dikwijls voor oorlogsdoeleinden- zijn ze zeker geen "Godlovers" geweest helaas. Dat dr. Keith de invloed van de Joden in zijn dagen zag als een begin der vervulling van de profetie, dat zij als een banier onder volken zullen verheven worden, willen we hem niet kwalijk nemen, maar we kunnen het ook niet óvernemen! Overigens moeten we wel bedenken dat de mééste Joden van die dagen in bittere armoede geleefd hebben. Vooral degenen van dit volk die in Oost-Europa en Rusland woonden.<sup>1</sup>

In dit verband kunnen we ook denken aan de recente geschiedenis. Adolf Hitler stond regelrecht onder de satan en we denken dat de invloed van Rome op hem veel groter is geweest dan wij vermoeden. Er moest een 'zondebok' worden gevonden om aan de macht te komen in Duitsland. Voor de zoveelste maal in de wereldgeschiedenis waren dat ... de Joden. We weten er alles van. En hun rijkdommen waren hem ook zeer welkom.

Dr. Keith en zijn vrienden waren zeer betrokken bij het oude Bondsvolk en de rijke beloften die er voor dit volk liggen. Het is zeker te begrijpen dat ze in hun dagen gemeend hebben -ziende op de toenemende invloed van het Joodse volk- dat er grote gebeurtenissen op handen waren en dat de HEERE Zijn beloften ging vervullen. Ach, ze hebben niet kunnen voorzien dat er nog een Holocaust moest komen, met de bijna-vernietiging van dit volk! En dat ook daarna het volk nog in grote nood zou komen (waarvan wij heel veel weten), alvorens de HEERE in gunst Zijn aangezicht naar hen zal wenden.<sup>2</sup> Zie ook verder de serie "Naar de eindfase in het Midden-Oosten". Wat zal er ook in de toekomst nog gebeuren met dit volk?

De heidense volken waar de Bijbel van spreekt en die ook in de rol der profetieën een belangrijke plaats innemen, worden eveneens door Dr. Keith doorgelicht en dan worden we er weer met de neus bovenop gedrukt, dat deze profetieën eveneens létterlijk vervuld zijn. Dr. Keith behandelt uitvoerig de profetieën die gesproken zijn over Ammon, Moab, Idumeá, de Filistijnen, Egypte, Gaza, Askelon, Ekron. enz. Eveneens over de steden Ninevé, Babylon, Tyrus. Het zou veel te veel worden dit allemaal op papier te zetten. De oordelen over al deze landen en steden zijn létterlijk uitgekomen en zó zullen we deze voorzeggingen ook lezen. Van vergeestelijken kan geen sprake zijn. Alle pogingen daartoe -en ze zijn vele geweest!- hebben het Profetisch Woord alleen maar verduisterd.<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> U kunt in "Verwachting" nr. 2 van 2000 lezen, over het gezegende werk van de Joodse zendeling Ds. A.M.J. Rottenberg, onder de straatarme Joodse emigranten op doorreis naar Amerika.

<sup>2</sup> Het is niet nodig hier te memoreren hoe velen, door hun verlangen naar het Vrederijk van de Messias, zich hebben vergist. Dr. J. Owen meende in zijn tijd al dat de val van Rome op handen was. Later zei hij dat het nog wel honderd jaren kon duren!

<sup>1</sup> Het zal toch wel duidelijk zijn dat we niet bedoelen dat er geen toepasselijke gedachten gebracht mogen worden in de prediking aangaande het geestelijk leven, vermaningen en vertroosting. Hoe zou dan een 'goede preek' moeten zijn? Naar onze gedachten als volgt: Er wordt b.v. gepreekt over teksten die betrekking hebben op "Moab". Dan zal de prediker eerst spreken over de historische omlijsting van de gedane profetieën en daar is heel veel over

➤ Van alle bovengenoemde landen en steden geeft Keith uitvoerige verhandelingen. Zo wijst hij erop dat de Ammonieten één der vruchtbaarste gewesten van Syrië bewoonden. Zij voerden dikwijls strooptochten uit in het land van Israël. In verbinding met de Moabieten hebben zij een tijd van 18 jaren een groot deel van Israël hevig onderdrukt. De Heere gebruikte hen om Zijn volk Israël te tuchtigen vanwege hun zonden. De richter Jefta was in Gods handen het middel dat de Ammonieten en Moabieten verdreven werden. Toch bleven zij Israël daarna lastig vallen. Later werd hun hoofdstad door koning David belegerd en werden zij schatplichtig aan David. Weer later herwonnen zij hun onafhankelijkheid tot Jotham, de koning van Judea, hen ten onder bracht en hen een jaarlijkse schatting oplegde van honderd talenten zilver en tienduizend maten tarwe en tienduizend maten gerst, 2 Kron. 27:5. Toch herkregen zij al weer spoedig opnieuw hun vrijheid en toen Nebukadnezar Jeruzalem innam en de inwoners gevankelijk wegvoerde, juichten de Ammonieten over deze ellende. Zeer uitvoerig wordt dit allemaal beschreven. Het zou veel te veel plaats innemen om dit allemaal over te nemen. Wat Ammon betreft verwijst Dr. Keith naar Ezechiël 21:32; 25:2,5,7 en Jeremia 49:2. Maar er wordt nog op veel meer plaatsen over Ammon en de Ammonieten gesproken.

Wat het herstel van Ammon in het 'laatste der dagen' aangaat, zie b.v. Jer. 49:6 en meerdere plaatsen. We wijzen er nog op dat, als er gesproken wordt, zoals o.a. in Zefanja 2:9, dat de kinderen Ammons 'tot in eeuwigheid een *verwoesting* zullen zijn', dit vrijwel altijd (zo ook hier!), een lange tijd betekent! Voor het ogenblik sluiten we het belangrijke boek van Dr.Keith. Wie van dit werk kennis genomen heeft zal zich wel wachten al te 'geestelijk' te willen zijn! Maar we dienen ons evenzeer te wachten om niet 'door te slaan' en de profetieën te gaan verminken op de wijze van Hall Lindsey en nog veel grotere fantasten...



■ Ter afsluiting van deze aflevering merken we nogmaals op, dat het veilig is de Bijbelse profetieën, zoveel mogelijk letterlijk te nemen, tenzij de tekst zelf duidelijk aangeeft dat dit niet mogelijk is. En dan willen we zeker erkennen dat de een daar verder in durft te gaan dan de ander, hetgeen ons allen de plicht oplegt voorzichtig te zijn. Maar neem b.v. een tekst als Jesaja 30:26: *"En het licht der maan zal zijn als het licht der zon, en het licht der zon zal zeventvoudig zijn als het licht van zeven dagen, ten dage als de HEERE de breuk zijns volks zal verbinden, en de wonde, waarmede het geslagen is, genezen."* Ongetwijfeld zien deze verzen op die grote heilstijd als Israël bekeerd zal zijn. Wie durft echter deze tekst strikt letterlijk te nemen? Als het licht van de zon zevenvoudig zou zijn, dan zou alle leven op aarde verbranden. We denken dat de kanttekening hier veel licht over geeft. Bij nr. 91

---

te zeggen. Keith doet dit dan ook heel uitvoerig. Hij spreekt over het ontstaan van deze volken. Hij wijst op hun zonden. Hij houdt de vloekspraken Gods voor over deze volken en toont aan hoe deze vloekspraken nauwkeurig vervuld zijn en geeft daarvan voorbeelden. Hij schetst ook veel van de cultuur van deze volken en wijst op allerlei bijzonderheden. Ook wijst hij op geprofeteerd herstel. Dr. Keith geeft geen preek! Maar als er over gepreekt wordt zijn er ruimschoots raakvlakken om toe te passen op de gemeente, bekeerd en onbekeerd. Er zijn veel "geestelijke" lessen uit te trekken en daarom zijn ook deze profetieën zo waardevol voor de gemeente. God straft de zonde en voert uit wat hij gesproken heeft.

lezen we: "De zin is: De glans der zon zal zo groot zijn alsof er zeven zonnen tegelijk schenen en alsof het licht van zeven klare dagen ineengesmolten of samen verenigd was; versta dit alles van het overgrote geestelijke licht der kennis in geestelijke zaken." Zouden we dan hier niet mogen en moeten denken aan de zeer grote mate van geestelijk licht in het Messiaanse Vrederijk? Zelf twijfelen we daar niet aan. Teksten welke spreken over Israël, Juda en Jeruzalem, zullen we zeker vrijwel altijd letterlijk moeten nemen. Zo ook de teksten die spreken over de Messias. We hebben dan al een stevig houvast in handen! De bekende ds. J.C. Ryle zegt het volgende in zijn commentaar op Johannes 12:12-16:

➡ Het binnenrijden op een ezel in Jeruzalem, zoals hier beschreven wordt, lijkt op het eerste gezicht een gewone handeling en niets bijzonders. Wanneer we echter eens goed naar het Oude Testament kijken, zien we dat de profeet Zacharia dat vijfhonderd jaar eerder al had voorgezegd, Zach. 9:9. Wij ontdekken dan dat het feit, dat er een Verlosser zou komen, niet het enige was, dat de Heilige Geest aan de vaders voorgezegd had. Zelfs de kleinste details van Zijn aardse loopbaan waren voorspeld en met grote nauwkeurigheid opgeschreven.

Zulke vervullingen van profetieën verdienen de aandacht van hen die de Bijbel liefhebben en hem met eerbied lezen. Zij laten zien dat elk woord van de Heilige Schrift door goddelijke ingeving is geschreven. Zij geven aan dat wij ons niet moeten bezighouden met de slechte gewoonte om de taal van de Schrift te vergeestelijken en weg te verklaren. Laten wij ervan overtuigd zijn dat de duidelijke, letterlijke betekenis van de Bijbel meestal de juiste en de ware is. De profetie van Zacharia werd hier letterlijk en nauwkeurig vervuld. De Heere Jezus was niet maar een zeer nederig persoon, zoals sommige vergeestelikkende verklaarders de woorden van Zacharia willen opvatten, maar Hij reed werkelijk op een ezel Jeruzalem binnen. Bovendien leren zulke vervullingen ons wat wij mogen verwachten, als wij uitzien naar de wederkomst van Jezus Christus. Zij wijzen er op dat wij moeten uitzien naar een letterlijke vervulling van de profetieën aangaande de wederkomst. Het gaat dus niet om een geestelijke vervulling. Dat principe moeten we voor altijd vasthouden. Gelukkig die Bijbellezer die gelooft dat de woorden van de Bijbel precies datgene betekenen wat zij schijnen te willen zeggen. Zo iemand heeft de goede sleutel van de kennis om uit te zien naar de dingen die komen gaan. De eerste stap naar een goed begrip van nog niet vervulde profetieën is de wetenschap dat voorspellingen over de tweede komst van Christus letterlijk genomen dienen te worden. Net als de voorspellingen over de eerste komst van Christus, die ook letterlijk in vervulling zijn gegaan."



Bij leven en welzijn hopen we nog meerdere afleveringen van deze serie te verzorgen en er u in het volgende nummer opnieuw op te wijzen, dat we met het vergeestelijken van de Schrift, maar óók met het letterlijk nemen ervan, op onze hoe-de moeten zijn om niet in het moeras te geraken van "eigen" inzichten.

(wordt vervolgd)

## GODS DADEN EN WEGEN

\*\*\*\*\*

*Diepe wijsheid zijn Uw paden,  
Wijsheid zonder eind of paal,  
Zijn, o hoge God! Uw daden,  
Zijn Uw wegen altemaal.  
Zijn ze zuurheid, zijn ze zoetheid,  
Wij aanbidden, zwijgen stil;  
Want de wezenlijke Goedheid  
maakt het goed met dat Zij 't wil.*

*Wie zou dan Uw doen bedillen?  
Kwaad, zegt somtijds ons gevoel  
Op Uw Godd'lijk doen en willen;  
Maar die wijsheid mist haar doel.  
Konden w'ooit de reden raden,  
Waarom dus de hemel koos,  
Ach, hoe zouden wij ons schamen  
Onze zin bleek zinneloos.*

\*\*\*\*\*

Jodocus van Lodenstein

# **HET GROTE BEDROG**

Wat is eigenlijk geen bedrog in deze van God afgevalen wereld? De hele wereld-politiek is een gruwelijke verzameling van onvoorstelbaar bedrog. De kerk van Rome is één groot vuilnisvat van weerzinwekkend en vroom bedrog. Wat is de in de maak zijnde SoW-kerk? Eén kluwen van bedrog en verraad. We zouden geen nacht meer kunnen slapen indien we alle achtergronden en bedoelingen zouden kennen van het verraad en bedrog om ons heen. Vandaar dat bijna niemand gewezen wil worden op het verraad en bedrog dat ons omringt.

Er is ook een groot "Palestijns bedrog". Zo bijvoorbeeld, dat de arme Palestijnse bevolking verdreven is door de Joden in 1948, inplaats dat ze opgeroepen (bevolen) zijn door hun Arabische broeders het land 'tijdelijk' te verlaten. Dat de staat Israël 21.000 km 'groot' is en de gehele Arabische (Moslim) wereld 12.103.000 km, moet vanwege het 'bedrog' niet genoemd worden en zo ook niet, dat deze Moslimwereld haar Arabische broeders -die wederrechtelijk wonen in het land dat de HEERE aan de aartsvaders gegeven heeft tot een eeuwige bezitting- met gemak een land kunnen geven dat vele malen groter is dan waar ze nu wonen. En nogmaals: het bedrog dat Israël de Arabieren in 1948 -toen ze na de uitroeping van de staat Israël door de gehele Arabische wereld werden besprongen- heeft weggejaagd, doet het nog altijd heel goed.

De Palestijnen. Wie zijn ze eigenlijk? In het blad "Nieuws uit Israël" van januari 2001, wordt dit nog eens helder uit de doeken gedaan. We vonden het zinvol dit aan u door te geven. We nemen het zonder enige wijziging over.

## **De Palestijnen en hun werkelijke identiteit**

Niet alleen de Israëli's worden voorgelogen, maar ook de Palestijnen zelf. Zij worden enkel als middel voor het doel gebruikt, want zij worden tot een volk gemaakt, dat in werkelijkheid helemaal niet bestaat. De naam "Palestijnen" is van het woord "Filistijnen" afgeleid. Deze echter kwamen oorspronkelijk uit Kreta (Kaftor), hebben delen van het land bezet en verdelgden de bewoners. In Deut. 2:23 lezen we: "*De Kaftorieten, die uit Kaftor gekomen waren, hadden de Awwieten, die tot Gaza in dorpen woonden, verdelgd en zich in hun plaats gevestigd.*" (vgl. ook Jozua 13:3; Gen. 10:14; Jer. 47:4; Amos 9:7). Omdat de Filistijnen uit Kaftor (Kreta) stamden, waren zij helemaal geen Arabieren.

Het woord "Palestina" is enkel een begrip van hogerhand voor het land Israël, dat door de Romeinse keizer Hadrianus, bedacht werd. Hadrianus was een God- en Jodenhater. In het jaar 135 na Christus heeft hij de Bar-Kochba-opstand van de Joden neergeslagen. Hij wilde de gedachte aan Israël en Jeruzalem volledig uitwissen en gaf de stad Jeruzalem voortaan de naam Aelia Capitolina. Het land Israël hernoemde hij naar diens hardnekkigste vijanden, namelijk de Filistijnen.

Met ontwapenende openheid heeft in 1977 een leidende vertegenwoordiger van de PLO, Zuheir Mohsen, het nauwkeurig ingecalculeerde misbruik toegegeven, dat met de naam van de in "Palestina" wonende Arabieren bedreven wordt:

"Een Palestijns volk bestaat er niet. De schepping van een Palestijnse staat is een middel tot voortzetting van onze strijd tegen Israël en voor de Arabische eenheid... Maar in werkelijkheid bestaat er geen onderscheid tussen Jordanië en Palestijnen, Syriërs en Libanezen. Wij behoren allemaal tot het Arabische volk. Slechts om politieke en tactische redenen kan Jordanië, dat een staat met vaste grenzen is, geen aanspraak op Haifa en Jaffa doen gelden. Daarentegen kan ik als Palestijn Haifa, Jaffa, Bersheba en Jeruzalem opeisen. Maar zodra onze rechten op heel Palestina weer hersteld zijn, mogen wij de vereniging van Jordanië en Palestina geen moment meer uitstellen."

Het Palestijnse volk wordt belogen, misbruikt en als speerpunt tegen Israël gebruikt. In dit land woonden heel eenvoudig slechts Arabieren, die voor het merendeel hun herkomst in Syrië en Jordanië hadden, maar ook Joden. In deze zin zijn ook de Joden Palestijnen. Zo zei te zijner tijd de Israëlische minister-president Golda Meir: *"Ik ben een Palestijnse."* Golda Meir was het ook, die gezegd heeft: *"Wij zullen pas vrede met de Arabieren hebben, wanneer zij hun kinderen meer liefhebben dan dat zij ons haten."*

Het West-Jordaanland en Gaza bevonden zich sinds 1948 tot 1967 onder Arabische, dat wil zeggen Jordaanse en Egyptische heerschappij. Wanneer er een Palestijns vraagstuk in de huidige zin bestaan had, waarom had men hen dan onder Arabische heerschappij geen staat gegeven? Omdat zij als een zelfstandig volk nooit erkend werden, maar als Arabieren bij Jordanië, Syrië of andere landen hoorden!

De naam "Palestijnen" is pas in 1964 ontstaan, toen het hoge Arabische comité voor Palestina de Arabische Liga vroeg, een Palestijnse Bevrijdingsorganisatie (PLO) in het leven te roepen. Daarover schreef het Egyptische weekblad *El Mussawar*:

*"Een Palestijnse natie is het resultaat van voortschrijdende planning, daar immers de wereld nauwelijks een oorlog van honderd miljoen Arabieren tegen de kleine Israëlische natie goed zou keuren."*

Nog voor 1964 werden de bewoners in "Palestina" eenvoudig "Arabieren" genoemd. Toen op 15 mei 1948 zeven Arabische legers de pasgeboren staat Israël aanvielen, werden de Arabieren van Palestina opgeroepen, hun gebieden voor een beperkte tijd te verlaten en zich in veiligheid te brengen, totdat Israël vernietigd zou zijn. Het waren de Arabische staten zelf, die de Palestijnen ertoe aanmoedigden; zij werden niet door de Israëli's verdreven. 68% ging weg, zonder ooit een Israëlische soldaat gezien te hebben.

Een Palestijnse vluchteling vatte de situatie als volgt samen:

*"De Arabische regering zei ons: 'Ga eruit' opdat wij er in kunnen trekken. Daar-om trokken wij eruit, maar zij trokken er in."*

**Norbert Lieth**



**We willen hieraan nog het volgende toevoegen:**

1. We hopen nog eens een gedegen historisch overzicht te geven van hetgeen hier boven werd aangestipt. We geven nog enkele gegevens die door de internationale pers doorgaans geheel worden verdonkeremaand.
2. Israël heeft alle Joodse vluchtelingen opgenomen -ca. 800.000-, die na 1948 uit de Arabische staten werden verjaagd. Dit hadden de Arabische staten dus ook kunnen doen en dat kunnen ze nóg doen met hun eigen mensen, die ze de opdracht gaven om in 1948 te vluchten met de belofte, dat ze weer terug konden keren als de Joden in zee waren gedreven.
3. De Arabieren hebben **zeshonderd maal zoveel land als de Joden**; zou Israël dan nu nog meer van haar land moeten opgeven? Het is maar een piepklein staatje en ze hebben geen ánder land om naar te vluchten, wanneer het valse vredesproces tot het bittere einde zou worden uitgevoerd.
4. De Arabieren mogen van Israël in het land blijven, als ze geen gemene zaak maken met de vijanden van Israël. Israël jaagt niemand weg die zich behoorlijk gedraagt en zich niet met terroristische activiteiten bezighoudt.
5. Het is een feit dat de meesten van de zogenaamde Palestijnen (waaronder ook Arafats familie-Arafat is zelf een Egyptenaar) pas in de 20<sup>ste</sup> eeuw naar het land zijn gekomen, toen er al veel Joden waren die het land weer opbouwden en daarmee betere levensomstandigheden en nieuwe arbeidsplaatsen schiepen.
6. We weten dat Arafat, de zogenaamde vredespartner van Israël, het voortdurend heeft over de "heilige oorlog" en aankondigt heel Israël te zullen innemen; dan zou het toch onverantwoord zijn en pure zelfmoord van de kant van Israëls regering om hem nog meer van het land te geven. Dat de VS en Europa de eisen van Arafats steunen is misdadig en een grote zonde tegenover de God van Israël.
7. Toen Arafat nog in Jordanië was, aan het einde van de jaren zestig van de vorige eeuw, is hij niet één van de 21 wapenstilstandsovereenkomsten, die hij met koning Hoessein had gesloten, nagekomen. Tot de koning hem in 1970 in een bloedige oorlog uit zijn land verdreef. Het is voor de wereld en alle vijanden van Israël zo gemakkelijk om dit alles te vergeten...
8. Alle overeenkomsten, die tussen Israël en Arafat sedert 1993 gesloten werden, heeft hij openlijk aan zijn laars gelapt. Zo lang hij Israël via de diplomatie de duimschroeven kon aanzetten, deed hij zich voor als een betrekkelijk vriendelijk mens (bandieten kunnen ook komedie spelen!), maar nu dat niet meer opgaat toont hij zijn ware gelaat en neemt weer de toevlucht tot bruut geweld.
9. *Maar Gij, HEERE, blijft in eeuwigheid, en uw gedachtenis van geslacht tot geslacht. Gij zult opstaan, Gij zult U ontfermen over Sion want de tijd om haar genadig te zijn, want de bestemde tijd is gekomen. Want uw knechten hebben een welgevallen aan haar stenen en hebben medelijden met haar gruis. Dan zullen de heidenen de naam des HEEREN vrezen en alle koningen der aarde Uw heerlijkheid. Als de HEERE Sion zal opgebouwd hebben, in Zijn heerlijkheid zal verschenen zijn, Zich gewend zal hebben tot het gebed desgenen, die gans ontbloot is, en niet versmaad hebben hunlieder gebed. (Psalm 102:13 t/m 18)*

## DE REFORMATIE WAS SLECHTS EEN BEGIN

Vanzelfsprekend moet het bovenstaande niet worden opgevat als een denigrerende opmerking richting "Reformatie" én als zou de kerkhervorming van de zestiende eeuw géén groot werk Gods zijn geweest. Verre van dat! Wat bedoelen we dan wel met bovengenoemde titel? Dat het grote werk van Luther, Calvijn en de andere hervormers slechts een voorbereidend werk is geweest! Het is als het ware een voorspel geweest, een inluiding van de nog komende grote doorwerkende kracht van het Evangelie over het rond der aarde. Een eminent Schriftonderzoeker als C. Vitringa heeft dit in zijn tijd al heel duidelijk gezegd:

"Men heeft een merkwaardige *voorbode* van de komst des Heeren gehad, in de hervorming van de kerk in de 16<sup>e</sup> eeuw. En onze hoop wast meer en meer aan, dat de Heere dit Zijn werk *volmaken* zal. Immers, Hij heeft waarlijk in de Reformatie gedaan hetgeen Hij gezegd heeft te zullen doen in Zijn toekomst. Daarom zullen wij zodanig te werk gaan in de verklaring van de overige delen van deze gelijkenis, dat wij, hetgeen hier wordt gezegd van de komst des Heeren en de gevolgen daarvan, zullen brengen tot het werk, dat de Heere in de 16<sup>e</sup> eeuw heeft *begonnen, als een voorbeeld en voorspel van een groter en voortreffelijker werk*, hetgeen wij verwachten met lijdzaamheid."

(Verklaring der Parabolen-blz. 546)



Ach ja, zullen mogelijk sommigen zeggen, van zo'n coccejaan als Vitringa kun je zulke gedachten verwachten. Men weet dan kennelijk niet -of men wil het niet weten- dat Vitringa de kans heeft gehad de strenge voetiaan(!) G. Voetius op te volgen als hoogleraar te Utrecht. Zó groot was het vertrouwen dat men in die tijd in hem had! Campegius Vitringa is zonder meer - onverdacht.

### **Jodocus van Lodenstein**

Dan gaan we nu luisteren naar de wel zeer strenge voetiaanse predikant Jodocus van Lodenstein! Door tijdgenoten werd van Van Lodenstein getuigd, dat in hem "iets apostolisch" was. Deze predikant ging zwaar gebukt onder het verval van het Sion Gods in zijn dagen. In zijn eigen gemeente te Utrecht heeft hij op een gegeven moment het Heilig Avondmaal niet meer willen/durven bedienen. vanwege de afval van de leer en praktijk der godzaligheid.<sup>1</sup>

Voor ons ligt een preek van deze gezalfde prediker over Fil. 1:27. De klacht van hem over Nederland is, dat de waarheid struikelt op de straten en dat niemand zich voor de waarheid in het gericht begeeft en dat niemand zich Christus' zaak aantrekt. Uit alles van hetgeen Van Lodenstein schrijft blijkt dat hij het grote herstel van de kerk zag lig

---

<sup>1</sup> Over het godzalige leven van Van Lodenstein en het diep verval van de kerk in zijn dagen, hopen we nog eens een artikel te plaatsen.

gen in de toekomst, de tijd als het volk Israël tot bekering zal komen en de antichrist verdaan zal zijn. We citeren hem vervolgens:

"Indien wij zo niet wandelen, waarmede zullen wij dan onze naaste bekeren? Mattheüs 5: 16. Wij wachten op *bijzondere tijden, als gans Israël zal zalig worden*, Romeinen 11 : 26. Joden en heidenen bekeerd en een leven uit de doden komen; die moet geschieden door de Joden tot jaloersheid te verwekken; maar wat heerlijk kunnen zij van ons Evangelie zien? Zij heten het een leugenboek, onze woorden willen zij niet horen, omdat wij niet tonen dat Jezus ons aangenaam is en door het geloof zo dierbaar, dat we wandelen gelijk Christus gewandeld heeft. Zij zoeken een machtige Koning, en wie is machtiger dan die Hemelkoning? Wanneer wij maar toonden dat Hij heerste over onze zielen en dat Hij uit stenen Abraham kinderen verwekte en die in Zijn voetstappen wandelen. Zij zijn op 't geld bezet en wij moesten tonen, dat wij een zonde te laten meer achten dan duizend gulden te winnen, en dat wij om het onzichtbare alles verlieten en onze goederen aan de armen weggaven. Zo heeft de Heere zelf gedaan. Hij beschikte nergens over. Arm werd Hij geboren en zo stierf Hij ook. Wandelt dan zo in de liefde: gelijk Christus ons liefgehad heeft en ons een voorbeeld nagelaten, opdat wij Zijn voetstappen zouden volgen, wetende dat niets ons baten zal, ofschoon wij de gehele wereld winnen zouden en schade lijden aan onze kostelijke zielen.

Het is de tijd der *wederoprichting van de kerk uit Babel*, dat eens vallen zal en als een molensteen in de zee geworpen zal worden, en die moeder der hoererij, die dronken is van het bloed der martelaren, dewelke gedood zijn om het getuigenis van Jezus zullen, met al de kinderen Babels, onder Zijn voeten verpletterd worden. Dit zegt de engel met het eeuwig Evangelie, Openbaring 14. De papisten zijn alleen de antichrist niet, maar ook al degenen die tegen Christus zijn en iets in hun harten hebben, dat ze dienen als Babels kinderen, en die tot Babel behoren en ook zij zullen verwoest worden. Weten wij of Babels val nabij is? Ontwaakt dan, o lauw, zorgeloos en vervallen christendom! De duisternis bedekt nu de aarde en donkerheid de volken; maar gij, die de Heere vreest: ziet Uw licht komt, over U zal de Heere als de Zon der Gerechtigheid opgaan, en Zijn heerlijkheid zal over U gezien worden; en de heidenen zullen tot Uw licht opgaan, en de koningen tot de glans die U is opgegaan, Jesaja 60:3. O, zag men haast de tijd, van welke de Heere gezegd heeft: Ik zal in het midden van Jeruzalem wonen, en dat zal geheten worden een stad der waarheid en de berg der gerechtigheid. Ik zeg de juiste tijd of manier niet op wat wijze dit geschieden zal, of op welke plaats, *maar al de beloften zijn vol van deze beloften*; waar Israël een voorbeeld van is geweest. O, hoe moesten wij dan naar de heiligheid staan, die Gods huis sierlijk is tot in lange dagen, Psalm 93:5 en tonen, dat wij van die mensen zijn, die levende stenen zijn van dat geestelijk gebouw, waarvan Christus de uiterste hoeksteen is."

\*\*\*\*

Uit het bovenstaande blijkt overduidelijk, dat Van Lodenstein met deze visie geen aansluiting heeft met de theologie van onze dagen. We leren uit het geciteerde dat Jodocus van Lodenstein met grote stelligheid heeft beleden, dat voor het einde der wereld:

- 1e. Israël nog zal bekeerd worden, en dat dit een zeer bijzondere tijd zal zijn; niets minder dan een *leven uit de doden*.
- 2e. Dat Babel - Rome - volkomen verwoest zal worden, als een molensteen in de zee geworpen zal worden; en dus voor immer verdaan zal zijn.
- 3e. Dat er een toestand voor de kerk zal ontstaan, zoals we die o.a. vinden beschreven in Jesaja 60: 3 en Zacharia 8.

In deze doorluchtige zaken stemt Van Lodenstein dus geheel overeen met mannen als á Brakel, Witsius, Bunyan, Van der Groe, en zovele anderen. En zo blijkt, dat, hoezeer Van Lodenstein een zeer geestelijk en hemelsgezind mens was en zich weinig bekommerde over het aardse, hij toch nog een groot heilswerk Gods *juist op deze aarde verwachtte!*

➔ In een preek van hem over Ezechiël 37 vers 7 en 8, komen we goed aan de weet hoe zijn visie op de Reformatie was en dat hij die gezegende Reformatie zag als een voorspel en een voorbereiding van hetgeen de Heere beloofd heeft te zullen doen in Zijn toekomst. We zien hem hier geheel verenigd met Campegius Vitringa! In deze preek beschrijft hij de door God gewerkte reformatie en uitleiding uit het roomse Babel en hij zegt er o.m. van:

"Dat er een gedruis of een beroering kwam in de beenderen en dat men, na lange tegenstand kon zeggen: ziet, daar is het lichaam der Reformatie. Maar wat gebeurt er en hoe ging het toen verder? Hier bleef het staan en wij hadden een lichaam zonder Geest."

Verder beschrijft Van Lodenstein waardóór en waaróm de Reformatie hier is blijven steken. En dan vervolgt hij:

"Niet dat ik daarmee zeggen wil, dat dit zo geweest is van het begin der Reformatie en dat men daardoor het goede en het grote werk der reformatoren zou vernietigen. O neen! Die hebben het hunne gedaan; maar het is Gods beschikking, dat Hij belieft heeft te formeren een lichaam zonder geest. Ik wil ook niet zeggen, dat de eerste reformatoren zouden geweest zijn zonder de Geest. Dat ook niet. Maar men moet onder de reformatoren de ene van de andere leren onderscheiden."

Voorts tekent hij hoe het voor de Reformatie in het pausdom toeging en vervolgens waarin de Reformatie om het gebrek in het pausdom te herstellen te kort is gebleven. En dan lezen we aan het slot:

"Wij moeten in nederigheid zitten wachten, totdat de Heere belieft te komen om ons de Geest des levens te geven. Och, dat dan deze dag mocht zijn de dag, die van God verordineerd is om het leven te geven uit de doden! En dat het Babel van die zondige wandel mocht vallen! Amen.

////////////////////////////////////

## Hierbij nog enkele opmerkingen

1. Zoals u hebt kunnen lezen heeft Van Lodenstein Ezechiël 37 toegepast op de gemeente uit de heidenen. We zijn ervan overtuigd dat hij zeker geweten heeft dat dit Schriftgedeelte ten diepste en in de eerste plaats over het volk Israël gaat - de twee en de tien stammen.
2. Dat u niet moet menen dat hij in de Reformatie géén groot werk Gods zou gezien hebben.
3. Dat hij, vergelijkenderwijs en vanwege de grote heerlijkheid der kerk na de bekering van Israël, de Reformatie heeft vergeleken bij een 'lichaam zonder geest.'
4. Dat Ds. van Lodenstein -hoewel we hem geen chiliast zullen noemen- toch behoorlijk met het chiliasme besmet was; een heilstijd na de bekering van Israël!
5. We hopen van de preek over Ezechiël 37:7 en 8 nog eens meer te citeren, daar hij uitgebreid schrijft over het verval van de kerk en waarin het alles te kort is geschoten. En ook wie en wat Rome is.

CCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCCC

## EEN GEWELDIG WOORD VAN MAARTEN LUTHER

Dr. Maarten Luther schreef in 1516 aan zijn bedroefde vriend George Spenlein:

Geliefde broeder,

*Leer Christus kennen, en wel de Gekruisigde. Leer Hem lof te zingen en, wanhopend aan jezelf, tegen Hem te zeggen: Ó, Heere Jezus, bent mijn zonde, ik daarentegen ben Uw gerechtigheid. U hebt al het mijne van mij afgenomen en mij al het Uwe gegeven. U neemt aan wat U niet was en geeft mij wat ik niet was.*

*Neem je er derhalve voor in acht ooit naar een zodanige staat van reinheid te streven, dat je jezelf niet meer als zondaar behoeft te zien, je er geen meer zijn wilt. Christus woont namelijk slechts onder mensen die zich van hun zondigheid bewust zijn. Daartoe kwam Hij immers uit de hemel, waar Hij temidden van rechtvaardigen woonde, opdat Hij onder zondaars woning maken zou. Denk over zule een liefde van Hem steeds na en je zult Zijn allerzoetste dood aanschouwen. Als wij namelijk door eigen moeizame pogingen en kwellingen tot de rust van het geweten willen ingaan, waarom is Hij dan gestorven? Neen, slechts in Hem, door getrooste wanhoop aan jezelf en aan je werken, zul je vrede vinden.*

# LEERZAME BURENPRAAT

over de dingen die haast geschieden moeten

- 16 -

**Geert** - Onlangs zei je me Aart, dat je nog een aanvulling hebt op ons vorige gesprek, toen we gesproken hebben over de roep van de engel in Openb. 11:15: *"En de zevende engel heeft gebazuind, en er geschiedden grote stemmen in de hemel, zeggende: De koninkrijken der wereld zijn geworden onzes Heeren en van Zijn Christus en Hij zal als koning heersen in alle eeuwigheid."*

**Aart** - Ja, dat wil zeggen, dat ik bij James Renwick iets over deze tekst las. Weliswaar heel beknopt, maar naar mijn mening, toch duidelijk genoeg. In een brief aan vrienden te Leeuwarden van 15 febr. 1686 -je weet dat hij vanwege de vreselijke vervolgingen in Schotland een tijd uitgeweken is naar ons land- schrijft hij over de verdrukking van het Sion Gods. Renwick had grote verwachting voor de kerk in Schotland en hij was er van verzekerd dat er nog een tijd van grote bloei voor Schotlands kerk te komen stond. Ik denk nu ook aan de verwachting van MacCheyne, dat -zoals hij het uitdrukte-: *"God betere leraars aan Schotland zal geven dan het ooit gehad heeft."* De verwachting van de bloei van Gods gemeente op aarde brengt Renwick ook in die brief naar zijn vrienden in Nederland ter sprake. Hij schrijft: *"Welaan, vertrouwt uw zaak de Heere toe, want recht en gerechtigheid zullen elkaar weer ontmoeten op de aarde. De Heere heeft belang in Zijn eigen werk; daarom kan Hij het niet vergeten of verlaten, en die Hem verwachten, zullen nooit beschaamd worden. Doch o, begeert en schreeuwt dat Hij verschijne, opdat Hij het onrecht moge herstellen, en regeren en Zijn eigendomsrecht opeisen, opdat de beloofde dag moge aanbreken, wanneer er grote stemmen in de hemel zullen worden gehoord, zeggende:'De koninkrijken der wereld zijn geworden onzes Heeren en van Zijn Christus.' Hij is hiertoe bezig."*

**Geert** - Wat is het schitterend gezegd, dat Christus Zijn **eigendomsrecht** zal opeisen! Wederrechtelijk heeft satan, als 'de overste dezer wereld', grote macht en kracht over de volkeren. Zeker, alleen zover de Heere hem dit toe-staat, maar de tijd komt dat de Heere de grote rode draak zal ketenen en hem al zijn heerschappij over de mensen zal ontnemen, want, 'de aarde is des Heeren, mitsgaders haar volheid.' Wat hebben die oude godzaligen dáár in het geloof naar gehunkerd. Welk een groot geloof hadden deze mensen! Ondanks de vreselijkste vervolgingen, pijnbanken en moordschavotten, in een tijd dat de satan zijn grote triomfen vierde, wisten zij geheel zeker, dat er een tijd komt, dat de Heere alle onrecht zal wegnemen en dat de gehele wereld zal weergalmen van de lof des Heeren en van Zijn Christus. Welk een gróót geloof, man!

**Aart** - Dat mag je met recht zeggen! Als we tot ons door laten dringen het lijden dat deze mensen hebben ondergaan terwille van de zaak van Christus, dan mochten wij wel dag en nacht wenen vanwege onze ontrouw, onze laksheid en vadsigheid in de dingen die het Koninkrijk Gods aangaan. O zeker, wij vechten wel voor onze standpunten, onze

theologische inzichten, en zoveel andere zaken, en die op zichzelf ook nog wel juist kunnen zijn, maar waar is het léven, zoals deze mensen het kenden. En wat hebben wij een weelde en overdaad; wat is er dikwijls weinig verschil te zien tussen ons en de wereld. Denk bijvoorbeeld aan het vergaren van geld en goed en het koesteren daar-van, alsof we altijd hier zullen blijven. Onze uitbundige levenswijze, waarin zo weinig tot uiting komt: 'gij geheel anders.' Mannen als Renwick hebben letter-lijk álles opgeofferd voor het koninkrijk Gods. Ze hebben zich geheel verteerd en opgebrand voor de Heere en Zijn zaak. Op 26-jarige leeftijd stierf hij op het schavot en met een van zijn laatste woorden wees hij erop, dat als de HEERE komt, Hij al de verachte waarheden heerlijk maken zal op de aarde. Met name ook voor Schotland verwachtte hij dat de HEERE zich nog heerlijk in dat land zal openbaren, hoewel hij tijden van schrikbarende afval heeft voorzien.

**Geert** - Ik begrijp je volkomen. We mochten wel in onze schande ter aarde liggen, ziende op deze geloofshelden, welker leven een aaneenschakeling was van lijden, van grote ontberingen, van ontzaggelijk veel ellende.

**Aart** - Wil je wel geloven, dat als ik over het lijden en sterven van deze men-sen lees, me wel eens alle moed in de schoenen zakt? Wij schrikken veelal nog van een zuur gezicht en wat hebben we doorgaans veel vrees voor een mens die hooi worden zal. Neem nu eens het volgende uit de laatste brief die Renwick schreef voor zijn dood. Een van zijn biografen zegt van die brief: 'Hij begint ermee op aarde en hij eindigt ermee in de Hemel.' Ik mag er wel het laatste gedeelte van lezen? ~ *"Ik mag tot Zijn lof zeggen, dat ik Zijn kruis zoet en liefelijk voor mij heb bevonden, want ik heb vreugdevolle uren mogen smaken en geen vreesachtige gedachte gehad sinds ik de gevangenis heb betreden. Hij heeft mij gesterkt om de mensen en de dood te trotseren, en ik verlang naar het blijde uur van mijn ontbinding; en behalve ulieden is er niets in de wereld dat mij doet betreuren haar te verlaten; maar ik verreis naar een beter gezelschap en alzo moet ik van u allen afscheid nemen. Vaarwel geliefde verdrukten en volgelingen van het Lam. Vaarwel Christenvrienden; vaarwel beminde moeder en zuster; vaarwel liefelijke Gemeen-schappen; vaarwel begeerlijke algemene Vergaderingen; vaarwel nachtelijke omzwer-vingen, koude en vermoeidheid om Christus' wil; vaarwel zoete en lieve Bijbel en prediking van het Evangelie en alle ondermaanse dingen, vaarwel strijd met een lichaam des doods. Welkom schavot voor de dierbare Christus, welkom hemels Jeruzalem, welkom ontelbare schare van Engelen; welkom algemene Vergadering en Gemeente der eerstgeborenen. Welkom kroon der overwinning, witte klederen en lied van Mozes en het Lam. En bovenal, welkom o Gij gezegende Drieëenheid en Eéne God. O Eeuwige God, ik geef mijn ziel over aan Uw eeuwige rust."*

**Geert** - Je hebt volkomen gelijk, Aart. We beginnen maar bij onszelf, maar we zien ook om ons heen. En als je dan let op al het onwaarachtige in de gemeente Gods, dan vraag je jezelf wel eens af waar nog oprechtheid en waarheid te vinden is. Laat een ieder nu eens de waarheid gaan dóen en zien wat er dán gebeurt. Maar kom, daar gaan we onze avond niet verder mee vullen. We zouden het vanavond hebben over Openb. 11:18 en dan bijzonder over de uitdrukking: *dat het de tijd der doden is om geoordeeld te worden.*

**Aart** - Inderdaad! We geloven dat we in vers 18 van hoofdstuk 11 gekomen zijn aan de tijd van de Christusregering. Maar tevens lezen we dat het de tijd is dat de doden geoordeeld zullen worden en dat begrijp ik echt niet. Want na de oordeelsdag breekt toch de eeuwigheid aan?

**Geert** - Het wordt vanavond niet gemakkelijk, buurman! We zullen eerst deze tekst nog eens lezen: "En de volken waren toornig geworden, en Uw toorn is gekomen, en de tijd der doden om geoordeeld te worden, en om het loon te geven uw dienstknechten de profeten, en de heiligen, en degenen die Uw naam vrezen, de kleinen en groten; en om te verderven degenen die de aarde verdierven." Als we op de klank afgaan dan wordt hier gesproken van het einde van de wereld. Zo hebben ook onze kanttekenaren het opgevat. Dan was trouwens de consequentie van hun exegese bij vers 15, dat dit ziet op de oprichting van het rijk Gods in de Hemel. Dat kan echter niet juist zijn, zoals we al hebben besproken. Nu is het bij vers 18 de grote vraag of hier gesproken wordt over het oordeel ten jongste dage. Dan zegt post-chiliast à Brakel: Neen! Ik citeer: "De grimmigheid des mensen maakt de Heere loffelijk. Hoe meer de vijanden woeden tegen de kerk, hoe meer des Heeren rechtvaardigheid en macht openbaar wordt, in hen te straffen. God toorn

over die, welke over de kerk toornig zijn. Hij mag zijn toorn enige tijd inhouden, maar Hij zal die op zijn tijd over de goddelozen uitstorten; zij mogen de kerk, alsof zij dood ware, vertrappen, en de getuigen doden, maar daar is een bestemde tijd, in welke God hun zaak zal handhaven, en oordelen met een rechtvaardig oordeel, niet alleen in het algemeen oordeel ten jongste dage, van hetwelk hier niet gesproken wordt, maar ook in deze wereld. Hij zal verdrukking vergelden degenen, die verdrukken, en verkwikking geven, die verdrukt worden, zijn getrouwe getuigen, dienstknechten en godvrezenden zal Hij hun getrouwigheid genadiglijk vergelden, en Hij zal de verwoesters verwoesten."

**Aart** - Als ik met jou spreek ben ik elke keer weer verbaasd. Dat we in onze dagen vanaf de kansel -als er gesproken wordt over de profetie- meestal op het verkeerde been gezet worden is me van lieverlee wel duidelijk, maar wat ik nu van je hoor vind ik wel hoogst onbegrijpelijk. Kunnen we ons hier toch maar niet beter aan de kanttekeningen van de Statenvertaling houden?

**Geert** - Zoals al meer gezegd is het niet zinvol om de kanttekeningen als richtsnoer te nemen was deze zaken betreft. We zullen moeten accepteren dat de HEERE hen daarin géén of weinig licht heeft gegeven. Overigens kan ik opperbest begrijpen dat je wel eens naar je hoofd grijpt als je al zulke dingen hoort! Je hebt al zoveel gehoord en gelezen wat volkomen haaks staat op wat je van de huidige predikers hoort en leest. En om nu te horen dat in Openb.11:18 niet gesproken wordt over het eindoordeel over de levenden en de doden, mag best een reden voor verwarring zijn..

**Aart** - Blij dat je dat zegt, want ik begrijp vader Brakel hier echt niet. Hij stelt dat nu wel, maar hij geeft er geen motivering van. Daarom kan ik het zomaar niet accepteren.



**Geert** - Akkoord, beste Aart. In de veelheid der raadgevers is de overwinning, zegt Salomo, dus we moeten nog maar andere verklaarders raadplegen. Het is ook mij niet allemaal even duidelijk, hoewel ik het veelzeggend vind dat een man als à Brakel -die toch heel voorzichtig is wat het 1000-jarig rijk betreft- zonder meer stelt, dat hier niet gesproken wordt van het algemeen oordeel ten jongste dage. Dat is voor hemzelf kennelijk zó duidelijk, dat hij het niet nodig vindt dit nader te motiveren. We zullen het even nazien bij Vitringa die, hoewel hij zeer krachtig de leer van het 1000-jarig vrede-rijk stelt, toch ook heel voorzichtig is, en zeker niet van pre-chiliasme te "beschuldigen" is! Bij vers 18 van Openbaring 11 merkt hij op, dat de volken toornig geworden zijn, met name in de laatste tijden, even voorafgaande aan de verlossing van de kerk, nadat de volken getracht hebben het Koninkrijk van Christus uit te roeien en de zuivere godsdienst te onderdrukken. En dan verwijst Vitringa naar Openb. 16: 14 en 16, waar gesproken wordt over de grote en vreselijke toorn des Heeren, welke bijzonder zal worden uitgegoten tijdens de laatste fiool, welke de volledige ondergang van de vijanden van Christus' koninkrijk zal veroorzaken en het werk van God op aarde zal voleindigen, wanneer namelijk met een grote stem des hemels zal worden verkondigd: *het is geschied*.

**Aart** - Maar betekent dit dan niet het einde van de wereld, als alles geschied zal zijn?

**Geert** - Zo moet je dat niet opvatten. Het is geschied wil zoveel zeggen als, het is met het rijk van de satan gedaan. Het is gedaan met de bozen in deze wereld, die niet anders gedaan hebben dan Christus en zijn volk tegenstaan en zo mogelijk te verdelgen. Het is 'gedaan' - het is geschied met alle machten der duisternis. We zijn gekomen aan het einde van de vervolgingen van Gods kerk. Het is dáármee gebeurd! Daarom kunnen de luide stemmen hier de komst van het "Koninkrijk van de wereld van onze Heere en van zijn Christus" al aankondigen. Dit koninkrijk, dat zich over de hele wereld zal uitstrekken - die daarmee weer ten volle de 'wereld van God en Christus' wordt.( Lukas 4:6.)

**Aart** - Maar wat zijn dat toch allemaal wonderlijke dingen, Geert. Zo'n verklaring hoor je toch nooit? Jij zal natuurlijk wel zeggen dat de huidige theologen er niet veel van weten, maar dat zijn toch allemaal geen domme jongens?

**Geert** - Nou, dat is de vraag nog maar of het geen 'domme jongens' zijn! Ik denk dat het érg is dan dom. Maar daar ga ik verder niet op in. Laten we het er dan maar op houden dat het dom, ja, érg dom is, als je zo slordig omgaat met hetgeen de Heere ons heeft gegeven aan licht en wijsheid wat het profetisch inzicht aangaat, in de theologen van de Nadere Reformatie. Zeer dom, dat ze ook de theologen van Engeland en Schotland verwerpen uit de vorige eeuwen, welke ook zo veel licht hebben gekregen in de toekomstige dingen, zoals over Israël en het Vrede-rijk. Eerlijk gezegd, vind ik jou ook wel wat dom, dat je -na alles wat je gehoord en gelezen hebt- zo'n vraag nog opwerpt.

**Aart** - Neem me niet kwalijk, Geert, maar wáár ik ook kom en dit alles voorzichtig ter sprake breng, stuit ik op weerstand, en dan ga je jezelf wel eens afvragen, *dwaal ik niet?*

Want ook in kringen -ónze kringen zou ik haast zeggen- waar men zich meer met Israëel gaat bemoeien, wijzen ze toch af wat onze vaders hebben nagelaten over het Messiaanse Vrederijk.

**Geert** - Het is alles droevig en ten hoogste verwarrend; ik weet het. Op hetgeen jij aansnijdt hoop ik nog eens terug te komen. Maar daar de klok maar doortikt zullen we maar bij het onderwerp van deze avond blijven. Ik lees je nog even iets voor van vader à Brakel over Openb. 16:17: "*En de zevende engel goot zijn fiool uit in de lucht; en er kwam een grote stem uit de tempel des hemels, van de troon, zeggende: HET IS GESCHIED.*" Bij à Brakel lezen we: "Daar komt een stem van God uit de hemel, die zei, het is geschied. Het is gedaan, de plagen over de antichrist hebben een einde, dit is de laatste plaag. Daarop komt een allerverschrikkelijkste vertoning; daar geschieden stemmen, donderslagen en bliksemen, gelijk bij de wetgeving op Sinaï. Daarbij geschiedde een aardbeving, van hoedanige soort en grootte er nooit een geweest was. Dit kan men niet naar de letter verstaan, want dan zou deze plaag ook de Kerk raken, of men moest deze dingen bepalen tot de plaatsen, alwaar de papisten en Turken (Islam-B) zich na de slag van Armageddon ophouden; maar gelijk in de Openbaring wat anders verstaan wordt, zo worden door deze verstaan, de grootste verschrikkingen, ontsteltenissen, bevingen en verwarringen, die met zich sleepten de gehele ondergang van beiden." Tot zover à Brakel, de meest bekende post-chiliasit voor ons. Deze 'profeet uit Friesland' -zoals hij wel werd genoemd- stelt ook heel duidelijk, dat na *het is geschied*, het eerst recht gaat beginnen! Lees maar in het nieuwe nummer van "Verwachting" dat een heel bekend man als Ds. J. van Lodenstein, de grote Reformatie van de 16<sup>e</sup> eeuw 'maar' heeft gezien als een begin, veelal nog een zuchten onder de antichrist en de boze machten der duisternis. Als dit alles geschied zal zijn is het voorbereidende werk ten einde, dan wordt de satan met heel zijn helse legermacht uitgeschakeld en dan zal, op een tot nog toe nooit gekende wijze, de Geest uit de hoogte over de gehele wereld worden uitgestort. Oh Aart, wat zal dat een zalige tijd op de aardbodem zijn, om met Van der Groe te spreken! Wiens hart zou niet gaan branden van verlangen om te zien dat de HEERE weer aan Zijn eer zal komen op deze goddeloze aarde? Wat zal ook dán, het vrome volk huppelen van zielevreugd! Wat dacht je? ➡ Daar zal zijn een uitnemende vreedzaamheid en kennis der Goddelijke verborgenheden. *Men zal nergens leed doen, noch verderven op de ganse berg mijner heiligheid; want de aarde zal vol kennis des Heeren zijn, gelijk de wateren de bodem der zee bedekken, Jes.11:9.* Daar zal zijn een uitnemende heiligheid. *Uw volk zullen alle te samen rechtvaardigen zijn, Jes. 60:21. Daar zal geen Kananiet (openbare goddeloze) meer zijn in het huis des Heeren der heirscharen te dien dage, Zach. 14:21.* De Heere zal zelf zich zonderling in hen tegenwoordig vertonen. Jezus zal alleen Koning zijn, de kerk zal haar eigen kerkstaat hebben en geen overlast hebben van enige overheid. Daar zal zijn een zonderlinge vruchtbaarheid der aarde en overvloed van levensmiddelen tot onderhoud der gegoeden en mededeling aan de armen, die er altijd zullen zijn, doch alsdan rijkelijk zullen worden onderhouden. En dit zeg ik niet, maar dominee à Brakel! Lees het meer na in zijn commentaar op Openbaring 20. Hij haalt bij al deze stellingen vele Bijbelteksten aan. Waard om het thuis na te zien. Dit is óók de toekomst, Aart!

**Aart** - Ach Geert, dat het maar snel geschied mocht zijn! Zo'n wereld is toch haast niet in te denken en voor te stellen?

**Geert** - Het is ook niet te begrijpen, jongen, het is enkel te geloven. En het geloof ziet de dingen alsof ze al gekomen zijn! Maar nu gaan we terug naar *en de tijd der doden om geoordeeld te worden*. In het spoor van à Brakel vinden we ook de hoogleraar C. Vitranga. Op zijn 'gewone' wijze gaat hij op alles zeer uitvoerig in. Ik lees enkele gedeelten uit zijn commentaar voor: ♦ De doden zullen geoordeeld worden. Dat is: de martelaars die om des godsdienst wil de dood ondergaan hebben zullen in die tijd gewroken worden, hetgeen naar de stijl der Schrift van het Oude Testament is 'geoordeeld geworden', gelijk psalm 50:4, *Hij zal roepen tot de hemel van boven en tot de aarde, om zijn volk te richten*: dat is volgens de grondtekst, om de zaak van Zijn volk te oordelen en te wreken en om zijn vijanden te straffen. In psalm 72:4 wordt van Christus gezegd: *Hij zal de ellendigen des volks richten (Hij zal hun zaak met een plechtig oordeel wreken), Hij zal de kinderen der nooddriftigen verlossen en de verdrukker verbrijzelen*. Psalm 85:14: *Want de Heere zal zijn volk richten (zal met een oordeel verzekeren en wreken) en het zal Hem berouwen over zijn knechten*. De ouderlingen willen derhalve zeggen, dat de tijd nu gekomen is, waarin God de zaak der martelaren, die vanwege de godsdienst zijn omgebracht, zal wreken. En het loon geven aan zijn dienstknechten de profeten en de heiligen. In deze redevoering wordt gezinspeeld op de woorden van Mozes: *Juicht gij heidenen [met] zijn volk, want Hij zal het bloed zijner knechten wreken en Hij zal de wraak op zijn tegenpartijen doen wederkeren*, Deut. 32:43; vergelijk Ps. 35:24 en 54:3. God oordeelt de doden, wanneer het bloed der martelaren om der waarheid wil aangetast, wraak eist, Openb. 19:2. Dit schijnt de zekere zin der woorden te zijn. (...) Doch dit is wel dat zij hier met het gemeen (de meeste-B) der verklaarders niet denken aan het laatste en algemene oordeel, waar van hier ter plaats ganselijk niet gehandeld wordt, gelijk ik straks uitgebreider leren zal. Want in de tijd, waarin God wraak zal nemen van hun vijanden over het bloed der doden, zal Hij het loon geven aan zijn dienstknechten de profeten en de heiligen en degenen die zijn naam vrezden, de kleinen en de groten; namelijk in de Kerk zelfs, in en met welke zij in die tijd heerlijk zal regeren.(...) Wanneer zij (nl. de martelaren-B) derhalve hopen en voorzegen, dat de tijden komen zullen, waarin het Koninkrijk van Christus op een doorluchtige wijze zich zal vertonen door de gehele wereld, zo worden zij in een geheime en verborgen zin gezegd loon te ontvangen(...) " Wat kunnen we nu...

**Aart** - Geert, ik onderbreek je even. Het gaat me allemaal even te hoog. Afgezien van het feit dat ik de stijl wat zwaar vind, kan ik het toch heel moeilijk volgen. Het is alles even wonderlijk voor me. Op de klank af moet je toch zeggen dat hier over doden gaat, die opstaan en geoordeeld worden?

**Geert** - Wie je dat zal kwalijk nemen, Aart, ik in ieder geval niet! De verklaarders stellen ook mij steeds weer voor verrassingen En het oude Nederlands en ouderwetse zinswendingen vind ik ook tamelijk zwaar. Zulke werken zouden eens herschreven moeten worden door een bekwaam neerlandicus, en dan een man (of vrouw!) van christelijke huize. Maar dat zal wel een wens blijven! Overigens zou je de vraag kunnen

stellen, of dat nú nog wel nodig is. We zijn gekomen op de kentering der bedelingen en straks zal er zoveel 'licht' zijn, dat we ons zullen verwonderen, dat we zo weinig van het profetisch Woord begrepen hebben. Dat is althans mijn persoonlijke gedachte.

**Aart** - Maar ik zou dat toch wel willen, al was het alleen maar om precies te begrijpen wat deze mensen bedoeld hebben. Afgezien nog van het feit of het juist is. Maar nu vraag ik me wel eens af: 'ja, maar wat bedoelt u nu eigenlijk, dominee à Brakel en hooggeleerde professor Vitringa?'

**Geert** - Kom, kom, zo erg is het nu toch ook weer niet! Zowel à Brakel als Vitringa bedoelen dat het "oordeel" hier niet ziet op het grote oordeel over levenden en doden, maar dat we het in oneigenlijke zin moeten nemen, dat we het als een 'richten', een *récht doen* moeten opvatten. Vitringa zegt er nog heel veel van, maar dat zou eens uitgewerkt moeten worden in een apart artikel.

**Aart** - Dat juich ik toe, maar hoe valt dat te verwezenlijken?

**Geert** - Toch wel, denk ik. Er kan mogelijk eens een artikel over geschreven worden, waarin deze stof uitvoeriger wordt behandeld. Je hoort of leest er nog wel eens van D.V. Voor het moment laat ik de verdere gedachten van Vitringa hier over voor wat ze zijn, maar ik wil je nog wel even het slot van zijn verhandeling voorlezen: " (...)Derhalve moet men andere en betere tijden verwachten, waarin klaarder blijken zal en krachtiger zal worden aangetoond, dat God onder de mensen zal zijn, wonen en regeren op een aan Hem betamende en heerlijke wijze, volgens de doorluchtige godsspraken van de oude tijd." Dat hij hier de tijd van de 1000-jarige regering bedoelt van de grote Davidszoon, zegt hij op deze en andere plaatsen overduidelijk en daaraan twijfelen we toch geen van beiden?

**Aart** - Was me alles maar zó duidelijk als de zekerheid, dat ná de verdelging van de antichrist en de bekering van de Joden, het luisterrijkste tijdperk van de gehele wereldgeschiedenis zal aanbreken! Die hóófdlijn is voor mij zo helder als glas, maar de wijze van dit alles en hoe zaken liggen zoals wat je allemaal citeerde, geeft me dikwijls meer vragen dan zekerheden.

**Geert** - Wat ik nu zeg zal je mogelijk verbazen. Kwam ik dit standpunt maar meer tegen bij hen die zich bezighouden met het profetisch woord. En daar bedoel ik mee dat de meeste mensen het té goed weten. Ze hebben overal een 'verklaring' voor. Ze nemen hun 'spoorboekje' erbij en dan lezen ze achter elkaar af hoe de "profetische trein" zal rijden, welke stations er gepasseerd worden en wat en hoe het eindpunt zal zijn. Voorbeelden ga ik nu niet geven, maar die zijn er genoeg. En de boeken en tijdschriften over de profetische gebeurtenissen, die op deze wijze 'exegetiseren', lopen óók nog als een trein! Bescheidenheid in zulke geschriften staat doorgaans niet op de eerste plaats...

**Aart** - Nu ben ik mogelijk weer wat voorbarig en vraag ik je meer dan je me kunt zeggen. Maar toch wil ik je de vraag doen, of je nu in kort bestek kunt zeggen wat jij van de verklaarders begrijpt inzake de tijd dat de doden geoordeeld zullen worden.

**Geert** - Ik ben blij dat je die vraag stelt en ik zal proberen er een duidelijk antwoord op te geven. Aan warrige antwoorden en stellingen zonder inhoud hebben we niets. Die zijn maar al te veel gemeengoed geworden onder ons. Laat ik je in de eerste plaats zeggen dat niemand er zich voor behoeft te schamen als hij of zij niet precies weet 'hóe alles zal gaan'. Vele visies op de toekomst zullen m.i. voor het grootste deel blijken -zo niet geheel- fantasie te zijn geweest. Maar ter zake: Wordt in Openbaring 11:18 gesproken van het oordeel ten jongste dage òf wordt er iets geheel anders mee bedoeld? Het is voor mij heel veel zeggend dat een voorzichtig theoloog als W. à Brakel radicaal stelt, dat het hier niet gaat over het algemene oordeel op de jongste dag! Zijn inzicht heeft voor mij veel betekenis. We laten een groot van God geleerde als professor Vitringa dan nu maar verder buiten beschouwing. Hier heb ik nog een verklaring van de Openbaring van de hand van Gerardus de Haas, geboren in 1736, die na zijn studie aan de Utrechtse universiteit de titel kreeg van doctor in de godgeleerdheid. Hij wordt onder de geleerdste mannen van zijn tijd gerekend. Op 9 december 1817 is hij overleden. De studie van de Bijbel was zijn léven, en zijn vele commentaren zijn er dan ook naar!

**Aart** - Ik heb wel eens horen zeggen, "De geleerdsten zijn de verkeerdsten!"

**Geert** - Akkoord. Die uitdrukking is me niet onbekend. In vele gevallen is dit zeker waarheid en wel bijzonder in onze tijd. De voorbeelden zijn makkelijk genoeg te geven. Er zijn grote atheïsten onder 'knappe' theologen van Nederland. Maar nog veel meer zijn er -die we dan geen atheïsten zullen noemen- welke propvol zitten met theologische kennis en getooid zijn met allerlei bullen en wat niet al, maar die vijanden Gods zijn. En ik vrees dat er daar veel meer van zijn dan we denken. Ons land is topzwaar aan theologische kennis, maar dé waarheid en de praktijk der godzaligheid is ver te zoeken en struikelt op de straten van theologisch Nederland. Maar je weet óók dat onze vaders zeer veel waarde hebben gehecht aan uitgebreide en gedegen studie. Het misbruik sluit het juiste gebruik allerminst uit. Zo ook hier. Maar hoe denkt Ds. de Haas over deze tekst? Hij begint erop te wijzen, dat men in het algemeen gesproken denkt, dat hier gesproken wordt van het laatste oordeel. Maar hij meent dat dit niet zo is en hij zegt er het volgende over: **\*\*Door de onderwerpen, van welke de hemelse ouderlingen gewagen onder de benaming van doden, verstaan wij een bepaalde soort van doden; zulken, van welke te voren in dit boek meermalen gesproken is; namelijk de martelaren, welke door de vijanden der kerk, om hun aankleving aan de christelijk leer, en hun uitkomen voor dezelve, waren gedood geworden. En van dezen wordt gezegd, dat derselver tijd, om geoordeeld te worden, gekomen was; dat is, naar onze gedachte, te zeggen, dat de tijd gekomen was, die door God bestemd was, om die doden (die bloedgetuigen) recht te doen, door de daarstelling van zodanige gebeurtenissen, waardoor het onrecht, hetgeen hun door vijanden was aangedaan, zou gestraft, en de gerechtigheid der zaak, waarvoor zij geleden en gestreden hebben, voor het oog der ganse wereld openbaar zou gemaakt worden. In die zin**

wordt de benaming van *oordelen* in de Heilige Schrift *meermalen* gebruikt. Men zie onder andere Hebr. 10:30b, vergeleken met Deut. 32:36a. De gemelde *zinsopvatting* komt overeen met het *verband*, ten aanzien van het *voorafgaande*: *De volken zijn toornig geworden, en Uw toorn is gekomen*. En aan hetgeen hier de *hemelse ouderlingen* zeggen, beantwoordt volgens deze *zinsopvatting*, hetgeen voorkomt op het *einde* van deze *profetische gezichtbeschrijving*, hfdst. 20:4 t/m 8. In het vervolg zal zulks *nader* blijken, bij de beschouwing van de *rechtvaardiging* en *verheerlijking* der *bloedgetuigen*, te dier plaatse vermeld.\*\*

**Aart** - Beste Geert, wat je daar voorleest kan ik echt niet zo goed begrijpen. Wil je dat stuk voor me kopiëren zodat ik het thuis eens allemaal goed kan doordenken. Want nu kom ik er beslist niet uit.

**Geert** - Geen enkel bezwaar hoor. Kijk, hier is het, precies zoals het door dominee De Haas geschreven is. Het onderwerp is belangrijk genoeg om er de volgende keer D.V. nog even op terug te komen. Hoewel ik je nu al kan zeggen veel begrip te hebben voor hetgeen deze mensen ervan zeggen, maar ik wil het een en ander nog wat nader bezien.

**wordt vervolgd**

//

# Het kleed der gerechtigheid

\*\*\*\*\*

*De tijd komt stil, maar zeker aan,  
dat ik mijn grafplaats in zal gaan.  
Bereid u voor dien stond, mijn geest,  
opdat gij dan niet ijdel vreest.*

*Maar ach, hoe houd ik mij gereed?  
'k Heb halssieraad noch staatsiekleed.  
Hoe ga ik Jezus tegemoet?  
En val Hem waardiglijk te voet.*

*In Zijnen mantel ingehuld  
heb ik bedekking voor mijn schuld.  
En 't kleed van Zijn gerechtigheid  
is mij tot sieraad toebereid.*

*Ach, niets van ons, maar 't al van Hem  
zo komt men te Jeruzalem.  
Zo treedt men need'rig onbevreesd  
Gods tempel in, bij 't eeuwig feest.*

Hieronymus van Alphen

\*\*\*\*\*

# De naam Immanuël

*... zij zal Hem de naam Immanuël geven. (Jes. 7:14)*

Immanuël - wat zegt ons deze naam? Dit: wat ons van God gescheiden hield, dat heeft God zelf uit het midden weggedaan; wat ons buiten de hemel hield, dat heeft Hij weggenomen; wat ons in de dood hield, dat heeft Hij vernield; wat ons in de hel hield, dat heeft Hij stukgeslagen; wat ons aan de zonde kluisterde, heeft Hij in het vuur geworpen; de prikkel van de dood zal ons niet meer verwonden, de overwinning van de hel ons niet meer deren. Met het oog op Immanuël zingt Gods volk van de overwinning en weergalmt het in de tenten der rechtvaardigen van psalm- en lofgezing: "Ik sterf niet, ik zal leven door Hem die mij verlost heeft."

Immanuël - laat dat ons wachtwoord zijn in het leven! Immanuël, laat dat onze grond zijn tegen het geweten dat ons aanklaagt, laat dat onze troost zijn in nood vanwege de zonden, in lijden om der gerechtigheid wil! Wees niet bevreesd zijn ziel, wat zijt gij toch onrustig in mij? Laat zo een ieder die deze naam van harte noemt, spreken. Immanuël zal het voorzien. Moeten wij voor de rechterstoel verschijnen, Hij gaat met ons mee, Hij blijft bij ons als een trouw Pleitbezorger. Maakt de hel zich op, Hij plaatst zich tussen ons en de hel, blust haar vlammen uit en stopt haar de muil. Komen er aanklachten tegen ons van de kant van de aanklager, Hij treedt voor ons in. Terwijl wij slapen waakt Hij over ons; als wij wakker worden regeert Hij ons door Zijn Geest tot alle goed. In nood beveelt Hij zijn engelen aangaande ons; in lijden droogt Hij ons de tranen van de wangen. Een wolk- en vuurkolom is Hij bij Zijn geliefde volk dag en nacht. Immanuël is Hij overal waar wij ons bevinden en zoals wij ons bevinden. Hij reinigt ons voortdurend in Zijn bloed. Moeten wij ellende doormaken, Hij maakt ons beproefd in de smeltkroes van de ellende. Immanuël is onze vrede, onze vreugde, ons leven, onze schat.

Met de vergeving van alle zonden troost Hij Zijn volk telkens weer, totdat het Zijn uur is, dat Hij ons niet langer in dit Mesechsland en in Kedars tenten wil laten blijven, maar ons thuis wil hebben en in 's Konings paleis brengen. Dan zendt Hij speellieden en trommelslaagsters tot ons en - wees welkom, liefelijke eeuwigheid! Hijzelf is er ook. Immanuël van de geboorte af, Immanuël in de ouderdom. Immanuël bij Zijn grijze dienaars, bij de zuigelingen, in het leven, Immanuël in het sterven. Eeuwig, eeuwig zullen wij in Zijn zalig licht, eeuwig voor Zijn aangezicht Zijn naam noemen:

**Immanuël!**

**(Dr. H.F. Kohlbrugge)**





# DE EURO EEN BEDREIGING

\*\*\*\*\*

Het betaalmiddel van het in aanbouw zijnde "herstelde Romeinse rijk", komt angstwekkend naderbij. Onze bezwaren tegen de euro zijn bekend: het geld met een teken van het pauselijk Rome. Dat dit "Mariageld" ons land ook economisch geen goed zal doen vinden we duidelijk. Deze mening is uitgewerkt in een boek van de heer Van Winden, adjunct-directeur Securities bij Theodoor Gilissen Bankiers, getiteld: *Rijk blijven. Het ijzersterke verhaal van 4 eeuwen Nederlandse rente en aandelen.* (ISBN 90 5018 538 X)

De economisch historicus Martien van Winden is van mening dat de Europese eenheidsmunt ons zal dwingen onze rijkdom op te geven. De huidige lage eurokoers is niet de basis van zijn oordeel. Dat is de relatieve armoede van de andere EMU-landen. Hij werkt dit geheel uit en komt tot de slotsom dat de gevolgen voor Nederland verschrikkelijk zullen zijn.

Hij is echter van mening dat het zover niet zal komen, maar dat Nederland tijds uit de Europese Monetaire Unie (EMU) zal stappen en dat het de gulden zal herinvoeren. Hij is ervan overtuigd dat dit uittreden zal gebeuren.

Dat grote optimisme kunnen wij niet delen. De heer Van Winden is denkkelijk heel weinig op de hoogte met de macht van het Vaticaan. Wij menen het een weinig te zijn en dat weinige is al genoeg om de heer van Winden in dit scenario niet bij te kunnen vallen. Wie de geschiedenis van het pausdom kent -met name in Bijbels perspectief- weet meer dan genoeg.

De heer Van Winden voorziet dat de zwakke economieën door o.a. de financiering van hun pensioenen in grote problemen zullen geraken. Dat zal roepen om draconische maatregelen. Het gevolg is dat die landen begerig hun oog zullen laten vallen op de Nederlandse vetpotten. Extra belasting maatregelen zullen dan de zwakke broeders uit de misère helpen. Maar op dat moment -zo meent Van Winden!- treedt Nederland gewoon uit de EMU en omarmt weer de harde gulden!

Maar dat geloven we helemaal niet. Nederland levert zich uit aan Rome. De grootste kerk van ons land - het SoW-gedrocht- kan niet meer van de 'zusterkerk' af. Nederland geeft zich geheel vrijwillig over aan de machten der duisternis. De arme landen van Europa -de róómse- zullen ons uitzuigen en vreemden zullen onze kracht verteren. Dat dit alles in de voorzienigheid Gods besloten ligt is meer dan duidelijk. Het kan een van de oordelen zijn welke ons gaan treffen.

We hebben onze nationaliteit opgeofferd. Denk aan het leger, dat als Europees leger wereldwijd kan worden ingezet. De euro zal er ons gedurig aan kunnen herinneren dat we de God der vaders verlaten hebben. Maar wie heeft daar indrukken van en wie ziet het? Het zou wel eens kunnen zijn, dat door een catastrofale verarming, de krachten der revolutie vrij spel zullen krijgen.

## Maar er is meer:

*"Het jaar 1998, waarin het besluit viel tot de invoering van de euro, zou wel eens de ernstigste aanslag op het in 1648 gevestigde statensysteem kunnen inhouden die denkbaar is wat Europa betreft. Ook aan de Economische en Monetaire Unie ligt een politiek concept ten grondslag voor de verdere integratie van Europa."*

Het bovenstaande zei prof.mr. P.H. Kooijmans in 1998 tijdens een herdenking van de vrede van Munster van 1648, in de Haagse Ridderzaal. De oud-minister van buitenlandse zaken -nu rechter van het Internationale Gerechtshof- verwacht dat de euro de progantste (ergste?) inlevering van de soevereiniteit op vrijwillige basis wordt die Europa ooit heeft meegemaakt. Professor Kooijmans maakt zich ernstige zorgen voor de burger bij dit proces.

## **De macht van Rome**

Degenen onder de protestanten die aan "struisvogelpolitiek" doen -en dat is dus het merendeel- hebben het er altijd over dat de macht van Rome niet alleen tanende is, maar dat die macht per saldo niets meer voorstelt. Maar het feit dat het pauselijke Rome het zover heeft gekregen dat straks over een groot deel van Europa de roomse "12-sterrenvlag" wappert en dat we elke dag weer geconfronteerd zullen worden (bankbiljetten en munten), met het afgodische teken van de roomse Maria -en dan ook bedenkende, dat dit alles nog maar een begin is- is een meer dan overtuigend bewijs dat de macht en invloed van die man in het Vaticaan, onvoorstelbaar groot is.

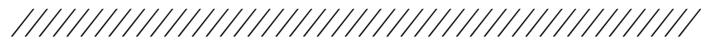
Zondag 8 okt. (2000) heeft de paus in aanwezigheid van veel bisschoppen de roomse kerk en de wereld aan Maria gewijd voor het derde millennium. Voor deze gelegenheid heeft de paus het originele beeld van 'onze lieve vrouw van Fatima' voor drie dagen naar Rome laten komen. Van deze belangrijke gebeurtenis is de reikwijdte niet in te schatten. Misschien wilt u die dag een 'wees gegroetje' zeggen. Maria heeft ons gebed nodig om u en anderen te kunnen helpen.

↑ ↑ Het blad "UITZICHT" van november 2000 publiceerde het bovenstaande met de opmerking: Aldus een advertentie van "MARIA, DEUR NAAR DE HEMEL"

## **De euro een bedreiging**

*"Ik beschouw de E.E.G. als de achterdeur van het Vaticaan in zijn doelstelling om dit land (Groot Brittannië en Ierland) terug te winnen." Dit werd al in de "English Churchman" van 15 januari 1971 gezegd door een vooraanstaand Engelsman. De E.E.G. (de Europese Economische Gemeenschap) was de eerste aanzet tot een Verenigd rooms Europa. Wijzende op het grote gevaar van het land in de 2<sup>e</sup> wereldoorlog, zegt een andere stem in dit blad: "Vandaag staan wij voor nog groter gevaar, met de zogenaamde E.E.G., en onze ondergang als vrije natie."*

# NAAR DE EINDFASE IN HET MIDDEN-OOSTEN



- 7 -

"De Joden zullen vergaderd worden van alle einden der aarde, waar zij nu verspreid zijn, en thuisgebracht worden in hun eigen land."  
**Dr. John Owen**

"De Joden zijn nog niet onder de banier van Christus gekomen; maar God Die Jafet ertoe gebracht heeft door overtuiging in de tenten van Sem te komen, zal Sem overtuigen om in de tenten van Jafet te komen."  
**Richard Sibbens**

"O, dát te zien! Naast het feit dat Christus op de wolken komen zal, ook dat verheugende, dat onze oudste broeders de Joden en Christus elkaar zullen omhelzen en kussen!"  
**Samuël Rutherford**

De recente gebeurtenissen in het Midden-Oosten stellen ons voor vele raadsels; d.w.z., dat het moeilijk is wat inzicht te krijgen op de komende ontwikkelingen. Ook als we de 'grote lijnen' mogen zien, blijft er veel over wat onduidelijk, zo niet duister is. Kan het einde en het nieuwe begin al vlakbij gekomen zijn? En wat is vlakbij? Een tiental jaren is ongetwijfeld ook al 'vlakbij' te noemen. Maar dan komt toch de vraag steeds naar boven, óf het nog zolang zal duren. Houden we er alleen maar rekening mee wat momenteel voor ogen is, dan is het bijna voor zeker te houden dat een nieuwe en grote oorlog in het M.O. voor de deur staat. En dan lijkt het tevens zeker, dat dit nog niet de láátste oorlog is. We hopen er nog op terug te komen. Maar hoe het ook zij: we dienen er ernstig rekening mee te houden dat de ontwikkelingen zeer snel in de richting gaan, van hetgeen Dr. John Owen, Richard Sibbens en Samuël Rutherford ons hebben nagelaten.

## *De eindfase in het Midden-Oosten*

Dit opschrift dekt volledig de feiten die we thans zien gebeuren. Hoe lang of hoe kort het dan ook nog zal duren eer het volk van Israël de Messias zal omhelzen, er zal geen stilstand meer zijn van de wereld bewegende gebeurtenissen, in het Midden-Oosten en in de gehele wereld. De Heere gaat de aarde voor- en toebereiden voor het Vrederijk en dat houdt zeer beslist in dat de HEERE uit Sion zal brullen en uit Jeruzalem zijn stem zal geven en dat hemel en aarde zullen beven. Dit geslacht zal o.i. ten volle meemaken: "Ach die dag! Want de dag des HEEREN is nabij en zal als een verwoesting komen van de Almachtige", Joël 1:15. Maar dat wij toch allen de levende troost mogen putten uit Joël 3:16b: "... maar de HEERE zal de toevlucht zijns volks en de sterkte der kinderen Israëls zijn."

In deze eindfase in de ontzagelijke rol van de vorst der duisternis onmiskenbaar. We behoeven er niet aan te twifelen dat satan -hoewel hij niet álwetend is- toch zeer veel weet, en veel meer van Gods handelen vermoed en verstaat, dan wij voor mogelijk houden. Deze zeer hoge, maar gevallen troongeest, is Gods onvermoeibare tegenstander. Al 6000 jaren vecht hij voor zijn eigen bestaan. Hij is nooit van plan geweest en zal dat ook nooit zijn, om zijn macht aan de Vredevorst over te dragen zonder een felle strijd. Hij heeft de eerste Adam overwonnen in het paradijs. Hij heeft getracht de tweede Adam te overwinnen in de woestijn. En hoewel de zeer sterke Held de satan op Golgotha de kop heeft vermorzeld en satan beslist wel weet dat ten laatste zijn nederlaag volkomen zal zijn, niettemin is zijn helse woede tegen Christus en Zijn mensenkinderen is zó groot, dat hij proberen zal nog zoveel mogelijk te vernielen en mee te sleuren naar het eeuwig verderf. Zo zal hij ook nooit aflaten de vijanden van Israël aan te moedigen dit volk te vernietigen om tóch nog de Christus Gods te treffen in zijn volk. Zie zo de strijd voornamelijk in en rond Israël. Het is vooral een strijd der geesten. En wees er ten volle van verzekerd dat er nog allervreselijkste dingen staan te gebeuren. Wat zal er nog een ontzagelijke hoeveelheid bloed vloeien aler Israël de toevlucht zal nemen tot het bedekkende bloed van de Messias. Laten we toch niet gering denken over hetgeen te komen staat. De ingetreden eindfase zal 'bloed, vuur en rookdamp' betekenen voor de gehele wereld.

### **De politieke toestand**

Deze is onberekenbaar. De weggestemde premier Barak heeft zo ongeveer alles aan de terrorist Arafat aangeboden wat er maar aan te bieden viel, zodat het volk van Israël nog net zou kunnen wonen binnen niet te verdedigen grenzen. Maar... Arafat zei -tot verbazing van de gehele wereld- "nee"! Barak is in zijn korte regeerperiode werkelijk gebruikt door de overste van de macht er lucht. En ook daaruit hebben we weer kunnen zien, dat, hoe de duivel ook woedt en tiert, de HEERE in de hoogte geweldiger is dan het bruisen van grote wateren, [dan] de geweldige baren der zee!

Laten we er wel voor oppassen dat we nu ál onze hoop gaan vestigen op de nieuwe premier Ariël Sharon. Hij zou echter wel door de Heere gebruikt kunnen worden als een houweel voor de Arabische wereld, zoals hij al gebruikt is om Jeruzalem te redden van de snode plannen van Barak, zoals u kunt lezen op blz. 42. Ook is het onze vaste mening dat er met hem op geen enkele wijze over Jeruzalem te praten valt; ook niet over Oost-Jeruzalem. Dit stadsdeel, dat in de oorlog van 1967 op Jordanië veroverd werd en door Israël werd ingelijfd, wordt zeker niet de 'residentie' van Arafat! Maar toch sluiten wij verrassingen niet uit. Ook zulke, die wij niet verwacht hadden...

Ook moeten we nog rekening houden met de mogelijkheid dat het Sharon niet zal gelukken een regering te vormen en dan is de mogelijkheid groot dat er parlementsverkiezingen gehouden zullen worden, waarvan de uitslag weer een geheel ander beeld kan te zien geven.<sup>1</sup> Maar ook al zou dat gebeuren, dan lijkt het haast wel zeker dat er niet meer een "Barak-figuur" aan het bewind zal komen. Hoezeer dan ook het volk naar vrede smakt en het bereid is grote concessies te doen aan de vijand, men is

---

<sup>1</sup> Als dit nummer verschijnt zou daar al meer duidelijkheid over kunnen zijn.

er nu wel achter gekomen dat Arafat en z'n kliek dermate onbetrouwbaar zijn, dat er geen overeenkomst mee gesloten kan worden.

Wat de korte-termijn gebeurtenissen betreft kunnen wij slechts gissen. Het is allerminst ondenkbaar dat er bij een escalatie van terrorisme -of één aanslag die veel doden zal vergen- premier Sharon onvoorstelbaar hard zal optreden. We achten het zelf niet ondenkbaar dat -omdat een land als Syrië een zeer gevaarlijke rol speelt in het terrorisme- een Israëlische aanval op Syrië tot de mogelijkheden behoort. Wat dat betreft gonst het van de geruchten. En niemand van ons weet wat daar uit voort kan en zal komen. Maar laat niemand denken dat Sharon Israël naar de vrede zal (kunnen) leiden. Ook niet, al zou hij op een ontzaggelijke wijze het zwaard gebruiken. Dé redding van Israël heeft de grote Zoon uit het huis van David Zichzelf voorbehouden! Maar, zoals we al opgemerkt hebben, dan zal er nog zeer veel bloed vloeien en zal het volk in zulk een benauwdheid komen, dat -naar de mens gesproken- algehele vernietiging op handen is. Doch als alle wegen doodlopen zal de Almachtige een weg openen. Dat mag onze troost, hoop en verwachting zijn, ook al zal straks het Midden-Oosten in vuur en vlam staan.

Wat zal de rol van een land als Irak zijn? Irak heeft al een aantal divisies bij de grens met Jordanië klaarstaan. Iran bewapent een groot aantal militaire posten in Zuid-Libanon. Arafat stuurt aan op een oorlog, waarin hij vrouwen en kinderen zal gaan inzetten. En dit alles kan snel uitlopen op een wereldramp, op één van de eindtijdoorlogen.



We hopen dat niemand denkt dat we te somber schrijven. Wie meent dat deze wereld het Vrederijk zal ingaan zónder de barensweeën ervan vergist zich deerslijk. Wat dat betreft zijn de profetieën duidelijk genoeg. De strijd om Israël is een slag in een grote geestelijke oorlog, die woedt tussen de goden van deze wereld en tussen de Allerhoogste. Een oorlog tussen Allah van de islam en JHWH, de grote God van Israël. De islam, met de kracht van 43 islamitische landen achter zich, zal niet rusten voordat heel Palestina "Judenrein" is. Maar het gaat niet eens alleen om Israël, maar tevens om de heerschappij over de gehele aarde. En ook is deze strijd in het Midden-Oosten een strijd om het koningschap, het gaat vooral om de komende Koning. De hele wereld zal betrokken worden in deze ontzaggelijke strijd, een strijd waarin die van de beide wereldoorlogen zal verbleken, naar we stellig menen.

### ***Het einde van de "eindfase" is het einde van de Islam***

Niet eerder dan dat de kracht van de Islam gebroken is zal er vrede komen in het Midden-Oosten. Het is al jaren duidelijk dat het zogenoemde "Palestijnse vraagstuk" gecreëerd en in stand gehouden is door de islamieten. Zij begonnen bij Jeruzalem en gingen door tot de einden der wereld, overal haat uitschreeuwend tegen Israël. Er moet een heilige oorlog gevoerd worden. Want de islam beschouwt zichzelf als de enige religie in de wereld.<sup>1</sup> Adam, Abraham en Mozes waren moslims en Jezus was een islamitische

---

<sup>1</sup> Hetzelfde kunnen we van de kerk van Rome zeggen. Ten diepste verdragen beide godsdiensten elkaar niet. Vandaar dat ze ook nog wel met elkaar in een hevige botsing zullen komen.

profeet, menen ze. Het Arabisch-Israëliësch conflict wordt niet gevormd door een paar stukken land, maar door de tegenstelling Jodendom-Islam. Vanaf de komst van de Joden in het aan hen beloofde land, verzette de islam zich tegen het ware bijbelse volk van God, omdat Israël in de leer van Mohammed een schijnreligie ziet en in Allah een pseudo-god. Volgens de islam zijn de woorden van de Thora door de Joden verdraaid, zodat de Thora voor de islamieten geen waarde heeft. Abraham is de eerste moslim geweest, die de ene God beleed en hij was geen Jood en ook geen christen. Zo denken de Islamieten over de Joden! Volgens hun Koran rust op de Joden de vloek van Allah vanwege hun ongeloof. De afstammelingen van Ismaël zijn nu het nieuwe uitverkoren volk geworden. Jeruzalem is niet meer van de Joden. Mohammed beweert daar te zijn geweest en daarmee is Jeruzalem ingelijfd in de wereld van de islam. Als nu de Joden hun rechten laten gelden op Jeruzalem en het gehele land dat God hun voor eeuwig beloofde in Genesis 17:7 en 8, zeggen de Arabieren, dat hun Koran deze aanspraken teniet heeft gedaan en dat de islamieten recht hebben op elke plek waar ooit één islamiet heeft gewoond. Omdat Adam, Abraham en Mozes al islamieten waren -volgens Allahs openbaring- is Israël ontheven van elk bestaansrecht. Een staat Israël zal nooit kunnen bestaan en daarom behoort Jeruzalem de Islam toe. Zo simpel ligt dit alles voor de Mohammedanen!

Zoals de duivel er eerst in slaagde de christenheid zo te bespelen, dat ze geen zegeningen voor Israël overlieten, wist hij later via de schijnreligie "Islam", miljoenen mensen ervan te overtuigen dat er voor een joods volk helemaal geen zegeningen meer bestaan. Het verbond tussen God en zijn volk Israël wordt nietig verklaard. Alle beloften voor Israël eveneens. Een geheel nieuw boek -de Koran- wordt de maatstaf voor de hele schepping. Satan gaat rond en brijst als een leeuw; hij stelt alles in het werk om de Joden, die Gods zichtbaar bewijs van eeuwige trouw zijn, te vernietigen.

**"Ik haat Israël"** breekt records. Cairo - Het album "Ik haat Israël" van de tot dusver onbekende zanger Shaban Addelrahim heeft in Egypte alle records gebroken. Van de cd, die "Ik haat Israël, ik haat Barak" als titelsong heeft, zijn meer dan 100.000 exemplaren verkocht. Het record stond op naam van wijlen Oum Khalsoum, vertolkster van traditionele Egyptische liederen. (Het bovenstaande is de tekst van een bericht in het 'Algemeen Dagblad' van 3 febr. 2001)

***Zie hier de niet te overbruggen kloof, die aan het conflict in het Midden-Oosten ten grondslag ligt. De her-opleving van de Islam is de doodsteek voor Joden en Cristenen, die de God van Israël aanbidden.***

Het kan voor een ieder duidelijk zijn dat er nog ontzettende gebeurtenissen in en rondom Israël staan te gebeuren. En als de HEERE het niet zou verhoeden blijft er in Israël en de omliggende landen alleen maar dor en verbrand land over, zonder bewoners. We weten echter dat dit niet zal gebeuren, hoewel we niet moeten uitsluiten, dat verschillende landen aldaar een gedeeltelijke vernietiging te wachten staat. `D.V. hopen we hier nog nader op terug te komen.

De haat van alle islamitische landen zal eens zo gebundeld worden dat er een gezamenlijke aanval op Israël komt. Dit scenario is althans allerm minst denkbeeldig. Een land als Egypte heeft een 'vredesverdrag' met Israël gesloten, maar de haat tegen de Joden is onvoorstelbaar. Zoals we reeds schreven is het daar 'gewoon' als felle anti-joodse gevoelens openlijk worden uitgesproken en geschreven via allerlei media. We gaven er een voorbeeld van uit het A.D. Ook Jordanië heeft vrede met Israël gesloten. Toch zullen beide landen ongetwijfeld straks meedoen met een -naar de bedoeling is- vernietigende slag tegen het gehate Israël te leveren. De rol van Irak met de onberekenbare Saddam Houssein moeten we zeker niet onderschatten. Het is een van de ergste Jodenhaters in het Midden-Oosten. Het maakt hem ook niet uit al zouden er miljoenen mensen in die regio gedood worden en dat dit ook zijn eigen volk kan en zal treffen, maakt hem helemaal niets uit.

Het is nu vrijwel zeker dat dit land beschikt over een atoombom. De komende ontwikkelingen kunnen wel eens zeer verrassend zijn. Sharon heeft zich al uitgesproken voor een preventieve aanval op Irak met de bedoeling de atoomslagkracht van dit land uit te schakelen. Zoals u weet heeft in het verleden de Israëlische luchtmacht al eens zo'n aanval gedaan uit voorzorg op een atoomreactor in Irak. De huidige toestand is echter veel gevaarlijker. Het is niet te verwachten dat een hernieuwde aanval alleen maar met protesten en woorden zal worden vergolden. Een dergelijke aanval kan tot een grote oorlog leiden.

\*\*\*\*\*

➔ Toch dienen we niet te vergeten dat hetgeen over de politieke situatie in het Midden-Oosten en elders geschreven wordt een grote factor in zich heeft van onzekerheid. De omstandigheden kunnen per dag wisselen en zich in een richting begeven die we geen van allen hadden verwacht. Het komt met de dag meer openbaar dat 'profeteren' een gevaarlijk werk is. Daar hopen we D.V. in het juni nummer van dit blad op terug te komen in de serie "Voorzichtigheid geboden". Maar dit alles kan toch niet wegnemen dat de allergrootste gebeurtenissen 'voor de deur' staan. Maar het "hoe" en het "wat" is dikwijls voor ons duister en... onvoorspelbaar. Het is echter onbegrijpelijk dat de grote massa van dit christendom aan dit alles voorbijgaat. Ze onderkennen de ernst van onze tijd absoluut niet. En daarom zal hen dit alles overkomen als 'een dief in de nacht'. De verschrikkingen van de eindfase zullen zich echt niet alleen in het Midden-Oosten afspelen. Maar daar we leven in de dagen van Noach en van Lot moeten we ook niet menen dat de afloop anders zal zijn. Het is voor een dubbele genade te achten als we wel op dit alles mogen zijn voor- en toebereid. Als we ook de HEERE mogen verwachten in Zijn oordelen, zal ons die dag niet onvoorzien overvallen! Want wie zal kunnen bestaan als Hij verschijnt?

(wordt vervolgd)



# HET KONINKRIJK VAN ISRAËL WEER OPGERICHT !

## Uitzien naar de komst van de Koning

**"Heere, zult Gij in deze tijd aan Israël het Koninkrijk weder oprichten?"  
(Handelingen 1:6b)**

Het zal u bekend zijn: hier is de vraag van de discipelen aan de Heere Jezus vlak voor Zijn hemelvaart. Weldra zal Hij opvaren om Zijn ambtelijke arbeid in het hemels heiligdom aan te vangen. Op dat moment komen de elf met die vraag aangaande het Koninkrijk in Israël. Vroeger zei ik: foei toch discipelen, bent u drie jaar met de Heere Jezus omgegaan, is Hij na Zijn opstanding nog niet veertig dagen bij U gebleven en komt u dan met vleselijke dingen; hebt u nu nog niet die schone droom kunnen loslaten? Zoveel onderwijs gehad en nog dat vastklampen aan die vleselijke verwachting. Wat een pijn moet uw vraag de Heere Jezus gedaan hebben. Is dat nu het resultaat van Zijn onderwijs?

Daarna zei ik tot de gemeente: het roept hier om Pinksteren, om de uitstorting van de Heilige Geest, Die leidt in alle waarheid. Dan sterft een mens aan al z'n vleselijke verwachting, aan alles wat van het vlees, onze gevallen staat, is. Dan wordt een vleselijk mens geestelijk en al meer geestelijk.

Vandaag zeg ik het zo niet meer. Nu zeg ik: die vraag van de discipelen is legitiem. Het is een verwachting op grond van Gods Woord. De Oudtestamentische profetieën spreken van de wederoprichting van het Koninkrijk in Israël. O zeker - met de hemelvaart is er de troonsbestijging. Jezus Christus is de Koning. Wat glans, wat majesteit, hebt Gij die Vorst bereid. Hij Die Zich zo vernederd had, is door Zijn Vader uitermate verhoogd. "Zit aan Mijn rechterhand." Evenwel - Christus is nog niet ten volle verhoogd. U hebt geleerd op de catechisatie: de vijf trappen van Christus' vernedering en de vier van Zijn verhoging. De laatste trap van Zijn verhoging wacht nog. Dat is Zijn wederkomst. Dan zal Hij Davids troon beklimmen. Dan wordt Hij de zichtbare Koning op heel de aarde. "In Zijn dagen zal de rechtvaardige bloeien, en de veelheid van vrede, en Hij zal heersen van de zee tot aan de zee, en van de rivier tot aan de einden der aarde."

U moogt van mij weten, dat ik dezelfde vraag als die van de discipelen, de Heere gesteld heb. O neen - ik schroom er niet voor om te belijden dat ik hetzelfde antwoord als dat aan de discipelen gekregen heb. Het waarom meen ik begrepen te hebben. Zouden wij weten het ogenblik van de volkomen verhoging van de Heere Jezus, we zouden tot vlak voor dat moment zorgeloos, vleselijk en misschien wel goddeloos leven. De voorbereiding voor die dag zouden we uitstellen tot vlak voor Zijn wederkomst. Nu moeten we elk moment bereid zijn. Dag en nacht waken en bidden. Want Hij komt als een dief in de nacht. In de ure waarin u het niet meent dat Hij komt. Daarom is het: bekeert, bekeert u. Opdat die dag u niet overvalt. Wat een bewogenheid van de Heere om Zijn dag ons niet bekend te maken. Wel - als Hij deze nacht komt, kunt u Hem zonder



verschrikken ontmoeten? Is Hij uw Borg, uw Middelaar, uw Zaligmaker geworden? Straks zal Hij onze Rechter zijn. Hoe vreselijk als u geen acht hebt gegeven op Zijn roepen, op Zijn lokken, op Zijn nodigen. Al weten we de dag van Christus volkomen verhoging niet, toch is er wel toegespitste verwachting. Ik kan u wijzen op al die dingen waarvan de Schrift zegt: 'Het zal zijn in het laatst der dagen'. Ik kan u wijzen op 3000 jaar Jeruzalem. Mijn gedachten gaan echter naar die dag bijna vijftig jaar geleden: 14 mei 1948 werd Israël weer een zelfstandige staat. Dat was dus na zo'n 2500 jaar. Immers toen Nebukadnezar in 586 voor Christus Jeruzalem innam, was het afgelopen met Israëls zelfstandigheid. Waarlijk - wat geschiedde in 1948 was ten volle wonder. De God van Israël baande eerst de weg van de tichelovens van farao, en toen van de gasovens van Hitler naar Kanaän. De Heere dacht aan Zijn erfvolk. Vanwege Zijn verbond met Abraham. Oud-testamentische beloften gingen in vervulling.

De vraag is wel: was 1948 een jubeljaar. Van rabbijnen kreeg ik verschillende antwoorden. Rabbijn Soetendorp hoorde ik op nieuwjaarsdag van 1994 zeggen: "dit is een jubeljaar." Toen heb ik de conclusie getrokken: men weet niet wanneer er een jubeljaar is.

Zou 1948 een jubeljaar geweest zijn dan zou dat inhouden dat de Heere Jezus twee jaar voor de aanvang van onze jaartelling geboren zou zijn. Het zou eveneens betekenen dat ook 1998 een jubeljaar is. Het veertigste jubeljaar dan van de Nieuw-Testamentische bedeling. Zal Israël dan wederlevend worden? Ik bedoel geestelijk de opstanding door de Geest, waarvan Ezechiël profeteerde? Dat zal wat zijn wanneer de Messias, de Heere Jezus Zich openbaart aan Israël, en Israël als de oudste zoon thuiskomt.

Er zijn veel vragen waarop geen antwoord is. Een chiliast wil ik -m.i. naar het Woord niet zijn. God gaat altijd de weg van het wonder. Zo was het bij de eerste komst van de Heere Jezus. Zo zal het zijn bij de tweede komst. Zo is het ook persoonlijk: als Hij komt in het leven van een mens. Nu is slechts één zaak belangrijk: bent u door het wonder van Boven onderdaan geworden van de grote Koning? Dan is dit zeker: dat u uitziet naar Zijn wederkomst en volkomen verhoging. Dat vloeit vanuit de liefde voort!

Het bovenstaande is een meditatie uit *Bewaar het pand* (het blad van de 'bezwaarden' in de Chr.Ger.Kerk), van 12 september 1996, en is van de hand van Ds. Van Zonneveld. Het artikel is op z'n minst merkwaardig te noemen. De vraag van de discipelen aan de Heere Jezus gesteld, vlak voor Zijn Hemelvaart, zoals we die lezen in Hand. 1:6b, wordt doorgaans als een domme vraag van de apostelen opzij geschoven. Daar kan ds. Van Zonneveld niet meer mee uit de voeten! En dat is al heel wat! Overigens blijkt aan alles dat ds. Van Zonneveld op het geheel geen zicht heeft. Zou dat nog altijd te maken hebben met het "Berkhoff syndroom"? We hopen er D.V. nog op terug te komen in een van de volgende nummers D.V.

## VERSPREIDE BERICHTEN

\*\*\*\*\*

\*\* **Het Midden Oosten.** Het is Sharon toch gelukt een kabinet van nationale eenheid te vormen. Dit is beslist een belangrijk gegeven. Ehud Barak, die van Sharon de post van minister van Defensie kreeg aangeboden, heeft hiervoor bedankt. Na 17 maanden van zijn land verkwanselen aan de Palestijnen, was dit o.i. ook maar het beste wat hij kon doen! Wat mogen we het toch steeds weer opmerken, dat de HEERE regéért! Wat brengt de naaste toekomst? Er waren berichten dat Ariël Sharon met Arafat zou spreken ondanks het nog steeds aanwezige geweld. Toch blijkt dit niet waar te zijn. Sharon staat er op dat éérs het Palestijnse geweld beëindigd moet zijn. Dezer dagen zei Sharon: "De meeste terroristische aanslagen worden gepleegd door de Palestijnse strijdkrachten, de geheime diensten en zelfs de veiligheidsmensen rond Arafat, de presidentiële garde." Eerst een einde aan het geweld en dan pas spreken, is de visie van Sharon. We denken dat, als we in het hart van Sharon konden kijken, hij het liefst het leger opdracht zou geven, de door Barak weggegeven gebieden te heroveren, maar hij weet dat de huidige situatie onomkeerbaar is. Zou hij die gebieden binnentrekken, dan weet hij, dat hij de hele wereld over zich zou krijgen. Het is duidelijk dat zijn handen tóch gebonden zijn. Maar dat zal hem zeker niet beletten heel hard terug te slaan, als de Palestijnen door blijven gaan met hun misdadige aanslagen. We maakten er al melding van dat Irak, volgens 2 uitgeweken Irakese wetenschappers, atoomwapens heeft. Volgens recente berichten is hij een "miljoenenleger" aan het trainen om Jeruzalem te 'bevrijden', en Israël te vernietigen. Saddam Hoessein mag dan een blaaskaak en een praatjesmaker zijn, maar van zo'n onbetrouwbare dictator is toch alles wat kwaad is te verwachten. Het is beslist niet uitgesloten dat hij nog eens z'n raketten en militairen op Israël zal loslaten. En wat zal er terecht komen van het voornemen van de nieuwe Amerikaanse regering haar ambassade weer van Tel Aviv naar Jeruzalem te laten verhuizen? We hebben maar op te merken en te letten op Gods wijze wegen.

\*\* **Hij is écht rooms!** Tot 22 april a.s. kan men zich in Utrecht en in Amsterdam vergapen aan allerlei dwaasheden van de roomse kerk op het gebied der relikwieën. Wat dacht u van een haar uit de baard van Johannes de Doper of druppels moedermelk van Maria? Of houtsplinters uit het kruis van Christus? Als we alle kruishoutsplinters die wereldwijd vereerd worden bij elkaar zouden vegen, zouden we mogelijk meer dan een scheepslading vol hebben! We citeren nu P.N.: "Om die relikwieën, eigenlijk geen museumstukken, maar gewijde voorwerpen, toch in een museum te kunnen tentoonstellen moest prof. Van Os de hulp van aartsbisschop Simonis inroepen. De relikwieën uit kerkelijk bezit moesten namelijk eerst tijdelijk worden ontwijd om ze als museale voorwerpen aan een 'gewoon' publiek te kunnen tonen. Na afloop van de expositie (op 22 april) moeten ze vóór terugkeer naar hun vaste plaats van verering opnieuw worden gewijd. Simonis verleende die medewerking heel graag, zelfs zó dat hij in vol ornaat in rood-kardinaalsgewaad de officiële opening van de tentoonstelling verrichtte d.m.v. een min of meer oecumenische viering in zijn kathedrale kerk - naast

èn onderdeel van het Catharijneconvent in Utrecht - met een processie van twee grote reliekhouders, met een oecumenisch "Onze Vader" en met bewieroking der beelden. Casper Staal, een der conservatoren van het Utrechtse Museum, leidde als een overjarig misdienaar in gepast koorknaapornaat heel die viering-met-processie en de diverse sprekers tijdens dit openingsgebeuren moesten eerst als uiting van eerbied en hoogachting voor de Utrechtse kerkvorst Simonis een lichte buiging maken. Onder hen was ook Afra Wamsteker, het opperhoofd van de administratieve organisatie van de Samen-op-Weg kerken in wording, oftewel directeur van het Landelijk Dienstencentrum in Utrecht. Een heel klein beetje dus een collega van de aartsbisschop..." Tot zover "Protestants Nederland". Komt ds. H.J. Hegger straks misschien de 'ontwijde' attributen weer opnieuw 'wijden'?



## SHARON REDT JERUZALEM

\*\*\*\*\*

➡ Het bezoek van Ariël Sharon aan de tempelberg heeft niet alleen de tempelberg gered, maar ook Jeruzalem als hoofdstad van Israël. Ook al wordt Sharon nooit minister-president, het zal toch zijn grote verdienste blijven dat hij door een eenmalige daad als enige Joodse minister in het jaar 2000 het lot van Jeruzalem op de nationale agenda heeft gezet.

Zoals al meerdere malen stond mijn goede vriend Sharon weer in het middelpunt van de joods-zionistische strijd gedurende de afgelopen vijftig jaar: bij de gevechten om Katroen in 1948 om het beleg van Jeruzalem te breken; bij de vergeldingsacties in de jaren vijftig aan het hoofd van de luchtlandingstroepen; bij het oversteken van het Suezkanaal in 1973; bij de vestiging van de nederzettingen in Judea en Samaria; bij de vredesonderhandelingen met Egypte in 1978; bij de verwijdering van Yasser Arafat en diens terroristen uit Beiroet in 1982 en op nog meer andere kritieke momenten.

Sharon heeft ook nu een daad gesteld op de tempelberg. Dat was een daad van een vooraanstaande Jood, die zich van zijn verantwoordelijkheid bewust is. Voor dat alles verdient Sharon een echte medaille; dit in tegen stelling tot de gewone ambtenaren in Israël, die leugens verkopen en binnen de grenzen van het verdelingsplan van 1947 een joods getto besturen. De Palestijnen beweren met hun verraderlijke en valse propaganda, dat Sharons bezoek op de tempelberg de vonk was die de vlam van het

oproer had ontstoken. Als dat inderdaad het geval zou zijn, dan moeten we dankbaar zijn dat deze vonk niet alleen de vlam heeft ontstoken, maar ook de ogen van de Israëli's heeft geopend voor het ware gezicht van de Palestijnse haat: Arafats 'politie' en de Tansim, die op Arafats uitdrukkelijk bevel op Israëlische soldaten en burgers schieten, van Gaza via Ramallah en Nabloes tot Jenin toe.

Waarom onderhandelt Sjloomo ben-Ami met de oorlogsmisdadiger Arafat teneinde met hem de soevereiniteit over de tempelberg en Oost-Jeruzalem te delen? Tenslotte zou Arafat, met een simpel radiobericht een eind hebben kunnen maken aan het schieten. Op de tempelberg riepen de Arabische leden van de Knesset 'provocatie!' tegen Sharon en onder bevel van Arafat en met zijn medewerking spoorden ze onmiddellijk alle Israëlische Arabieren aan om het hele land in een slagveld te veranderen. Ze gingen tekeer in Beersjeva, Jaffa, Umm el-Fahm, Haifa, Akko, Nazareth en in Galilea. Daarmee hebben ze weer eens hun ware gelaat getoond. In hun door haat misvormde denkwereld is de hele Joodse staat (zelfs binnen de groene lijn) een provocatie.

De gewelddadigheden op Rosj Hasjana, het joodse nieuwjaar, bewijzen dat het doel van de Israëlische Arabieren hetzelfde is als dat van Arafat, nl. de vernietiging van Israël. Helaas heeft ook de woordvoerder van het Amerikaanse Ministerie van Buitenlandse Zaken de kern van de zaak totaal gemist, toen hij op de avond vóór Rosj Hasjana de rellen in verband bracht met het bezoek van Sharon op de tempelberg. Dat was niet alleen een smakeloze inmenging van Clinton in Israëls interne aangelegenheden met betrekking tot Israëls heilige plaats, de tempelberg, het heeft ook de Palestijnen ertoe aangezet door te gaan met gewelddadigheden en terreur, hoewel de C.I.A. wist dat Arafat persoonlijk de regie in handen had. Ook de Franse president en diens minister van B.Z. hebben Sharon voorbarig voor het tumult verantwoordelijk geheten. Jacques Chirac, die tezelfdertijd in een financieel corruptieschandaal verwickeld was, heeft zelf een rol gespeeld als provocateur toen hij bij een bezoek aan de oude stad van Jeruzalem Israël op grove wijze beledigde.

Zoals meestal waren de gemakkelijk te beïnvloeden Joden -ambtenaren en journalisten- bereid de schuld te geven aan Sharon. Zoiets is vroeger ook al gebeurd, tijdens de Nazi's in Duitsland in de jaren '30, voordat de ovens in Auschwitz en Treblinka in bedrijf waren. Toen waren er ook Joden -journalisten en politici- die de haat van de Nazi's probeerden te rechtvaardigen met het gedrag van de Joden. Precis zo gaat het hier en nu in Israël. Er zijn Joden die op alle mogelijke manieren een verklaring proberen te vinden voor de haatexplosie van de Palestijnen: van de leugen over Sharons bezoek aan de tempelberg tot de leugen over de 'ónderdrukking' door Israël van de Israëlische Palestijnen. Deze Joden, die de terreur op Rosj Hasjana totaal verkeerd beoordelen, lijken wel een bord voor hunkop te hebben; ze hebben er gewoon geen idee van hoe verschrikkelijk de haat tegen ons is; de haat die maar één doel heeft: de vernietiging van Israël zodra ze de kans hebben.

De historici vragen zich af waarom de Joden niet bijtijds wakker werden toen ze door de Shoa werden bedreigd. Waarom hebben onze gezagsdragers in Israël niet alarm geslagen en het volk gewaarschuwd? Eén Joodse leidsman, Sharon, ging naar de tempelberg. Dat was zijn goed recht en zijn plicht en daarmee werd de alarmbel geluid die in de hele wereld kon worden gehoord. Dat heeft de slapende Joden gewekt. Zij hebben nu gemerkt dat, wanneer de tempelberg in gevaar is, ook hun leven en hun huizen in Jaffa, Haifa, Akko, Jeruzalem (Gilo) en in het hele land gevaar lopen.

Het bovenstaande is geschreven door Uri Dan in "Karmel"



Op het huidige tijdstip is nog niet te overzien, welke politieke lijn Sharon kiezen zal. Gedurende de verkiezingsstrijd toonde hij weliswaar openlijk zijn gedistantieerde houding tegenover Yasser Arafat en zijn compromisloosheid met het oog op de Joodse nederzettingen in Judea en Samaria, maar er waren ook andere geluiden van hem te horen. Zo stuurde hij Arafat aan het einde van de moslimse vastenmaand Ramadan een groet per telegram. Hoe Sharon zich als minister-president gedragen wil, moet nog worden afgewacht.

(**'Nieuws uit Israël'** febr. 2001)

## MOET DAT NU ALTIJD WEER ?

Het zou best kunnen zijn dat deze of gene zich afvraagt of we nu altijd maar weer over het pauselijk Rome moeten schrijven. Is het nodig - heeft het zin? Wij zijn van mening dat er veel te weinig wordt gewaarschuwd tegen dit zeer grote gevaar. Rome is er nog altijd op uit het protestantisme te vernietigen, óók in ons land. Dat het daar niet veel moeite voor behoeft te doen, maakt het alleen maar erger. We wijzen in dit artikel op het gevaar dat ons allen bedreigt vanuit het Vaticaan en we hopen dat te blijven doen, alle *schijn*protestanten ten spijt. De laatsten zijn eveneens zéér gevaarlijk.

### **Hoe gemakkelijk het Rome gemaakt wordt**

Indertijd stond er in het R.D. een artikel van de jubilerende drs. Op 't Hof, waarin we konden lezen dat hij een 'fel tegenstander van Samen-op-Weg is, maar dat hij tevens een open houding koestert tegenover gelovigen in de RK-kerk.' Nu willen we er niet over

oordelen of er wel of niet gelovigen in de roomse kerk zijn, maar wel moeten we een ieder waarschuwen op de verantwoordelijkheid die het lidmaatschap van (maar ook samenwerking) met deze 'kerk' met zich meebrengt. Overigens geldt in onze tijd meer dan ooit de waarschuwing: "Gaat uit van haar mijn volk, opdat gij aan haar zonden geen gemeenschap hebt, en opdat gij van haar plagen niet ontvangt' (Openb. 18:4).

*De geschiedenis vermeldt ons dat er, voordat in 1572 tijdens de Bloedbruiloft duizenden Hugenoten door de roomsen werden afgeslacht, ook een 'vrede' tussen de hugenoten en de roomsen was. Zij leefden in goede harmonie. Het huwelijk van Margaretha van Valois (dochter van de roomse koningin-moeder van Frankrijk) met de hugenoot Hendrik van Navarre, zou een vrede tussen roomsen en Hugenoten voor altijd waarborgen. Doch de paus van Rome stuurde een boze brief. De vreselijke Bartholomeüsnacht was het gevolg. We zien hier echter ook een oordeel van God in. De Hugenoten mochten immers geen overeenkomsten of vrede sluiten met de antichrist!*

➡ W. à Brakel schrijft in zijn *Redelijke Godsdienst*: "Tussen Christus en de antichrist is een dodelijke haat. Daaruit ontstaat een eeuwige oorlog." Hoe konden de hugenoten dan met de roomsen in vrede leven, zonder Christus als Hoofd van Zijn Kerk te verloochenen?

Doch het was God zelf die het voor Zijn eer opnam. Maar deze hele geschiedenis herhaalt zich in onze tijd. De Hervormde Kerk is met haar oecumenisch beleid opnieuw bezig overeenkomsten en vrede te sluiten met de Roomse Kerk, de antichrist, de éeuwige vijand van Christus! Dit is een van de oorzaken dat God onze kerk ook met Zijn oordelen tuchtigt, net als de hugenoten in 1572.

We menen echter dat er heel belangrijke verschillen zijn tussen de tijd van de Hugenoten en ónze tijd. We wijzen er enkele aan:

1. De Hugenoten waren en werden vreselijk vervolgd door het pauselijk Rome en ze hadden een niet te overbruggen afkeer van de roomse godsdienst, terwijl ze de paus onverbloemd de antichrist noemden.
2. Dat ze snakten naar bevrijding van de vervolging, die gepaard ging met brandstapel, schavot en galeistraf, zodat ze God weer konden dienen in rust en vrijheid, is voor ieder mens te begrijpen.
3. Dat dan ook een politieke oplossing, waarin hen door hun vorst vrijheid van godsdienst werd beloofd, hen zeer welkom was, is te begrijpen.
4. De Hugenoten hebben zich helaas laten bedriegen. We willen allerm minst de beschuldigende vinger naar hen richten; de vervolging, het helse martelen, het moorden, het uiteenrukken van de gezinnen door de antichrist, het was alles zo vreselijk. Maar ze hebben in hun hartstochtelijk verlangen om in vrijheid de HEERE te dienen er zich helaas toe laten verleiden niet voor ogen te houden, dat er tussen Christus en de antichrist een dodelijke haat is en dat dáárdoor ontstaat een eeuwige oorlog, zoals Wilhelmus à Brakel het heeft gezegd.

## De kerk van Christus of de antichrist

De kerk van Christus slaapt, maar de "satanskerk" (zoals pater Chiniqui de roomse kerk noemde) slaapt niet, maar zij is klaar wakker. Het satanische lichaam dat de kerk van Rome is, streeft naar de wereldheerschappij, om over de hele wereld afgoderij af te dwingen, zodra ze daartoe de kans krijgt. We gaan nu niet schrijven over het in de maak zijnde roomse Europa. Dit roomse Europa is altijd het droombeeld en het doel geweest van de Jezuïeten. Het is te vrezen dat het pauselijk Rome nog eens -zij het dan mogelijk in verbinding met andere antichristelijke machten- een korte tijd heerschappij zal krijgen in ons werelddeel. Maar wie zou niet wensen dat deze vrees ongegrond zal blijken te zijn!

◆ In het R.D. van 17 okt. 2000 lezen we in "Kerk en wereld" van de hand van de heer G. Roos o.m.: "Wat is waarheid? Dat wist ds. Vidal in de rimboe van Peru. Hij had als oorspronkelijke bewoner een eertijds, vertelde hij mij ter plekke. In 1948 leefde hij in de jungle van Aracucho. Hij zag kans in dienst te komen bij mensen die betaalden. Hij kreeg een goede verhouding met rooms-katholieke paters en hun processies. Hij leerde er lezen. Zo kwam hij ertoe lectuur weg te pakken waarvan hij eigenlijk geen kennis mocht nemen. Simpele zondaren mochten zo'n boek zelfs niet aanraken. Hij las de Bijbel. Toen kwam hij in aanraking met de dodelijke vijandschap van de priesters. Maar zo leerde hij eveneens persoonlijk zijn zonden en de Heere Jezus kennen. Hij wist wat waarheid was. Want hij had die persoonlijk ontmoet en ervaren in het Woord van God."

➡ Wat willen we met het geciteerde zeggen? Heel simpel: wat de **ware aard van Rome is!** Rome is niet de sympathieke kardinaal Simonis en de zo vriendelijk aan-doende Johannes Paulus II, maar het fanatieke, het afgodische, het antichristelijke lichaam, dat overal de ware christenen zal vervolgen en uitmoorden, als ze daartoe in de gelegenheid is. Dat het eens goed mocht doordringen tot al die zogenaamde "Reformatorischen", die in 1999 te Utrecht (het Millenniumgebed!) gemene zaak hebben gemaakt met de erfvijandin van ons land! Wat een verraders zijn dat!

◆ Niemand moet denken dat het pausdom zich iets aan zal trekken van een zogeheten "democratie"! In "Het wonder van Boechout", over de doorbraak van het Evangelie in Vlaanderen, door K. Sluys, 1959, lezen we op blz. 66 het volgende:

"Vergeef mij dat ik mij even liet gaan in de schildering van de grootste en gevaarlijkste dictatuur die ooit heeft bestaan -oneindig veel gevaarlijker dan het nationaal-socialisme waarmee paus Pius XII tijdens de oorlog zulke goede vrienden was -oneindig veel geslepenner dan het communisme waarmee het in permanent conflict is. Niet om principiële redenen, maar omdat de ene dictatuur zich door de andere bedreigt voelt. Moest Rome ooit de werelddictatuur kunnen vestigen -en dit blijft haar ideaal!- dan zal het met alle democratische instellingen voorgoed gedaan zijn. Maar er is nog iets veel erger. Deze dictatuur verschijnt in een christelijk gewaad."

Tot zover de heer Sluys. Maar daarom heet het pausdom ook de antichrist, omdat zijn geweld en machtsaanmatiging onder dat christelijk mom gebeurt.

**De les die we dienen te trekken uit de geschiedenis in verband met hetgeen we schreven over de Hugenoten onder 1 t/m 4:**

Wij heulen met Rome in afval en verharding. Nu noemt de synode van de Herv. Kerk de kerk van het pausdom een "zusterkerk" en de paus acht men een 'broeder in Christus' te zijn. Vrijwel niemand durft meer te zeggen dat voor Rome geen bekering meer mogelijk is, maar dat ze voor de ondergang bestemd is. Wij worden niet vervolgd en wij kunnen nog altijd God dienen in rust en vrijheid. Er staat ons (nog) geen brandstapel, schavot en andere straffen te wachten als we Rome de antichrist noemen. Wij laten ons willens en wetens bedriegen en wij begeven ons geheel vrijwillig, ja, van ganser harte, in de kooi van Rome. Wij offeren onze vrijheid van geweten op door ons in de armen te werpen van de ***grootste en gevaarlijkste dictatuur die ooit heeft bestaan***, zoals indertijd de heer K. Sluys het uitdrukte en hetgeen iedere échte protestant van harte zal onderschrijven. Wat de Hugenoten in hun radeloosheid een moment hebben vergeten, dat Rome nóóit te vertrouwen is en dat er altijd een dodelijke haat zal zijn en een eeuwige oorlog tussen de kerk van Christus en de synagoge van de satan, dat ontkent en bestrijdt men in onze dagen op een brute en brutale wijze, waarmee men openlijk etaleert, dat men vijand van Christus is.

**Niettemin zal er altijd een waarschuwende stem blijven, in ons land en elders. Hiervan geven we u het volgende bewijs:**

**Paus Pius XII (1876-1958) wilde Centraal-Europese staat, gedomineerd door het katholicisme**

*De Spaanse protestantse persdienst ICPress kwam op 8 november met een opvallend bericht, gebaseerd op nieuws van de persbureaus CNN en Reuters: "Vier maanden na het einde van de 2<sup>e</sup> Wereldoorlog deed de toenmalige paus, Pius XII, een opvallend verzoek aan Dwight Eisenhower. Hij vroeg de Amerikaanse generaal zich niet te verzetten tegen de vorming van een grote Centraal-Europese staat, die in meerderheid katholiek zou zijn. Volgens lang geheim gehouden documenten hadden Oostenrijk en een deel van Duitsland de ruggengraat van zo'n staat moeten vormen.*

De documenten werden begin november door het Joods Wereldcongres overhandigd aan persbureau Reuter, als onderdeel van het onderzoek dat het Wereldcongres heeft ingesteld naar de rol van Pius XII met betrekking tot de Jodenvervolging. De datum van de documenten is 17 september 1945 en zij bevatten het verslag van een audiëntie die de paus had verleend aan Eisenhower en generaal Mark Clark, die toen aanvoerder was van de Amerikaanse troepenmacht in Oostenrijk.

Paus Pius XII, wiens zwakke protest tegen de holocaust door de Joden wordt beschouwd als het pijnlijkste voorbeeld van het Europese verraad van de Joden, wilde een nieuwe, Centraal-Europese staat. Die staat zou worden gedomineerd door katholieken en worden geleid door aartshertog Otto, de Oostenrijkse troonopvolger.



De nieuwe staat had moeten bestaan uit Oostenrijk, Beieren, Saksen en "andere katholieke gebieden in het westen van Duitsland", zo staat in de documenten, die sinds 1997 niet meer geheim zijn. Hongarije en het oosten van Duitsland vielen niet onder het plan, omdat daar de Sovjet-Unie het voor het zeggen had. Tijdens de oorlog waren er trouwens al diverse malen plannen gemaakt om te komen tot vorming van een zogenaamde Donauconferentie of een Centraal-Europees blok, waarvan deel zouden uitmaken Oostenrijk, delen van Zuid-Duitsland, Tsjecho-Slowakije, Polen en Hongarije.

Het plan van de paus kon echter nooit werkelijkheid worden. In 1947 werd Saksen weer een deel van oostelijk Duitsland. En Beieren, dat onder de Amerikaanse bezetting viel, kwam in 1949 weer aan West-Duitsland. Oostenrijk werd opgedeeld in een deel onder Amerikaans beheer en een deel onder Russisch beheer. Dat duurde tot 1955. Toen werd Oostenrijk weer erkend als zelfstandige en neutrale republiek, nadat het belangrijke herstelbetalingen had gedaan en verklaard had af te zien van het bezit van aanvalswapens."

Bron: ICPress, 13 nov. 2000



#### MOET DAT NU ALTIJD WEER?

Aan de hand van de enkele bovengenoemde gegevens, zal deze vraag toch voor u allen geen moeilijkheden opleveren. Het moet altijd weer. Steeds dienen we te wijzen op het grote gevaar dat ons allen vanuit Rome bedreigt. Rome is in onze dagen nog even gevaarlijk als voorheen en als ú meent dat het nu nóg gevaarlijker is omdat zij zich -met name in ons land- soms met een 'reformatorisch gezicht' vertoont- dan vallen wij u van harte bij. Het échte Rome is als volgt:

*"En in haar is gevonden het bloed der profeten en der heiligen en aller dergenen die gedood zijn op de aarde"  
(Openbaring 18:24)*

"Dit vers is door meerdere uitleggers een aanwijzing genoemd dat Openb. 17 en 18 op Rome zien. Zo heeft Wordsworth opgemerkt: Helaas! Rome heeft de gevangnissen gebouwd, pijnbanken opgesteld en de vuren ontstoken van wat zij noemt de heilige instelling der Inquisitie in Italië, Spanje, Amerika en India. In haar Brevier verheerlijkt zij één harer heilig verklaarde pausen Pius V, als een onbuigzame inquisiteur. Rome heeft het gruwelijk bloedbad van de Bartholomeüsnacht gegraveerd in de pauselijke munten, waar het voorgesteld wordt als het werk van een engel. Op die dag ging Rome's opperpriester zelf naar de kerk, om God openlijk voor dit wrede en bloedige verraderswerk te danken."

Het bovenstaande lezen we op blz. 178 van het boek *De komende Koning*, geschreven door Johannes de Heer en J.A. Monsma. Ze tekenen bij het noemen van de landen Italië, Spanje, Amerika en India aan: *"Deze lijst is nog verre van volledig!"*

*"De kerk heeft gedurende eeuwen geworsteld met de pauselijke macht en moet daarin volharden, tot de tijd gekomen zal zijn dat zij een volledige overwinning, ook daarover zal behalen. Het zal een heerlijke overwinning zijn en ik wilde dat gij de zekerheid daarvan in de Schrift mocht lezen."*

Wat hebben deze woorden van de vermaarde Dr. J. Owen, in een predikatie over Habakuk 2:4, ons te zeggen - ons allen, bijzonder in deze tijd?

1. Dat de kerk der Reformatie altijd geworsteld heeft met de pauselijke macht als met een vijand!
2. Dat er een tijd zal komen dat de kerk der martelaren de volledige overwinning zal behalen over het pausdom en alle vijandige machten, systemen en religies.
3. Dat dit een heerlijke overwinning zal zijn! En deze heerlijke overwinning -en we schrijven dit geheel in de geest van Dr. Owen- zal de glorierijke tijd zijn, als Christus Zijn koninkrijk niet naast en niet temidden, maar **in de plaats** van alle koninkrijken zal oprichten.
4. Dat we de **zekerheid** daarvan in de Schrift kunnen vinden.
5. Ten laatste willen we er aan toevoegen hoe ontzettend het feit is, *ten eerste* dat men er niet meer in onderwijst en mede daardoor het ook niet meer ziet en gelooft, dat Rome de kerk van de antichrist is, maar *ten tweede en vooral*, dat er veelal schamper over deze zaken gesproken wordt en het in ongeloof wordt afgewezen.

### **Het moet altijd weer!**

Rome en Jeruzalem zijn de twee magnetische polen van het Profetisch Woord. En dat zal almeer gaan blijken. We zouden haast zeggen: "Aller ogen zijn gericht op Jeruzalem." Dat geldt zéker voor de wereld-politiek. Men gaat almeer ervaren dat Jeruzalem een "lastige steen" is. De godsdienstige wereld gaat ook wel steeds meer zien dat er met Israël en Jeruzalem iets bijzonders aan de hand is, hoewel ze er ten diepste weinig of niets van begrijpt. Maar Rome valt gehéél buiten het gezichtsveld. En dat laatste is nu net het streven van satan om Rome er "buiten te houden"! Omdat het pausdom geheel in zijn dienst staat als het gaat om de strijd tegen Israël en Jeruzalem; vooral om de strijd tegen Christus en Zijn gemeente. En daarom zullen wij Rome er ook in het vervolg beslist níet "buiten houden"!



# KORT OPGEMERKT

\*\* Is het u wel eens opgevallen dat vele "Pauwianen", die voor ds. Th.v.d. Groe grote achtung hebben en hem ook zo gemakkelijk "de laatste ziener" noemen, niets, maar dan ook helemaal niets willen weten en geloven van zijn Bijbelse toekomstleer als chiliast? Maar dat hebben zij gemeen met vrijwel geheel reformatorisch Nederland. *De oordeelsdag komt nog in geen 1000 jaar*, zei Van der Groe in de 18<sup>e</sup> eeuw...

\*\* "**Er is zwaar weer op komst**" begint een artikel in een bijlage van het RD van 8 maart jl., waarin de predikanten A. Schreuder (Ger.Gem), K. Visser (Chr.Ger.), en M. Goudriaan (Herv.), verschillende zaken noemen. Er wordt gewezen op het onvoorstelbare materialisme in onze kringen, hetgeen op gespannen voet staat met het vreemdelingschap waartoe de Schrift ons oproept. 'We kunnen zo gemakkelijk over de oordelen spreken. Maar wie gaat er nog gebukt onder?', wordt opgemerkt. Er bestaat een groeiend verlangen om het gereformeerde erfdeel breder en ruimer te maken. Er wordt gewezen op de ontzaggelijke versplintering en verdeeldheid in de kerk. Tot zover het RD. Er mocht eens zeer grote verontrusting komen onder deze en andere predikanten. Want er is zeker zwaar weer op komst, zeer zwaar weer. De HEERE zal de aarde geweldig gaan verschrikken. Als we dat allen eens wérkelijk geloofden, dan zouden de kerken gezamenlijk dagen uitroepen van verootmoediging en gebed. Dan zouden openlijk de zonden worden aangewezen. Dan zou er ook alle aandacht worden besteed aan het profetisch Woord. Dan zou de christenheid gewezen worden op hetgeen staat te gebeuren. Dan zou gedurig op het komende oordeel gewezen worden, maar dan ook op hetgeen de HEERE heeft beloofd te werken door de aanneming van Israël.

\*\* **Om niet te vergeten.** Zoals we allen weten heeft Nederland als eerste land ter wereld moord gelegaliseerd. Euthanasie is nu wettelijk geregeld. De afgrijselijke abortusmoord is zo ongeveer al gemeengoed geworden. We zijn er allen al zo aan gewend dat het onder ons nog amper meer wordt genoemd. Maar de HEERE vergeet dit alles niet. Ook niet onze lauwheid...

\*\* Wie niet erkent, dat God alles van eeuwigheid heeft bepaald in soevereine vrijmacht, maar van niet meer wil weten dan van een vooruitzien bij God van wat de mens zou doen en van een besluit Gods op grond hiervan, die maakt de Almachtige afhankelijk van de kleine mens, en laat de Schepper achter Zijn schepsel aankomen. Het is dan niet God, Die naar een vast plan en met een eeuwig doel alles bestuurt, maar de mens, die de loop der gebeurtenissen beheerst. (Ds. B.W. Ganzevoort in "De praedestinatie")

\*\* Het Evangelie is een blijde, een zeer blijde boodschap. Dat deze 'blijde boodschap', met name in 'zwaar' protestantse kringen, doorgaans weinig doorklinkt, heeft o.i. te maken dat ze gebracht wordt door predikers die zelf het Evangelie nog nooit hebben

verstaan. En dat er (mede daardoor?) anderzijds veel misbruik van wordt gemaakt door predikers uit de zogeheten "evangelische"(!) richting is overduidelijk. Op een "Nationale Gebedsdag" in Loosdrecht (zie R.D. van 15 jan. jl.) werd ook gesproken door de bekende Henk Binnendijk. Deze man begon aldus: *"Geliefden in onze Heere Jezus Christus. Laat ik u zo noemen, want anders was u hier niet geweest. U bent dus geliefd door de Heere Jezus. Dit moet u even laten zakken, even indrinken. U bent geliefd door Hem. Pak Hem, hoor! U bent geliefd door Hem."* Voor de jeugd was er op die dag een 'wervelend programma' met o.m. een band, gebedsblokken en dramastukjes. Wat zal het op de 'grote Dag' een onvoorstelbaar drama zijn voor al deze mensen, die menen in te mogen gaan. Wat zou het nuttig kunnen zijn dat deze predikers en degenen die door hen misleid worden, eens kennis namen van boeken als *"De bijna christen ontdekt"* van Meade en *"De toetssteen"* van Ds. Th. van der Groe. Maar zulke boeken lezen deze mensen toch niet. Het is met zulke werken doorgaans zo, dat degenen die ze nodig moesten lezen dat beslist niet doen, terwijl zij, die toch al lopen met zoveel angsten en vrezen wat hun eeuwige staat aangaat er juist naar grijpen, terwijl zij ze misschien beter niet konden lezen!

\*\* Het R.D. van 19 januari geeft verslag van de start van een actie van de jeugdbond van de Ger.Gemeenten, voor jongeren in nood. Aan het woord komt de heer J.H. Mauritz, directeur van de jeugdbond van deze gemeenten. Voor de zoveelste maal worden we er met de neus op gedrukt dat het "onder ons" niet veel gunstiger is wat 'beschadigde jeugd' betreft, vanwege verslavingen, seksueel misbruik, etc. In welk een wereld, in welk een godsdiensstige wereld leven we toch...

\*\* **Om te onthouden:** De gevaarlijkste leugens zijn die leugens die het meest op de waarheid lijken. Als iemand kwaad van u spreekt, leef dan zo, dat niemand het gelooft.

\*\* **De oude waarheid.** In het RD van 20 jan. jl. lezen we over het vijftigjarig ambtsjubileum van een ouderling die leiding geeft aan een grote gemeente hier ter stede, waar men er prat op gaat dat bij hen "de oude en de zuivere waarheid" is. Deze 75-jarige man verhaalt enkele (geestelijke) zaken uit zijn leven. Zo vertelt hij dat er een tijd was dat er een "innerlijke drang bij hem was, dat hij in Hem geborgen mocht worden." En dan zegt hij: "Die begeerte is er bij tijden nog: Dat Christus Zich aan mijn ziel zou openbaren, dat ik Hem mocht kennen en in Hem gevonden worden. Daar zie ik naar uit." Zulke voorgangers moeten honderden mensen leiding geven op de weg des levens. Is het te verwonderen dat dé Waarheid vrijwel niet meer gekend wordt in zulke kringen? Dat in deze groepen niet meer gehoord wordt: "Wij dan, wetende de schrik des Heeren, bewegen de mensen tot het geloof"? Christus, die de Weg, de Waarheid en het Leven is, ontferme zich nog genadiglijk over al zulke misleide zielen.

\*\* Er is in deze dagen veel commotie over onze kroonprins Willem-Alexander. Het lijkt vrijwel zeker dat hij in het huwelijk zal treden met de Argentijnse Máxima Zorreguieta. Dat haar vader mede verantwoordelijk is voor de dood van duizenden mensen in Argentinië en daardoor in ons land onmogelijk gewenst kan zijn, is al een zeer kwalijke zaak. Maar dat zij de roomse godsdiensst aanhangt is wel zéér bezwaarlijk. Als de kroonprins

van de regering toestemming zou krijgen voor dit huwelijk zal dit weer een oecumenisch gebeuren worden. Dat wil zeggen: geleid door een dienaar van de antichrist én een dienaar van een rooms-protestantse religie. Maar ieder échte protestant zegt **neen** tegen zo'n gruwelijk gebeuren. Volgens het RD van 3 februari is het oordeel van rechter mr.drs. D. Vergunst geheel anders. We laten hem aan het woord: "Dat Máxima rooms-katholiek is, vormt voor mij geen overwegend bezwaar. Ik ben daar vrij zakelijk in. Ik zie ook niet in dat het koningshuis een protestantse lijn zou vertolken. Als koningin Beatrix rooms-katholiek zou zijn geweest, zou ze volgens mij dezelfde kerstboodschap hebben uitgedragen." Op zo'n ellendige uitspraak willen we niet eens commentaar geven.

\*\* Reeds tientallen jaren geleden hoorden wij in Zeeland zeggen, dat Gods oude volk meende dat er nooit meer een mannelijke nazaat van Oranje op de troon zou komen. Nu zijn er mensen in onze dagen die menen dat de kroonprins -als het ware als een tweede Jozua- het getrouwe overblijfsel in ons land (dat de 7<sup>e</sup> dag als rustdag viert!) naar Israël zal leiden, om te ontkomen aan de oordelen over West-Europa. Het is niet onmogelijk dat de kroonprins de troon zal opgeven. We moeten dat afwachten. De hiervoor bedoelde personen zullen dat dan mogelijk zien als een vingerwijzing dat hun profetie bewaarheid gaat worden. Wat hebben we het nodig om de geesten te beproeven, of ze... uit God zijn! Aan het Oranjehuis hopen we nog eens aandacht te besteden.

\*\* Nederland is een gewelddadig land. Ik kreeg een dezer dagen een statistiek in handen. Daar werd ook vermeld het aantal moorden per 100.000 inwoners voor elk land. Nederland nam op de wereldranglijst de 10<sup>e</sup> plaats in. De ander Europese landen op deze droevige lijst zijn Monaco en Rusland. In Rusland werden 19,9 mensen per 100.000 inwoners vermoord. Maar daarbij waren ook inbegrepen de pogingen tot moord. Dus waarschijnlijk scoort Nederland hoger op deze droevige lijst dan Rusland. Monaco kan niet een land genoemd worden, maar is een stadje met een groot aantal casino's. Nederland is dus waarschijnlijk het meest gewelddadige land van Europa als deze statistiek juist is. Per 100.000 inwoners werden in ons land in het betreffende jaar (waarschijnlijk 1997) 14,2 mensen vermoord. Omgerekend ongeveer 2300 mensen. Een ontzettend aantal. Om te vergelijken, in de Verenigde Staten bedroeg het aantal moorden 8,2 per 100.000 en in Engeland en Wales 1,2. In deze aantallen zijn natuurlijk niet de grote aantallen van abortus en euthanasie begrepen. Ook dat zijn overtredingen van het gebod: "Gij zult niet doden." Dit schreef ds. D.J. Budding in "De Banier" van 20 januari 2000. Er zei eens iemand tegen ons: "Als er in Nederland een misdrijf gepleegd wordt, dan staan er al 2 schurken gereed hem vrij te pleiten, een advocaat en een psychiater." We vrezen dat het al zwaarder zal worden in Nederland te moeten leven.

\*\*\*\*\*



# Verwachting voor jong en oud

**Bernard van Clairvaux (1091-1153)**  
**en de algehele, algemene bekering van de Joden.**

## Bernards innige omgang met God (mysticus).

De oude bleke Bernard zit aan zijn schrijftafel. Zijn gezicht is ingevallen van het vele vasten. Zijn lichaam sterk vermagerd. De kamer zelf staat vol met boeken. De muren er rondom heen zijn dik en het vertrek is tamelijk donker. Een groot deel van zijn leven heeft Bernard in dit kloostergebouw versleten. Als een kaars heeft hij zich laten opteren in de dienst van God. Links van hem staat op zijn schrijftafel een geliefd boek, dat hij geschreven heeft, of beter gezegd een van zijn monniken heeft het boek geschreven, maar Bernard zelf heeft het gedictieerd. Het perkamenten boek omvat het Hooglied. Aan zijn monnik Petro had Bernard destijds alles gedictieerd. Elke ochtend had Bernard in de spreekzaal van het klooster een gedeelte van het Hooglied, dat Petro had opgeschreven, behandeld. Op een keer had hij tegen Petro gezegd: 'Zie je wel Petro, het gaat in het Hooglied om de omgang met Christus. Van die mystieke zielverenigende omgang daar willen die scholastici\* zoals Abaelardus niets van weten'.

Even had Petro Bernard aangekeken en gevraagd: 'Wat heeft u toch tegen Abaelardus?'. Bernard had geantwoord: 'Die man gebruikt alléén maar zijn verstand, maar zijn hart is er totaal niet bij. De ware godsdienst is allereerst een zaak van het hart en niet van het verstand. Ik heb nog liever te doen met Anselmus van Canterbury dan met Abaelardus. Anselmus spreekt nog over wezenlijke zaken zoals verzoening door Christus' voldoening. Bij Anselmus, hoewel hij ook scholastisch\* is, gaat het eenvoudige geloof voorop en het verstand volgt. Bij Abaelardus is het net andersom. Ik ben, beste Petro, wars van geleerden zoals die Abaelardus. Ze stellen mij teveel en te moeilijke vragen. Ze wekken verwarring en verstarring. Bovendien spreken zij en schrijven zij in het moeilijke Latijn en niet in de landstaal. Het gewone volk heeft er niets aan. Ik als mysticus spreek altijd in de volkstaal zodat iedereen mij verstaan kan'. De jonge Petro had wijselijk ja geknikt. Pas later was hij gaan inzien wat meester Bernard bedoelde. Hij had ontdekt dat de stille (mystieke) omgang met God meer gewin geeft dan diep (scholastisch\*) nadenken over allerlei moeilijke raadselen. Al mediterend en studerend in de Schrift had Petro iets ontdekt van de zaligheid die er bij God te verkrijgen is. Het had heel zijn leven doortrokken.

\* Bekende scholastici: Anselmus van Canterbury, Abaelardus, Thomas van Aquino, Duns Scotus en William Ockham. Bij Anselmus is het geloof belangrijker dan het verstand maar kan toch niet zonder. Bij Abaelardus verkrijgt het verstand een te grote plaats. Bij Aquino verricht het verstand het voorspel en het geloof het eigenlijke spel. Duns Scotus en vooral William Ockham zien de Bijbel niet als een redelijk boek maar als een geloofsboek. Verstand en rede dient men totaal terzijde te schuiven.

Beoordeling van de scholastici: de opvatting van Anselmus is het meest reformatoerisch. Het geloof is niet een vaag gevoel maar heeft een kenbron die door het verstand gekend moet worden maar vooral ook geloofd.

### **Bernards liefdevolle omgang met de naasten (practicus).**

Op het land nabij het klooster werkte Petro voortaan met nog meer vlijt om zo van de opbrengst van de oogst de armen nabij het klooster van Clairvaux te kunnen voeden. In zijn preken zei Bernard altijd: 'We moeten denken aan de armen rondom ons klooster. Dat is Bijbels. Zo kunnen we hen winnen met onze godzalige wandel voor Christus'. Petro was om die reden altijd zeer in zijn schik met Bernard. Hij vond hem tevens een wijze abt (baas van het klooster). Als een van de monniken bedroefd was, legde Bernard een hand op diens schouder. Petro herinnert zich nog hoe monnik Pierre zeer bedroefd was nadat deze het schokkende bericht had gekregen van het overlijden van zijn broer. Zijn broer Pierre was handelaar en tijdens een tocht door de bergen van Zuid Frankrijk was hij door een roofridder overvallen en gedood. Na het horen van het bericht was Pierre totaal van streek geraakt. De andere monniken hadden hem geprobeerd te troosten, maar Pierre was ontroostbaar. Toen Bernard het gehoord had, had hij met grote passen zijn werkkamer verlaten en was naar Pierre gesnel. Als een echt vader (abt is Aramees en betekent: vader) van het klooster had hij de hand op zijn schouder gelegd en had hij naar boven gewezen en gezegd: 'Daar Pierre!!! Dáár is de troost te verkrijgen. Er is balsem in Gilead. Er is een Heelmeester'.

Omdat Bernard zo'n liefdevolle abt was, hadden velen zich aangemeld bij zijn klooster in het lichtdal (Clairvaux). Er ging een roep uit van zijn klooster, niet alleen in Zuid Frankrijk waar het klooster zich bevond, maar in heel West-Europa raakte Bernard bekend. Door zijn ijver en inzet wist hij nog 160 andere dochterkloosters te stichten. Vanuit zijn klooster in Clairvaux (Zuid Frankrijk) gaf Bernard leiding aan deze dochterkloosters.

### **Bernards nederigheid.**

Op een dag had Bernard een brief ontvangen van de kardinaal van Milaan. Met trillende vingers had hij deze opengemaakt. Bernard las hardop:

*Beste broeder Bernard,*

*Als kardinaal te Milaan verzoek ik u om aartsbisschop te worden van Milaan. De kerk in Italië kan uw talent goed gebruiken. Uw klooster groeit en bloeit enorm. Vele jonge wereldse lieden hebben zich aangemeld in uw klooster om hun leven te geven aan God. Uw eenvoudige prakticale onderwijs en het eenvoudige praktische leven wat u voorstaat, wordt haast in heel West Europa bewonderd. Er gaat van uw persoon zo'n geweldige goede reuk uit, dat ik er zeer naar verlang dat u aartsbisschop wordt in Italië. Zeker, het is geen makkelijke post, maar u zult er financieel beslist niet op achteruit gaan. Ook zult u meer macht krijgen en nog meer aanzien. U moet weten, beste Bernard, dat niet alleen ik verlang naar uw komst naar Milaan, maar alle inwoners van deze stad zien reikhalzend uit naar uw komst.*

*Vriendelijke groeten: uw medeambtsbroeder.*

Voorzichtig had Bernard de brief terzijde geschoven en er over nagedacht. Zijn klooster hier in Clairvaux was hem dierbaar. Hier had God hem geplaatst. Bovendien hield Bernard allermintst van een leven met eer en aanzien. Hem ging het om een eenvoudig praktikaal leven. Roem en eer achtte hij ijdelheid. Hij had vele hoge geestelijken ontmoet maar er ging bij hen meer een geur van trots en verwaandheid uit dan een godzalige gestalte. Hij had bij vele geestelijken de reuk van Christus gemist. Bernard werd bepaald bij het woord van Johannes de Doper die had gezegd: 'Hij (Christus) moet wassen (groeien) ik moet minder worden'. Als ik, zo dacht Bernard, ga wassen (groeien), dan neemt Christus in mijn leven af. Dan raak ik heel mijn tere omgang met God kwijt. Dan krijg ik net zo'n leeg leven als dat van de meeste geestelijken. Ze vergaderen... ze organiseren... ze regeren... ze zitten op de troon... ze ontvangen eer.. ze worden goed betaald... ze wonen in paleizen, maar de omgang met God is heel ver te zoeken. Laat mij daarom maar hier blijven in dit klooster en opbranden als een kaars in de dienst van God.

### **Bernards moeder**

Even kijkt de oude Bernard door het raam van zijn werkkamer naar buiten. Recht voor hem ligt een handelsweg. Vroeger overviel zijn vader, die roofridder was, op deze weg\* handelslieden. Dikwijls dacht hij terug aan zijn jeugd. Zijn moeder was een vrome, godvrezende vrouw, maar zijn vader was een echte roofridder, een man bij wie het ging om het geld en goed van een ander. Het had er in zijn leven om gespannen. Bijna was ook hij de kant van zijn vader opgegaan. De oude Bernard beseft het heel goed, nu hij zijn levensweg opnieuw bekijkt, dat zijn moeder veel voor hem gebeden heeft. Achteraf had hij er de hand van God in mogen zien. Inplaats dat hij handelslui overvalt, zoals zijn vader deed als roofridder, op de weg waarop hij kijken kan vanuit zijn werkkamer, is hij nu abt van dit klooster vlak bij die beruchte weg. Zachtjes had hij gestameld in zichzelf, peinzend kijkend uit het raam: Inplaats van dat ik een goddeloos leven leid, mag ik nu God vrezen. In plaats dat ik mijn naasten overval, mag ik hen nu onderwijzen vanuit Gods woord en de christelijke handreiking doen.

Al terugblikkend beseft de oude Bernard iets van Gods genadehand, zittend aan het nietig kleine bureau daar in het klooster onder de hoge hemel. Bernard peinst verder: Evenals Augustinus heb ik een goddeloze vader gehad, maar God gaf ons beiden in Zijn goedheid biddende moeders. Bernard voelt, nu achteraf terugkijkend, dat de handen van zijn moeder feitelijk de handen van God waren. De keren dat zij hem sloeg vanwege zijn goddeloosheid waren haar handen de straffende handen van God zelf geweest om hem te leiden op het rechte spoor, zo overpeinst Bernard met tranen in zijn ogen van blijdschap en verwondering. De keren dat zijn moeder voor hem bad, waren haar handen de genadevolle handen van God. Tien vingers vouwden zich dan en zijn moeder smeekte God om berouw en bekering vanwege haar zoon omdat hij de tien geboden van God had overtreden met woorden en werken. Nadenkend over zijn leven kan Bernard niet anders dan God de eer te geven.

Bernard herinnert het zich nog goed. Op een morgen had hij in de spreekzaal vol met monniken gezegd, terwijl hij z'n hand op zijn borst had gelegd: 'Al mijn verdiensten', daarna wees hij met een trillende magere hand en een bleek gezicht naar de hemel en zei krachtig: 'Gods ontferming'. Even stakte toen zijn oude stem en hij vervolgde: 'Zonder



Gods genade en Zijn kracht had ik niets kunnen doen. Totaal niets. Al mijn verdiensten... Gods ontferming. Beste jongelingen.' Het was achteraf een soort afscheidspreek geworden. Daarna namen zijn krachten zienderoog af. Zijn handen begonnen steeds meer te trillen... Het zicht van zijn ogen werd steeds slechter.

\*Het dal werd donker dal genoemd vanwege de vele roofovervallen. Door de komst van Bernards klooster werd het dal minder gevaarlijk en heette toen lichtdal (Clairvaux)

### Bernards liefde en hoop voor de Joden en zijn haat tegen de Islam.

Op een dag ontving Bernard een brief van de Paus. Deze brief luidde als volgt:

*Beste Bernard,*

*Zoals u weet bezet een felle Turkse stam het heilige land. Veel pelgrims die naar Jeruzalem gaan en naar Bethlehem om het heilig graf en de heilige geboorteplaats te zien en te kussen, worden door deze Turkse stam lastiggevalen. Opnieuw willen wij een kruistocht organiseren naar het heilige land. Ik meende u te moeten verzoeken, Bernard, om als prediker op te treden. Uw preektrant en welsprekendheid is zo goed dat deze tweede tocht zeker wel een groot succes zal worden. Daarnaast moeten wij het heilige land, waar Christus zijn voeten heeft gezet en waar Zijn moeder Maria heeft geleefd, bevrijden.*

*De groetenis met mijn hand: De opvolger van Petrus zelf.*

Dagen had Bernard vol vuur gepreekt... mensen opgeroepen om het heilige land te bevrijden. Als zoon van een roofridder wist hij de ridders aan te spreken. Een grote stoet trok uiteindelijk richting het heilige land Israël. In zijn klooster wachtte Bernard in spanning af... Spoedig kreeg hij te horen dat ook deze tweede tocht mislukt was. Dit betreurde hij zeer. Vooral toen hij hoorde dat er vele Joden gedood waren en dat de Roomse kerk voort bleef gaan Joden te vervolgen (pogroms). Bernard schreef toen een brief naar de hoge geestelijken:

*Beste geestelijken van Rome,*

*Is het niet een grotere overwinning over de Joden hen tot bekering te brengen? De algehele, algemene bekering der Joden is beloofd. Hoe kan die belofte vervuld worden wanneer men hen vervolgt? (zie: De Rover, deel 3 pagina 86)*

*Met vriendelijke groeten: Bernard van Clairvaux.*

Een week lang was Bernard van streek geweest van het mislukken van de kruistocht, maar vooral de manier waarop. Het doden van Joden had hem met grote smart bezet. Hij kon geen brok eten door zijn keel krijgen. Bernard werd er nog magerder van dan hij al was. Zijn liefde voor het heilige land en het Joodse volk stak hij niet onder stoelen of banken. Vreselijk vond hij het dat het heilige land nog steeds bezet werd door die antichristelijke Islam en dat velen van het Joodse volk door kruisvaarders waren omgebracht.

### **Bernards heengaan naar de zalige gewesten.**

Er gaat een lange stoet mensen voorbij. Allen zijn diep bedroefd. Ze lopen met het hoofd naar beneden. De gezichten zijn betraand. Bernard van Clairvaux is niet meer. In het jaar 1153 behaagde het God om Zijn knecht thuis te halen. God had Zijn knecht gebruikt om de bressen in de vervallen Roomse kerk te dichten maar de scheuren waren te groot... te omvangrijk. Bernard is slechts de voorloper van de grote Reformatoren zoals Luther en Calvijn. Vergeleken met hen is hij maar een dwerg. Wie kent de namen van de reuzen Calvijn en Luther niet? Slechts weinigen kennen de dwerg Bernard.

In alle stilte in zijn klooster te Clairvaux kon Bernard zijn arbeid doen. Nu rust zijn rusteloze lichaam in het graf en zijn ziel rust bij God. Zij afgetobde lichaam heeft de reis beëindigd. Bernard heeft het geloof evenals Paulus mogen behouden. Hij heeft de loop beëindigd. Gods raad uitgediend. Bernard was slechts maar een uitvoerder. Hij kreeg zijn orders van Boven, daar waar de hemelse Architect woont, Die Zijn Kerk bouwt te midden van de puinhopen.

Na de begrafenis bedekken de monniken Petro en Pierre zijn graf met aarde. Het is alsof de aarde een warme deken vormt waaronder het lichaam van Bernard rust... wachtend tot de jongste dag... wachtend op de klank van de bazuinen... wachtend tot de schaduwen (van de dood) vlieden zullen...

Het lichaam van Bernard is gezaaid in de aarde en wacht op de jongste dag, totdat zijn ziel met dat gezaaide lichaam verenigd zal worden. Wanneer? Eens... als de bazuinen klinken dan zal ook het lichaam van Bernard worden opgewekt. God die machtig was Bernards, door de zondeval, dode geest op te wekken, zal ook straks zijn lichaam opwekken. De dood heeft Gode zij dank niet het laatste woord. Slechts het voorlaatste. De dood is voor de gelovigen een schaduw en waar schaduw is daar achter bevindt zich licht. Hét licht... Christus.

### **Bernard van Clairvaux.**

Hoewel de Roomse kerk in de dagen van Bernard steeds verder wegzakte was Bernard toch een helder licht in deze donkere tijd. Luther zei van Bernard van Clairvaux het volgende: 'Zo er ooit een godvruchtig en vroom monnik geweest is, dan was het Bernard, die ik alleen veel hoger schat, dan alle andere monniken en papen op de ganse aardbodem.' Vooral de zin 'Al mijn verdiensten, Gods ontferming', sprak Luther aan. Luther noemde Bernard van Clairvaux de Augustinus van de Middeleeuwen. Even als Augustinus had Bernard een goddeloze vader en een vrome moeder. Evenals Augustinus wist Bernard dat een mens van genade alleen leven kan. Daarnaast had Bernard enig zicht op het herstel van Israël en enige lief-de voor dit volk als hij schrijft wat hierboven reeds beschreven is: 'Is het niet een grotere overwinning over de Joden hen tot bekering te brengen?'

De algemene algehele bekering der Joden is beloofd. Hoe kan die belofte vervuld worden wanneer men hen vervolgt?' Bernard roemde dus niet in zijn eigen werken noch tegen de natuurlijke takken (de Joden) zoals Rome doet. Op het gebied van de genadeleer zat hij dicht tegen de Reformatie aan. Luther las de geschriften van Bernard van Clairvaux graag. Met zijn zicht op Israël naderde hij dicht de Nadere Reformatoren. Natuurlijk moeten we

Bernard niet overvragen. Hij zal vast niet geloofd hebben in een wereld omvattend vrede-rijk. Maar gezien zijn uitspraken kunnen we wel concluderen dat hij enig zicht op het herstel van Israël had. Te midden van de donkere Roomse kerk, binnen welke geen enkel zicht was op Gods genade en Gods weg met Israël, was Bernard een witte raaf. Drs. C.J. Meeuse merkt op in hoofdpersonen uit de kerkgeschiedenis 'Van geslacht tot geslacht' genaamd: 'Zijn preken worden gekenmerkt door hun bevindelijk karakter. (...) Niet voor niets hadden de Reformatoren en de Nadere Reformatoren Bernardus hoog staan'.

### **Bernard en wij**

Wat ons als drukke westerlingen moet aanspreken, is de toewijding van Bernard aan God. Natuurlijk hoeven wij ons niet op te sluiten in een klooster maar wij kunnen best wel wat meer tijd spenderen aan het onderzoeken van Gods Woord voor ons persoonlijk leven en wat betreft Israël. Ook kunnen we van Bernard leren dat mediteren en bidden van groot belang is om geestelijk leven te ontvangen en in stand te houden. In onze drukke maatschappij schieten dit soort zaken er te vaak bij in en kwijnt dus ook het geestelijk leven. Een plant heeft tijd en ruimte nodig om te groeien. Een mens heeft ook tijd en ruimte nodig om geestelijk te kunnen groeien. Natuurlijk is geestelijke groei genade. Natuurlijk is er dan ook groei in de diepte. Maar wijzelf zijn verantwoordelijk om tijd en ruimte te scheppen voor deze groei. Om de middelen waar te nemen, namelijk: Schrift en gebed. God zal dan de wasdom geven. Weest daar verzekerd van.

De personen Petro en Pierre zijn geromantiseerd om het verhaal aansprekender te maken. Wat de de rest betreft, hoewel in verteltrant geschreven, heb ik zoveel mogelijk de volgende bronnen gebruikt die men na kan lezen voor vergelijk en verdieping:

Dr. Otto J. de Jong 'Geschiedenis der kerk',  
Drs. C.J. Meeuse 'Van geslacht tot geslacht',  
P.A. de Rover 'De strijdende kerk',  
Joh. Vreugdenhil 'De kerkgeschiedenis verteld aan jong en oud'.

**Hans Reinders**



*Wat betekent geloven? Geloof begint niet daar waar mijn verstand ophoudt, maar daar waar mijn weerstand tegen God gebroken wordt.*

## NOG ENKELE MEDEDELINGEN:

◆ Zoals gebruikelijk is een acceptgiro ingesloten ter betaling van het abonnementsgeld voor de vijftiende jaargang van dit blad. Hiervoor uw aandacht. Degenen die dit blad extra steunen zijn we zeer dankbaar. We kunnen u verzekeren dat het nodig is. We proberen o.a. ook met deze steun het blad wat meer bekendheid te geven. Dit is nog altijd een teleurstellend werk. Mede door het overlijden van oude en getrouwe abonnees is er geen vooruitgang in het aantal abonnees. Dat blijft steken rond de 300. Het blad is nu eenmaal anders van inhoud dan "Terdege", "De Gezinsgids", "Koers" en noemt u maar verder op! Gelet op de ernst van de tijd en de grote zaken die de HEERE gaat werken in en rondom Israël, ja, in de gehele wereld, zou dit blad toch minstens door duizenden gelezen moeten worden in kerkelijk en reformatorisch Nederland. We troosten er ons mee, dat de "waarheid" zelden aan de zijde der massa is en vooral dáármee, dat stráks de waarheid door de massa omhelsd zal worden! Deze christenheid zoekt een geheel andere blijdschap, dan zich te verheugen in de komst van Gods Koninkrijk over de lengten en breedten der aarde. En ze zoekt er allermintst naar om gewezen te worden op de komende zuiverende gerichten over de gehele wereld. Of dit werk niet ontmoedigend is? Als we alléén op de omstandigheden zien, is het zéér ontmoedigend. Zóveel werk - voor zo wéinigen. Maar: *Gij hebt vreugde in mijn hart gegeven, meer dan ter tijd als hun koren en most vermenigvuldigd zijn.* We kúnnen en mógen bemoedigd voortgaan!

\*\*\*\*\*

### ◆ Degenen voor wie de ingesloten acceptgiro niet geldt:

1. Met wie we een ruilabonnement hebben.
2. Zij die een geschenkabonnement ontvangen.
3. Die dit blad ongevraagd ontvangen.
4. Degenen die al betaald hebben.

\*\*\*\*\*

➡ Dit blad wordt ook gezonden aan enkele niet abonnees. Mochten zij zich willen abonneren dan kunnen zij dit doen door voor de lopende jaargang met de acceptgiro f. 20.- over te maken. Ze krijgen dan de komende nummers van 2001 toegezonden.

\*\*\*\*\*