

Verwachting

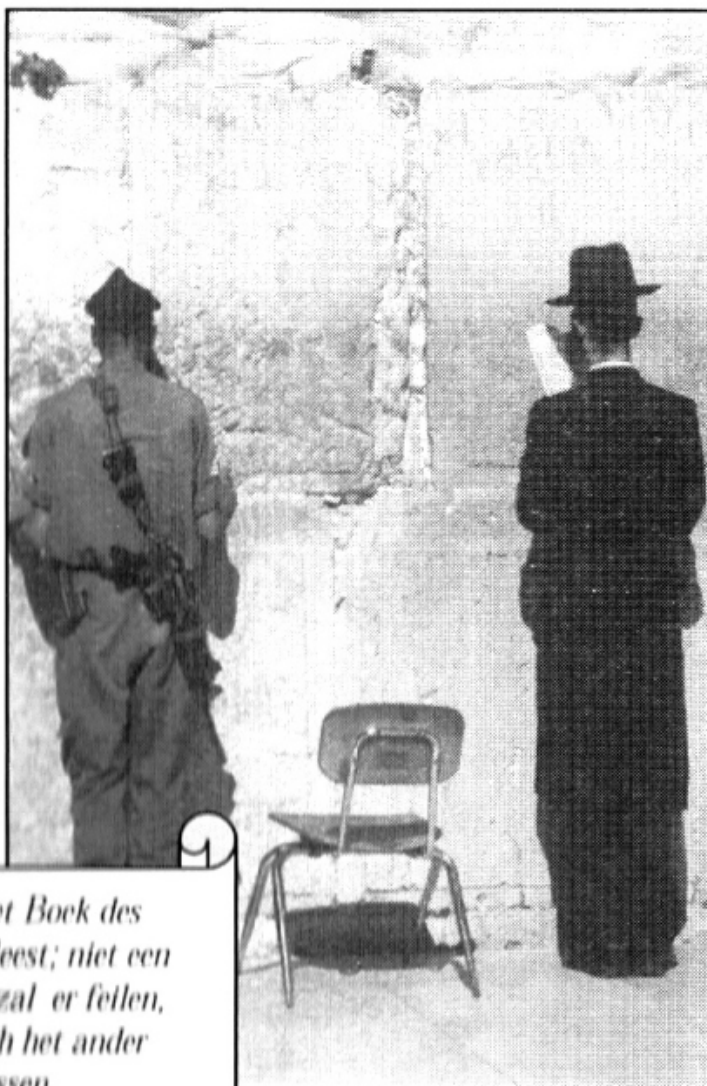
Bijbels toekomstblad

*De heiliging van
de levenswandel*

*Letterlijke vervul-
ling profetieën*

Roepende zonden

*De wandelende
Jood*



*Zoekt in het Boek des
Heeren en leest; niet een
van dezen zal er fellen,
het een noch het ander
zal men missen*

Jesaja 34:16a

Jaargang 16 - nummer 2 - juni 2002

Foto omslag. Het Woord houdt ons allen voor: "Wat klaagt dan een levend mens? Een ieder klage vanwege zijn zonden." Er wordt in Israël veel geklaagd bij de klaagmuur. Maar het is zeker niet het klagen dat Gode aangenaam is. Maar het volk der Joden, het ganse geslacht Israëls, zal straks rouwklagen, als ze Hem zullen zien die ze doorstoken hebben. Het zal een bitterlijk klagen zijn en die rouwklage zal zeer groot zijn. Wat zal het een heerlijke dag zijn als Zacharia 12: 10 t/m 14 in vervulling gaat, als over het volk zal uitgestort worden de Geest der genade en der gebeden!

Colofon

Verwachting is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

"Verwachting" verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buijs
Sparreweg 6
2803 JT Gouda

Tel./Fax: 0182-572867
Postbankrek. : 3496856

Abonnement: € 13,60 per jaar.
Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het eerste nummer van de nieuwe jaargang.

Opzegging: Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

- ▶ Het is tot blijdschap dat we u dit nummer kunnen zenden. Er is de laatste tijd wel het één en ander gebeurd waardoor dit niet mogelijk leek. Door een grote schok in het zenuwgestel zijn we lange tijd onbekwaam geweest aan het blad te werken. Dit mogen we nu grotendeels te boven zijn. Maar buiten dit zijn we behoorlijk gehandicapt geworden door een sterke vermindering van het gezichtsvermogen. Het is nu gestabiliseerd, maar we zijn een groot deel van het gezicht kwijt. Toch is het mogelijk gebleken ook daarmee het werk voortgang te doen vinden, al zullen we wat meer afhankelijk zijn van de inbreng van derden. Dat behoeft trouwens de kwaliteit van het blad niet aan te tasten. Daarbij komt nog -hoewel dit voor het werk niet van invloed is- een groot mankement aan de voet. In hoeverre de psychische schok op dit alles van invloed is kunnen we moeilijk beoordelen, maar valt niet uit te sluiten.
- ▶ In het vorige nummer namen we een artikel op "Aan de terreur komt een eind", waarvan we als auteur noemden de heer J. van Hooven. Dit moet zijn, de heer J. van Hoorn. Van de heer Van Hoorn ontvingen we een aantal mooie artikelen over "Israël". In dit nummer hebben we er twee opgenomen. U vindt ze op de bladzijden 11-15 en 50-52. Ook vindt u artikelen van ds. H. Oussoren en wijlen ds. G. Zijdeveld. Met ons zult u ze de moeite van het lezen wel waard vinden!
- ▶ Voorts treft u enkele vervolg-artikelen aan. De artikelen die nog om een vervolg vragen houden we in de gaten.
- ▶ De lezeres die een vraag stelde over het artikel "Dromen en gezichten" moet door de genoemde omstandigheden nog even wachten tot het volgende nummer. Maar we komen er zeker D.V. op terug!
- ▶ En verder wensen we u allen veel lering toe -en mocht het bovenal zegen zijn- bij het lezen van dit blad.

Verwachting

“Voor de verwoesting van Jeruzalem hing er een verschrikkelijk zwaard boven de tempel; maar mijn vrienden, het zwaard des Heeren hangt boven ons hoofd in deze landen. Ofschoon er zelfs in de hemel en op aarde geen tekenen ontbreken, welke droevige tijden voorzeggen, nochtans hebben wij geen andere tekenen nodig, dan die het Woord van God ons duidelijk opgeeft, dat nationale zonden met nationale verwoestingen gestraft worden.”

Als dit woord van Ralph Erskine (deel 9-275) al in die dagen moest gelden, wat zal een ten uiterst goddeloos land als het onze te (tver)wachten hebben? Een land als het onze, waar de zonden niet alleen toegestaan, maar bovenal aangeprezen en verheerlijkt worden, waar de satan zijn overwinningen behaalt als nooit tevoren, waar de kerk onbekeerlijk is en dikwijls zelfs voorgaat in de zonden. Een land waar het pausdom wordt ingehaald, en waar zelfs degenen die zeggen God te vrezen, er niet van willen horen als ze erop gewezen worden, inplaats dat zij er tegen waarschuwen.

“Het is een algemene opmerking, dat de handelingen Gods met het oude Israël, een afschaduwing zijn van Gods handelingen met Zijn kerk”,

aldus Jac. Koelman in een preek over Psalm 77:20-21.



We weten hoe het met het oude Israël gegaan is. Het heeft ontelbare waarschuwingen gekregen en het is met vele slagen geslagen. Tot des Heeren lankmoedigheid ten einde was en de staat en de tempel verwoest zijn en het volk verstrooid. Wie het voor ons volk, ons vorstenhuis, onze staat en onze kerk anders durft te verwachten, laten we aan zijn of haar plaats, maar wij hebben die ‘moed’ niet. Eén ding is wel zeker. Gelet op de uitleving in de meest schrikkelijke zonden in ons land en de voortgaande onbekeerlijkheid lijkt het of we niet anders te verwachten hebben dan ondergang. Maar de HEERE zou om Zijn zelfs wil en om Zijn Naam, zaak en deugden nog op het allerluisterrijkst te doen schitteren in ons land met een overblijfsel nog een nieuw begin kunnen maken. Onze enige pleitgrond kan en mag zijn of de HEERE, ter oorzaak van de eer van Zijn grote en heilige Naam, nog wonderen wil werken. Dat het ons allen om die eer te doen mag zijn. En verder blijft gelden, ook in de donkerste tijden en onder de zwaarste oordelen: “Wie de naam des HEEREN zal aanroepen, zal zalig worden”, en “Bekeert u, bekeert u, want waarom zoudt gij sterven?”

De heiliging van de levenswandel



De Kerk des Heeren heeft op aarde een heilige roeping. Gods kinderen moeten als levende getuigen zijn van hun Koning. Zij moeten een licht zijn temidden van een krom en verdraaid geslacht. Het is hun heilige plicht om te getuigen van Gods rijke genade. Het is eveneens hun roeping om te waarschuwen tegen de volkszonden in kerk en staat.

De goddeloosheid neemt in ons land hand over hand toe en de zonden worden ingedronken als water. De ontkerstening in ons volksleven is schrikbarend groot. Duizenden die godsdienstig zijn opgevoed leven nu voor de wereld en de genietingen van het vlees.

Het volk van Israël was door de Heere rijk gezegend. Het woonde in een land overvloeiende van melk en honing. De Heere gaf aan dat volk Zijn heilige wetten. In de tempel te Jeruzalem ontvingen zij de bewijzen van Zijn liefde en genade. God had gezegd tot het volk uit Abraham gesproten, dat ze geen kleed mochten maken van tweeërlei stof. Dit Godswoord was een ernstige vermaning om zich niet te vermengen in kleding en gewoonten met de zondaren.

Wat doet de mens van nature? De zondaar houdt van vermenging en wereldgelijkvormigheid. De mens vermengt graag Christus' gerechtigheid met zijn eigen goede werken. Maar een kleed samengesteld uit de gerechtigheid van Christus en de gerechtigheden van de zondaar past niet voor het hemelse bruiloftsfeest. Zulk een kleed is een gruwel in de ogen van een heilig God. Alleen in de mantel van Christus' gerechtigheid kan de mens voor God bestaan.

Onze tijd staat in het teken van vermenging. Eenheid, gelijkheid en broederschap, dat is de leuze van onze eeuw. Eenheid onder de volken der aarde, eenheid van de kerken en eenheid in de kleding. De roep naar deze wereldse eenheid is een vrucht van de Franse revolutie. De mens van onzer tijd verklaart openlijk: Wij willen geen God en geen meester. De leer van het Marxisme predikt eenheid onder de mensen, maar de praktijk is dwingelandij en slavernij. Deze eenheid is niet naar Gods wil. God en de wereld samen dienen is onmogelijk.

God heeft verscheidenheid gewild in de natuur. De Heere heeft de mens als man en vrouw geschapen. De wereld predikt eenheid en gelijkheid tussen alle mensen, ook tussen man en vrouw. God, onze Schepper, stelde de man boven de vrouw. Adam werd eerst geschapen, hij was het hoofd van het gezin. Nee -zegt de mens van onze moderne tijd- dat is niet goed. Dat is discriminatie. De vrouw moet in alles gelijk worden gesteld met de man. Ze heeft zelfs meer rechten nodig dan de man, omdat ze de zwakste is, daarom heeft ze bescherming nodig. Is men nu tevreden?

Neen, de moderne vrouw wil ook hetzelfde kleed dragen als de man. De vrouw van onze tijd vindt het dragen van haar kleed een vernedering. Daarom grijpt ze naar de kleding van de man. Is het geen schande dat men soms haast niet meer zien kan of iemand een jongen of

een meisje is? Dit is in strijd met alle goede moraal en onze christelijke levensbeschouwing. God heeft aan de vrouw ten strengste verboden om zich als een man te kleden. Zeer nadrukkelijk zegt de Heere in Zijn Woord dat ieder die dit doet Hem een gruwel is. God dreigt ieder die zich schuldig maakt aan deze vreselijke vermenging met oordeel en straf.

We zien in onze tijd dat de zonde van vermenging zonder blikken of blozen bedreven wordt. De vermenging is een teken van de zonde en van de grote afval van onze tijd. Wie waren het die eerst de zonden van vermenging bedreven? De vrouwen van slechte zeden. Ze gebruikten hun kleding speciaal om andere mensen te verleiden. Wat zien we in onze eeuw? Dat de zonde van vermenging als de kanker voortvreet in het volksleven. Mochten de vrouwen en meisjes eens begrijpen dat ze door het dragen van een mannengewaad zichzelf verlagen en de goede zeden bespotten. Deze kleding is in de eerste plaats tegen het gebod van God, maar ook in flagrante strijd met de christelijke moraal van ons volk.

Komt de zonde van vermenging alleen voor onder de mensen die leven naar het goeddenken van hun hart, dus de mensen die van de wereld zijn? Helaas neen, dit kwaad heeft ook de christelijke kerken aangetast. Het is in- en indroevig om te konstateren op welke wijze velen zich kleden. Wat is nodig in onze tijd? Een reformatie onder ons volk en een wederkeren tot de God van onze vaders. Opnieuw leven bij Gods Woord en de Wet des Heeren gehoorzamen. De strijd moet aangebonden worden tegen de geest van onze tijd, tegen de onchristelijke gewoonten en de heidense zonden. De volksgeest is doordrenkt met socialistische leuzen en humanistische gedachten.

We moeten een christendom hebben van de daad, dat in zeden en gewoonten een voorbeeld is voor het volk. Een christendom, dat in Gods Naam de strijd aan durft tegen de wereld en de zonde. Een christendom dat met de wereld meedoet, is geen christendom. De duivel lacht om het christendom van onze tijd, dat zich met de wereld vermengt. Dit verwaterd christendom is geen gevaar voor zijn rijk! We moeten voor God en Zijn Naam durven uitkomen op elk terrein van het leven! Laat de wereld ons Puriteinen noemen, het deert ons niet, het is ons zelfs een ere naam. Laat men ons dompers noemen, het treft ons niet. Laat men ons beroerders Israëls noemen, het is ons een ere kroon. Mozes, de man Gods, wilde liever met het volk van Israël kwalijk behandeld worden, dan voor een tijd de genieting van de zonde te hebben.

De wereldse mens komt voor zijn koning uit. Hij dient de duivel en openbaart dit in zijn kleding, zeden en gewoonten. Zou dan een kind van God niet uitkomen voor zijn Verlosser, Die hem kocht met de prijs van Zijn bloed? De wereldgelijkvormigheid moet verre van ons zijn. Het zijn de vossen die de wijngaard des Heeren bederven.

Is het niet geoorloofd een schoon kleed te dragen? Natuurlijk, dat is geen zonde. We mogen versierd zijn met een prachtig kleed. Wat is het prachtigste kleed? De mantel van Christus' gerechtigheid! Heeft de Heere ons reeds dit koninklijk kleed geschonken?

► Dit stukje van wijlen ds. Zijdeveld spreekt voor zich. En hoeveel erger is het geworden sinds hij dit geschreven heeft? De voortgaande afval op het gebied der zeden is niet onder

woorden te brengen. Schaamteloosheid in kleding en zeden heerst alom. Het heeft burgerrecht gekregen in de christelijke gemeente; ook in het kerkverband dat ds. Zijderveld diende. En de meeste ouders komen hun kinderen niet tegen in deze almeer om zich heen grijpende zedeloosheid en doen er zelfs zèlf aan mee. Anderen smart het tot in het diepst van hun ziel, maar kunnen er niet meer tegen op. Dit geslacht maakt zich werkelijk geheel en al rijp voor een vreselijke ondergang. En... waar zijn de waarschuwend stemmen zoals van ds. Zijderveld gebleven? Léést u ze? Hóórt u ze?

HET GROTE GEVAAR UIT MEKKA

- 3 -

HET WARE GEZICHT VAN DE ISLAM

Dat is bijvoorbeeld niet wat Arafat in het Engels zegt, maar wat hij in het Arabisch zegt! In het Engels predikt hij vrede met de Joden, maar in het Arabisch roept hij op tot vernietiging van de staat Israël met haar bewoners. In het Arabisch pleit hij voor een vreedzaam samenleven van Joden en Palestijnen in twee staten, maar in het Arabisch ‘belooft’ hij zijn mede broeders, dat ze met hem zullen marcheren naar Jeruzalem, om daar de Palestijnse vlag te planten en die stad tot hoofdstad uit te roepen van een Palestijnse staat op het grondgebied dat Jaweh heeft beloofd aan het nakroost van Abraham en Sara. Op 11 september 2001 was er bij vele islamieten grote vreugde. Natuurlijk is het zo, dat er in ons land en ook in andere westerse landen islamieten wonen, die ook geschokt waren toen ze de beelden van de verwoesting in Amerika zagen. Maar waren deze mensen representatief voor “de islam”? Beslist niet. De islamitische Palestijnen, die gillend van vreugde de straat op gingen en de islamitische jongeren in Ede die vuurwerk afstaken, lieten het wáre gezicht van de islam zien, ook al werden de Marokaanse jongeren later “kwajongens” genoemd. Het is 12 september 2001. Een bezorgster van het Reformatorisch Dagblad rijdt met haar krantentas door de wijk. Achter een sportschool wordt zij ingesloten door een groep Marokaanse jongeren. Haar kranten worden afgepakt. Op de voorpagina prijkt een foto van de verwoeste Twin Towers in Amerika. Het meisje moet antwoord geven op de vraag wat ze van de aanslagen vindt. Ze zegt wat over onschuldige burgers die getroffen zijn. Hoongelach is het gevolg. “Alle Amerikanen moeten dood, want ze geloven in Jezus.” De jongens kijken naar de lange rok van het meisje. “Ben jij soms een refo? Dan geloof je ook in Jezus. Die is aan het kruis gestorven. Dood is Hij. Dood!” Vervolgens beginnen ze te vloeken. De RD-

bezorgster probeert hen te waarschuwen, maar ze luisteren niet. Pas wanneer ze haar kranten heeft teruggekregen, kan ze verder rijden. Het voorgaande ontlene we aan een artikel van ds. C. Sonneveld in het RD van 4 april 2002, onder de titel: "Zolang kinderen in vlammen opgaan, heeft Israël de plicht om de bevolking te beschermen."

Nog iets uit dit artikel: Het is 9 maart 2002. In de orthodoxe wijk van Mea Shearim in Jeruzalem zijn kinderen aan het touwtje springen. De sabbat is net tot een einde gekomen. Chana laat even de buggy met haar twee jaar oude peuter los. Terwijl ze haar oude moeder omhelst en haar een "shavoeva tova" (goede week) toewenst, wordt een zware explosie gehoord. Chana schreeuwt het uit terwijl ze bij haar peuter probeert te komen. Haar kleren vatten vlam, maar ze geeft er niet om. Ze wil bij Mirjam Esther zijn. Dan bemerkt ze dat een deel van haar arm is weggeslagen. Ze zakt in elkaar, terwijl het meisje in haar buggy verbrandt.

De honderden doden in Israël door de aanslagen van de moderne Filistijnen, de vele, vele honderden verminkten in dat land door de aanslagen van het bandietenleger van Arafat, zijn het **ware gezicht van de islam**. Het ware gezicht van deze vijanden van Christus en Zijn volk, die uitroepen "eerst maken we de sabbatmensen af en daarna de zondagmensen", zijn het ware, het vreselijke gelaat van de islam. In het artikel van ds. Sonneveld wordt op een uitnemende wijze uiteengezet wat er momenteel in Israël aan de hand is. Het artikel eindigt aldus: "Zelfmoordaanslagen zijn geen uitingen van wanhoop, zoals soms gesteld wordt, maar doelgerichte acties om Allah te behagen en de 'vijand' te krenken. Dat is het grote doel. Vandaag de sabbat, morgen de zondag. Als met Pasen Joodse kinderen in vlammen opgaan, past ons daarom geen belerend vingertje. Wat dan wel? Gevouwen handen en de handen ineen."

► Het is onze hoop dat ds. Sonneveld ook nog eens in zal gaan zien wat Israël ons allen te zeggen heeft. Straks, na de bekering van dit volk, de grote heilstijd voor de gehele wereld, het duizendjarig vrederijk van de Messias! En deze glorie en luister, welke de Vader de Zoon bereid heeft, wordt algemeen verworpen en niet geacht.

"Wanneer gij bidt in uw binnenkamer voor de blinde heidenen, vergeet dan ook Israël niet. Smee de Heere, dat Hij het genadig zij. Waarom? Omdat de eindbeslissing der wereldgeschiedenis geschied zal door dat vergeten Israël, dat de naam draagt van de grote worstelaar aan de Jabbok."

Deze woorden van ds. P. Deetman (19^e eeuw): **"Omdat de eindbeslissing der wereldgeschiedenis geschied zal door dat vergeten Israël"**, mochten we wel uit ons hoofd leren! Het gaat in Israël, in het Midden-Oosten, om de eer van de grote Koning, van Vorst Messias, Die straks zal heersen van de zee tot aan de zee en van de rivier tot aan de einden der aarde. De gebeurtenissen in en rondom Israël hebben alles te maken met de luister en de majesteit van de grote God en Zaligmaker, Jezus Christus! En daartegen stelt zich de satan in een wanhoopspoging en tracht onder andere met de macht van de Islam het grote plan Gods met Israël en de wereld tegen te houden. En juist omdat hij weet dat dit hem nooit zal lukken zal hij werkelijk al zijn helse macht in de strijd werpen om de HEERE tegen te staan

en om zoveel mogelijk schepselen met zich mee te sleuren naar de afgrond. **Het grote gevaar uit Mekka.**

DÁT IS HET GROTE GEVAAR!

De Islam is er op uit wereldwijd Joden en christenen te vernietigen. En dat is hét grote gevaar vanuit Mekka. Hier zou een veelheid over te schrijven zijn, maar dat wordt eindeloos. Onlangs is er een boek verschenen van de hand van de bekende journalist drs. J.A.E. Vermaat over deze materie.¹ In het RD van 7 mei jl. is een artikel van zijn hand geplaatst over de grote dreiging die er uitgaat van Mekka voor de gehele wereld. Zijn bevindingen zijn als volgt:

♦ Het terroristennetwerk al-Qaida is wijdvertakt. Een fors deel van de activiteiten is georganiseerd vanuit Europese moskeeën. Daar worden regelmatig jongeren geworven en warmgemaakt voor extremisme en later voor inzet bij acties. De invloed van de moskeeën in Europa op het terrorisme is ontstellend. Het is een netwerk dat nog steeds in staat is vanuit Europa aanslagen elders voor te bereiden en te plegen. Moskeeën spelen een centrale rol bij het rekruteren en motiveren van jonge moslims voor terreurgroepen die banden met al-Qaida hebben. En zonder de komst van grote groepen migranten uit islamitische landen zouden de netwerken van Osama bin Laden in Europa nooit voet aan de grond hebben gekregen. Het zaad van haat en terreur dat zou resulteren in de aanslagen van 11 september, werd gezaaid in een moskee in Hamburg, waar geroepen werd: “De Joden zullen verbranden en wij zullen op hun graven dansen.”

De meeste al-Qaida-rekruten bestaan uit legale en illegale migranten uit islamitische landen die in Europa door het netwerk van Bin Laden zijn benaderd. Er zitten ook asielzoekers en buitenlandse studenten onder. Zorgelijk is eveneens dat niet alleen de populaire tv-zender Al-Jazeera, maar ook steeds meer Arabische kranten ruimte bieden voor commentaren en teksten die oproepen, niet alleen tot vernietiging van Israël, maar van alle Joden, ook die in het Westen leven. Soms wordt zelfs beweerd dat Hitler geen schuld had aan de holocaust, ‘anders zouden niet zoveel Joden het hebben overleefd.’ De Egyptische regeringskrant “AlpAhram” bijvoorbeeld plaatste op 29 april een preek van Fatma Abdallah Mahmoud die sprak over: “Uit de grond van mijn hart zeg ik tegen Hitler: Had jij het maar gedaan, broeder, was het maar echt gebeurd, dan zou de wereld een zucht van verlichting kunnen slaken. Amen.” Deze krant staat ook op Internet en wordt ook door moslims in Europa gelezen.

De bovengenoemde analyse van Vermaat is alleen al voldoende om er van verzekerd te zijn dat Europa -en vooral ook ons eigen land- propvol zit met een voluit duivelse godsdienst, een godsdienst die er op uit is de macht te grijpen en christenen en Joden om te brengen. Er zijn meer bewijzen van en daarvan willen we er nóg enkele geven. De Heere Jezus kondigde aan, dat er op de tempelberg een gruwel zou staan, die de oorzaak zou zijn van veel verwoesting in Jeruzalem. Terwijl de tempelberg een heilige plaats was, waarvan God Zelf gezegd had, dat deze gereserveerd moest zijn voor Zijn tempel, hebben de islamieten hier twee gebouwen neergezet: de Dom van de Rots en de Al Aska moskee. In deze moskee **-let wel: in Jeruzalem-**

¹ “Bin Laden’s Terror Networks in Europe”-The Mackenzie Institute-Toronto-mei 2002).

worden regelmatig op vrijdag de moslims opgeroepen om de strijd met de Joden aan te binden en hun land te verwoesten. Wat eeuwen lang een vraag is geweest, hoe deze gruwel tot verwoesting zou kunnen lijden, is in onze tijd voor onze ogen bittere werkelijkheid geworden. De “god” uit de krochten van de hel, de ‘god’ die men “Allah” noemt, heeft de eeuwen door dood en verderf gebracht.

De oorsprong is verschrikkelijk

De oorsprong van de islam als één van de wereldgodsdiensten gaat terug op het joods-christelijk geloof. Daarbij moeten we nooit uit het oog verliezen dat de koran en Allah niets gemeen hebben met de Bijbel en de God van Abraham, Isaäk en Jacob. Aanvankelijk had Mohammed twee doelgroepen die hij voor zich wilde winnen: aan de ene kant de Joden en christenen en aan de andere kant de heidense Arabieren. Toen de Joden en christenen hem en zijn leer afwezen, richtte Mohammed zich tot de bewoners van het Arabische schiereiland. Volgens de islam-kenner dr. Robert Morey besloot Mohammed om zijn religie op te bouwen op de basis van het Arabische heidendom. Met deze strategie dacht hij beter ingang tot hen te hebben. De heiden-Arabieren hadden 360 verschillende afgoden, voor elke dag van het maanjaar één. De beschermgod van Mohammed was de maangod Allah, al-ilhalli, die de profeet, na de stamtwisten beslecht te hebben, promoveerde tot de algemene god.

Deze heidense Allah was nu de grootste in de heidense godenwereld en was een god van oorlog, zoals Zeus dat voor de oude Grieken was geweest. Om zijn religie in zekere zin als een monotheïstische basis te geven, schafte Mohammed de 359 andere stamgoden af en liet alleen nog Allah als enige bestaan. Daarmee imiteerde hij de God van de Bijbel, die de Enige is en geen andere goden naast zich duldt. Mohammed zette nu zijn Allah boven de God van de Joden en christenen. Er heerst in de jihad, een eeuwige heilige oorlog tussen het “huis van vrede”, dat door de islam wordt vertegenwoordigd, en het “huis van oorlog” van de ongelovige niet-moslimvolken. Alleen die tot de islam behoren horen bij het “huis van vrede”, terwijl alle ongelovigen samengevat worden in het “huis van oorlog”, een oorlog die geen einde zal mogen krijgen voordat de hele wereld islamitisch is geworden. Volgens Dr. Morley wordt de heilige oorlog gevoerd in drie fasen: als eerste fase wordt aan de wereld door de islam haar gematigde en voorbeeldige kant getoond. In de tweede fase streeft de islam een politiek van compromissen na, een proces dat net zolang duurt tot de islam sterk genoeg is voor de derde fase: dat is de militaire veroveringsoorlog.

Het zal u duidelijk zijn dat het gevaar uit Mekka –het gevaar van de islam- buitengewoon groot is. Ook is het logisch dat velen, die nog nooit gehoord hebben van deze drie fasen, de échte bedoeling van deze vreselijke godsdienst niet onderkennen. Zij weten immers alleen maar van de vriendelijke, compromissen sluitende islam? Het ziet er momenteel overduidelijk naar uit dat we al aan de grens staan van de tweede naar de derde fase, waarin de compromissen plaatsmaken voor de aanvalsoorlog.

We behoeven ons echt niet af te vragen of de islam een uiterst gevaarlijke religie is. Het is een godsdienst die er op uit is de gehele wereld te veroveren, en als dat niet vrijwillig gaat dan zal ze moord en brand niet schuwen. Wat dat betreft is ze zeker vergelijkbaar met de godsdienst van Rome, hoewel het pausdom veel *schijn*heiliger is. Dezer dagen verschenen er

berichten in de pers dat er in ons eigen land mohammedaanse jongeren worden gerecruteerd voor een gewelddadige islamitische strijd. Volgens de Algemene inlichtingen- en veiligheidsdienst (AIVD) hebben zich jongeren laten ronselen voor de “heilige oorlog” – de jihad. Ze zijn bereid hun leven te geven voor de islam. Er bestaat in ons land een netwerk van radicale moslims. Let wel – dit is bij onze regering bekend. Wat ze er aan doet? Als u het weet, dan weten wij het ook. Het is zeer te vrezen dat ze niet datgene doet wat ze zou moeten doen, nl. met de uiterste strengheid optreden en met alles wat mogelijk is deze cellen van het kwaad uitroeien, hoe dan ook, en de aanstichters en de gerecruteerden zonder meer het land uitzetten. Maar daar zijn we véél te humaan voor! Onze regering kan het voorbeeld zien aan de zelfmoordenaars in Israël, die met hún dood, zoveel mogelijk onschuldigen trachten mee te slepen. Ach ja, onze valse regering kan alleen maar “ach en wee” roepen over het Israëliëse leger omdat zij tracht de bronnen van deze misdadigers op te rollen. En daarbij sneuvelt wel eens een onschuldige, hoewel Israël dit tot het uiterste probeert te beperken, welke humaniteit haar zelf het leven van haar soldaten kost. Nederland met haar regering kiest almeer partij voor Arafat en zijn boevenbende en zou ook het liefste zien dat Israël van de kaart verdwijnt. Daartegenover staat dat er toch nog een belangrijk aantal Nederlanders achter het verdrukte Israël blijft staan, hetgeen door de HEERE zeker niet vergeten zal worden.

WIJ MAKEN ONS RIJP VOOR OVERHEERSING

Het is reeds lang bekend dat “buitenlanders” in Nederland enkele streepjes voor hebben. Een “ingezonden” in het RD van 1 juni wees daar ook op. Scribent wijst erop dat de mens in de staat rechten en plichten heeft. ten opzichte van de overheid en schrijft als volgt: “De overheid heeft rechten (o.a. belastingen heffen) en de overheid heeft plichten (onder andere de onderdanen bescherming bieden). Toen kwamen de allochtonen in ons land. Via de media en allerlei organisaties werd alleen maar aandacht gegeven aan de rechten van de allochtoon. Hij had geen (integratie)plichten of iets dergelijks. Jaren geleden was ik afgevaardigde van onze kerk in de Werkgroep Vreemdelingen van de kerken in Arnhem. Ook daar hoorde je alleen maar over rechten van de allochtoon. Maar niet over zijn plichten. Toen heb ik een paper ingebracht. Mijn redenering is geweest dat de allochtoon zijn geloof en zijn cultuur best mag behouden in Nederland, maar dat de wil om te integreren toch aanwezig moest zijn. “Nederland is geen hotelland”, heb ik toen geschreven. Het eerste commentaar kwam van een (rk) diaken: “Dat is zuiver racisme”, zei hij. Op dat moment heb ik afscheid genomen van de Werkgroep Vreemdelingen. Ik herkende geen rassenhaat bij mezelf en wilde daar niet op aangesproken worden. Nu hoorde ik Van Boxel van het Grotestedenbeleid hetzelfde zeggen, maar dan zoveel jaren later. Hij zei dat op een moment dat de situatie onomkeerbaar is geworden. Het is nu vrijwel onbegonnen werk om die wijken in de grote steden weer leefbaar te maken.”

We weten allemaal hoe er op een enorme wijze geknoeid wordt door buitenlanders met kinderbijslag en allerlei sociale uitkeringen. Vooral degenen die terugkeren naar het thuisland -met een WAO-uitkering of dergelijke- zijn daar zeer sterk in. Controle is amper mogelijk en wordt ook niet toegestaan. En onze regering slikt dit alles maar. Zeg er maar niet te veel van, want we mogen niet discrimineren! Er gaan geruchten over het opslaan van wapens in moskeeën. Ze zijn vast niet van waarheid ontbloot. En Jodenhaat mag door deze

lieden vrijuit bedreven worden. Demonstraties waar in schandelijke leuzen worden megedragen en uitgeroepen, worden 'gewoon' door ons politieapparaat gedoogd. Er is ongetwijfeld veel meer wat we niet weten. Een ding is echter wel zeker – we koesteren een levensgevaarlijke gifslang aan onze boezem. Als de Almachtige het niet verhoed zullen we er achter komen als het te laat is.

DE DREIGING BLIJFT

De berichten uit de Verenigde Staten blijven aanhouden dat terreur aanslagen komende zijn. Het is al te simpel om te denken – ze zijn nog steeds niet gekomen, dus zal het wel meevallen. Voor onszelf zijn we er van overtuigd dat het niet mee zal vallen. Het onheil zal op het meest onverwachte toeslaan. En zoals in Israël de zelfmoordaanslagern niet helemaal te voorkomen zijn, zo zullen monsterlijke aanvallen van moslims tegen en in het Westen en elders ook nooit geheel voorkomen kunnen worden.

=====

ISRAËL IN DE BEKLAAGDENBANK

~~~~~

Er gaat geen dag voorbij of Israël haalt de voorpagina van de kranten. Vrijwel heel de wereld richt zich tegen dat kleine landje in het Midden-Oosten. Het is ronduit verbijsterend als je hoort hoe sommige commentatoren zich uitlaten over de toestand daar. Vanwaar toch die altijd weer opduikende vooringenomenheid tegen Israël? Nu moet Sharon het weer ontgelden: Hoe haalt die man het in zijn hoofd om Yasser Arafat te kleineren; om Palestijnse steden te bezetten, om onder de Arabische bevolking zoveel onheil te stichten, enz. Als Arafat en zijn trawanten via wrede, niets ontziende zelfmoordacties op beestachtige wijze zoveel mogelijk onschuldige mannen, vrouwen en kinderen het slachtoffer laten worden, dan wordt dat met één, hoogstens twee berichten in de media afgedaan. Je raakt immers overal aan gewend. Het is vrijwel geen nieuws meer.

#### *Wie is de schuldige?*

Laten we nu eens eerlijk nagaan wie de eigenlijke agressor is en ophouden oorzaak en gevolg met elkaar te verwisselen. Hoezeer Arafat naar vrede haakt, blijkt wel uit het feit dat de Karine-A onder leiding van Omar Makawi, kolonel bij Arafats zeemacht met maar liefst 50 ton van de meest moderne Iraanse wapens aan boord naar de Palestijnse gebieden onderweg was. Acht maanden eerder had Israël ook al de Santrina, zwaar beladen met Katusharaketten aan boord, onderschept. Wie praat er nog over?

Het militaire optreden van Israël is niet gericht op het vermoorden van ongewapende, onschuldige burgers. Het leger trekt de Palestijnse steden en dorpen binnen met geen ander doel dan het uitroeien van terreurnesten. Het richt zijn pijlen daarbij op figuren, die Arafat allang achter slot en grendel had moeten zetten. Dat bij zo'n actie ook nog onschuldige burgers de hoogste tol moeten betalen, is diep te betreuren, vaak niet te vermijden. Ondertussen verklaart Saddam Hoessein zich bereid de beloning voor de familie van zelfmoordenaars meer dan tweemaal te verhogen. Over tererur geproken!

### **De beste stuurlui**

Minister Van Aartsen –die samen met minister Kok Yasser Arafat nog onlangs met alle mogelijke égards ontving- weet precies wat Sharon wél en niet moet doen. Hij bestond het om de leden van de Europese Unie bijeen te roepen om Sharon zijn lesje te leren. Is het een wonder dat de Israëlische regering nauwelijks aandacht schenkt aan de inbreng van deze Unie. Heeft ze het er niet zelf naar gemaakt? Onlangs nog noemde Van de Broek -de oud-commissaris van de Europese Unie- Sharon de Nero van Israël en vergeleek hij hem met Hitler. En dan zijn er ook nog de felle antisemistische boeken die men op Yasser Arafats scholen gebruikt, alleen maar om haat tegen Israël aan te kweken, die direct of indirect door de Europese Unie gesubsidieerd worden. Het mag politici en leiders vanuit de Wereldraad van Kerken en Pax Christi toch niet ontgaan dat Israël reageert omdat onschuldige mensen in een bus, in een cafe, in een supermarkt, in een synagoge of na een Bar Mitzwa-viering door ideologisch verblinde zelfmoordenaars worden opgeblazen? Ze weten toch ook wel, dat achter die aanslagen islamitische organisaties zitten, die deze terroristen trainen en indoctrineren. Het mag dan zijn dat men het niet eens is over de wijze waarop Israël dit (schijnbaar onoplosbare) probleem aanpakt. Maar laten al die betweters dan eens heel duidelijk aangeven hoe het wel moet en laten ze nu eens niet onmiddellijk dreigen met sancties, het terugroepen van ambassadeurs of het instellen van een economische boycot? Welke regering van de 189 bestaande landen zou accepteren dat in hun land gebeurt wat in Israël gebeurt? Moet Nederland aan Israël gaan vertellen hoe het daders van aanslagen in eigen land moet gaan opsporen? Laten Yasser Arafat en de zijnen een eind maken aan zoveel hartverscheurend leed en lijden zowel aan Joodse alsook aan Arabische kant. Laten zij eens beseffen hoeveel rampspoed ze óók over hun eigen volk brengen. Als ze werkelijk vrede willen, dan komt er vrede!

Toen Amerika werd aangevallen, vond Bush (terecht!) dat terreur onmiddellijk moest worden afgestraft en uitgebannen. Aan het terrorisme werd de oorlog verklaard. Wat zette hij daarbij niet op het spel. En hoeveel landen werden er niet bij betrokken, zelfs -o die politiek!- Syrië. Israël daarentegen zit weer in de beklagdenbank, de wereld kiest voor de Palestijnen en speelt daarmee de islamitische fundamentalisten in de kaart.

U vraagt: Doet Sharon het dan zo goed? Dat is de vraag! Het is echter wel duidelijk dat Israël omringd wordt door trainingskampen voor terroristen en laboratoria voor de aanmaak van explosieven. Moet dat zo doorgaan? Een regering heeft toch de plicht haar bevolking te beschermen en te voorkomen dat heel de maatschappij ontwricht wordt? Trouwens, deed Barak het zoveel beter? Hij trok het leger uit Libanon terug en was bereid grote delen van Israël, zelfs van Jeruzalem prijs te geven. En Netanyahu? Hij werd weggestemd! En Rabin? Hij werd in een verdeeld land door een landgenoot neergeschoten. En Sjamil? Hij stond in

Madrid als een eenling, en zo zouden we nog wel even door kunnen gaan. Maar telkens weer keerden en keren de media en in hun kielzog de publieke opinie zich tegen Israël! Iemand zei eens: De Joden hebben felle vijanden en lauwe vrienden. De vijanden haten hen omdat ze Joden zijn; de vrienden dulden hen omdat ze mensen zijn. Kan Israël wel iets goeds doen?

#### **ISRAËL WIL VREDE, MAAR NIET TEN KOSTE VAN ALLES**

Moet Israël, dat al meer dan vijftig jaar bezig is om met z'n burens tot vrede te komen en ook blijk gegeven heeft concessies te willen doen, maar lijdelijk blijven toezien en afwachten waar het schip een keer stranden zal? Waarom is (vrijwel) iedereen op jacht naar Bin Laden en pakt men Arafat met fluwelen handschoentjes aan? Waarom wordt deze terrorist van liquidatie uitgesloten en gezien als partner bij vredesbesprekingen, terwijl iedereen weet dat hij erop uit is zijn portemonnee te spekken ten koste van zijn arme volk? Zou het niet beter zijn dat minister Van Aartsen zich bezig ging houden met het steeds toenemende antisemitisme. In Frankrijk worden Joodse graven geschonden en synagogen in brand gestoken, in België worden Joden belaagd en worden molotov-cocktails door ramen van Joodse gebedshuizen gegooid en in Nederland durven Joodse kinderen, die herkenbaar zijn aan hun kleding, ook al bijna niet meer de straat op. Het lijkt wel alsof de jacht op Joden weer begonnen is, net als in de jaren vóór en tijdens de Tweede Wereldoorlog.

#### **HET VERLEDEN**

Bijna 2000 jaar zijn de Joden opgejaagd. Ze leefden over alle werelddelen verspreid. Ze verloren hun taal, hun nationaliteit en alles wat aan een staat glans geeft. Ze leefden in geïsoleerde getto's, werden als tweederangs burgers of paria's beschouwd. Ze werden gedwongen zich te bekeren, ze werden verbannen, ze werden vernietigd. Toch slaagden ze erin -drie jaar nadat ze als wrakken uit de concentratiekampen te voorschijn waren gekomen- zich weer op te richten, naar 'huis' terug te gaan, een eigen staat te stichten. Verschillende malen weerstonden ze een overmachtige vijand, ze vingden duizenden en duizenden immigranten op, brachten een woestijn tot bloei, leverden op wetenschappelijk en technologisch gebied ongekende prestaties en brachten daarbij ook nog één van de sterkste legers op de been.

#### **HET HEDEN**

Weer laat men zich verleiden om met Arafat te gaan praten. Is het nu nog niet duidelijk genoeg gebleken, dat hij helemaal geen vrede wil? Telkens weer zoekt hij voorwendsels om de strijd gaande te houden. Het gaat hem uiteindelijk om iedere korrel zand van de Joodse staat. Hij eist -en daar komt dan ook Abdullah van Saoedi-Arabië nog eens bij om de hoek kijken- de teruggave van de 'bezette' gebieden, inclusief de Golan, ontmanteling van de nederzettingen daar; de terugkeer van alle vluchtelingen uit de kunstmatig in tact gehouden kampen (vol terroristen) en Jeruzalem als hoofdstad van een onafhankelijke Palestijnse staat. En daar doet hij geen millimeter van af. Eisen, waarop Israël nooit kan ingaan. Dat zou zelfmoord betekenen. Als Israël vecht dan vecht het om het vege lijf te redden, omdat zijn bestaan op het spel staat. De strijd zal zich uiteindelijk op Jeruzalem toespitsen. Jeruzalem is de meest explosieve plaats van de wereld. Eigenlijk is die strijd al in volle gang. De naam Jeruzalem komt in de Bijbel 798-maal voor. In de Koran daarentegen wordt Jeruzalem niet één keer met name genoemd.

## ANDERS BEKEKEN

We hebben de toestand nu vanaf de politieke kant bekeken, maar laten we naast de krant nu ook nog eens onze Bijbel leggen. Dan behoeven we ons over de situatie rond Israël niet zo te verwonderen. De strijd is ten diepste geen politieke, maar een geestelijke strijd, een strijd tegen de God van Israël. Een strijd tussen God en satan. Israël verwacht het van zijn leger inplaats van “Israëls God, die krachten geeft, van Wie het volk zijn sterkte heeft.” Tijdens de regering van koning Asa verkeerde het land in een dergelijke situatie (2 Kronieken 15:5). Ook toen was er geen vrede voor degene, die uitging en voor degene, die inkwam, maar er waren vele beroerten over alle inwoners. Maar de godvrezende Asa leidde het volk terug tot God en de Heere gaf het rust rondom henen (vers 15). Laat Sharon het daarom dan ook maar niet van Amerika verwachten. Zei Bileam al niet: Ziet, dat volk zal alleen wonen, en het zal onder de heidenen (=volkeren) niet gerekend worden? (Numeri 23:9). Over het feit dat heel de wereld tegen Israël samenspant, behoeven we ons ook al niet te verwonderen. De profeet Zacharia heeft het voorgezegd: Ziet, Ik zal Jeruzalem stellen tot een drinkschaal der zwijmeling (=bedwelming) voor alle volken rondom; ja, ook zal zij zijn over Juda, in de belegering tegen Jeruzalem. En het zal te dien dage geschieden dat Ik Jeruzalem zal stellen tot een lastige steen voor alle volken, allen, die zich daarmee beladen, zullen gewis doorsneden worden en al de volken van de aarde zullen zich tegen haar verzamelen (Zacharia 12:2-3). We zien het gebeuren.

### *Israëls toekomst*

Het zijn niet de Verenigde Naties, ook niet de Europese Unie, zelfs niet de Amerikaanse president, maar het is God die de geschiedenis schrijft. Hij is de grote Architect. Die mensen gebruikt om het door Hem gemaakte bestek uit te voeren. Ondanks alles wat gebeurt, er is toekomst voor Israël. Ook al zou dat wel eens door een diepe weg kunnen gaan. Als we op de omstandigheden letten is er geen enkele hoop, maar God laat zich niet narekenen. Hij gaat altijd weer wegen die wij -kleine mensjes- niet hadden voorzien. We zagen dat bij de val van de Berlijnse muur. De beste Oost-Europakenner had dat niet voorzien. Het gebeurde in 24 uur. God gaat door om het volk dat uit Abraham gesproten is te herstellen en alle pogingen die satan daartegen onderneemt, lopen onherroepelijk te pletter op Gods eeuwig en onveranderlijk plan. Paulus eindigt zijn beschouwing over de toekomst van Israël met een lofzang op het wonder (Romeinen 11:33-36). Niet omdat Israël het er zo goed afbrengt. De Heere zegt: Ik doe het niet om uwentwil, gij huis van Israël! Maar om Mijn heilige Naam (Ezechiël 36:24).

### *God lost het conflict op*

Ik zal u uit de heidenen halen, en zal u uit al de landen vergaderen, Ik zal u in uw land brengen. Dan zal Ik rein water op u sprengen, en gij zult rein worden... en Ik zal u een nieuw hart geven en zal een nieuwe geest geven in het binnenste van u. Ik zal het stenen hart uit uw vlees wegnemen en zal u een vlees hart geven. Ik zal Mijn Geest geven in het binnenste van u en Ik zal maken dat gij in Mijn inzettingen zult wandelen en Mijn rechten zult bewaren en doen. En gij zult wonen in het land dat Ik uw vaders gegeven heb. Gij zult Mij tot een volk zijn en Ik zal u tot een God zijn (Ezechiël 36).

Eens zal het uitverkoren volk de Christus erkennen als Zijn Zaligmaker. Als de volheid der heidenen zal gekomen zijn, zal gans Israël zalig worden (Romeinen: 11:25-26). In die dagen zullen tien mannen, uit allerlei tongen der heidenen (=volken die allerlei talen spreken) de slip grijpen van een Joodse man en zeggen: Wij zullen met u gaan, want wij hebben gehoord, dat God met u is (Zacharia 8:23).

Wat een heerlijke tijd zal dat zijn en dat niet alleen voor de Jood! Ook voor de Palestijn en voor al de volkeren!

~~~~~

REDDER EN RECHTER

*Plotsling staat ten tweede male
's Mensen Zoon
Voor de aard ten toon,
Valle nu wat adem hale
Bevend neder voor Zijn troon!
Ziet, de teekenen Zijner wonden!
Ja, Hij is dezelfde wel,
Die gebonden,
Voor de zonden,
De overwinning van de hel
In Zijn sterven heeft verslonden,
God met Ons, Immanuel!
Maar om de eens bebloede slapen
Speelt een goddelijke glans,
En de doornen zijn herschapen
In de paarlen Zijner krans!
Heerlijke omkeer – Toen en thans!
Bethlehems Zuigling. Zwak en teder,
En die Hemeltroonbekleder,
De aardworm in Gethsemané,
En de Rechter op de wolken...
Eeuwig wel of eeuwig wee
Brengt Hij op Zijn weegschaal mee.*

(Ten Kate)

~~~~~

# LETTERLIJKE VERVULLING PROFETIEËN

- 4 -

## *LETTERLIJK OF GEESTELIJK?*

Het Oude Testament is vol van de belofte van de beloofde terugkeer en de heerlijke toekomst van Israël! Mozes is in Deut. 30:1-10 overduidelijk. De vervloekingen uit Deut. 28 zijn letterlijk over Israël gekomen en ook de zegeningen, waarvan Mozes en de profeten hebben gesproken, zullen letterlijk over Israël komen! Laten we toch het Woord nemen zoals het is. Gods Woord is geestelijk en behoeft echt geen vergeestelijking, alleen daar waar de tekst er ons toe dwingt. De letterlijke betekenis doet niet tekort aan Gods Woord, maar fundeert de geestelijke leringen die men er uit mag trekken. Zo kan b.v. Paulus de doortocht door de Rode Zee nemen als symbool voor de doop (1 Cor. 10: 1,2), omdat de doortocht ook een historisch feit is. De kerk is nooit in de plaats van Israël gekomen, maar ze is in Israël ingeënt, Rom. 11:17. Zowel de natuurlijke takken als de wilde takken trekken hun sappen door de Joodse stam uit Christus. Er is nog een grote toekomst voor het Joodse volk, de natuurlijke takken. Na de volheid der heidenen zal ook de volheid van Israël komen. God is getrouw en waarachtig en maakt Zijn Woord waar! De Joden komen, naar Gods beloften, terug in Israël en God zal Zijn Geest op hen uitgieten. Het eerste deel van Ezechiël 37 is al in vervulling gegaan, namelijk een seculieren Joodse staat, waar de Geest nog wordt gemist. Ook het tweede deel zal in vervulling gaan: de uitstorting van de Heilige Geest over hen en de besnijdenis van hun harten.

## *Een letterlijk herstel van Israël*

Hoewel de kerk veelal alleen maar de geestelijke toepassing gemaakt heeft van Schriftgedeelten waarin gesproken wordt over het nationaal en geestelijk herstel van Israël - waaruit zeker niet geconcludeerd mag worden dat ze een letterlijk herstel verworpen hebben! - toch zijn er meerderen geweest die allereerst gewezen hebben op ene letterlijk herstel van Israël, terwijl ze een geestelijke toepassing hebben gemaakt voor de kerk. Van bevriende zijde ontvingen we een leerrede over Micha 2:13, uitgesproken door dominee Jacobus de Groot die leefde in de 17<sup>e</sup> eeuw. In deze verhandeling wijst hij allereerst en allermeeft op de letterlijke vervulling van deze Godspraken. We geven er enkele citaten uit, waarvan we het taalgebruik niet veranderd hebben, behoudens een enkele verduidelijking. Maar we wilden aan het geheel geen afbreuk doen.

*“De Doorbreker zal voor hun aangezicht optrekken; zij zullen doorbreken, en door de poort gaan, en door dezelve uittrekken; en haar Koning zal voor hun aangezicht henengaan; en de HEERE in hun spits” Micha 2:13.*

Groot zou het werk zijn van de bekering der Joden en heidenen in het Nieuwe Testament waarvan men leest dat de Heere zou zeggen: “Gezegend zij mijn volk, de Egyptenaars, en de Assyriërs, het werk mijner handen, en Israël mijn erfdeel. Maar nog groter werk zal God doen in het laatste der dagen als de na lange tijd verworpen Joden weer zullen aangenomen

worden en krachtadig bekeerd. Dat zal een verbazend wonderwerk zijn! Wie zal leven als God dit doen zal?

De komst van de Messias en de oprichting van zijn Kerk onder Joden en heidenen, zou men dat verhinderen? Doch het grote werk scheen de bekering der Joden in het laatste der dagen te zijn; een volk dat van God zover in goddeloosheid is afgeweken, Messias moorders, die daarin nog behagen scheppen; mensen, met een woord, die gekluisterd zitten in de boeien van de satan. Doch hoort wat God zegt: “Zo zegt de HEERE, die de zon ten licht geeft des daags en de ordeningen der maan en der sterren ten licht des nachts, die de zee klooft, dat haar golven bruisen, HEERE der heirscharen is zijn naam. Indien deze ordeningen van voor mijn aangezicht zullen wijken, spreekt de HEERE, zo zal ook het zaad Israëls ophouden, dat het geen volk en zij voor mijn aangezicht, al de dagen.

Deze tekst ziet niet op de bekering van de Joden in het begin van het Nieuwe Testament, aldus dominee De Groot:

Om ze te willen brengen tot de bekering der Joden in het begin van het Nieuwe Testament is ondoenlijk, omdat in vers 12 zo duidelijk de algemene bekering van de Joden beloofd wordt en dat God, zonder iemand achter te laten, hen weer vergaderen zal in hun land: ja hun land in een grote menigte doen bewonen, zodat het als van inwoners zal krielen; hetwelk tot op deze huidige dag nog niet is vervuld, maar verwacht wordt in de laatste dagen. God zegt: ‘Ook eer de dag was ben Ik, en daar is niemand die uit mijn hand redden kan: Ik zal werken en wie zal het keren?’ De Heere toont (vers 13) op wat wijze Hij Israël zal bekeren en alle verhinderingen doen te boven komen en zegepralen, onder het hoofd-geleide van hun God en Koning. Israël is nu in de macht van hun geestelijke vijanden, zij worden in een ongelukkige staat gevangen gehouden, zij zijn het tot op deze dag nog niet te boven gekomen, maar daar komt een tijd dat de doorbreker voor hun aangezicht zal optrekken. Zo wordt hier dan duidelijk geleerd dat wanneer Jacobs nageslacht dat nu nog verworpen is uit haar geestelijke gevangenis en macht der hel zal verlost worden.

1. Dat zulks geschieden zal door een machtige hand Gods. Als een mens doorbreken zal moet Jehovah er de hand in hebben. Het is geen mensenwerk.
2. Dat zij de Messias voor hun Koning zullen aannemen. Nu verwerpen zij Hem, dat Hij geen Koning over hen zij. Dan zullen zij deze Koning kussen. Allen die doorbreken roepen Jezus voor Koning uit.
3. Dat die bekering openbaar voor de gehele wereld zal gezien worden; want de Koning zal vooraan zijn. Als iemand doorbreekt wordt het zichtbaar. Als het werk niet doorbreekt wordt het niet openbaar; als het doorbreekt komt men er openbaar voor uit.
4. Als de Messias zich aan het hoofd zal zetten, dan zal er een algemene bekering komen; Hij komt hier voor als de Vorst van een groot heir. Als Gods Geest nog werkt onder de bediening dan worden er velen overgehaald.
5. Dat er echter altijd, ook in de heugelijke dagen vijanden zullen zijn en de Koning nodig in de spits. Geen mens die doorgebroken is denke, het is nu wel: neen, dan moet men eerst recht de strijd aanvaarden.
6. Dat als de Messias in de spits zal wezen, het volk geen nood zal hebben van verlies. Jezus is het hoofd, daar is men gerust op; met recht als de Filistijnen op Goliath. Onder zo een

Overste is men moedig. En is Hij in de spits, Hij heeft al gewonnen. Nu kan elk veilig op zijn Koning zijn, strijden onder Zijn banier. Hij zal altijd vooraan zijn, Hij heeft de zwaarste strijd gehad en wij volgen achter aan; de overwinning is zeker.

Deze grote overwinning zal nog vervuld worden. Gelijk hij ook bij Hosea zegt: “Ik zal hetgeen Mijn volk niet was, Mijn volk noemen; en die niet bemind was, [mijn] beminde.” En wie kan aan de waarheid twifelen, indien Jehovah de Koning het zal uitvoeren?

#### LETTERLIJK EN GEESTELIJK

Dit is niet altijd even makkelijk, maar we kunnen het ook te moeilijk maken! ‘Gemakshalve’ zijn we de laatste 200 jaren veelal maar gaan vergeestelijken. Dat heeft soms tot de wonderlijkste uitleg geleid. Vooral aan de zwaar bevindelijke kant was men daar heel sterk in!

Kunnen wij de Joden veroordelen omdat zij de Christus verworpen hebben, toen Zijn komst in het vlees letterlijk werd vervuld en wij zelf Zijn letterlijke wederkomst verwerpen? Als wij letterlijk geloven wat Gods Woord zegt in Lukas 1:31: “*En zie, gij zult bevrucht worden, en een zoon baren, en zult zijn naam heten Jezus*”, zullen wij dan niet geloven wat Gods Woord zegt in de volgende verzen 32 en 33: “*Deze zal groot zijn en de Zoon des Allerhoogsten genaamd worden, en God de Heere zal hem de troon zijns vaders Davids geven; en hij zal over het huis Jacobs koning zijn in der eeuwigheid, en zijns Koninkrijks zal geen einde zijn.*”? Is het niet erg inconsequent vers 31 wel letterlijk te geloven en de verzen 32 en 33 te vergeestelijken? Daar moeten we toch diep over na gaan denken!

Er is in de Heilige Schrift sprake van symbolen, figuurlijke uitdrukkingen, beeldspraak, enz. Maar tenzij de tekst dit zelf aangeeft of uit het verband moet worden opgemaakt, hebben we ons te houden aan de letterlijke zin. Anders wordt het toch één grote knoeiboel!

Als de Heere Jezus in Johannes 7:38 spreekt over “stromen van levend water” wordt in het volgende vers onmiddellijk gezegd, dat de Heiland hiermede doelde op de Geest, welke zij die tot het geloof in Hem kwamen, ontvangen zouden. De allegorie (zinnebeeldige voorstelling) in Galaten 4:24-31 doet geenszins tekort aan de letterlijke waarde der Schrift, integendeel, zij bevestigt die. Wij weten immers dat Sara en Hagar letterlijk en lichamelijk bestaan hebben, evenals we een letterlijke berg Sinai en een letterlijke stad Jeruzalem kennen. We mogen voorbeelden als deze hun waarde niet ontnemen, evenmin als de letterlijke vervulling van Lukas 1, de verzen 32 en 33 en de overvloed van Schriftplaatsen die spreken over het herstel van Israël en de wederkomst van Christus. Dit zou de autoriteit en de kracht van Gods Woord aantasten.

Er zijn Joden in onze dagen die zich “liberaal” noemen. Zij passen dezelfde methode van vergeestelijken toe op de Oud-Testamentische profetieën en hebben als gevolg daarvan het uitzien naar de letterlijke komst van de Messias opgegeven. Het “vergeestelijken” van de letterlijke zin van de eenvoudige uitspraken van het Profetisch Woord ondergraaft het fundament van de christelijke leer. Wie weet wat wij allen nog moeten opgeven en corrigeren...

Wij dienen in elk geval van harte te geloven wat de Heere bedoelt als Hij zegt, dat Zijn woorden geenszins voorbij zullen gaan, Matth. 24:35. De Heere Jezus heeft gezegd, dat Hij niet gekomen is om de Wet en de Profeten te ontbinden, maar te vervullen. En totdat de hemel en de aarde voorbij gaan, zal er niet één tittel of jota van de Wet voorbij gaan, totdat het alles zal zijn geschied, Matt. 5:17 en 18.

### ***Het één letterlijk en dan het andere?***

De letterlijke vervulling over de lijdende Messias in Psalm 22, Jesaja 53, enz. zijn een feit geworden. Maar mogen we dan niet even zeker verwachten dat ook de profetieën, welke spreken van een verheerlijkte en gekroonde Messias, regerende met macht en Majesteit, óók zullen vervuld worden? Zie ook Psalm 2 en 72; Daniël 7:13-14; Jesaja 9, 11 en 60. Let op de vele profetieën van een lijdende Christus, die we letterlijk in vervulling zagen gaan, en die ons geloof houvast geven als even zovele bewijzen van de waarheid en inspiratie van de Heilige Schrift.

### **We geven u diverse voorbeelden:**

Jesaja 7:14 - geboren uit een maagd - Micha 5:1 - te Bethlehem - Jeremia 31:15 - de kindermoord - Hosea 11:1 - uit Egypte geroepen - Jesaja 11:2 - gezalfd met de Geest - Zacharia 9:9 - intocht in Jeruzalem - Psalm 41:10 en 55:12-14 - verraden door een vriend - Zacharia 13:7 - door discipelen verlaten - Zach. 11:12 - verkocht voor 30 silverlingen - Zach. 11:13 - het kopen van de akker van de pottenbakker - Jesaja 50:6 - bespuwd en geselsd - Exodus 12:46 en Psalm 34:21 - Zijn beenderen niet gebroken - Psalm 69:22 - gal en edik te drinken gegeven; handen en voeten doorboord; Zijn klederen verdeeld; het lot daarover geworpen - Jesaja 53 - veracht onder de mensen - En vele andere plaatsen meer. Bij Christus' komst zijn al deze profetieën letterlijk vervuld. Waarom zou er dan getwijfeld worden aan de letterlijke vervulling van de talrijke profetieën die Zijn luisterrijke verschijning in de toekomst beschrijven?

### ***De volgende (toekomst) profetieën óók letterlijk?***

1 Thess. 4:16 en 17 - dat de bazuin zal klinken en dat de doden zullen opstaan; dat de doden die opgestaan zijn en de gelovigen die veranderd worden, opgenomen zullen worden om Hem in de lucht te ontmoeten - Joh. 5:28 - dat de doden Zijn stem zullen horen - Hand. 1:11 - dat Hij op de aarde zal wederkeren, op de Olijfberg waarvan Hij is opgevaren - Openb. 1:7 - aller oog zal Hem zien - Matth. 25:31 - dat Hij zal zitten op Zijn troon - Matth. 25:32 - dat de natiën voor Hem zullen worden vergaderd om door Hem geoordeeld te worden - Daniël 7:13-14 - dat Hij een koninkrijk ontvangen zal - Daniël 7: 18-22-27 - om daarover met Zijn heiligen te heersen - Psalm 72:11; Jesaja 49:6-7-Openb. 15:4 - dat alle koningen en natiën Hem zullen dienen. - Zach. 9:10; Openb. 11:15 - dat de koninkrijken der wereld Hem gehoorzaam zullen zijn - Jesaja 45:22 - dat alle knie zich voor Hem zal buigen - Zach. 14:16; Ps. 86:9 - dat allen zullen komen om de Koning te aanbidden - Ps. 102:17 - dat Hij Sion weer zal bouwen - Jer. 3:17; Jes. 33:20 -- dat Zijn troon in Jeruzalem wezen zal - Matth. 19:28; Lukas 22:28-30 - dat de apostelen op twaalf tronen zullen, oordelende de twaalf geslachten Israëls - Ps. 2:6-8; Openb. 2:27 - dat Hij over de volkeren zal heersen - Jes. 9:6 - dat Hij regeren zal met recht en gerechtigheid - Jesaja 32:15 - dat de

woestijn tot een vruchtbaar veld zal worden - Jesaja 35:1-2 - dat de wildernis zal bloeien als een roos. En zovele andere Schriftplaatsen meer!

## Huiswerk!

Het zou zeker geen kwaad kunnen als we ons allemaal eens grondig gingen verdiepen in de genoemde Schriftgedeelten. Zijn er redenen aan te voeren dat we deze Godspraken niet letterlijk moeten en mogen opvatten? Het is en blijft het gemakkelijkste om de profetieën waar we geen raad mee weten geestelijk over te brengen op de “kerk”, maar of dat het profijtelijkste is valt toch te betwijfelen. Misschien horen we eens iets van deze of gene? Zelf zullen we er ook nog alle aandacht aan trachten te besteden en zo hopen we er D.V. ook nog op terug te komen. En zoals we reeds hebben opgemerkt: we zouden wel eens een behoorlijke koerswijzing moeten toepassen. En toch moeten we daarbij ook de voorzichtigheid niet uit het oog verliezen, omdat we altijd voor doervloeiën openstaan.

(wordt vervolgd)

////////////////////////////////////

Het is slechts zó, dat zij, die veroordeeld en verloren zijn, de genade aannemen, die hun in Christus wordt aangeboden.

(Calvijn-Habakuk 2:4)

# EEN HEMELSGEZINDE CHILIAST

\*\*\*\*\*

S. Rutherford, in leven professor in de Godgeleerdheid aan de hogeschool te St. Andrews - deze zo hemelsgezinde prediker, bij alle godzaligen hoog geacht- zou heden ten dage botsen met de gangbare mening van een "nabijzijnd" wereldeinde en met de verwerpers van het chiliasme. Weinigen hebben er blijk van gegeven zo hemelsgezind te zijn als deze man. Zijn beroemde brieven, die hij schreef vanuit zijn verbanningsoord, lopen als het ware over van de liefde van Christus en de hemelse genietingen. En deze man was zo bewogen met de beloofde voortgang van het koninkrijk Gods in deze wereld, dat hij zijn Hemel wel wilde uitgesteld zien om daar oog- en oorgetuige van te mogen zijn. Het is u bekend dat vrome mensen in onze dagen en die de leer van de Bijbelse toekomst verwerpen -en dat doen ze vrijwel allemaal- altijd met het geijkte smoesje komen dat het maar om de Hemel gaat en we daar naar moeten verlangen, terwijl ze zelf allerminst hemelsgezind zijn en doorgaans voluit opgaan in de wereldse begeerlijkheden. De enkele oprechten onder hen -die zijn gaan dwalen vanwege wat ze altijd gehoord hebben- daar gelaten, hoewel ze toch niet te verontschuldigen zijn.

Wij citeren uit zijn brieven naar de uitgave van J. van Golverdinge van 1855. In een brief aan de vervolgde kerk in Ierland lezen we:

"Wij zenden U brieven der liefde over zee, om U ten huwelijk met onze Koning uit te nodigen, en om deel te nemen aan ons bed; en wij vertrouwen, dat onze Heere op het punt staat om aan het beest, en de in scharlaken geklede hoer een slag te geven, opdat Hij Zijn oude weduwe, onze geliefde zuster, *de kerk der joden*, weder in Zijn huis brenge. O, welk een hemelse hemel zou het zijn, hen op die wijze te zien binnenkomen, de borsten hunner kleine zuster zuigen, en hun oude liefde vernieuwen met hun eerste Man, onze Heere Jezus Christus! Zij zijn in Gods Woord opgeschreven als een aan Jezus verloofde bruid! Och, *of het mij vergund werd, om uit dit mijn vlees het voorspelde huwelijk te aanschouwen tussen hen en Christus!* De koningen van Tarsis en de eilanden moeten geschenken brengen aan onze Heere Jezus; en daar nu Brittannië één van de voornaamste eilanden is, waarom zouden we dan niet mogen geloven, dat de koningen van dit ons land zullen komen, en brengen hun heerlijkheid tot het Nieuwe Jeruzalem waar Christus zal wonen in het *laatste der dagen*? Het is onze roeping om te bidden, "dat de koninkrijken der aarde van onze Christus mogen worden."

Het valt op hoezeer Rutherford verlangde naar die heerlijke tijd, als de Joden de Messias zullen aanemen en de "Bruiloft des Lams" zal plaatsvinden! "*Och, of het mij vergund werd, om uit dit mijn vlees het voorspelde huwelijk te aanschouwen tussen hen en Christus!*"

Tevens valt het op, dat ook Rutherford het "Nieuwe Jeruzalem" *allereerst* toepast op de laatste staat van de kerk *op aarde*! Welnu, de laatste 2 hoofdstukken van het laatste Bijbelboek zien evengoed en evenzeer op de aardse bedéling als de laatste hoofdstukken van de profeet Ezechiël!

Ook de door zijn commentaar op Ezechiël beroemd geworden Engelse hofprediker WILLIAM GREENHILL (gest. 1671) past de laatste hoofdstukken van Ezechiël zeer nadrukkelijk toe op de *Joods-Christelijke* kerk van de laatste tijden!

In een brief aan John Fenwick lezen we o.a.

"O welk een vreugde en heerlijkheid zou ik het achten, *indien mijn hemel zolang uitgesteld werd*, totdat het mij vergund werd, om een getuige te zijn van dat heerlijke huwelijk, en om Christus de heerlijkheid te zien aandoen van het huwelijk Zijner bruid, van Zijn *laatste huwelijksliefde op aarde*, als Hij Zijn bed der liefde zal verwijden, en het op de top der bergen zetten, en onze oudste zuster, de Kerk der Joden, en de volheid der heidenen daarin zal opnemen! Het zou reeds een hemelse eer en heerlijkheid op aarde wezen, Zijn lakei te mogen zijn, te voet naast Zijn paard te lopen en de sleep van Zijn vorstelijk huwelijksgewaad te dragen op de trouwdag van onze verhevene en koninklijke Salomo. Maar o, welk een heerlijkheid zal het dan niet zijn, om een zit- of slaappleats te hebben in de koets van Koning Jezus, waarvan de vloer van goud is, het gehemelte van purper, en het binnenste bespreid met de liefde van Jeruzalems dochteren. Op de liefde van zulk een Koning te mogen nederliggen, zou waarlijk een bed zijn, dat het naast aan de bloem van's hemels heerlijkheid grensde."

Nogmaals, heel andere taal dan die van vele hedendaagse vromen, die dikwijls geen andere argumentatie hebben voor hun ontkennen van het vrede-rijk op aarde, dan, "het gaat

maar om de hemel, het andere is niet belangrijk"! En met hun voor- gewende "hemelsgezindheid" kunnen zij het óp aarde en mét *het aardse* in het algemeen best uithouden!

In meerdere brieven brengt Rutherford dit nog ter sprake. In een brief aan Marion Macknaught lezen we:

"O hoe heerlijk is het, dat gezicht te zien, het vrolijkste na Christus komst op de wolken! Onze oudere broeder, de Joden, en Christus elkander te zien omhelzen en kussen! Lang zijn zij van elkaar gescheiden geweest, zij zullen elkander vriendelijk bejegenen bij de ontmoeting. O dag! Lang verwachte en beminnelijke dag, breek aan! O zoete Jezus, laat mij dat gezicht aanschouwen, hetwelk zal wezen als een herleven uit de dood, wanneer Gij en Uw oude volk elkander omhelzen!"

In een brief aan Alexander Gordon schrijft hij als volgt:

"Hoe het echter ook zij, ik betuig openlijk voor de wereld, dat de tabernakel des Heeren nog weer in het midden van Schotland zal opgericht worden, en dat de heerlijkheid des Heeren onder ons zal wonen in een schoonheid, gelijk aan het licht van vele dagen. Wat kan mijn ziel, terwijl ik in dit vlees ben, meer begeren (naast de Heere Jezus), dan dat Christus en Zijn koninkrijk groot moge worden onder Joden en heidenen, en dat de eilanden (het in wolken van donkerheid gehulde Brittanje), beschenen mogen worden door de heerlijkheid ener middagzon! Och, dat ik iets had (zelfs mijn deel aan Christus niet uitgezonderd), hetwelk als pand dienen kan om zulk een heerlijkheid te kopen, voor mijn hoogste en koninklijke Vorst, mijn zoete Heere Jezus!"

Uit een brief aan de heer Peter Stirling:

"Het zal mij een oorzaak van vreugde wezen, een getuige te mogen zijn van dat heerlijke gezicht, dat de koninkrijken der wereld het eigendom worden van Christus. Ik zou wel vele jaren buiten de hemel willen blijven staan, om de overwinnende en zegevierende Heere dat voorspelde gedeelte van Zijn zielveroverende liefde te zien uitvoeren, door onze oudste zuster op te nemen in Zijn Koninkrijk, namelijk de kerk der Joden, die weleer onze Liefste zo vriendelijk aansprak voor haar kleine zuster (Hooglied 8:9), en om Hem als een banier (zie Jesaja 11: 10 en 12) der liefde voor de einden der aarde opgericht te zien."

We zouden een hele "Verwachting" vol kunnen schrijven over hetgeen deze grote in Gods Koninkrijk ons heeft nagelaten, zoals over:

1. Het herstel van de kerk in Schotland
2. De toebrenging van de Joden
3. Toebrenging van de heidenen
4. Over de kerk van de antichrist
5. De val van de antichrist
6. Het herstel van Brittannië
7. Gedachten over Europa
8. Het herstel van de kerk als de hemel op aarde

Laten we maar blijven bij de “oude paden”, de echte “oude leer” en ons niet in de war laten brengen door de huidige Schriftgeleerden die de sleutel der kennis hebben weggenomen en van de tekenen der tijden in het geheel niets verstaan.

~~~~~

“Het grootste deel der wereld meent dat de hemel naast de deur ligt en dat het een lichte zaak is om een christen te zijn; maar zij zullen bedrogen uitkomen. Ik bid u, maak het werk uwer zaligheid vast en zeker”

(Rutherford in een brief aan John Ewart)

OM TE OVERDENKEN !

~~~~~

- ◆ Ik geloof in een ernstige, weloverwogen bekering en ik denk dat een ander soort bekering niet echt kan zijn.
- ◆ Ik betreur het dat ik zo weinig bekeerlingen zie van het oude stempel die ik vroeger ontmoette.
- ◆ Maar als er geen waarachtig zondebesef is of slechts een zeer gering besef ervan, is er in het algemeen gesproken sprake van een arm soort bekering.
- ◆ Als er slechts weinig gevoel is, zal er in het algemeen gesproken sprake zijn van een armelijke bekering, want in algemene zin, als er geen groot zondebesef is, zal er ook weinig gevoel van liefde zijn.
- ◆ Liegen is altijd schandelijk, maar liegen in de godsdienst is de meest afschuwelijke vorm van liegen, die er bestaat.
- ◆ Genade is een uitheemse plant, doornen zijn inheemse planten. De zonde voelt zich thuis in het hart van de mens en net als alle onkruid schiet het welig op.
- ◆ De gevestigde kerk van de stad ‘mensenziel’ heeft de duivel als aartbisschop.
- ◆ Als de diensten door de week worden verzuimd, is het vaak gedaan met de godsvrucht.
- ◆ Vrije wil of vrije genade, menselijke verdienste of Christus’ verzoening – dat doet er tegenwoordig allemaal niet meer toe. Nieuwe theologie of oude theologie, menselijke speculatie of Goddelijke openbaring, wie interesseert dat nog?
- ◆ De gezinsgodsdienst en de woordverkondiging zijn de voornaamste bolwerken van het protestantisme.

► Een van de grootste problemen van deze dagen is dat zo velen alle eerbied voor gezag van welke aard dan ook, zelfs van God zijn kwijtgeraakt; ze verzetten zich tegen iedere vorm van menselijke dwinglandij en zijn zo dwaas om ook te proberen Gods gezag aan te tasten.

Het bovenstaande vonden we in onze ‘papieren’. Het is ongetwijfeld uit een of ander blad gekopieerd. Er staat geen bronvermelding bij. Het is niet nodig om er veel commentaar bij te geven. Het spreekt eigenlijk geheel voor zich. Als we er de ‘gevestigde’ godsdienst van ons land naast leggen en als we ons eigen godsdienstig bestaan er tevens mee vergelijken, dan zal denkelijk niemand onzer iets ter verontschuldiging kunnen aanvoeren vanwege het feit, dat we zo ver weg zijn en zo ver afgeweken zijn van de praktijk der ware Godzaligheid.



## ROEPENDE ZONDEN

- 3 -

-



Nog eenmaal willen we ons bezighouden met “Roepende zonden”, hoewel we er als het ware eindeloos over zouden kunnen schrijven. Deze zonden stijgen in ons land ten Hemel en roepen tevens om de wraak van God vanuit de Hemel. In de nummers 2 en 3 van 2001 hebben we iets uit het vele genoemd, waaraan we nu nog het een en ander toe willen voegen.

### **Goddelozen op de kansel**

Het is zóver in Nederland gekomen, dat de “bediening der verzoening” door predikanten en doktoren in de Godgeleerdheid wordt aangevallen. Het is begonnen in de vijftiger jaren met de beruchte professor dr. P. Smit die heel grof en heel goddeloos opmerkte: “Geef mijn portie (namelijk het werk dat Christus voor mij gedaan zou hebben) maar aan Fikkie.” De hond is daar goed voor, maar ik moet en wil het niet hebben. Voorzover ons bekend is heeft men deze theologische bruut niet afgezet.

In 1971 wijdde Herman Wiersinga zijn dissertatie aan de verzoening en ging daarin heel duidelijk in tegen de klassieke verzoeningsleer. En dat is daarna doorgegaan. Kuitert en Den Heyer hebben door hun publicaties een streep gehaald door het hart van het Evangelie, het hart van het geloof. Hun voorloper was de reeds genoemde Smit. Mensen als Den Heyer hebben het iets beschaafder, maar niet minder hard en duidelijk gezegd: “Hoe kan de dood

van iemand in een ver verleden voor mij, die vele eeuwen later leeft, heil en redding betekenen? Die gedachte inspireert velen vandaag in het geheel niet meer, maar roept eerder weerstanden op. Ben ik dan niet verantwoordelijk voor de gevolgen van mijn eigen woorden en daden?” Hier spreekt de goddeloze mens, de dwaas: “Er is geen God.” Emeritus hoogleraar H. Kuitert, acht de tijd gekomen om op te komen voor de eer van God, omdat men God geweld aandoet, wanneer men Jezus, een van “zijn schepselen”, aanbidt.” De woorden die Jezus sprak zouden Hem door de discipelen in de mond zijn gelegd. Door deze mannen zijn predikanten opgeleid! Het zijn pure goddelozen en ze worden door velen nog hóóg geacht! Hun gif werkt grootschalig door in wat we nu de “Samen-op-Weg” kerk noemen, al wordt het niet altijd zó bruut gezegd en gepubliceerd. Het is verbijsterend te moeten constateren, dat deze “woordenkramers”, zoals de Schrift hen noemt, bij hun frontale aanvallen op de grondslagen van de waarheid, nauwelijks op weerstand stuiten. D.J. Baarslag spreekt in zijn boek “Richters. Rovers en Filistijnen”, over een tijd van afval. Hij citeert daarin Dr. J.J.P. Valeton: “Ongelukkig het volk, dat zo diep gezonken is, dat het de behoefte aan verlossing niet eens meer gevoelt...Er is een ellende, waaruit geen redding mogelijk is. Het is die, waarin men met de ellende een verdrag heeft gesloten en zich tevreden stelt met de draf der zwijnen, dan is er geen plaats des berouws.” Zó diep is nu ons land gezonken. In februari 1989 was op het dak van een van de gebouwen van de Vrije Universiteit in Amsterdam met grote letters geschilderd: “MENE, MENE, TEKEL, URFASIN”!

God straft zonde met zonde. Zoals we almeer hebben opgemerkt wordt in die kerk de zonde, waarvoor God de steden Sodom en Gomorra omkeerde met vuur van de hemel, getolereerd, beschermd, gepraktiseerd. We gaan er niet verder meer op in. Maar we zijn er geheel zeker van dat ook deze ‘kerk’ door vuur zal worden weggebrand. Genesis 19: 24 en 25 zou nog wel eens veel vreselijker herhaald kunnen worden: *“Toen deed de HEERE zwavel en vuur over Sodom en Gomorra regenen, van den HEERE, uit den hemel. En Hij keerde dezelve steden om, en die ganse vlakke, en alle inwoners dezer steden, ook het gewas des lands.”*

Het moet ons hier nog wel van het hart dat, in recensies door rechtzinnige theologen over de publicaties van deze vreselijke verleiders, zo uiterst soepel over de personen geschreven is. Uiteraard heeft men hun inzichten veroordeeld, maar we hebben nog nooit gelezen dat ze als grote zielenmoorders, als goddelozen, aan de kaak zijn gesteld. Als we ons daarin vergissen worden we graag terechtgewezen.

#### DE SAMENLEVING DOOR EN DOOR VERZIEKT

We gaan u niet vermoeien met de vunzigheid die ons land overspoelt. Wat op de TV wordt vertoond moet met geen pen te beschrijven zijn. De vertoonde kinderporno op het internet schijnt allervreselijkst te zijn. “Hooggeplaatsen” zijn erbij betrokken. In het RD van 27 dec. 2001 werd er melding van gemaakt dat de burgemeester van Geldermalsen het optreden van het gezelschap “Rockbitch” verboden had. Dit werd aangevochten bij de rechterlijke macht en... de rechter besliste dat het *niet* verboden mocht worden. Ook in 1997 was deze vuile, vieze, gorre, goddeloze troep in ons land. In diverse plaatsen werd vergeefs getracht ze te verbieden. En alweer... de rechter besliste dat het wél mocht. Het RD geeft enkele voorbeelden van wat deze helse troep het publiek laat horen en zien. We nemen er iets van over: “De shows in discotheken en andere uitgaansgelegenheden worden steeds schunniger.

Op sommige party's gebeurt alles wat maar denkbaar is en er is zelfs een rockgroep die een levensechte verkrachting opvoert. In dat stuk van de bijlage "Accent" staat nog veel en veel meer, maar we durven het hier niet te schrijven. Maar het kan haast in uw gedachten niet opkomen welke onzedelijkheid er openlijk wordt vertoond en waaraan het publiek mag meedoen. De jeugd die in grote getale aanwezig is wordt nog verder vergiftigd dan ze al is. Tevens wordt met satanische symbolen Gods dierbaar en heilig Woord veracht en bespot. We mogen ons wel ten zeerste verwonderen over de lankmoedigheid Gods dat de aarde in ons land (nog) niet geopend is om ter helle te doen varen. Wat er op de zogeheten "houseparty's" gebeurt moet ook verschrikkelijk zijn. Drugsgebruik, collectieve ontucht, en noem maar op – het wordt allemaal door onze goddeloze regering toegelaten. Dat er zelfs doden vallen is van geen belang. De hel moet meer en meer in de samenleving geïntegreerd worden. Wat wordt het benauwd om in dit land te moeten wonen. Wie durft anders te verwachten dan een vreselijke ondergang?

♦ De kinderprostitutie is in ons land bijna verviervoudigd. De laatste 5 jaar is deze vorm van gruwelijke kindermishandeling explosief gestegen. Er zijn momenteel ca. **10.000** heel jonge kinderen volledig in de macht van criminele organisaties die met kinderprostitutie meer dan een miljard gulden aan 'omzet' draaien. Let wel: **in ons land**. Deze gegevens ontleen we aan het RD. We nemen aan dat het RD nog zeer terughoudend is in de berichtgeving over zulk vuil. In andere bladen is er ongetwijfeld veel meer op ingegaan.

We kregen enkele nummers in handen van het blad "Bijbel en Onderwijs" uit 2001. Er staat een verslag in van biologielessen op een christelijke school voor mavo, havo en vwo. Het gaat over een tweede klas van kinderen van rond de 14 jaar oud. De leraar behandelde over een periode van 3 maanden de seksualiteit. Wat hij op de video liet zien en welke schunnige vragen hij aan de kinderen deed en welke 'adviezen' hij gaf gaan absoluut uw voorstellingsvermogen te boven. Het blad geeft meerdere voorbeelden van scholen hoe erg deze schunnigheid er is. We durven er niets van op papier te zetten. Ons land is absoluut het stadium van Sodom en Gomorra gepasseerd.

Het blad "Christenen voor de Waarheid" van januari wijst op een tentoonstelling in het Bijbels (!!) Museum te Amsterdam waar een tentoonstelling is, die het blad "Godonterend en pornografisch getint" noemt. Onder het kopje "*Nooit meer een breinaald*" schrijft het blad: Dat is kennelijk het grote succes van de pro-abortusbeweging. Dat is het motief dat de initiatiefnemers van de Abortusboot drijft. Nee, geen breinaald meer in vieze achterkamertjes. In plaats daarvan hanteert de abortusarts een zeer hygiënische tang waarmee hij het hoofdje van het rompje scheidt en vervolgens alle ledematen losrukt van het lijfje en een zeer moderne 'stofzuiger' waarmee alles keurig wordt opgezogen, zonder sporen achter te laten. De vuilnisbak met plasticzak, die hermetisch wordt afgesloten staat al klaar. Na een uurtje kan de vrouw weer naar huis. Nooit een breinaald meer, hoera!"

**Nogmaals** *Christenen voor de Waarheid*. Stortvloed van occultisme. Wat te denken van het homohuwelijk? Of de stortvloed van occultisme die over ons land komt? Het blad wijst er verder op dat de satan ons volk dronken voert met lusten en zonde. Dat de duivel fluitend de achterdeur van onze huizen binnenloopt en de wereld in ons huis brengt. Dat de wereldgelijkvormigheid het afgelopen decennia op een verschrikkelijke wijze de kerk is

binnengeslopen. Waar zullen we eindigen? Ook de kerkjeugd raakt bezeten van wereldgelijkvormigheid, video, vakanties<sup>1</sup>, allerlei vormen van vermaak die voorheen geheel contrabande waren in onze kringen. Het lijkt alles een verloren zaak. Wat van tijd tot tijd in de publiciteit komt over de kerkjeugd, juist in 'zware' plaatsen, is ontstellend. Er lijkt geen enkele schrik der eeuwigheid meer te zijn.

Ons rechtsbestel wankelt aan alle kanten. Het RD maakte melding van een geval dat er bij een ondernemer voor 80.000 gulden werd gestolen. De dader had echter zoveel delicten op zijn naam dat de officier besloot maar voor een deel van de misdaden strafvervolgning in te stellen. De gedupeerde winkelier kreeg bericht van de officier dat zijn schade niet te verhalen was. De benadeelde uit Raalte merkte op: "De moed zakt je op deze wijze toch in de schoenen. Als je zelf 4 kilometer te hard rijdt, krijg je een boete van 60 gulden. Voor dat soort zaken komt de justitie wel in actie. Dat is toch niet uit te leggen?" De RD verslaggever J. van Klinken eindigt dit stukje: "Niet alleen zijn winkel is gekraakt, maar inmiddels ook zijn vertrouwen in ons rechtsbestel. 'Dat is helemaal weg', zegt hij. En niet alleen dat van hem."

Ons land verdrinkt in de uitbrekende zonden. Diep medelijden mag ons wel vervullen met ons ten ondergaande volk en een verloren jeugd. Maar allermeeft smart en ontsteltenis dat de Almachtige zo gehoond, gesmaad en beledigd wordt. En laten we nu niet te snel zeggen dat de wereld zo goddeloos en zedeloos is. We mogen dan nog zeer verontwaardigd zijn - hoewel alles aan gewenning is onderhevig- als we de schunnige, de zedeloze posters zien die langs de openbare wegen worden geëtaaleerd. Daarin worden de lage hartstochten van de gevallen mens opgewekt en wordt met name de jeugd almeer rijpgemaakt voor de dag der slachting. Maar laten we voorzichtig zijn!

Wat denkt u van de Gode tergende zedeloosheid waar het Refo-syndicaat volop aan meedoet? Tientallen jaren geleden hoorden we ds. Fr. Mallan eens zeggen (hij kent zijn volkje ook wel!) over het meedoen aan het bad- en strandleven: "Jullie maken je bekering steeds onmogelijker." Nu, dat moeten we volkomen met hem eens zijn. In degelijke kringen onder ons wordt nog veel prijs gesteld op eerbare kleding, dus niet half ontbloot erbij lopen. We hebben de kleding voor onze schande. Maar.. zeer velen van degenen die 'op de straat' nog fatsoenlijk gekleed gaan, werpen in zwembaden en strand alle eerbaarheid af. Daar kan men zich vrijwel ontbloot begeven tussen alle anderen, in een gemengd gezelschap van mensen die Gods geboden vertrappen. En daar doet men zelf aan mee. Dan zijn het allemaal

---

<sup>1</sup> Wij keren ons zeker niet tégen periodes van rust, maar we doelen op al datgene wat belijders allemaal durven doen en wat in strijd is met eerbaarheid en fatsoen. Strandvakanties in 'zonnige' landen waar zedeloosheid in badkledij hoogtij viert en doorgaans gepaard gaat met allerlei vermaak wat in strijd is met Gods Woord. Overdaad in alles, terwijl een groot deel van de wereld krepeert. Of dit alles voor God te verantwoorden is? Indertijd heeft ds. P. Mulder van de Ger. Gemeenten op een vraag in "Terdege" heel duidelijk uiteengezet dat het huidige zedeloze bad- en strandleven voor een christen onaanvaardbaar is. In het RD van 8 febr. jl. stond een "ingezonden" van ds. H. van den Belt te Delft. Hij haakte in op de veroordeling van de synode van de Ger. Gemeenten van de zogeheten "gezinskampen", waar ouderen en jongeren zich bezighouden met Gods Woord en op gepaste wijze vakantie houden. Wij weten hier verder niet van, dus laten we het rusten. Wat opviel was dit: "Het heeft mij verbaasd dat collega's zich over deze kampen druk maken. Een waarschuwing tegen wintersport en zomergeriek is eerder op haar plaats", aldus ds. Van den Belt. Als Refo-Nederland érgens op een vreselijke wijze in verwereldlijkt is, dan is het wel met de vakanties! Een ware christen is ondenkbaar op plaatsen waar op een geraffineerde wijze het menselijk lichaam wordt geëtaaleerd. We dienen de zonde te mijden en te ontvluchten. Maar deze christenheid speelt met de zonde en komt er eeuwig mee om. Het is al heel gewoon geworden dat jongelui -ook van studentenverenigingen van 'zware' kerken- gemengd met elkaar op vakantie gaan zonder toezicht, en in één huis verblijven.

‘lopende posters’! Dan is het alsof er geen heilig God meer is. Jaren geleden heeft ds. P. Mulder (Ger.Gem) in “Terdege” op een vraag van een meisje hierover, heel duidelijk uiteengezet, dat een ware christen daar niet aan mee kan doen. Men moet mij maar eens een geheiligd mens noemen, wiens wandel met Christus is en die uit de hemel de Zaligmaker verwacht, en meedoet aan die zedeloze troep. Deze zonden verbitteren op een bijzondere wijze de ogen van Gods heerlijkheid, zoals John Owen het zegt in een preek over Jesaja 3:8 en 9. Onder een christelijke naam worden strandvakanties georganiseerd voor de jeugd in andere landen. En de ouders vinden het doorgaans allemaal heel gewoon. Ze maken zich met hun kinderen rijp voor een vreselijke ondergang.

#### DE ‘ROEPENDE ZONDEN’ ZIJN NIET MEER TE KEREN

Daar zijn we geheel van overtuigd. Waarschuwend stemmen ontbreken vrijwel geheel en al. Ja, vele ouders gaan hun kinderen er in voor. Anderen kunnen er niet meer tegen op, ook al vanwege de verleiding van en door anderen. “Europa is een bordeel van de hel geworden”, zei Prof. G. Wisse al in zijn dagen. Wat hebben we het nodig beveiligd te zijn tegen de gramschap Gods die over ons land zal worden uitgegoten.

~~~~~

WOORDEN DER WIJZEN

Johannes Calvijn

1. De koning van Egypte had de vroedvrouwen bevolen de jongens bij de geboorte te doden. Zij hebben hem echter niet gehoorzaamd, omdat zij God vreesden. Op de vraag van de koning waarom zij niet uitgevoerd hadden, wat hij hun opgedragen had, hebben de vroedvrouwen zich eruit gered met een leugen. Maar om Zijn kinderen op vaderlijke wijze genegen te zijn, houdt God hun deugden, ofschoon ze met smetten besmeurd zijn, toch in waarde alsof ze zuiver waren. (Ex. 1:15-20)

2. Wij weten, dat wij daarom op aarde geplaatst zijn, om God met één zin en één mond te loven, en dat dit het doel van ons leven is. (Psalm 6:6)

3. Wanneer een dwaling eenmaal de overhand heeft verkregen, werkt zij op de lange duur verharding in de hand. (Hosea 8:11)

4. Als wij ook maar een weinig van het zuivere Woord van God afwijken, worden wij terstond verward in vele leugens. (Amos 2: 4 en 5)

5. Het is slechts zó, dat zij, die veroordeeld en verloren zijn, de genade aannemen, die hun in Christus wordt aangeboden. **(Habakuk 2:4)**

6. Wie veel heeft opgehoopt, durft in zijn ouderdom zó weinig van zijn bezit te gebruiken, dat hij steeds bang is, dat hij er iets van zal verliezen en denkt, dat hij nooit genoeg heeft. **(Habakuk 2:6)**

7. Het is een klaar bewijs voor de verdorvenheid van het mensdom, dat Christus overal tegenspraak ontmoet. **(Lukas 2:34)**

8. Er zijn lieden, die, al worden zij honderdmaal overtuigd, toch niet ophouden de waarheid op allerlei wijze te bestrijden. **(Markus 12:32)**

9. Zoiets kan bezwaarlijk op iets anders dan op het rijk van de Zaligmaker worden toegepast, en dan nog alleen op de heilstaat, die daaruit zou voortvloeien, als de gehele mensheid zich oprecht tot de reine leer van Christus bekeert. **(Jesaja 30:25)**

10. Van het oprechte en algemene geloof vindt men op aarde slechts weinige voorbeelden. Want de meeste mensen sluiten als het ware een verdrag met God, om zich aan Zijn leer alleen te onderwerpen, voorzover het hun lust, maar indien hun iets mishaaft, zo verwerpen zij het. **(Hand. 10:33)**

11. Het is wel recht, dat men zich gewent te zeggen: Zo de Heere wil. Maar het moet geen gewetenszaak worden, alsof het zonde (nefas) was het na te laten. Want wij lezen in vele plaatsen der Schrift, dat de heilige dienaars van God, zonder deze voorwaarde, van toekomstige dingen gesproken hebben. **(Jac. 4:13)**

12. Daar Gods barmhartigheid onmetelijk is, kan zij niet anders dan zich over allen uitstorten, door wie zij begeerd wordt. **(Rom.10: 12 en 13)**

13. Dit is het evangelie van harte leren, als wij bereid zijn met ons eigen bloed te bevestigen wat wij leren. **(Fil. 2:17)**

14. Hoewel een iegelijk door het getuigenis des Geestes verzekerd wordt van zijn verkiezing, zo kan hij toch van anderen niets zekers daarvan weten, dan door een bijzondere openbaring. Het is niet nodig angstig de verkiezing te onderzoeken van onze broederen. Wij oordelen naar de liefde en niet naar het geloof, als wij voor uitverkorenen houden allen die, aan welke wij het kenteken zien, dat ze God aangenomen heeft tot Zijn kinderen. **(1 Petr.1: 1 en 2)**

15. Hoewel de zonde in ons woont, zo is het nochtans zeer ongerijmd, dat zij kracht zou hebben om te heersen, want de kracht van de heiligmaking moet boven de zonde uitgaan, opdat ons leven betuigt, dat wij waarlijk leden van Christus zijn. **(Rom. 6:12)**

16. Maar als iemand hieruit afleidt, dat Christus nog een doorstoken zijde en doorboorde handen heeft, dan is dit belachelijk, want die wonden hebben zeker slechts tijdelijk moeten dienen, totdat de apostelen overtuigd waren, dat Hij uit de dood was opgestaan. (Joh. 20:20)

17. Scheuring is in de kerk Gods een verschrikkelijk en zeer schadelijk kwaad. Hoe komt het dan, dat Christus oorzaak van onenigheid zaait onder de leraars zelfs der kerk? Dat is licht te beantwoorden. Christus heeft geen ander doel gehad, dan alle als het ware de hand toe te steken om hen tot God de Vader te brengen. De tweedracht is dus ontstaan door de boosheid dergenen, die geen lust hadden tot God te naderen. Al degenen, die der waarheid Gods niet gehoorzaam willen zijn, richten dus scheuring aan in de kerk. Nu is het beter dat de mensen onderling verdeeld zijn, dan dat zij allen eendrachtig van de godzaligheid afwijken. Daarom, zo vaak er tweedracht ontstaat, moet men altoos letten op de oorsprong daarvan. (Joh. 9:16)

18. Deze verordening beveelt de eerbaarheid in het algemeen, waar God het gevaar wil voorkomen, dat de vrouw de moed zal grijpen om haar zedigheid uit te schudden, of de man tot een wekelijkheid zich begeven die zijn natuur onwaardig is. Hoe men gekleed is, is op zichzelf niet een zaak van zo groot gewicht. Maar dewijl het schandelijk is dat de mannen verwijfd worden, evenals het schandelijk is, dat de vrouw haar kracht zoekt in mannelijke kleding en gedragingen, daarom wordt hier een ingetogen en eerbare wandel voorgeschreven, niet slechts omdat dit betamelijk is, maar opdat geen enkele soort van toegevendheid eindelijk iets slechts doe ontstaan. De beste wacht voor de eerbaarheid derhalve is de eerbare vorm der kleding. (Deut. 22:5)

19. Er is geen oprecht geloof, tenzij wanneer wij met een rustig gemoed ons durven stellen voor Gods aangezicht. En die vrijmoedigheid komt slechts voort uit een vast vertrouwen op Gods goedgunstigheid en zaligheid. En dat is zozeer waar, dat meermalen het woord geloof voor vertrouwen gebruikt wordt. (Inst. 3.2.15)

SREBRENICA EN DE ‘DWAZE MOEDERS’

Nee, verwacht u geen uitvoerig verhaal over de 7000 mannen in Bosnië die onder het oog van de Nederlandse militairen in de smerige Balkanoorlog in 1995 vermoord zijn. De Nederlandse blauwhelmen waren er aanwezig om de mensen in Srebrenica te beschermen, hoe we dan ook over de politieke achtergrond van deze mensen denken. Terwijl de Britse militairen elders wel weerstand boden en er onder de Franse blauwhelmen de meeste doden vielen in Bosnië en zelfs de nietige Denen zich niet door de vijand lieten imponeren, lieten onze militairen rustig de Bosnische mannen afvoeren om vermoord te worden. De (moslim) weduwen beschuldigen Nederland en terecht. Maar ja, ze zeggen zelfs voor de camera's dat je niet beter kan verwachten van het land waar honderdduizenden Joden werden gedeporteerd, met medewerking van de Nederlandse autoriteiten. En wat kun je ook verwachten van een land en regering waar de dochter van een Argentijn -wiens handen met bloed besmeurd zijn van de duizenden Argentijnse mannen en zonen die vermoord zijn- mocht trouwen met onze kroonprins? Er is duidelijk verwantschap met de Bosnische weduwen en moeders met die uit Argentinië. Met de 'dwaze moeders' uit het land van Máxima, die regelmatig demonstreren op het Plaza de Mayo, tegen het misdadige regiem dat hun mannen en zonen vermoordde en om opheldering vraagt waar ze gebleven zijn. En wat de Balkan betreft? "Slobodan Milosevic voerde in Bosnië en Kosovo geen etnische zuiveringen door, maar bestreed slechts het terrorisme. Inplaats dat de internationale gemeenschap hem daarvoor dankbaar is, staat de ex-president van Joegoslavië nu terecht voor gebocide." Dit stelde het Internationale Comité voor de Verdediging van Slobodan Milosevic (ICDSM). Waarom horen we er niet van dat de gezochte terrorist Bin Laden nauwe banen heeft met de terroristen in Albanië?

We laten alle politieke achtergronden van de strijd op de Balkan rusten. Wie hieromrent geïnformeerd wenst te worden leze het blad "Uitzicht" van uitgeverij "Horizont" te Hoogeveen, waarin mevrouw W. Taverne regelmatig deze kwestie belicht en met gedocumenteerde bewijzen komt van hetgeen er in werkelijkheid aan de hand is.

Het doel van het bovenstaande? Om er u op te wijzen hoe ongelofelijk "vuil" de politiek is. Er is veel meer aan de hand dan wij vermoeden. De verbintenis van onze kroonprins met de Argentijnse Máxima zou onder koningin Wilhelmina ongetwijfeld onmogelijk zijn geweest. Wie meent dat op het gesloten huwelijk Gods zegen kan en zal rusten vergist zich deerlijk. En dat zal de toekomst zeker uitwijzen. Want: "Wie God verlaat heeft smart op smart te vrezen". Maar waar wordt in ons van God vervreemde land nog rekening gehouden met de Heere en Zijn heilzame geboden?

~~~~~

# KORT OPGEMERKT

\*\* “In Amsterdam heb ik vrouwelijke ambtsdragers meegemaakt. Ik keek een keer op een zomerse zondag vanaf de kansel recht in de boezem van een ouderling. Uitgerekend deze vrouw reageerde na afloop uiterst alert op wat ik gezegd had. In Amsterdam heb ik ervaren dat juist vrouwen degenen waren die in de consistorie inhaakten op de preek. Dat zijn dingen die je nooit vergeet. Toen al ben ik de Bijbel anders gaan lezen.” Zijn eigen dochter moest de Gereformeerde Bond verlaten om predikant te kunnen worden. “Ik had er geen moeite mee. Mijn vrouw meer. Maar toen ze haar de eerste keer had horen preken, was het meteen over.” Met het hiervoor geciteerde eindigt een artikel in “Trouw” van 13 april jl. over prof.dr. C. Graafland, oud-hoogleraar Dogmageschiedenis vanwege de Gereformeerde Bond.. Deze man durft het ook nog te bestaan opmerkingen te maken over de “puberteit” van de Zaligmaker. We laten zijn platvloerse opmerking aan haar plaats, maar zo spreekt geen ware christen. Het is zonder meer walgelijk wat deze man zegt. We geven op hetgeen we lazen geen verder commentaar dan het volgende: “Gezegend zal de dag zijn als de HEERE ons van dergelijke theologen zal verlossen.”

\*\* Niets is besmettelijker dan het ongeloof, daarom is het zo gevaarlijk om met ongelovige mensen om te gaan. Zien wij toch toe, dat wij ons door het ongeloof van anderen niet van ons laten aftrekken, en dat wij door onze ongelovigheid het geloof van anderen niet verzwakken. Door onze ongelovigheid brengen wij de Heere in discrediet. Daarom is de verzekerdheid des geloofs iets zeer begeerlijks, waar men altijd naar moet streven; doch ook de verzekerdheid des gebeds is het. Waarin bestaat deze? Daarin, dat men biddend volkomen overtuigd is te spreken tot een almachtig God, die het gebed zijner kinderen onfeilbaar verhoort, al is het ook, dat Hij het niet verhoort op de wijze zoals zij het zich voorstellen. (Da Costa-5-368)

\*\* Mag een onbekeerde van het Avondmaal afblijven? Nee, want hij of zij mag niet onbekeerd blijven. De eis is: “bekeert u en gelooft het Evangelie.” En zó mag en moet een ieder Avondmaal houden.

\*\* De mensheid staat aan de vooravond van de vreselijkste gebeurtenis die ooit op aarde heeft plaatsgevonden. De Almachtige gaat zich wreken op zijn vijanden.  
(J.J. Frinsel-‘De Oogst’-mrt.2002)

\*\* Een ware christen is anders dan de wereld en de godsdienst. En alles wat anders is roept van beide haat op; de grootste haat komt van de zijde van de godsdienst.

\*\* De Heere stelt ons voorbeelden van genadige ontferming voor, opdat niemand zal wanhopen; zie als toonbeelden van ontferming Adam, Manasse, Saulus en de Joden die Christus gekruisigd hebben.  
(Thomas Boston=Pred.8:11)

**\*\*** Dit leven is niet een vroom zijn, maar een vroom worden, niet een gezond zijn, maar een gezond worden, niet een zijn, maar een worden, niet een rust, maar een oefening; het is niet het einde, maar het is de weg; nog gloeit en glinstert niet alles, maar alles wordt gereinigd. **(M. Luther-aangeh.Dächsel-Joh. 15:8)**

**\*\*** Volgens het RD van 30 mei heeft het moderamen van de Christelijke Gereformeerde kerken alle kerkenraden opgeroepen om te komen tot een gezamenlijke bidstond en een dag van verootmoediging. Deze dag zou moeten worden gehouden op zondag 16 juni a.s. als “een dienst van verootmoediging, schuldbelijdenis en gebed.” Of het zal helpen? Wij hebben daarin geen enkel vertrouwen. In het blad van de “bezwaarden” in deze kerk -“Bewaar het pand”- wordt meerdere malen ‘tussen de regels door’ en héél voorzichtig kritiek geleverd op allerlei gebeurtenissen in dit afvallige kerkverband. Kortgeleden besteedde men aandacht aan de benoeming van Dr. Den Hertog tot hoogleraar aan de theologische school te Apeldoorn. Tussen de regels door was best te lezen dat men deze man helemaal niet mag en niet vertrouwt. En waarlijk niet zonder reden. De afbraak van de Chr.Ger. Kerk te Leiden - waarvan we van zeer nabij getuige zijn geweest- is onder Dr. Den Hertog in een ijtempo voortgegaan. Waar nog enige ernst aanwezig was kon men het niet meer uithouden onder de prediking van deze man. De Chr.Ger. kerken zijn een vergaarbak geworden van allerlei theologen en theologieën. Er zijn ongetwijfeld nog predikanten in die kerk welke genade hebben, maar er staan ook halve vrijzinnigen op de kansel en zeker velen waarvan moet gelden: “Natuurlijke mensen; de Geest niet hebbende.”

**\*\*** **Wie zijn ogen sluit voor het kwaad en het door zijn stilzwijgen aanmoedigt is een verrader van de zaak Gods, Die ons allen de plicht oplegt Zijn gerechtigheid te handhaven.** Deze woorden van Johannes Calvijn mochten alle ‘stilzwijgers’ in het kerkelijk bedrijf eens tot ontzetting zijn.

**\*\*** Zij, die geroepen zijn om het woord te verkondigen, zullen die niet getrouwelijk kunnen volbrengen, indien zij zich niet scherpelijk tegenover de verachters God plaatsen. Dewijl er nooit gebrek zal zijn aan misdadige mensen, die de majesteit Gods klein achten, zo moeten zij dikwijls de heftigheid in het spreken gebruiken, die wij bij Stéfanus opmerken. Want men mag niets door de vingers zien, wanneer de ere Gods wordt aangerand. **(Joh. Calvijn-Hand.7:54)**

**\*\*** Dat ieder uitroepe: welke onuitsprekelijke zegeningen voor Joden en heidenen liggen nog verborgen in Gods beloften! Zo ik moet sterven, zonder de vervulling te zien, laat mij dan leven in het vast geloof daaraan. Wanneer ik soms ontmoedigd ben door het zichtbare ongenoegen Gods en de ondergang der zielen, laat mij dan hopen op die gelukkige tijd, waarin de koninkrijken dezer wereld zullen worden de koninkrijken van onze God en van Zijn Christus. **(J. Brown-aangeh.Dächsel=Jes.65:35)**

**\*\*** “Om Sions wil zal Ik niet zwijgen, en om Jeruzalems wil zal ik niet stil zijn, totdat haar gerechtigheid voortkome als een glans en haar heil als een fakkel die brandt.” **(Jesaja 62:1)**

\*\* “O Jeruzalem, Ik heb wachters op uwe muren besteld, die geduriglijk al de dag en al de nacht niet zullen zwijgen. O gij, die des HEEREN doet gedenken, laat geen stilzwijgen bij ulieden wezen; En zwijgt niet stil voor Hem, todat Hij bevestige en todat Hij Jeruzalem stelle [tot] een lof op aarde.”  
(Jesaja 62: 6 en 7)

\*\* Wie niet erkent, dat God alles van eeuwigheid heeft bepaald in souvereine vrijmacht, maar van niet meer wil weten dan van een *vooruitzien bij God van wat de mens zou doen en van een besluit Gods op grond hiervan*, die maakt de Almachtige afhankelijk van de kleine mens, en laat de Schepper achter Zijn schepsel aankomen. Het is dan niet God, Die naar een vast plan en met een eeuwig doel alles bestuurt, maar de mens, die de loop der gebeurtenissen beheerst.  
(Ds. B.W. Ganzevoort in “De praedestinatie”)

\*\* In het blad “Israël bode” van maart 2002 schrijft ds. C.J. Meeuse een stukje onder de titel “De verwachting voor Israël bij Jacobus Koelman”. Ds. Meeuse verwijst naar het werkje van Koelman “Sleutel tot opening van de Openbaring Johannis”, waarbij de predikant uit Nunspeet stelt dat Koelman vast geloofde aan een nationale bekering van het volk der Joden en hun terugkeer naar het oude land, maar dan weet ds Meeuse niet anders te zeggen dan dat er een eindstrijd zal komen vanwege de Gog en Magog, die Israël zullen bedreigen, waarna God met vreselijke oordelen strijden zal tegen de gemeenschappelijke vijanden van Israël en de kerk. Daarbij zal Christus weerkomen voor het laatste oordeel. U begrijpt het al weer: **het duizendjarig Vrederijk wordt door ds. Meeuse geheel verzwegen**. Koelman meende dat het 1000-jarig rijk begonnen was met de Reformatie. Daarin heeft hij misgetast. We hebben dat indertijd uitvoerig aangetoond en vele andere schrijvers laten spreken die dit alles veel meer Schriftuurlijk hebben gezien. Maar dit is alles het punt niet. Ook Jacobus Koelman heeft de grootste zegen, de grootste kracht van het duizendjarig rijk verwacht ná de bekering van Israël. Dan vangt -ook volgens Koelman- de allergrootste heilshistorie aan voor de gehele wereld. En eerst daarna volgt de wederkomst van Christus ten oordeel. Waarom geeft ds. Meeuse deze dingen niet eerlijk aan de lezers door?

\*\* **Vergeet Rome niet.** U hebt nog altijd een artikel tegoed over het feit dat het pauselijk Rome nog precies dezelfde is als in de duistere middeleeuwen en zoals het in alle tijden was. Dat komt nog D.V. We wijzen nu alleen op de uitgebreide berichtgeving van het RD van de laatste maanden over het pausdom. We hebben kunnen lezen over de ongelofelijke zedenschandalen in de USA en elders. Het is ongehoord wat in de openbaarheid is gekomen en we zijn ervan overtuigd dat het meeste bedekt blijft. Als het pausdom aan de macht zou komen zal het nóg gevaarlijker zijn dan het mohammedanisme. Wee dan de vrouwen en de kinderen. Rome komt met de grootste *schijn*heiligheid en met de naam van Christus op de lippen. Maar we mogen geloven dat de ondergang van de westerse antichrist nabij is. We moesten de HEERE wel smeken te verhoeden dat Europa nog eens het toneel zal worden van de vervolgingswoede van het pauselijke Rome. Daar het er geen bezwaar tegen heeft – zoals één van haar pausen het heeft uitgedrukt- ‘een verbond te maken met de duivel’, is het zeker niet onmogelijk dat de twee openbaringsvormen van de antichrist -het pausdom en de islam- nog eens samen zullen werken.

**Zwart of wit?** Een duidelijke regel voor onze kleding en houding is vooral de vermaning: “Laat uw klederen te allen tijde wit zijn, en laat op uw hoofd geen olie ontbreken“, Prediker

9:8. Zou de betekenis niet zijn: draag altijd *feestkleding* en leef in de blijdschap des Heeren? Uiteraard mág dat. In zijn verhandeling over de “Christelijke vrijheid” zegt Calvijn, dat het er niet toe doet of we rode of zwarte kleding dragen. Wie zich ‘feestelijk’ gevoelt in het zwart die klede zich zo. Ook in rood? We denken dat we toch wel rekening dienen te houden met cultuur en gewoontes en dan is rood in ónze (kerkelijke) cultuur wel érg opvallend. Dan toch maar in het zwart? Als het uit de wettische en huichelachtige natuur voortkomt om God te behagen en met het hoofd naar beneden te lopen om bij de mensen ‘wat te zijn’, zouden we toch maar beter wit kunnen dragen of... misschien zelfs rood! Is de kleur dan niet belangrijk? Niet zó belangrijk vinden wij. Wat wel heel belangrijk is dat een mens gekleed moet zijn – bedekt. Beter een witte rok tot op de grond, dan een zwarte net onder of zelfs boven de knieën. Toch denken we óók, dat we zeker niet moeten gaan komen aan de kledij van onze ambtsdragers. Ook hier zijn cultuur en gewoontes niet weg te cijferen. En verder mogen we er ook wel rekening mee houden dat we geen ergernis geven. En om daar rekening mee te houden en ons anderzijds toch niet onder de macht en dwang van mensen te brengen, is niet altijd even eenvoudig! Misschien mogen we besluiten met: Hij of zij die zwart draagt verachte niet hem of haar die wit draagt, en hij of zij die wit draagt verachte niet hem of haar die zwart draagt.

\*\* “De aids-epidemie in Afrika is onbeheersbaar geworden”, stelt Bernard Schwarländerchef, epidemioloog van de aids-organisatie van de VN in het Duitse blad Focus. Volgens deze arts overtreft de omvang van de epidemie de ergste nachtmerrie. Nu al is meer dan een kwart van de bevolking van Botswana, Namibië, Swaziland en Zuid-Afrika besmet met het aids-virus. Alleen al in Zuid-Afrika ligt het aantal infecties onder zwangere vrouwen op 23% en het einde is nog lang niet in’t zicht. Bijna 3 miljoen Zuid-Afrikanen hebben nu aids. In de provincie Kwa-Zulu Natal heeft één op de drie vrouwen hiv en de helft is jonger dan 20 jaar. In Zimbabwe, waar een vijfde tot een kwart van de bevolking al is geïnfecteerd zal aids het leven eisen van de helft van alle 15-jarigen. De wereld telt inmiddels 35 miljoen mensen met aids en er komen er elke dag 18.000 bij. Elk jaar komen er wereldwijd 6 miljoen seropositieven bij. Ruim 70% van hen woont in Afrika, in de landen ten zuiden van de Sahara. Onder jongeren tot 15 jaar gaat het zelfs om meer dan 90%. Ook in landen als Rusland en China wordt de noodklok geluid.

\*\* **Bekering.** Calvijn heeft slechts eenmaal iets over zijn bekering gesproken en wel in zijn voorwoord bij zijn commentaar op de Psalmen. Daarnaast bevat de brief aan kardinaal Sadolet duidelijk autobiografische elementen. Calvijn sprak over een plotselinge en ongedachte bekering. Calvijn vond zichzelf niet zo belangrijk! Maar zijn leven heeft er overvloedig getuigenis van gegeven dat zijn bekering echt was. De bekering is de openbaring van de wedergeboorte naar buiten.

\*\* *O, wat zal de bekering der Joden machtig veel toedoen aan de roem van de Middelaar!*  
(Thomas Boston)

\*\*\*\*\*

# TOENEMENDE HAAT TEGEN GODS GEBODEN



De hetze tegen professor dr. W.S.P. Fortuyn heeft gaandeweg de kracht van een vogelvrijverklaring gekregen. De voornaamste vraag is tot welke aspecten de haat tegen deze, inmiddels vermoorde, hoogleraar zich heeft beperkt. Het is niet onbelangrijk om de aard en het doel van deze haat te onderkennen. Wij moeten duidelijk onderscheid maken tussen hetgeen waarop bij wel aangevallen werd, en de dingen die helemaal geen haat oproepen hebben. Dit onderscheid is echter tot nu toe heel weinig gemaakt, want ook kerkelijke bladen begonnen de laatste tijd argeloos mee te roepen in het koor van 'paarse' demagogen. De argeloosheid blijkt uit het feit dat men niet in de gaten heeft dat de 'paarse' broeders met hun felle haat zich hebben gericht tegen de **bijbelse** elementen, en niet tegen de onbijbelse elementen in het denken en doen van de professor. Sommige christenen hebben niet in de gaten dat zij in deze haatcampagne de bedoeling van de linkse tegenpartij bevorderen.

Op welke punten is de hoogleraar **wel** gehaat en op welke punten niet? Hij werd door het paarse blok **niet** gehaat wegens zijn moderne ideeën. Hij werd **niet** gehaat om zijn ergerlijke levenswandel op het pad der tegennatuurlijke zonde; **evenmin** om zijn plannen om de volksregering te versterken, en ook is hij **niet** gehaat om zijn afkeer van de oude orthodoxe leer. Dit alles is niet in het geding; anders hadden de 'paarse' broeders immers ook zichzelf moeten haten! De professor is ook **niet** gehaat omdat bij met normen en waarden (met de wet) specifiek over de breuk heenwerkte. Dit is niet in het geding, want zij die in een 'neutrale staat' geloven, doen nagenoeg allemaal hetzelfde: het bergrede-christendom en de pro-life groep. Doch dit terzijde.

Waarop richtte de haat van links zich dan **wel**? De vermoorde professor werd **wel** gehaat omdat hij enkele grove misstanden aan de orde heeft gesteld. Hij werd wel gehaat omdat hij enkele plichten van de mens aanwees. Hij is **wel** gehaat om het verdedigen van orde en tucht, opvoeding en onderwijs, ijver en eerbied. Hij werd **wel** gehaat omdat hij de noodzaak van strenge straffen aan de orde stelde. Ook is hij **wel** gehaat omdat hij zich tegen de ideologie van de gelijke behandeling gekeerd heeft. En hij werd **vooral** gehaat omdat hij zonder omhaal van woorden op het gevaar wees van de teloorgang van de nederlandse samenleving. Gehaat is hij omdat hij onze tijd vergeleek met de tijd van de ondergang van het romeinse rijk (rond 400), en de dagen vlak voor het uitbreken van de Franse Revolutie (1789). Gehaat werd de hoogleraar om zijn waarschuwingen. Samenvattend: 'We dansen met velen om het gouden kalf, maar hoogmoed komt in deze vroeg of laat voor de val.'

Hoe is het mogelijk dat de christenheid in deze tijd ongevoeliger lijkt te zijn voor dit soort 'dronkenmans'-waarschuwingen? Hoe kunnen sommigen die dichtbij de Heere leven toch vaak zo argeloos zijn? In het verleden heerste er in ons land meer ernst en vrezel! Maarten Luther zei al dat het 'uitwendige regiment' (burgerlijke regering) streng moet zijn [ik denk aan een preek van hem uit 1530, over Matth. 18: 23vv.; uitg. Buchwald, deel 2, pag. 23]. Bij John Owen las ik dat de overheden streng moeten zijn in de uitvoering van wetten tegen openbare, goddeloze en tergende zonden (zie Owen's Gods gewone handelingen met zondige landen en kerken, p. 90).

Bij boosdoeners ontstond nu echter vrees voor herinvoering van sommige zware straffen, die overeenkomstig Gods Woord zijn. De haat ontstond uit afkeer van plichtsbesef, plichtsbetrachting en trouwe arbeidzaamheid, zoals de Heilige Schrift het gebiedt. Er was een afkeer van het sluiten van de grenzen voor binnen komende profiteurs en chaoten. Degenen die de hoogleraar om deze reden gehaat hebben, verwijderden zich ook op dit punt van de leer van de Heilige Schrift. Immers Israël mocht zich niet vermengen met de heidenen, maar heidenen die tijdelijk in Israël vertoefden hadden zich aan de wetten te houden. Maar Nederland speelt wat dit betreft met vuur, vanwege de toelating en bevoorrechtiging der afgodsdienaren. Ook op dit terrein is in de haatcampagne tegen de professor een grondige afkeer van Gods geboden herkenbaar geworden.

De jongste gebeurtenissen hebben ons geleerd hoe sterk de haat tegen Gods geboden geworden is in deze wereld. Zelfs de stem van een moderne professor werd dodelijk gehaat, om het enkele feit dat hij sprak van dingen die in de Bijbel te lezen staan. Dáárom is het begonnen in deze grove haatcampagne! De haatcampagne zou helemaal niet zo hoog opgelopen zijn indien de hoogleraar minder stellig gesproken had! Immers in het algemeen word je nog wel verdragen als je uitspraken slechts gepresenteerd worden als 'een mening'. Wie zich beroept op zijn 'vrijheid van meningsuiting' of zich grondt op de mening van zijn achterban, die wordt beter verdragen dan degene die bepaalde dingen gewoon zegt zoals zij zijn.

Precies een week na de dood van de hoogleraar stierf een afvallige, een kamerlid, die zojuist een boek geschreven had ter bevordering van de verbroedering tussen Bijbel en koran. Christenen mogen dan het heidendom niet meer afkeuren voor de oren van hun leerlingen. Te verwachten is dat in het vervolg ook de opvoeding van kinderen thuis aan de leiband moet gaan van de staatspedagogen. Wie zich niet houden wil aan de leer van het syncretisme, kan voor een eigentijdse Raad van beroerten gesleept worden om zijn vonnis te ontvangen. Inmiddels kwam minister van Boxtel al met een plan om christelijke scholen op te zadelen met grote aantallen heidenkinderen. Dit zal de mengelmoes nog groter te maken, en dat niet alleen. De kwaliteit van het onderwijs zal dalen, maar de overheid offert de gedoopte kinderen graag op het afgodsaltaar van de 'gelijke behandeling'. De minister liet al weten dat de geldkraan dicht gaat naar scholen die niet meewerken. Helaas is er halfslachtig op gereageerd vanuit staatkundig gereformeerde hoek! Men verwaarloost de gedoopte natie!

Een staatkundig gereformeerde reageerde tegenover de minister met een half-toegeeflijk antwoord, om de bestaande onderwijsregeling wel te handhaven, maar om, wat hij noemt 'het probleem' op te lossen. Dus toch half meewerken aan de vermenging van gedoopte kinderen en heidenkinderen, in plaats van te protesteren tegen de gelijke behandeling van waarheid en leugen. En maar discussiëren en relativiseren! Nou, dan is de duivel best tevreden, dan is er weinig te vrezen. Het hebben van een lijfwacht is in zo'n geval niet zo noodzakelijk, die kan wel naar huis gestuurd worden.

Gedurende de achterliggende maanden werden er wel eens onheilspellende uitspraken gedaan door sommigen die de staatkundig gereformeerden willen vereenzelvigen met talibanmoslims. Daarop hebben veel orthodoxe christenen laf gereageerd; ik doel hierbij op degenen die tegenover de wereld willen overkomen als niet-fundamentalistisch. Die poging is aardig geslaagd toen een staatkundig gereformeerde zei dat het vrouwenlidmaatschap 'nog niet' aan de orde is. Met andere woorden: het is niet helemaal uitgesloten, wees gerust! En wie protesteert nog voortdurend tegen de anti-

discriminatie-tirannie? Het blijkt dat reformatorische christenen eerder gebruik gaan maken van die vreselijke bepalingen, en dat zij dus hun vlammend protest van weleer praktisch hebben gestaakt! Dit verraad betekent de dood van de laatste krachten in ons volk, en -wat erger is- het is een verbreking van het verbond, zodat er verbondswraak op komst zal zijn. Moge het Oranjestad zijn taak verstaan, tot herstel van de gereformeerde landsgodsdienst en tot bescherming van het vaderland, evenals in het bange rampjaar van 1672 en op andere momenten in de geschiedenis is gezien, want het volk is redeloos, de regering radeloos, het land reddeloos.

Het is een ontzaglijke waarschuwing als God een waarschuwend geluid wegneemt, zoals dezer dagen is gebeurd. Nederland staat gereed om weer een moord te vergeten; ja, erger nog, want ik las van een afgescheiden predikant dat hij zo ver gaat om in deze moord een gunstig teken te zien! Nu de hoogleraar vermoord is, gaat de haatcampagne nog door. Het ziet er naar uit dat de moordenaar door sommigen in stilte als een held wordt gezien. Er is een predikant die in deze moord een tot hiertoe en niet verder beluistert, en zo zouden we nog wel even door kunnen gaan met reacties van met paars heulende christenen. Echter mogen overheidspersonen, ambtsdragers en volk niet vergeten dat God, wanneer Hij een zondige natie overgeeft, dat Hij soms eerst iemand wegneemt die anders als een remmend middel had kunnen dienen tegen de volledige instorting van de samenleving.

In het groot en in het klein hebben wij te letten op de oorzaken van onze gevaarvolle toestand. Zondenbelijdenis, smeekbede om genade, en het wegdoen van de oorzaken die God tot toom verwekt hebben tegen ons, mogen niet achterwege blijven, want wie de Bijbel hanteert als een soort 'receptenboek' om daarin een paar regels te vinden die hanteerbaar zijn bij het uitoefenen van gezag in de opvoeding, die gaat nog aan de breuk voorbij, en die gaat aan God en zijn hart voorbij; want dan is er nog geen persoonlijke betrokkenheid uit berouw, en dus ontbreekt het roepen tot de Heere nog. Die puur van een afstand naar normen en waarden vragen, omdat die wel handig lijken te helpen in de huidige chaos, die gaan aan de oorzaak voorbij, en handhaven zichzelf in plaats van zich aan te klagen en herstel te plegen.

Overal is het heulen met wettelozen aan de orde van de dag, bij hoog en bij laag, op de straten en in 's-lands vergaderzalen. Daar houdt men ook de godvijandige wereld te vriend door niet profetisch maar bedekt te spreken, en door respectvol en in vrede om te gaan met Christus' vijanden, waarmee doorlopend de indruk wordt gewekt dat een zonde slechts een voorbijgaand discussieonderwerp is; even een rimpeling in de hofvijver, en we gaan weer door met onze dans rond het gouden kalf, want we houden onze belangen haarscherp in de gaten. Daarom zal het Tyrus en Sidon, die niets beters kenden, in de dag des oordeels verdraaglijker zijn dan Kapenaüm en Bethsaida, waar het Woord des HEEREN is verkondigd.

De diepe haat tegen de hoogleraar kwam voornamelijk voort uit een afkeer van wat recht is naar Gods gebod. Het mensenhart is vol vijandschap. De haatcampagne tegen de professor doet vermoeden hoeveel groter de vijandschap nog zou zijn indien de overheden -doende belijdenis van de gereformeerde religie- in plaats van water bij de wijn te doen, de puntjes op de i zouden gaan zetten in alle zaken die de ere Gods en de gereformeerde religie aangaan!

Dat gaat nog heel wat stappen verder, want dit betreft niet alleen de uitvoering van zware straffen naar recht, overeenkomstig Gods Woord. Dit betreft ook niet alleen de plicht om trouw te arbeiden, zoals de Heilige Schrift het gebiedt. Het betekent ook niet alleen dat de grenzen gesloten worden voor binnen komende profiteurs en chaoten, maar het gaat om de onderhouding en beoordeling van de kerk als hart van de natie, om de godsdienst des harten, en om de praktijk der godzaligheid; kortom: het geestelijk welzijn van Nederland. Daar dragen de overheden verantwoordelijkheid voor. Maar nu breekt men dit alles af.

Verder, hoe zullen Hare Majesteit en de Kroonprins nu tegen de vervallen staat en de gevaarlijke toestand van ons land aankijken? En hoe kijken ambtsdragers en volk er tegen aan? Christenen die van vrede spreken zijn meestal wel geliefd bij de massa, maar degenen die waarschuwen voor het gevaar van de zonden, heten zwartkijkers. John Owen schrijft: 'Zijt gij het volk van God, gij moet temeer voor Zijn oordelen en de tekenen van Zijn ongenade beven' [Gods gewone handelingen met zondige landen en kerken, p. 103].

Mag je wel opkomen voor het land van je geboorte of ben je pas een goed mens als je dit verwaarloost? Owen laat in het zojuist genoemde boekje zien dat alle standen hun plicht hebben, vooral als het vaderland in gevaar is. Als een volk zich verhardt en zich niet tracht te bekeren, dan verraden wij het land onzer geboorte en geven wij het over tot een ontzetting en aanfluiting, schrijft Owen [p. 49].

In allerlei hedendaagse haatcampagnes vanuit de linkerhoek worden degenen die opkomen voor het recht, achteruit gezet. Eik geluid dat ingaat tegen het gedogen van de zonden, is meteen verdacht. De massamens wil het mondialisme van de grenzenloze wereld bevorderen en verheerlijken, en vervolgens de vermenging van godsdiensten met geweld verplicht stellen.

Wie tegenover de revolutie begeert te staan, en daarom niet mee kan doen aan de politieke verkiezingen om des gewetenswil, die krijgt soms te horen dat hij dan zich dan ook maar helemaal niet druk moet maken om het goede of kwade dat dit land treffen kan. Hierop kunt u het volgende antwoorden: Al is het zo dat wij buitengesloten zijn om officieel met raad en daad te helpen, toch kan ieder behulpzaam zijn door zijn hart en leven te onderzoeken, want "de zelfbeproeving is de eerste plicht, waartoe wij in *dezen* tijd geroepen worden", schrijft dr. John Owen, die in zijn tijd zich ook zelf een buitengeslotene gevoeld heeft, zij het dat het om heel andere oorzaken ging dan thans in ons geval, nu wij buitengesloten worden en niet meetellen omdat wij de 'neutrale staat' en de huidige grondwet om des gewetensvol niet kunnen aanvaarden [zie verder het aangehaalde boekje van hem, p. 114, 125].

Tevens rust op ons de plicht om te bidden. Verder is er de plicht tot verootmoediging. Belijdenis van zonde, gebed om vergeving, en het wegdoen van de afgoden behoren bij elkaar. Niet lachen om andermans zonden, maar erom treuren. God ziet naar ons hart. Is ons hart geraakt? Voor degenen die God in waarheid vrezen is het smartelijk dat de wereld vervuld is met allerlei grove en tergende zonden. Men gaat zich een vreemdeling voelen in de wereld en in eigen land zelfs! Maar wie in het minste niet getrouw is, boe zal hij dan heilig en godzalig spreken en doen als het gaat spannen vanwege de waarheid? Laten wij een goed voorbeeld geven. Het is onze plicht. Dit geve God door Zijn genade.

Dit stuk namen we over uit het blad “WAAKT” van mei 2002 en het is van de hand van ds. H. Oussoren, predikant te IJsselmuiden. We vonden het interessant genoeg om het aan u door te geven. Er staan opmerkelijke gedachten in waar we o.i. niet zomaar aan voorbij kunnen gaan!

## LEERZAME BURENPRAAT

over de dingen die haast geschieden moeten

- 19 -

**Aart** - Zo Geert, vanavond moet je me toch echt iets meer vertellen over de verschillen die er zijn tussen het pre- en het post-chiliasme. De vorige keer zijn we er niet aan toegekomen en nu kom je niet meer van me af. Zeg het dus maar!

**Geert** - Wel, beste buurman, je wordt op je wenken bediend, en ik wil graag m'n belofte inwisselen! Alleen, verwacht niet dat ik het verlossende woord zal spreken. Het is me wel heel duidelijk gebleken dat, zoals er verschil van inzicht is onder degenen die het post-chiliasme voorstaan, er minstens net zoveel verschil van inzicht is tussen hen die het pre-chiliasme aanhangen.

**Aart** - Zou je me eerst nog even kunnen vertellen wat hét verschil is tussen beiden 'richtingen'?

**Geert** - Dat is inderdaad nuttig. De hooftlijnen van het verschil zijn heel duidelijk. Je weet wel dat de latijnse woorden pre en post, respectievelijk 'voor' en 'na' betekenen. "Chiliasme" (afgeleid van het Griekse woord chilioi = duizend), is de leer van het duizendjarig rijk op aarde, zodat pre-chiliasme wil zeggen: vóór het 1000-jarig rijk en post-chiliasme is ná het 1000-jarig rijk. Concreet: men bedoelt met 'pre' dat Christus voor/aan het begin van het 1000-jarig rijk wederkomt in persoon en met 'post' bedoelt men, dat de HEERE ná het 1000-jarig rijk wederkomt in persoon. Dat is één van de hooftverschillen. Een zeer groot verschil is ook, dat het pre-chiliasme stelt dat er aan het begin van het Vrederijk een opstanding is van de martelaren/de gelovigen, terwijl in die zienswijze de goddelozen eerst opstaan na het Vrederijk. Zij geloven dus aan twee opstandingen, in tegenstellingen met de post-chiliasmen die maar van één opstanding willen weten aan het einde van het duizendjarig rijk, beide van rechtvaardigen en onrechtvaardigen. Hiermee zijn de hoofdverschillen aangegeven.

**Aart** - Dit aangeven van de verschillen is duidelijk genoeg, Geert, maar... wat is nu de waarheid? Wie heeft nu het gelijk aan z'n kant?

**Geert** - Zoals ik al opmerkte moet je niet verwachten dat ik het verlossende woord zal en kan spreken en dat wordt je denkelijk in het vervolg wel duidelijk. Ik merk dat ik toch één zaak nog moet noemen, omdat we daarvan in onze dagen zoveel horen. Tenminste, als we nog een weinig belangstelling hebben voor het Koninkrijk van de Messias. Zulken moet je doorgaans in onze Refo-kringen met een kaarsje zoeken. Wat zeg ik? Met een felle schijnwerper, en dan zijn ze nog moeilijk te ontdekken. Het zijn echt enkele 'witte raven' onder de grauwe massa van het christendom, een christendom dat voor alles en nog wat belangstelling heeft, maar niet voor de komende luister en heerlijkheid van Vorst Messias in Zijn Koninkrijk dat tot openbaring zal komen op aarde na de bekering der Joden. Maar ter zake. Met hetgeen waarover we in onze dagen zoveel horen bedoel ik de leer van de "Opname der gemeente" Je weet dat velen geloven dat alvorens de grote eindoordelen losbarsten over het afvallige christendom de ware gelovigen 'in het geheim' worden weggenomen. Plotsklaps zullen miljoenen mensen over de hele wereld verdwenen zijn. Daarna openbaart zich de antichrist en dan duurt het nog zeven jaar eer het duizendjarig rijk aanbreekt. De meeste pre-chiliasten van onze dagen hangen deze leer aan, in tegenstelling met pre-chiliasten van voorheen, die deze leer niet kenden en daarom ook niet aanhingen.

**Aart** - Jij bedoelt die leer waarover in het blad "Verwachting" meerdere malen is geschreven en waarin het afgewezen is?

**Geert** - Inderdaad, en daar wil ik voorlopig graag naar verwijzen, hoewel het denkelijk nog wel weer ter sprake zal komen. Persoonlijk wijs ik deze voorstelling af, maar ik wilde het hier noemen, omdat dit heden ten dage één van de hoofdpunten is van de pre-chiliastische leer en tevens ook van de verschillen tussen de oude en nieuwe pre-chiliasten. Gaat het je nog niet duizelen?

**Aart** - Dat doet het me allang en daarom wil ik er zo graag wat meer over horen, zodat het me mogelijk wat duidelijker wordt.

**Geert** - We zullen het hopen, hoewel we er deze avond zeker niet uit zullen komen. Het is nodig beide partijen aan het woord te laten en dan de gegevens kritisch te bezien en te trachten niet bevooroordeeld te zijn, hoewel dat altijd moeilijk is.

**Aart** - Ik mag eerst nog wel een opmerking maken, Geert? Je begrijpt dat ik over deze dingen ook wel eens met anderen spreek, zoals onlangs nog. En dan wordt me dikwijls voor de voeten geworpen, dat het pre-chiliasme in strijd is met de Belijdenis, omdat in artikel 37 van de NGB maar van één wederkomst gesproken wordt, waarna de eeuwigheid een aanvang neemt. En daar kan ik me moeilijk tegen verweren.

**Geert** - Goed dat je dit noemt. De mensen die je spreekt hebben gelijk; het pre-chiliasme is inderdaad in strijd met de Belijdenis van onze kerken. Daar kunnen we niet omheen en dat moeten we ook niet proberen te doen. Het is inderdaad een heet hangijzer, een heikel punt.

Met artikel 37 van de Ned. Geloofsbelijdenis in de hand is het moeilijk vol te houden dat Guido de Brès ruimte heeft gegeven voor 2 (weder)komsten van Christus. En...

**Aart** - Neem me niet kwalijk dat ik je onderbreek Geert, maar het pre-chiliasme leert toch eigenlijk ook maar één wederkomst van de Heere Jezus Christus. Zij zeggen dat Christus komt om de Joden te verlossen, als ze in de grootste benauwdheid zijn gekomen, en dat Hij dan het Koningschap zal aanvaarden. Maar dan stellen ze toch niet dat Christus daarna weer terug zal gaan naar de Hemel, om dan aan het einde van het Vrederijk opnieuw te komen?

**Geert** - Eerst moet ik toch nog wijzen op een groot misverstand wat de tweërlei (weder)komsten van Christus betreft. De meeste bestrijders van het chiliasme zijn doorgaans weinig bekwaam er over te oordelen, daar ze veelal de klok wel hebben horen luiden, maar niet weten waar de klepel hangt. Als je er sommigen over hoort of leest moet je wel tot de slotsom komen dat ze waarlijk niet uitblinken in veel kennis dienaangaande. De “oude” pre-chiliasmen stellen een wederkomst aan het begin van het millennium. Sommigen menen dat de HEERE al die jaren op aarde blijft, anderen dat er zeer veel contact zal zijn tussen de Hemel en de aarde. Juist ook van Christus. Goed beschouwd zou je dan toch maar van één wederkomst kunnen spreken, of een wederkomst in twee fasen. Maar voor de meeste huidige pre-chiliasmen zijn er twee (weder)komsten; één om ‘in het geheim’ Zijn gemeente thuis te halen, alvorens de antichrist zich openbaart, en dan een komst met de heiligen ter inluiding van het 1000-jarig rijk. De aanhangers van deze gedachte in ons land zijn geënt op de leer van C.H. Voorhoeve en Johannes de Heer, die haar overnamen van Darby, wiens gedachtegoed voedingsbodem vond bij ons en door de Maranatha-beweging werd verspreid. Het is alles even goed doordenken, Aart!

**Aart** - Dus als ik het goed begrijp Geert, is het chiliasme van de Maranatha- en andere kringen in Nederland, voor ons niet relevant, omdat het de leer van de zogeheten “Opnamer der gemeente” aanhangt?

**Geert** - Volkomen juist, beste Aart. Wij bepalen ons tot het chiliasme van de twee wederkomsten, welke gesteld worden vóór en ná het duizendjarig rijk. Dat wil echter niet zeggen dat er geen overeenkomsten zijn tussen het ‘klassieke’ en ‘moderne’ pre-chiliasme. Maar daar komen we vanzelf wel aan toe.

**Aart** - Dat is allemaal niet om het gemakkelijker te maken! Je wordt toch al snel beschuldigd van het berijden van ‘stokpaardjes’!

**Geert** - Ach ja, wat vroeger als een ‘stokpaardje’ beschouwd werd, doet nu vele theologen naar de pen grijpen. Ik bedoel het volk Israël en het Midden-Oosten. Als je daar voorheen over sprak was je ook zo ongeveer een ketter. Dat is nu wel heel wat anders, zoals je weet. Hoewel deze belangstelling en deze gewijzigde visie op de toekomst van Israël helaas niet door Schriftstudie op zichzelf tot stand is gekomen, maar onder druk van de omstandigheden. Men kan er gewoonweg niet meer omheen! En trouwens: meerderen zijn nu gaan spreken van een heilstijd voor de kerk na de bekering van Israël. En ik ben er van overtuigd dat er zijn, ook onder de predikanten, die nu wel spreken van een 1000-jarig rijk.

**Aart** - Daar heb je wel gelijk in. Ik ken wel predikanten bij name die dit geloven maar er openlijk weinig of niet over spreken. Ze zijn o zo bang dat ze aangemerkt worden als 'chiliasme', en dat is een woord met een heel nare smaak. Eigenlijk schamen ze zich Christus en Zijn Koninkrijk. Maar Geert, we zouden het hebben over de Belijdenis, waarin maar van één wederkomst gesproken wordt.

**Geert** - Ja, je dwaalt zo gemakkelijk af. Maar dat komt omdat deze stof zo veelomvattend is. Nogmaals: Met artikel 37 van de NGB in de hand is het pre-chiliasme veroordeeld. We zouden nu kunnen zeggen: "punt, uit", maar dat is toch een te simpele oplossing voor deze belangrijke zaak. De belijdenisgeschriften liggen als een ringmuur om de kerk, zoals Smytegelt het uitdrukt. En daar willen we niets van afdoen. Maar... deze ringmuur is al lang doorbroken! De kerk is overspoeld met dwalingen en leringen, die geen enkele grond hebben in onze belijdenisgeschriften. Er zijn leringen de kerk binnengeslopen die tot een eeuwig verderf leiden. Je wilt voorbeelden? Wat denk je van de artikelen 22 en 23 over de rechtvaardiging van de goddeloze? Er is in de zwaar-bevindelijke kringen een leer gekomen waarin de vrome, de goedwillende mens, gerechtvaardigd wordt. Er is in onze dagen zelfs een godsdienst welke stelt dat er vele, niet gerechtvaardigde mensen in de Hemel zullen komen! Wat denk je van de artikelen 27 t/m 29? Waar worden deze nog gehandhaafd? Wat zou je denken van artikel 10? Laat ik maar niet meer noemen. In de grote vaderlandse kerk worden atheïsten gehandhaafd en geduld, degenen die de Godheid van Christus ontkennen wordt geen strobreed in de weg gelegd. Verbroedering met de kerk van de antichrist is één van de facetten van het SoW-gruweldom, en ga zo maar door. De Belijdenis wordt vertrapt, alhoewel ze in naam nog wordt geëerd.

**Aart** - Nou, nou, je blaast me daar even stoom af en ik kan je niet eens ongelijk geven. Maar bedoel je daar nu mee dat we -wat artikel 37 betreft- helemaal niet moeilijk behoeven te doen?

**Geert** - Enerzijds wel, anderzijds weer niet. Als we zien op de kerkelijke ruïne en het vertrappen van zoveel artikelen van onze Nederlandse Geloofsbelijdenis, dan zeg ik: 'laten alle tegensprekers van zowel het pre- als het postchiliasme maar zwijgen. Ze lopen met ponden boter op hun hoofd en dan moet je echt niet in de zon gaan lopen. Zowel nieuw-gereformeerd als oud-gereformeerd, houden zich helemaal niet aan de belijdenis van onze kerk. Maar dat is voor mij geen reden om dan maar te zeggen: "omdat ze allemaal afwijken van de Belijdenis, mogen en moeten wij het ook maar doen." Verre van dat. Wat het post-chiliasme betreft ligt de zaak heel duidelijk. Zij die geloven in de vernietiging van de antichrist, de bekering van de Joden en het Messiaanse Vrederijk dat daarna openbaar zal komen, en stellen dat Christus pas aan het einde van het 1000-jarig rijk persoonlijk zal wederkomen en dat dan ook eerst de opstanding zal plaatshebben van rechtvaardigen en goddelozen, komen op geen enkele wijze in strijd met artikel 37. En ik wil nadrukkelijk stellen dat juist degenen die het Vrederijk ontkennen en het zelfs bestrijden, zelf in strijd komen met Gods Woord. Daar wil ik toch wel heel duidelijk over zijn. Het afwijken van onze Belijdenisgeschriften, om niet te zeggen het vertrappen ervan, is in meerdere kerkelijke kringen ontstellend. We kunnen daar best nog eens over praten. Maar ik wil je nog wel zeggen dat de afwijkingen van onze Formulieren van Enigheid -welke breed kerkelijk zo

ongeveer burgerrecht gekregen hebben- voor mij veel en veel erger zijn, dan als het prechiliasme wordt voorgestaan, zó dat al erg te noemen is.

**Aart** - Maar Geert, misschien is het wel erg cru wat ik nu zeg, maar is de formulering van artikel 37 niet erg kort door de bocht? Het zegt immers niets over de val van de antichrist en de wereldbewegende gebeurtenissen die daarmee gepaard zullen gaan, niets over de bekering der Joden en het 'leven uit de doden', het 1000-jarig rijk?

**Geert** - We zouden óók kunnen zeggen dat dit artikel deze gebeurtenissen ook niet ontkent. Ze worden buiten beschouwing gelaten. Maar ik besef dat met zo'n verklaring niemand tevreden zal zijn. Kijk Aart, Guido de Brès heeft als het ware over alle tussenliggende gebeurtenissen heengeblikte en met een 'groot verlangen' uitgezien naar de grote dag van de afrekening, als de HEERE Zijn gunstgenoten, ten aanschouwen van alle vijanden, zal doen schitteren als Zijn juwelen. Temidden van de rokende brandstapels, de van martelaarsbloed druipende moordschavotten en omringd van de monsterlijke dienaren van de antichrist -die met het kruis op de borst en de grootste haat in het hart Gods juwelen hebben vermoord- zullen deze getuigen intens uit naar de dag dat de grote God des Hemels Zijn geduchte wraak zal oefenen en het bloed zal wreken van Zijn martelaarskerk. Op zich is het hele-maal niet zo vreemd dat artikel zo heel summier spreekt over hetgeen het einde der wereld moet voorafgaan.

**Aart** - Persoonlijk kan ik dat wel met je eens zijn, hoewel ik denk dat m'n predikant het faliekant met me oneens is. Maar ja, we zijn het wel in meerdere zaken oneens met elkaar en dat is me veelal een eer. Maar in dit geval zou hij me ook zeker voor de voeten werpen dat in de Belijdenis wel heel duidelijk staat dat Christus eerst zal wederkomen als het getal der uitverkorenen vervuld is en daar-mee is dan het hele pre-chiliasme weggevaagd. En zo is het toch ook?

**Geert** - Nu moet je er natuurlijk niet zonder meer van uitgaan dat wij het pre-chiliasme bijvallen. Zeker niet zoals als dat momenteel in Nederland wordt uitgedragen. Daar distancieer ik me geheel en al van. Dat wil uiteraard niet zeggen dat ik de pre-chiliasmen als christenen verwerp, hoewel ik er toch wel meteen aan toe wil voegen, dat ik me met de meesten geestelijk niet verenigd voel. Wat zich met name in de Evangelische richting als christenen presenteert vervult me doorgaans met huiver. Wereldsgezindheid met een godsdienstig vernis voert er veelal de boventoon. Van prominente figuren uit die richting weet ik absoluut zeker dat ze een levensstijl hebben waarvan ik gruw en die in strijd is met Gods Woord.

**Aart** - Dat kan ik goed begrijpen, daar zulke zaken mij ook bekend zijn. En dat doet de goede zaak veel afbreuk. Maar we moeten maar afzien van de belijders en de waarheid in het oog houden. Maar Geert, nu nog even over de wederkomst van Christus. In Handelingen 1:11 lezen we dat de Heere Jezus op dezelfde wijze zal (weder)komen als Hij opgevaren is naar de hemel. Ik denk dat dit de Olijfberg geweest is. En zoals je weet staat er in Zacharia 14:4, dat Zijn voeten zullen staan op de Olijfberg. Nu krijg ik niet de indruk uit dit Schriftgedeelte dat dan het grote eindgericht daar is, maar veeleer de verlossing van Israël en het herstel ervan. Wat denk jij daarvan?

**Geert** - Ik denk dat het inderdaad erg moeilijk is dit Schriftgedeelte te vergeestelijken. Daar hebben we ons trouwens al lang genoeg mee beziggehouden. Nu denk ik aan de bekende Schotse predikant McCheyne. In “Het leven en nagelaten geschriften” zijn brieven opgenomen die hij schreef toen hij een reis door het heilige land maakte. Op blz. 119 begint hij een brief: “Berg Zion 12 Juni 1839. Waarde vriend. Nu, daar wij ons op de heiligste plaats des gehelen aardbodems bevinden – de plaats waar Jezus leefde en wandelde, en bad en stierf, en wederkomen zal...”

**Aart** - Maar dan zou dat inhouden dat M’Cheyne geloofde aan een persoonlijke-komst van Christus aan het begin van het 1000-jarig rijk! En hij is toch bij ons in grote achting?

**Geert** - Het één hoeft uiteraard het ander niet uit te sluiten! Je moet niet vergeten dat in die dagen velen pre-chiliasen waren. Ik wijs bijvoorbeeld op de gebroeders Bonar, Burns, Chalmers, Cumming, enzovoort. In één van de werken van en over M’Cheyne lees je dat hij eens sprak met een gezelschap christenen te Glasgow over deze dingen. Zij waren het niet eens met de visie van M’Cheyne. Maar hun tegenargumenten hadden niets te betekenen, volgens MacCheyne! Ik kan nu zo gauw niet vinden waar het staat, maar dat hoop ik nog eens aam je door te geven. Vergeet ook niet dat Messias belijdende Joden als Adolph Saphir, Capadose, Da Costa, enz. overtuigde aanhangers waren van de leer dat Christus in persoon komt aan het begin van het Vrederijk. Je kan beslist zeggen dat in die dagen alle bekeerde Joden dat geloofden.

**Aart** - Dus we mogen die mensen geen ketters noemen? Zo staan ze toch eigenlijk in onze kringen wel te boek!

**Geert** - Het stempel van “ketter” krijg je natuurlijk al snel opgeplakt als je aan de komst van een toekomstig 1000-jarig rijk gelooft. Maar dat is meer een uiting van domheid dan van kennis, om het nu maar geen vijandschap te noemen. Dan moet je trouwens vrijwel alle kerkvaders ‘ketters’ noemen. En daar waagt men zich echt niet aan! In de angelsaksische wereld zijn er altijd velen geweest die het pre-chiliasme hebben voorgestaan. Ook in ons land zijn er meerderen geweest.

**Aart** - Als ik me goed herinner heb ik wel eens iets gelezen van Spurgeon over het chiliasme en het staat me zo bij dat hij daarin heel ver gaat. Weet jij daar mogelijk iets meer van?

**Geert** - Kijk, daar heb je nu weer zoiets. Het is inderdaad zoals je het zegt, dat onze Spurgeon wel heel veel durfde te zeggen over deze dingen en waar ik hem echt niet in durf te volgen. Deze grote in Gods Koninkrijk -want dit was hij zonder meer!- was een overtuigd pre-chiliasist. Hij geloofde aan een opstanding der gelovigen aan het begin van het Vrederijk en de persoonlijke komst van Christus bij de aanvang van het 1000-jarig rijk en Zijn persoonlijke aanwezigheid gedurende dat rijk. In een preek over Openbaring 21:23 (“En de stad behoeft de zon en de maan niet, dat zij in dezelve zou schijnen; want de heerlijkheid Gods heeft haar verlicht, en het Lam is haar Kaars.”), zegt hij bijvoorbeeld: “Laten we ons erover verheugen dat de Schrift zo helder en beslist is over dit geweldige leerstuk van de komende overwinning van Christus over de hele wereld! We gaan niet in bijzonderheden treden over welke vorm die triomf zal aannemen. We geloven dat de Joden bekeerd zullen worden en dat ze hun

eigen land weer zullen terugkrijgen. We geloven dat Jeruzalem de hoofdstad van het Koninkrijk van Christus zal zijn. Alle natiën zullen wandelen in het licht van de schitterende stad die gebouwd zal worden bij Jeruzalem. We verwachten dat de glorie die daar haar middelpunt zal hebben zich over de hele wereld zal uitbreiden, om die zo te bedekken met een zee van heiligheid, geluk en verrukking. Daar zien we met vreugdevolle verwachting naar uit. Tijdens die periode zal de Heere Zelf, door Zijn heerlijke aanwezigheid, de uiterlijke godsdienstigheid afschaffen. 'De stad behoeft de zon en de maan niet, dat zij in dezelve zouden schijnen.' Misschien worden met de zon en de maan hier de gewone middelen voor verlichting bedoeld die de kerk nu nodig heeft. We weten dat het heilig avondmaal ons herinnert aan het lichaam en bloed van Christus. Maar wanneer Christus komt, zal er geen heilig avondmaal meer zijn, want er staat geschreven: 'Doe dat totdat Hij komt.' Wanneer Hij komt, dan zal dat de laatste keer zijn van dat herinneringsteken, omdat de persoon van Christus in ons midden zal zijn. U zult ook geen predikanten meer nodig hebben, net zomin als u kaarsen nodig heeft wanneer de zon opkomt. De een zal tegen de ander zeggen: 'Ken de Heere', want iedereen zal Hem kennen, van de kleinste tot de grootste!" Hij zegt nog veel en veel meer, maar dat laat ik nu even gaan.

**Aart** - Dat klinkt alles wel heel bijzonder en ik durf ook niet alles ontkennen van hetgeen hij zegt. Soms denk ik ook wel, dat in het Vrederijk alles nog heel anders zal zijn dan we ooit hebben gedacht, Anders, en dan vooral veel heerlijker. Ja, met de persoonlijke aanwezigheid van Christus heb ik toch wel wat moeite. Zegt dominee à Brakel niet dat de christenen dan geen Voorspraak meer hebben in de Hemel?

**Geert** - Dat zegt Brakel inderdaad en dat acht hij een van de redenen dat het pre-chiliasme een dwaling is. Maar dat alles veel en veel heerlijker zal zijn dan we ooit gedacht hebben lijkt ook mij zeer waarschijnlijk. In de genoemde preek van Spurgeon zegt hij nog vele dingen die m'n hartelijke instemming hebben. En nu weet ik wel dat het er niet om gaat wat ik of wat een ander er van denkt en meent. Maar kan de regering van Christus niet even goed een *geestelijke* zijn? Hij kan toch ook vanuit de Hemel door Zijn heiligen en als de satan gebonden is Zijn grote kracht en macht openbaren op deze aarde? Ook dán kunnen we spreken van een paradijs op aarde, als het ware een verheven overgangsrijk naar de eeuwigheid. Ik weet het – dan komen we terecht bij het post-chiliasme, maar ik laat m'n mening direkt varen als ik overtuigd kan worden van het onjuiste daarvan.

**Aart** - Zoals je al opmerkte was het voor MacCheyne niet zo moeilijk. Je zei zelf dat toen hij zijn standpunt verwoordde aangaande het pre-chiliasme bij een gezelschap christenen te Glasgow, zij eigenlijk geen goede tegen argumenten hadden.

**Geert** - Dat is ook zo, en daarom moeten we deze belangrijke dingen heel goed met elkaar doornemen. Nog iets van Spurgeon, die steeds dit heerlijke tijdperk verbindt met de aanwezigheid van Christus. "In het hoogste, heiligste, gelukkigste tijdperk dat ooit op deze arme aarde zal aanbreken, zal Christus het licht zijn. Wanneer de kerk haar bruioftskleed aantrekt en zich versiert zoals een bruid versierd is met juwelen, dan zal Christus haar glorie en haar schoonheid zijn. In haar oren zullen alleen maar oorringen hangen die gemaakt zijn uit het goud dat uit Zijn goudmijn van liefde komt.(...)Jezus zal het Licht en de Glorie zijn in de stad van het nieuwe Jeruzalem in het duizendjarig rijk. Let er eens op dat Jezus het licht

van het millennium maakt, omdat *Zijn tegenwoordigheid onderscheid zal maken tussen die tijd en de tegenwoordige tijd*. Die tijd is verwant aan het paradijs. God begon met het paradijs te maken op aarde en God eindigt ermee. Satan had het verwoest. God zal Zijn vijand nooit verslagen hebben voor Hij het paradijs weer opgericht heeft, tot het nieuwe Eden ene zegen zal zijn voor de ogen van Gods schepselen.(...)Het is waar dat we de tegenwoordigheid van Christus nu in de kerk hebben: 'Want zie, Ik ben met u, tot de voleinding der wereld.' We hebben de belofte van Zijn voortdurende inwoning: 'Waar twee of drie vergaderd zijn in Mijn Naam, daar ben ik het midden.' Maar dat is toch plaatsvervangend door Zijn Geest. Spoedig zal Hij persoonlijk bij ons zijn. Diezelfde Man Die eens op Golgotha stierf komt hier wonen. Hij, diezelfde Jezus Die van ons is opgevaren, zal komen op dezelfde wijze als Hij ten hemel is gevaren voor het oog van de mensen die Hem nastaarden in Galilea. Verheug u, verheug u, geliefden, omdat Hij komt, werkelijk komt. Dat zal de vreugde van die tijd zijn, dat Hij onder Zijn heiligen zal zijn en bij hen zal wonen en lopen en wandelen in hun midden."

**Aart** - Maar dat zijn toch wel schitterende zaken, Geert! Als je dit hoort dan kan ik wel begrijpen dan een Rutherford zijn hemel wel uitgesteld wilde zien om deze glorierijke tijd mee te maken. Je hart gaat opspringen van vreugde als je dit hoort! Man, wat zal dat een majestueuze tijd zijn als Gods waarheid hogelijk verheven zal zijn en de waarheid uit de aarde zal spruiten en gerechtigheid van de hemel op ons zal nederzien. Wie zou daar toch niet naar verlangen? M'n hart springt op van vreugde als je dit voorleest. Laat Spurgeon dan mogelijk hier en daar wat ver gaan. Maar wat dan nog? Ons ellendige christendom weet helemaal niets meer.

**Geert** - Met dat laatste stem ik van harte in! En wat de grote Spurgeon zegt spreekt ook mij erg aan. Maar ik zie nog steeds niet in waarom zulke zaken er ook niet kunnen zijn als de Heere Jezus vanuit de Hemel regeert. Maar ik lees je nog iets voor uit die preek: "Maar de heerlijkheid van die tijd zal vooral zijn dat Christus gekomen is. Dat Hij zit op de troon van David en op de troon van God. Zijn vijanden buigen voor Hem en happen in het stof. Denkt u zich eens in, broeders, wat een pracht dat in die tijd zal zijn, wanneer de mensen uit alle volken en natiën Hem de eer zullen brengen. Vanuit elk land zullen de lofzangen opklinken. De straten van de steden zullen elke dag vol aanbidders zijn. Hij zal al overwinnend voort rijden en Zijn heiligen zullen Hem volgen op witte paarden! Op de straten zullen de mensen zich verdringen en zelfs op de daken klimmen om Hem langs te zien rijden. Hoe groots zal het zijn om Koning Jezus te zien, gekroond met de kroon!" Nu weet ik niet hoe het jou vergaat Aart, maar ik heb er toch wel wat moeite mee te lezen dat de Heere zo zichtbaar door het land zal rijden, toegejuicht door de mensen. De Heere heeft dan toch een verheerlijkt lichaam en de dan levende mensen nog niet. Ik kan er niet zo erg mee uit de voeten.

**Aart** - Ik kan je best begrijpen, beste vriend, maar ik acht Spurgeon zo hoog dat zijn mening voor mij toch wel veelzeggend is.

**Geert** - Ja, ja, je zit al aardig in het pre-chiliasische schuitje! Maar ik blijf dienaangaande toch wel moeite houden met de ook door mij zeer hooggeachte dominee Spurgeon. Ik wijs je nog op het volgende. In een preek over de gelijkenis van de 10 ponden (Lukas 19:12 en 13)

zegt hij o.m.: “Maar, zegt iemand, waar en wat zullen die steden zijn? Het kan wezen, dat dit alle letterlijk zo zal geschieden in het duizendjarig rijk, maar ik weet het niet. Als Christus komt zullen zij die in Christus gestorven zijn, het eerst opstaan en wij lezen: De overigen der doden werden niet weer levend, totdat de duizend jaren geëindigd waren. Er kan gedurende dat tijdvak ruimte zijn voor al de bijzondere beloningen der Evangeliebediening. Het kan ook wezen -maar ik weet het niet, en dus kan ik het u niet zeggen- dat wij in de toekomstige bedelingen voor andere werelden dezelfde dienst zullen vervullen, als de engelen een dienst vervullen voor ons. Zou het niet kunnen zijn, dat ik in deze gemeente de leer van mijn Meesters heerlijkheid aan myriaden van werelden bekend mag maken? De prediker, die hier op aarde getrouw is, zal zijns Meesters heerlijkheid wellicht aan de werelden van ganse sterrenbeelden te gelijk verkondigen. Hoe zou het zijn als iemand eens op een ster in het middelpunt van het heelal kon staan om Christus voor talloze werelden te prediken, inplaats van Hem voor enkele duizenden van mensen te prediken in dit kerkgebouw!” Nou Aart, dat gaat mij toch véél te ver. Dan zouden er myriaden(!) van werelden bewoond zijn en... dan zou daar ook een zondeval plaats gehad moeten hebben. Hier draaft Spurgeon ontzettend door.

**Aart** - Wel Geert, hiermee kan ik ook niet uit de voeten. Dit is ook voor mij een onmogelijkheid. Maar voor vanavond heb ik nu beslist genoeg. Dit moet ik alles gaan verwerken. Laten we D.V. de volgende keer verder met elkaar spreken.



## DE WANDELENDE JOOD

Kom je in Jeruzalem dan brengt de gids je al gauw op de Via Dolorosa, de kruisweg. Veertien statieën wijzen je daar de weg naar 'de heilige grafkerk'. Eén zo'n statie zou de plaats zijn waar Jezus onder het kruis dreigde te bezwijken. Hij wilde daarom bij de woning van de Jood Ahasveros een ogenblik rusten. Maar deze duwde Hem ruw weg en zei: "Vooruit godslasteraar, vooruit, hier is voor U geen rust, vooruit, vooruit!" Daarop sprak Jezus het aangrijpende woord: "Van nu aan zal er voor ú geen rust meer zijn. Gij zult evenwel niet sterven!"

Dat is de legende van de wandelende Jood; van de Jood die in alle landen van deze barre wereld is voortgejaagd, verdrukt en vertrap, zonder te worden uitgeroeid. Een legende met een betekenisvolle inhoud. Sedert het jaar 70 is er temidden van al de volkeren één volk dat de verachting en de haat van vrijwel de gehele mensheid heeft moeten verdragen, een haat die zijn afzichtelijk dieptepunt vond in het nazi-Duitsland van 1933-1945. Ook al leefden de Joden temidden van andere volken, ze bleven een apart volk. Vrijwel overal werden ze geknecht. Toch bezweek het volk niet onder het juk dat was opgelegd. Een wonder, dat alleen maar te begrijpen is met de Bijbel in de hand. Andere volkeren – hoe machtig ook – kenden een periode van kortere of langere bloei, maar ze verdwenen weer. Alleen de Joden bléven, ook al werd het vuur nog zo heet gestookt.

In 70 scheen het volk voorgoed van de aarde te zijn verdwenen. Stad en tempel waren verwoest en de overgebleven Joden werden als stof in alle windrichtingen verstrooid. Van een volksbestaan bleef niets meer over. Israëls naam leek uitgewist. En toch... de Joden zijn niet verzwolgen in het uitgestrekte Romeinse rijk, ondanks de verwoesting die over het Joodse land getrokken was, waarbij er duizenden als slachtvee waren gedood en de overigen als slaaf waren weggevoerd. En wat toen niet lukte, is ook de eeuwen door niet gelukt. Nooit zijn de Joden ten ondergegaan in de volkeren, die hen hadden opgenomen. Ze hebben zich onderworpen aan een hard klimaat, aan bittere vijandschap, aan eeuwenlange vervolging. Toch bleven ze wie ze waren. Van het Egypte van de Farao's, die over miljoenen de scepter hebben gezwaaid, zijn alleen nog wat piramiden over; van het eens zo machtige Babylon, dat over vrijwel de gehele toenmalig bestaande wereld heerschappij voerde, is alleen nog een eenzame wildernis, een modderpoel te vinden; van het glorieuze Griekenland staan nog wat brokstukken en resten van verweerde zuilen en Rome, eens het glanspunt van de wereld, toont ons nog een paar triomfbogen, wijzend op vergane glorie. Daaronder de Titusboog, die de schijnbare ondergang van Israël in herinnering roept.

Maar de Joden hebben de eeuwen verduurd. Bijna 1900 jaar zijn voorbijgesneld. En toen...drie jaar nadat de geraamten uit de concentratiekampen van West-Europa tevoorschijn waren gekomen, ontstond tot ieders stomme verbazing in 1948 de staat Israël. Het land zag er kaal en verwaarloosd uit. De verwoestende hiel van de Turken had de eens zo vruchtbare hellingen van het heilige land tot uitgeputte terreinen gemaakt. Nomaden huisden er in half vergane tenten. Ongelofelijk arm waren ze, overgegeven aan weer en wind, aan ziekten, honger en dorst. Niets was er meer over van de eens zo schone dalen en vruchtbare valleien, van het land vloeiende van melk en honing. Maar de Joden, ze zijn er

weer, ondanks dat er geen volk op aarde was dat meer gehaat, veracht, gemarteld, geplunderd en schandelijk behandeld was dan zij.

Heidenen, christenen en mohammedanen hebben gewedijverd om ze van de aarde weg te vagen. Het was tevergeefs. Er wonen nu, ondanks de holocaust, meer Joden in Israël dan tijdens de bloeitijd van David en Salomo. Er was vóór 1948 geen land ter wereld waar ze niet verbleven. Maar waar ze ook woonden, vreemdeling waren ze en bleven ze. In Rusland vonden afschuwelijke vervolgingen plaats, die geen ander doel hadden dan om de Joden uit te moorden. Ze zochten – hoe kan het in zulke omstandigheden anders – in een streng isolement hun heil. In ons land daarentegen genoten ze allerlei voorrechten en een volledige gastvrijheid. Hoe gemakkelijk hadden ze zich met de bevolking kunnen vermengen. Maar ze bleven zichzelf. Zeker, er waren Joden die zich ter wille van een positie assimileerden, die hun Joodse namen lieten veranderen, die in het huwelijk traden met een niet-Jood. Maar deze reform-Joden vormden een kleine minderheid.

Hoe kosmopolitisch ook van aard, hoe inschikkelijk en plooibaar, de Jood bleef Jood. Je treft dit kleine volkje – dat maar een fractie van de bevolking van deze aarde uitmaakt – aan in de wereldgeschiedenis, in de wetenschap, in de kunst, in de muziek, in het bankwezen, in de filosofie, en noem maar op. Het kost geen enkele moeite een boek vol opzienbarende uitvindingen en verrichtingen van Joden te vullen. Ik noem slechts de Rothschilds en de Oppenheimers. Zij beheersten de beurs. Zelfs de grootste mogendheden konden de hulp van machtige Joodse bankiershuizen niet missen. Verder: Columbus, Disraëli, Marx, Freud, Hertz, de Mendelssohns, Rubinstein, Einstein, Heine. Op het terrein van de handel en industrie was de Jood de niet-Jood vaak te vlug en te slim af. Waarlijk, het Jodendom is het raadsel van de volken.

Daarnaast en daarboven heeft Israël zijn wetten en zijn Goddelijke beloften, die het gevolg zijn van het verbond van God met Zijn volk. “Ik ben de God van Israël, ter wille van Jakob, Mijn knecht en Israël, Mijn uitverkorene; ja, Ik riep u bij uw naam, Ik noemde u toe (*gaf u een erenaam*), hoewel gij Mij niet kende. Ik ben de Heere, en niemand meer. Buiten Mij is er geen God. Ik zal u gorden, hoewel gij Mij niet kent” (Jesaja 45:4-5). God riep dit volk om het Zijn eigendom te maken. Hij heeft het geleid, Hij bracht het terug, maar hij deed het ook onder Zijn roede doorgaan, omdat het Zijn liefde miskende. Als er iets is, waarin we Gods hand opmerken, dan is het wel in het voortbestaan van dit volk, een volk zonder weerga in de geschiedenis. Toen koning Frederik II van Pruisen aan zijn hofprediker vroeg om hem met een enkel woord de waarheid van de Bijbel te bewijzen, antwoordde hij: “De Joden, sire!” En wij zeggen het hem na.

Toen Israël de meest snode afgoderij bedreef en allerlei gruwelen deed, gaf God het na vele waarschuwingen 70 jaar lang in ballingschap aan Babel over. Omdat het de Messias miskende moest het meer dan 25x70 jaar over de aarde ronddolen. Maar God is Zijn volk niet vergeten. Tegenover de ontrouw van het volk staat de trouw van God. Op Zijn tijd kwam Israël weer in het bezit van het land, dat God al in oude tijden aan Abram en Zijn zaad tot een eeuwige bezitting had beloofd. De zionisten deden er alles aan om Palestina weer onder de Joden terug te brengen. Het mag dan zijn, dat zij alleen maar het tijdelijk

belang van het volk op het oog hadden, de profetieën spraken over meer. Het ging bij hen niet alleen over de terugkeer naar Palestina, maar ook over de bekering van Israël.

Wat Ezechiël in een gezicht zag, is voor een deel al werkelijkheid geworden. De dorre doodsbeenderen, verstrooid over de aarde, zijn gekomen in dat dal, dat Israël heet (Ezechiël 37:11). Ze kwamen uit de vier windstreken, uit Amerika, uit Ethiopië, uit Rusland, uit Jemen en ga zo maar door. Ze kwamen zelfs toen de Scudraketten op Tel Aviv vielen en ze komen nog steeds. "Denkt gij, dat die beenderen daar in die vallei weer levend zullen worden?" vroeg de Heere aan Ezechiël. "Gij weet het", was het antwoord van de profeet. "Ik zal Mijn Geest in hen uitstorten en zij zullen leven", zei de Heere.

Er zijn al eerstelingen die aan de grote oogst voorafgaan. Nu ligt er nog een deksel op het hart van het volk, maar als het deksel zal zijn weggenomen, dan zullen de Joden zien, dat Christus als de Gekruisigde en de Opgestane de spil is, waaromheen de eeuwen zich wentelen. De wereld nadert haar climax in de strijd tussen God en satan, een strijd waarbij Israël op het allernauwst betrokken zal zijn. Nu zijn er nog spanningen, bomaanslagen en terreurdaden. Er komt zelfs een tijd, dat Jeruzalem onder de heidenen zal vertrappt worden, maar er volgt een Goddelijk "totdat....". De profeet Zacharia is daar niet onduidelijk over.

Er is toekomst voor Israël! Als de volheid der heidenen zal zijn ingegaan zal geheel Israël zalig worden (Romeinen 11). Als we de geschiedenis van het Joodse volk enigmata kennen, zal de legende van de wandelende Jood duidelijk voor ons zijn.



En de HEERE zal tot Koning over de ganse aarde zijn; te dien dage zal de HEERE één zijn en zijn naam één.

*(Zacharia 14:9)*

## HET ZAL EEN TIJD ZIJN ...

Het zal een tijd zijn waarin de religie in elk opzicht het hoogste zal zijn in de wereld. Zij zal grote achting en eer ontvangen. De heiligen zijn voor het grootste gedeelte tot dan toe onderdrukt en goddeloze mensen hebben geregeerd. Maar nu zullen zij de hoogsten zijn. Het koninkrijk zal gegeven worden in handen van de heiligen van de “allerhoogste God”, Daniël 7:27. En zij, “zullen als koningen heersen op aarde”, Openb. 20:4. In die dag zullen de mensen die uitmunten door ware vroomheid en godsvrucht bevorderd worden naar plaatsen van vertrouwen en gezag. De levende religie zal dan bezit nemen van de paleizen en tronen der koningen, en zij die de hoogste bevorderingen ondergaan zullen vrome mannen zijn, Jesaja 49:23: “En koningen zullen uw voedsterheren zijn, en hun vorstinnen uw zoogvrouwen.” Koningen zullen al hun macht en eer en rijkdommen aanwenden voor de bevordering van de eer en de glorie van Christus en het goede van Zijn Kerk, Jesaja 49:23. En de grote mannen van de wereld en de rijke kooplieden en anderen die grote rijkdom bezitten, zullen alles wijden aan Christus en Zijn Kerk, Psalm 45:13.

Dit zullen tijden zijn van grote vrede en liefde. Er zal dan een algehele vrede zijn en een goed begrip onder de naties van de wereld, inplaats van verwarring, oorlogen en bloedvergieten, Jesaja 2:4: “En Hij zal richten onder de heidenen en bestraffen vele volken, en zij zullen hun zwaarden slaan tot spaden, en hun spiesen tot sikkelen; het ene volk zal tegen het andere volk geen zwaard opheffen, en zij zullen geen oorlog meer leren.” Het wordt voorgesteld alsof alle oorlogstuig vernietigd zal worden, daar het nutteloos is geworden, Ps. 46:10. Zie ook Zacharia 9:10. Dan zullen alle naties rustig en veilig wonen, zonder vrees voor welke vijand dan ook, Jesaja 32:18. Zie ook Zacharia 8:10 en 11.

Dan zullen boosheid, nijd, toorn en wraak overal onderdrukt worden en vrede en liefde zullen overheersen tussen de ene man en de andere, hetgeen zo buitengewoon sierlijk uiteengezet wordt in Jesaja 11:6-10. Dan zal er vrede en liefde heersen tussen regeerders en geregeerden. Regeerders zullen het volk liefhebben en met al hun macht het beste voor hen zoeken; en het volk zal zijn regeerders liefhebben, zich vreugdevol aan hen onderwerpen en hun alle eer geven die hun toekomst. Zo zal er een gelukkige verstandhouding bestaan tussen machthebbers en het volk, Mal. 4:6. Dan zullen op uitnemende wijze die christelijke deugden van zachtmoedigheid, vergevingsgezindheid, goedheid, lankmoedigheid, vriendelijkheid en broederliefde bloeien, die uitmuntende vruchten van de Geest. Mannen van allerlei aard en gezindheid zullen worden als het Lam Gods, de liefelijke Jezus. Het lichaam zal gelijk worden als het hoofd.

Dan zal de gehele wereld verenigd worden tot een beminnelijk gezelschap. Alle naties, in alle delen van de wereld, aan elke zijde van de aardbol, zullen dan aaneengesmeed worden in zoete harmonie. Alle delen van Gods Kerk zullen het geestelijk welzijn van elkander helpen bevorderen...

Dit waren enkele gedachten van de bekende opwekkingsprediker Jonathan Edwards uit een verhandeling over het 1000-jarig rijk. Het zal een tijd zijn... onvoorstelbaar heerlijk!

## De ware christen is een strijder



Een christen behoort een strijder te zijn. De goede strijder van Jezus Christus moet niet verwachten dat hij het gemakkelijk zal hebben in deze wereld, want deze wereld is een slagveld. Ook moet hij niet rekenen op vriendschap met deze wereld, omdat dat vijandschap met God betekent. Zijn plicht is het voeren van strijd. Terwijl hij zijn ontvangen wapenrusting aantrekt, moet hij zichzelf voorhouden: 'Deze wapenrusting waarschuwt mij voor gevaar, bereidt mij voor op de strijd en wijst mij op de te verwachten tegenstand.'

Uit de oproep van de apostel om te "staan" blijkt dat zelfs het standhouden moeilijk voor ons is. In het strijdgewoel worden we heel gemakkelijk omver gelopen. We zullen overwinnen als we staande blijven, maar verloren gaan als de vijand ons onder de voet loopt. U moet de wapenrusting dragen om stand te kunnen houden, en om uzelf te handhaven op de plaats, waar de Overste Leidsman u heeft gesteld. Als nu alleen het standhouden al zoveel aandacht vraagt, is het wel duidelijk wat de werkelijke strijd vragen zal. De apostel spreekt dan ook zowel van "weerstand" als van "staan". Naast de verdediging is ook de aanval noodzakelijk. Het is onvoldoende om slechts niet overwonnen te worden, u hebt de plicht zelf de overwinning te behalen. Vandaar dat een helm om ons hoofd te beschermen niet voldoende is. Ook een zwaard is nodig om de vijand aan te vallen. We hebben dus een zware strijd te voeren, waarbij we moeten standhouden en aanvallen. Hiervoor hebben we de volledige wapenrusting uit Gods wapenmagazijn en alle kracht van de machtige God van Jacob zelf, nodig

Uit onze tekst blijkt duidelijk dat we onze verdediging en overwinning alleen door de goede strijd kunnen realiseren. Velen zoeken hun heil in een compromis, maar de ware christen slaagt niet in het vinden ervan. Bedriegelijke taal hoort niet op heilige lippen thuis. De tegenstander, de duivel, is de uitvinder van de leugen, en degenen die aan zijn kant staan kennen die kunst van dubbelzinnigheid. Heiligen verafschuwen haar echter. Als wij onderhandelen over een vredesverdrag en resultaat proberen te boeken met behulp van bedrog, zullen we onszelf op deze verkeerd ingeslagen weg tegenkomen. Onze Overste heeft ons niet bevolen om onder zo gunstig mogelijke voorwaarden een wapenstilstand te bedingen. We moeten geen concessies doen. Er wordt wel gezegd dat wanneer wij een beetje water bij de wijn doen, de wereld dat ook wel doet. Op die manier kan er iets goeds bereikt worden. Als we bijvoorbeeld niet te streng en te bekrompen zijn, zal de zonde een vriendelijk karakter krijgen. We moeten ons niet zo totaal afzijdig houden van de zonde; als we minder afstqand houden zullen we zien dat de zonde niet zo'n afschrikwekkend uiterlijk heeft als we denken. Als wij onze bekrompenheid laten varen, zal de wereld onze ruimere opvattingen over de leer accepteren, zodat zij ook niet meer zo gebrand zijn op een misstap van onze kant. Niets van dat alles! Dit is een totale misvatting van de opdracht die wij van onze Bevelhebber gekregen hebben. Als er vrede gesloten moet worden, zal Hij ervoor zorgen. Maar nu luidt Zijn opdracht totaal anders.

We moeten er niet op hopen dat we de overwinning behalen door neutraal te blijven of door een wapenstilstand te tekenen. We zijn verplicht om te blijven strijden. We moeten niet proberen ons geliefd bij de tegenpartij te maken, door aan zijn bijeenkomsten of

feestmaaltijden deel te nemen. Zulke orders worden niet gegeven. We moeten onze wapens ter hand nemen en uittrekken in de strijd.

\*\*\*\*\*

Dit woord van Spurgeon bij Efeze 6:17 is tot veroordeling van ons slappe, wereldsgezinde en afvallige christendom.

## HET LAATSTE

### **Het grote gevaar uit Mekka**

Dat gevaar is veel groter dan we denken. Na afsluiting van het artikel op de blz. 6 t/m 10 is opnieuw duidelijk aan de dag getreden hoe groot dit gevaar is. Er is bekend geworden dat in de grote steden de moskeeën grote haarden van gevaar zijn voor onze samenleving. Radicale imams roepen stelselmatig om de vernietiging van de vijanden van de islam. Op de TV werden delen uitgezonden uit preken van imams uit Den Haag, Rotterdam, Tilburg en Amsterdam. De voorgangers riepen Allah aan om af te rekenen met de vijanden van de islam. Er waren uitspraken te beluisteren als: "Reken af met Bush en de zijnen. Reken af met Sharon en zijn soldaten." De Egyptische imam El Shershabby toornst over de 'ongelovigen': "Allah, reken af met de vijanden van uw geloof", bad hij in een moskee in Amsterdam. "Maak hun leven tot een hel." De Palestijnse zelfmoordenaars worden in de moskeeën geprezen en verheerlijkt. In Tilburg hebben omwonenden van een moskee gevraagd aan het stadsbestuur om die moskee te sluiten, vanwege de ophitsende taal tegen de vrije wereld. De regering heeft 'de zaak in onderzoek'. Ze voelt er nog niet voor de moskeeën te sluiten. Ach, dat zal ook niet gebeuren. De burgemeester van Tilburg heeft gezegd dat als hij de moskeeën zou sluiten de zaak zal escaleren! Hoort u het? De lieve mohammedaantjes zouden eens in opstand mogen komen! Laat ze dan maar liever doorgaan met het zaaien van haat tegen alles wat niet moslim is! Zóver is het in Nederland al gekomen. Een man als Pim Fortuyn is weggenomen, zodat zijn stem niet meer gehoord kan worden. Ongetwijfeld zou hij op keiharde maatregelen hebben aangedrongen. Wat zijn volgelingen willen moet nog worden afgewacht. Hoe het ook zij: als de Almachtige het niet verhoed hebben de christenen in ons land het ergste te vrezen. Laat het onze bede zijn of de HEERE de oosterse antichrist ten onder wil brengen en daartoe ook de handen van Ariël Sharon wil zegenen. Wat is er een noodzaak voor de kerken in Nederland een bededag uit te schrijven om tégen de vijanden van de God van Israël te bidden. Laten onze geestelijke leidlieden hun stem gaan verheffen als een bazuin.

## ISRAËL

Er is in dit nummer veel geplaatst over het volk en de staat Israël. De recente gebeurtenissen zijn echter buiten beschouwing gelaten. De situatie kan met de dag wijzigen, hoewel het momenteel als het ware een vast patroon te zien geeft van gruwelijke moordpartijen die gepleegd worden door de aanhangers van de “valse profeet” en zijn god Allah. Het volk verkeert in uiterste benauwdheid. Hoe lang zal dit alles nog duren? Wie weet het juiste antwoord.? Gode zijn al Zijn werken van eeuwigheid bekend, ook voor dit door de eeuwen heen zo geteisterde volk. Rust kan ons alleen geven als we mogen geloven dat de HEERE alle dingen werkt naar de raad van Zijn wil. Voor het waarneembare rijst de vraag, waarom premier Sharon en zijn regering niet veel harder optreedt tegen de Arabische moordenaarsbende. Welke machten en krachten spelen in dit alles mee? Welke dramatische ontwikkelingen staan het Midden-Oosten en de gehele wereld te wachten? De hele situatie kan al weer gewijzigd zijn als u dit blad onder ogen krijgt. Maar we weten het geen van allen. Maar één ding kunnen we geheel zéker weten: **De HEERE zál opstaan tot de strijd!**

