

# Verwachting

Bijbels toekomstblad

*De slag is  
verloren of De  
"Jihad" is onder  
ons*

*Hoe staat u  
tegenover Israël?*

*De Bruiloft des  
Lams*

*Een naam om van  
te schrikken*



Zoekt in het Boek des  
Heeren en leest; niet een  
van dezen zal er feilen,  
het een noch het ander zal  
men missen

Jesaja 34:16a

Jaargang 18 - nummer 4 - dec. 2004

**Bij de voorplaat.** De Nieuwe Kerk in Delft, waar het praalgraf is van Willem van Oranje, de vader des vaderlands, en waar velen van zijn nageslacht begraven liggen. Willem I heeft in zijn leven getoond op weg te zijn naar de plaats waar weinig vorsten en vorstinnen gevonden zullen worden. Dit jaar zijn in de grafkelder bijgezet koningin Juliana en onlangs haar man Prins Bernhard. In een kerk met een zee van prachtige bloemen, blinkende uniformen en andere kleding, schone zang en muziek, en met een toespraak van een spotter die zich 'dominee' noemt en niet eens in een voortbestaan van de ziel gelooft, is op 11 december jl. prins Bernhard naar zijn laatste rustplaats gebracht. We doen er verder het zwijgen aan toe en we wijzen u op Amos 6:10, het laatste gedeelte: "Zwijg, want zij waren niet om des HEEREN naam te vermelden" en op Hebreëen 10:31: "Vreselijk is het te vallen in de handen van de levende God."

## Colofon

*Verwachting* is een Bijbels toekomstblad voor allen die uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

### "Verwachting"

verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buys  
Sparreweg 6  
2803 JT Gouda

Telefoon: 0182-572867

E-mail:

verwachting@filternet.nl  
Postbankrek. : 3496856

**Abonnement:** € 13,60 per jaar. Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het laatste nummer van de jaargang.

**Opzegging:** Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

Geachte abonnees,

Het laatste nummer van de 18<sup>e</sup> jaargang ligt voor u. En nóg is het einde niet. Oorlogen en geruchten van oorlogen, hongersnoden, pestilentiën, schrikkelijke tekenen, het behoort alles, naar de woorden van de Heere Jezus, bij de 'laatste dagen'. De tekenen der tijden zijn divers en vele. Hét teken is en blijft het volk der Joden, de staat Israël. De vijeboom en al de omliggende bomen prediken ons dat de komst van de Koning nabij gekomen is. En wie heeft niet gedacht dat de rol van de profetieën al verder afgewikkeld zou zijn? Ach neen, niet deze christenheid. De massa ervan dént niet eens aan deze dingen.

We mogen echter niet moedeloos worden, want alles gaat toch goed! De Koning der Kerk vertraagt Zijn belofte niet en Zijn komst is tóch nabij gekomen! In dit nummer leest u er weer veel over. Maar ook over de verschrikkingen die deze komst zullen voorafgaan en waar we al middenin zitten. Zullen we er nog dieper door moeten? Wie kan het zeggen, maar het is te vrezen van wel. Maar als we die grote Koning mogen vrezen, dan behoeven we niet te vrezen al veranderde de aarde van plaats en al werden de bergen verzet in het hart van de zeeën.

Verder niet over de inhoud van dit nummer dan alleen dit: de samenspraak heeft nogal vertraging, doordat we moeite hebben met het behandelen van de persoonlijke komst van Christus vóór het Vrederijk. We hadden beloofd dit aan te snijden. Het ligt toch in de bedoeling dit te doen na verdere bestudering.

Rest ons u allen een goed, een gezegend nieuw jaar te wensen en dat u maar bewaard mag blijven van het Gode tergende christelijke feestgedruis van deze dagen.

Een hartelijke groet en Gode en Zijn genade bevolen,

C.J. Buys

# Verwachting

Het spreken Gods dient onze verwachting te zijn waar geen verwachting meer is. En die verwachting wordt niet beschaamd. U zult mogelijk opmerken dat het spreken van God er al is en daar heeft u gelijk in, want de Heere spreekt reeds op een ontzaggelijke wijze in de hele wereld. In het Midden Oosten in het bijzonder en eveneens in ons eigen land. Het “kruit” in het M.O. stapelt zich op en wacht slechts op de vonk die deze hele regio in vuur en vlam zal zetten.

Naar de berichten ons melden leeft de massamoordenaar Saddam Hoessein als een vorst in zijn gevangenschap, terwijl het door hem uitgemergelde land Irak steeds meer een rampzalig scenario schijnt te wachten. Het buurland Iran speelt met (atoom)vuur, wat de oorzaak zal zijn van een ingrijpen van Israël en/of de V.S. De gevolgen van een dergelijk optreden zijn niet voorspelbaar. De herverkiezing van George Bush als president van de Verenigde Staten lijkt ten goede van Israël te zijn, maar we zullen af moeten wachten of zijn M.O.-politiek toch niet zal ombuigen tot de stichting van een Palestijnse Staat en om deze van Israël af te dwingen. De Heere weet het en bepaalt het! De profetieën zijn er niet onduidelijk over dat het in het Midden-Oosten begint én eindigt. Vatte wie het vatten kan. Overigens zij toegegeven dat president Bush een man is zoals er weinig regeringsleiders zijn. Hij heeft ethische standpunten waar we als christenen achter staan en in het openbaar durft hij uit te komen voor de Schepper van Hemel en aarde, en de Bijbel zou hij dagelijks gebruiken. Niettemin is er onzerzijds wantrouwen vanwege zijn goede contacten met het Vaticaan en zijn zeer roomsgezinde huisvriend Billy Graham, een heel goede vriend van de paus. De tijd zal het ons leren hoe dit alles ligt.

De situatie in ons eigen land predikt overduidelijk dat de Heere lééft en spréékt. De rechtvaardige Rechter gaat Zijn recht handhaven en uitvoeren in dit land, waar kerk en staat als om strijd wedijveren Hem te honen, te lasteren en te tergen. Hetgeen men in dit land aandurft in het lasteren van Hem, voor Wie alle volken zijn als een druppel aan een emmer en een stofje aan de weegschaal, kan haast geen andere verwachting geven dan een omkeren als van Sodom en Gomorra; een verwoesting zo vreselijk, dat er geen woorden voor te vinden zijn. Wat momenteel gaande is draagt de kiem in zich van anarchie en vreselijk geweld. Het is niet meer te keren, wat men ook profeteert en fantaseert over het tegendeel. Waar gaat het in de wereld heen? (Zie ook blz. 11)

*De volkomen verwoesting van de antichrist als de zevende engel de laatste fiool van toorn uitgiet, is beschreven in een taal zo vreselijk en verheven, dat dit het menselijk voorstellingsvermogen te boven gaat.*



# WET & EVANGELIE



Hij die gelooft aan de hem veroordelende wet van een rechtvaardig God; hem, die als vernietigd klaagt: “Is er dan voor mij geen hoop meer? Wilt Gij, o Heere, eeuwiglijk toornen? Heere, wees mij zondaar genadig”, die verkondigt de Bijbel iets anders, óók iets ongehoords, dat in geen mensenhart is opgekomen: *“Alzo lief God de wereld gehad, dat Hij zijn eniggeboren Zoon gegeven heeft, opdat een iegelijk, die in Hem gelooft, niet verderve, maar het eeuwige leven hebbe!”* God zélf in de Zoon die daar zegt: ‘Ik en de Vader zijn één’, wordt mens en neemt onze schuld op zich: ‘God was in Christus de wereld met zichzelf verzoenende’. De Meester lijdt voor de dienstknecht! Welk een boodschap! (...) Wie niet gelooft dat Christus God is, en tòch over Hem als Verlosser spreekt, bewijst daarmee, dat hij niet het minste of geringste besef omtrent de grootheid van de scheppende Logos heeft, en daarom ook de grootheid van de verlossende Logos in de verste verte niet kan beseffen. Ook hier kenmerkt het ongelooft zich door de beperktheid van zijn kosmische wereldbeschouwing.

**Wet en Evangelie.** Dàt is het, wat de Bijbel en de Bijbel alléén verkondigt. De onverbiddelijke gerechtigheid en de onbegrijpelijke grote liefde van de levende God. Datgene wat verbrijzelt, vernietigt en veroordeelt, en datgene wat troost, opricht en levend maakt. En het tweede kan niet bestaan zonder het eerste. Wie ook nòg zoveel over het Evangelie spreekt en leert, en niet gelooft aan de Wet van Jehova, op de Sinaï gegeven, diens wezen des Christendoms, Christologie, ethiek, ja diens gehele godsdienst is een hersenschim.

( F. Bettex )



Waarom hoorde men vroeger zoveel van waarachtige bekeringen? Waar kwamen die mensen vandaan, die enkelen nog; (hun aantal wordt almaar kleiner, óók in onze gemeente, de meesten liggen al op het kerkhof), vanwaar kwamen die profeten en profetessen die konden getuigen van Gods genadige erbarming? Mensen, die wisten: “dit is goud en dat is valse munt!” Vanwaar? Waren zij niet geboren in de afgrond der verlorenheid, toen zij wegzonken voor Gods Wet? Daar zit de fout van deze tijd. Er is geen eerbied meer voor Gods Wet.

(Dr. H.F. Kohlbrugge)



We moeten de donder van Gods wet verkondigen. Als mensen willen zondigen, moeten we hen vertellen dat ze daarvoor gestraft moeten worden. Als ze willen overtreden wee dan de wachter die zich ervoor schamen om te zeggen: De Heere komt, Die wraak zal doen. We zouden ontrouw zijn aan de ernstige roeping die God ons gegeven heeft als we op verdorven wijze al de bedreigingen van Gods Woord zouden verzwijgen. Zegt God: “De

boze zal in de hel geworpen worden, met alle naties die God vergeten?” Dan is het onze taak om dat te zeggen. Sprak de liefhebbende Zaligmaker van de poel die brandt, van de worm die nooit sterft en van het vuur dat nooit kan worden uitgeblust. Het is onze taak te spreken zoals Hij dat deed en de zaak niet te verdoezelen. Het is niet genadig jegens mensen om hun verdoemenis te verzwijgen.

(CH. Spurgeon)

---

---

## HET DUIZENDJARIG RIJK

(Bijbel en geschiedenis)

- 5 -

### WE HEBBEN GEEN VERONTSCHULDIGING

In de 20<sup>ste</sup> en de begonnen 21<sup>ste</sup> eeuw is er van de verwachting van onze vaders aangaande de Christusregering, zoals deze er zal zijn na de bekering van Israël, maar heel weinig overgebleven. Ook in onze dagen blijft men steken in de hardnekkige ontkenning van de komende luister van de Messias in Zijn Vrederijk, zoals de kerk in haar rechtzinnige ontwikkeling ons heeft voorgehouden.

Het valt niet te ontkennen dat in de laatste decennia -door de gebeurtenissen in het Midden-Oosten, en met name de terugkeer van de Joden naar het oude land- in die zin een kentering is gekomen, dat meer en meer de “vervangingstheologie” op losse schroeven is komen te staan. En hier en daar gaat men nu ook “geloven” dat het volk Israël weer in genade door God zal worden aangekomen en er velen tot bekering zullen komen. Een stapje verder gaan zij die menen dat er door de bekering van de Joden ook nog een opleving in de ‘kerk’ zal komen.<sup>20</sup> Maar wie nu meent dat er ook recht aan de beloften Gods wordt gedaan vergist zich deerlijk. Men is nog altijd vuurbang om van een *toekomstig* duizendjarig rijk te spreken! Het is toch Gods grote voornemen -en dat voornemen staat op onwrikbare steunpilaren!- dat de hele wereld aan de grote Davidszoon zal worden onderworpen en dat alle schepselen Hem zullen eren en aanbidden. Dat satan zal worden uitgeschakeld en de HEERE alleen zal groot en verheven zijn. Deze verwachting van de absolute heerschappij van de Messias op deze aarde wordt in reformatorisch Nederland nog altijd afgewezen en men heeft wel de brutaliteit het chiliasme een “vluchtweg” te noemen.<sup>21</sup>

---

<sup>20</sup> Overigens wordt wel eens de indruk gewekt alsof het wiel opnieuw moet worden uitgevonden! Het lijkt wel of sommigen menen een geweldige ontdekking te hebben gedaan door te stellen dat er voor Israël nog toekomst is. Het mocht wel eens meer tot schande worden dat men zolang de vaders heeft genegeerd ten deze en dat men zólang het kerkvolk op het verkeerde been heeft gezet!

<sup>21</sup> Het volgende hebben we al meerdere malen in dit blad gezet, maar gelet op Filippensen 3:1 geven we het hier nogmaals door! “Te beweren, zoals sommigen nu doen dat het heden de duizendjarige bedeling is, en dat we geen

**We hebben geen verontschuldiging om het niet te weten!** Niét te weten, dat de grootste openbaring van de Christusregering op aarde nog moet komen! We bewijzen dat in deze serie meer dan overvloedig. En dan behoeven we nog niet eens terug te gaan naar onze “oude schrijvers” of de puriteinen in Engeland en de presbyterianen in Schotland. Ook uit de 19<sup>e</sup> eeuw zijn er overvloedige getuigenissen dienaangaande, hetgeen we al bewezen hebben en wat we nu nog verder zullen zien.

### **Nog enkele getuigen**

In de negentiende eeuw hebben velen geschreven over de 1000-jarige bedeling en ongetwijfeld zijn er nog veel meer geweest die dit wél geloofd hebben en het ook vanaf de kansel verkondigd hebben, dat de beste tijd voor Gods Kerk nog komende is, hoewel ze geen geschreven woord daarover hebben nagelaten. Door heel wat predikers van de bonte staalkaart uit de kerk van die eeuw, is de bijbelse leer van een 1000-jarig vreedrijk geloofd, beleden en uitgedragen. We geven nog enkele gegevens aan u door die we kennen. En zeker is er meer wat ons niet onder ogen is gekomen en zo ook niet kennen!

We beginnen met **ds. C. v.d. Oever**, leraar bij de Ger.Gem. onder 't Kruis te Rotterdam. Het was een aparte figuur, maar in de leer der toekomst was hij allerminst apart, was hij in het spoor van onze oudvaders. In een verhandeling over Genesis 41:55b lezen we o.a.:

Dat de broeders van Jozef hierna kwamen, dit kan ons, dunkt mij, indachtig maken, dat ook het overblijfsel van Israël in het laatste der dagen zal konen tot Christus, want zij zouden vele dagen blijven zitten zonder God, zie Hosea 3:4, en de Heere zou ook op hen wachten. (...) De tijd nadert tot hun redding, wanneer de Heere Jezus zich aan Zijn broeders naar het vlees zal openbaren als hun Broeder, welke zij verkocht, ja, verworpen hebben. Zij hebben gedaan, wat Gods hand tevoren bepaald had, dat geschieden zou.

Niemand zal hoop ik, aan deze zaak twijfelen, want zowel het Oude als het Nieuwe Testament getuigen hiervan te overvloedig om het te noemen, dewijl dit juist niet tot ons bestek behoort. Zie Rom. 11:25, enz. Maar denkt nu niet, gelijk sommigen willen, dat de Heere Jezus lichamelijk op aarde komen zal. O neen! Jozef bleef in Egypte; zijn broeders kwamen tot hem. Jezus blijft in de Hemel tot de jongste dag en Zijn broeders zullen door het geloof tot Hem komen, door de trekkende kracht van de Vader. Zo kunnen wij dan ook enigszins al door een spiegel zien, hoe die toebrenging der Joden tot Christus geschieden

---

andere hebben te verwachten, is één van die teugelloze, onbesuisde, onschriftuurlijke verklaringen, die gaarne verwacht worden door mensen die het waarachtige en bijzondere Zoonschap van onze aanbiddelijke Heere loochenen. Kan dan niets hen bevredigen dan Jezus Zijn ‘vele kronen’ te ontnemen? (Openb. 19:12). Eerst beroven zij Hem van Zijn dierbaarste en eeuwige kroon -dat Hij is ‘de Zoon van de Vader in waarheid en liefde’, en nu willen zij een andere van Zijn hoofd stoten, en willen niet toestaan dan alle volken Hem zullen zegenen, of dat de ganse wereld vervuld worde met Zijn heerlijkheid.” Onze trouwe lezers weten wel dat dit een woord is van ds. J.C. Philpot en dat het te vinden is in zijn werk “*De Heere Jezus als de gekroonde Koning van Sion*”. Het nu volgende eveneens: “Dat Christus zal regeren in tot nog toe ongekende omvang, is zó duidelijk geopenbaard in het Woord der Waarheid dat, naar onze mening, **niets dan het meest brute ongeloof of ingewortelde vooroordeel het kan loochenen.**” Laten we deze woorden maar op de wanden van onze kamers schrijven...

zal. Niet door kracht, noch door geweld, maar door Gods Geest. Ook niet daardoor, met zee en land te omreizen om een Jood of een Jodengenoot te maken. Neen, de Heere zal hier mens en roem buiten houden. Och, dat velen dit eens bedachten; zij zouden aflaten -zeker als zulke mensen die een Jood willen bekeren- eens zagen hoe zij in deze dagen, dan door deze, dan door gene, bedrogen worden. Hoe weinig gebeurt het, dat er, door al hun ijver, één waarachtig bekeerd wordt. Ik weet juist alles niet, maar dit weet ik, dat die waarlijk bekeerd zijn onder hen, er door Gods Geest toe gebracht zijn; niet door aanrading van mensen.

Neen, God zal onder hen een honger zenden, niet naar brood, en een dorst, maar niet naar water; dat zal de weg wezen waardoor zij gedreven zullen worden. Dan zullen zij aankomen als een vogeltje uit Egypte.

Wat zal dat eens zijn als die broeders elkaar zullen ontmoeten! Hoe beschaamd en schaamrood zullen zij zijn. Maar ook welk een blijdschap, wanneer zij de liefdekus van Zijn mond zullen ontvangen! Paulus noemt dit dat het een leven uit de doden zal zijn.

Nu wil ik hier niet dieper indringen. Wie nog lust heeft om zich in dit **paradijs te verlustigen**, ziet hier de poort een weinig geopend om er in te gaan.



Dominee Van den Oever typeert de bloeitijd der kerk als een “paradijs” en we kunnen hem daarin bijvallen, want het zal dan ongetwijfeld een paradijsachtige toestand op aarde zijn. De profeten spreken o.i. duidelijke taal!

We gaan luisteren naar nog een andere predikant uit die tijd en wel naar de zeer gewaardeerde Chr.Ger.predikant, ds. G.P. Gezelle Meerburg. We citeren uit: “*Zestal leerredenen over de Heidelberger Catechismus*”, deel 2, vanaf blz. 437-uitgave Den Hertog:

(...)Ook is dit koninkrijk gekomen ten tijde van de kerkhervorming. Toen Luther, Zwingli, Calvijn en anderen zich tegen de stoel van Rome verzetten, toen werd de kerk van het geweld van de antichrist verlost en het eeuwig Evangelie als opnieuw verkondigd.

Maar dat koninkrijk komt nog, wanneer het meer en meer wordt uitgebreid **en het zal in het laatste der dagen heerlijk komen**. Het koninkrijk zal komen, wanneer de Heere uit een grote nood door de arm Zijner mogendheid, Zijn kerk wonderlijk zal verlossen.(...) Het koninkrijk zal komen wanneer de paus van Rome vallen zal en Babel zal verdelgd worden; n.l. dood en rouw en honger, en zij zal met vuur verbrand worden, want sterk is de Heere God, die haar oordeelt; en een sterke engel hief een grote steen op als een grote molensteen, en wierp die in de zee, zeggende: aldus zal de grote stad Babylon met geweld geworpen worden en zal niet meer gevonden worden..

Dit koninkrijk zal komen wanneer de Joden en heidenen bekeerd zullen worden, wanneer de volheid der heidenen zal ingaan en gans Israël zalig zal worden. Dit noemt Paulus een verborgenheid, welke hij niet wil dat onbekend zij, Rom. 11. En bij de profeet Hosea lezen we: *“Want de kinderen Israëls zullen vele dagen blijven zitten zonder koning en zonder vorst en zonder offer en zonder opgericht beeld, en zonder Efhod en Teraphim; daarna zullen zich de kinderen Israëls bekeren en zoeken de Heere hun God en David hun koning, en zij zullen vrezende komen tot de Heere en tot Zijn goedheid in het laatste der dagen.”*

Daarop zal de **heerlijke kerkstaat aanvangen** waarin de Heere vrede geven zal van rondom; dan zal de wolf met het lam verkeren en de luipaard bij de geitenbok nederliggen en het kalf en de jonge leeuw en het mestvee tezamen en een klein jongske zal ze drijven. Men zal nergens leed doen noch verderven op de ganse berg Mijner heiligheid, want de aarde zal vol kennis des Heeren zijn, gelijk de wateren de bodem der zee bedekken. Te dien dage zal op de bellen der paarden staan de heiligheid des Heeren en de potten in het huis des Heeren zullen zijn als de sprengbekkens voor het altaar, en daar zal geen Kananiter meer zijn in het huis des Heeren der heirscharen.

Deze heerlijke kerkstaat is mogelijk hetzelfde als het 1000-jarig rijk, waarvan wij in de Openbaring van Johannes lezen, in hoofdstuk 20.

Er zijn nog veel theologen uit binnen- en buitenland te citeren uit de 19<sup>e</sup> eeuw welke geschreven hebben over de toekomstige gebeurtenissen, zowel van ons land als daar buiten. Op verschillende plaatsen en wijzen hebben we dit in “Verwachting” al gedaan. De oudere nummers spreken daar voldoende van. Toch willen we als afsluiting van deze aflevering nog een kleine ‘bloemlezing’ geven als nodig tegengif tegen de hedendaagse miskennis van deze profetische figuren! We merken wel op dat we alle schrijvers maar heel summier citeren. Ze hebben ons veel meer nagelaten!

#### **IN SCHOTLAND VOORAL!**

We wijzen eerst op Schotland, een land waar de Heere veel licht heeft gegeven, niet alleen over de rechte leer des geloofs, maar ook over de leer van de toekomst. De in 1854 geboren predikant **Neil Cameron** heeft o.m. een preek nagelaten over Psalm 72:19b: *En de ganse aarde wordt met Zijn heerlijkheid vervuld.* We citeren het volgende:

Zo mogen we verwachten, dat de rijke oogst van de duizend jaren wordt binnengehaald van het zaaien van het zaad van het koninkrijk des hemels in de aarde. Ons dunkt, dat de landen, die gedurende eeuwen het Evangelie gehad hebben, en het versmaad hebben, zeer waarschijnlijk de laatste delen van de ganse aarde zullen zijn, die vervuld zullen worden met de heerlijkheid van Christus.(...)De afgoderij, het bijgeloof en de vijandschap tegen Gods waarheid en belijdenis ervan die naar de godzaligheid is, zullen uitgeroeid moeten worden in de roomse landen, van onder de volgelingen van de valse profeet. Het zal zijn door de adem van Christus, d.w.z. de Heilige Geest - dat deze grote verandering zal teweeggebracht



worden.(...)Maar wanneer de heerlijke duizend jaren zullen komen, zal Babel vallen, om nooit weer op te staan tot in der eeuwigheid. Deze grote veranderingen zullen teweeggebracht worden door het Woord van God, maar waarschijnlijk niet nadat ontzagwekkende dingen zullen gebeuren in het heilig beleid van de goddelijke voorzienigheid.

Een collega van hem uit diezelfde dagen, **Ds. Donald MacDonald** zegt in een preek over Ezechiël 37:1-14 het volgende:

Wanneer de volheid der heidenen zal ingaan, zullen de Joden een groot aandeel hebben in de roem en eer om het koninkrijk van Christus te verbreiden. Zij zullen komen van het Noorden, Zuiden, Oosten en Westen, van de landen waarheen zij verstrooid zijn geworden en zullen uitgaan om het Evangelie te prediken, wellicht met ongekend succes, ontstoken met liefde en ijver, bedenkende dat zij zo lang Christus hadden verworpen en dat hun voorvaders Hem kruisigden. Ongetwijfeld zal hun smart zeer groot zijn en hun liefde en ijver zeer geweldig. Zij zullen te meer bekwaam zijn om in verschillende landen te prediken, daar zij de talen der landen zullen beheersen, waarin zij gasten geweest zijn. Zij zullen in deze talen prediken; en hun gunstige uitslag moge zijn de bekering van ontelbare scharen. *"Want de aarde zal vol van kennis des Heeren zijn, gelijk de wateren de bodem der zee bedekken"*, Jes. 11:9b.

We zouden nog bladzijden kunnen vullen met Schotse predikanten uit die eeuw welke eensgeestes waren met de geciteerde predikanten. We denken aan de gebroeders Bonar, Chalmers, Burns, MacCheyne, Cumming, enzovoort. Zij zagen allen uit naar de vervulling van Gods beloften over de bekering van de Joden en de heilstijd van de kerk, daarop volgend. We willen ons echter beperken.

We keren nog even terug naar het Nederlands taalgebied. We hebben al gewezen op de bekeerde Israëlieten Capadose en Da Costa en ds. G. de Haas. In die dagen waren vele predikanten chiliast. De "vader van de afscheiding", ds. H.P. Scholte, was een uitgesproken pre-chiliast. Zijn collega ds. H. de Cock (door Scholte tot afscheiding overgehaald!) leefde ook in dezelfde verwachting. Zijn zoon, leraar aan de theologische school te Kampen, zegt over de toekomstvisie van zijn vader:

Dat grote gebeurtenissen weldra zouden plaatsvinden; zelfs geloofde hij dat Israël als natie teruggevoerd zou worden naar het land der vaders en hij zag in spoorwegen en stoomboten één der middelen, waardoor de profetieën betrekkelijk de grote wereldgebeurtenissen in vervulling zouden treden. De naaste toekomst stelde hij zich voor als een zeer treurige. Hij verwachtte drukkende tijden, zowel voor de wereld in het algemeen als voor de gemeente Gods in het bijzonder, waarom dan ook het woord: *"Zalig is hij die waakt en zijn klederen bewaart"*, gedurig door hem werd herhaald. Het woord der

profetie was hem evenwel een woord van bemoediging en vertroosting, en hoe groot de afval van die dagen wezen mocht, hij vond troost in het vaste vertrouwen, dat de Heere eenmaal over al Zijn vijanden zou zegevieren en zijn gemeente tot een lof stellen op aarde.

We zouden nog uitvoerig kunnen wijzen op ds. Elias Fransen, de bekende 'kruisdominee' uit die dagen. Deze predikant heeft veel geschreven over het 1000-jarig rijk waar hij met brandend verlangen naar uitzag. Maar daar we in dit blad al uitvoerig aandacht hebben besteed aan zijn uitnemend verstaan van het duizendjarig rijk volstaan we met het volgende dat aan duidelijkheid niets te wensen overlaat!

**Reeds sinds jaren is mijn verwachting en verlangend uitzien geweest naar Israëls bekering tot zegen en leven voor de kerk, volgens Romeinen 11. - Vraag.: Bidden zij ook dat de HEERE de onvervulde beloften mag volbrengen? Antw.: Ja, om de val van Babel, de bekering der Joden, de komst van het duizendjarig rijk, de toebrengring van zijn uitverkorenen en hun eeuwige zegepraal, Matth. 25:34**

Na de vooral in 'bevindelijke' kringen zeer gewaardeerde ds. E. Fransen noemen we nog de bekende:

#### **DS. L.G.C. LEDEBOER**

Deze predikant had 'iets profetisch', om met ds. J. Paauwe te spreken! In elk geval geloofde hij de Bijbelse profetieën! Deze predikant werd in zijn dagen door de kerkelijke geweldhebbers mede veracht vanwege zijn 'zicht' op de tijd en de toekomst! Over zijn verbondenheid met de mannen der Nadere Reformatie en hun toekomstvisie verantwoordt hij zich als volgt in Een ABC door een abéling:

Wij gaan de val van Babel tegemoet, de drievoudige kroon zal nedervallen van het hoofd van de afgod en de draak, die in het midden van het geestelijk Sodom zit op de berg met zeven hoofden, als in het midden van vele wateren. Het beest en zijn beeld zullen weldra een en hetzelfde lot ondervinden; maar zij zullen zich zoeken staande te houden zolang zij kunnen, is het niet op hun benen, dan op krukken en stokken. Maar die zullen eindelijk alle hen begeven en zij in hun niet wegzinken, alsof zij er nooit geweest waren. Haar tijd moet eerst aanstaande zijn en de oordelen rijp, haar ongerechtigheden moeten vol worden en de maat van haar zonde tot boven de beker gevuld, eer dat de laatste dag komen zal en Babel in brand zal staan en alle kooplieden huilen.

Zulke dagen gaan wij tegemoet, en dan zal Koning Jezus heersen als in het midden Zijner vijanden, en Zijn volk voor een tijd meerdere rust genieten, tot de laatste krijg, als namelijk de Heere komen zal met Zijn vele duizenden engelen.

Het is geen bijzondere voorstelling of gedachte – o neen! – lees er vader Brakel maar op na en al onze, ten minste de meeste onzer godzalige schrijvers, die van de zaken handelen. De zaak is dan ook zó eenvoudig, duidelijk, helder en klaar, dat men geen profeet of profetenzoon behoeft te wezen om dat te voorstellen, maar het is met klare ogen duidelijk te zien, zoals een schip dat nadert van ver op de zee, met zijn masten en zeilen. Of als de handwolk, zoals Elia's jongen die zag opkomen van ver op de zee, of als de letters met 's Heeren hand geschreven aan de wand van Belsazar's paleis: "MENE, MENE, TEKEL, UFARSIN."

Hetgeen dominee Ledeboer vast geloofde en met hem velen uit die dagen, werd door de bekende dr. Abraham Kuyper weggepoetst met zijn 'diagnose', dat de opvattingen van onze vaders, **averechtse en onhoudbare opvattingen** zijn! Deze averechtse en onhoudbare opvattingen zullen echter blijken de Bijbelse waarheid te zijn, tot beschaming van alle valse profeten! Met eerbied gesproken: De HEERE lacht om alle verachters van Zijn koninklijke heerschappij op aarde in Zijn Vrederijk! We geven nu geen verdere citaten meer van onze gereformeerde chiliasten uit de 19<sup>e</sup> eeuw. Ongetwijfeld ontmoeten we ze nog weer eens in een ander verband!



#### DOOR DE OORDELEN HEEN

Het is niet onwaarschijnlijk dat de afkeer van het komende 1000-jarige Vrederijk voor een deel daaruit voorkomt, dat dit weelderige en wereldse christendom als het ware 'aanvoelt' dat er iets aan vooraf zal gaan wat hen met grote afkeer vervult. Men wil niet worden gestoord in de welvaart en weelde en deze genot minnende christenheid wil houden wat het heeft. Het zal hen echter niet baten. Want de komst van het Messiaanse Vrederijk zal inderdaad door wegvagende oordelen Gods heen gaan. En de gedachte aan het grote strafgericht, met name over dat deel van de wereld dat het Evangelie vertrapt, zal ontzettend zijn. Onze "ouden" hebben daar veel van gezien. Professor C. Vitringa zegt in zijn commentaar op Openbaring 16:18 het volgende:

"De HEERE zal uit Sion brullen en uit Jeruzalem Zijn stem geven; hemel en aarde zullen beven. Maar de HEERE zal de toevlucht van Zijn volk zijn, en de sterkte der kinderen Israëls; der ware Kerk, onderscheiden van de vijanden des HEEREN. Hiervan wacht de Kerk nog met vrees en bekommering de vervulling en het is dwaas iets van onze of de volgende tijden te willen vervroegen. Die zulks doen vernietigen hun eigen (ver)onderstellingen en ontzenuwen de kracht en heerlijkheid dezer Godsspraak. Maar niemand stelle daarom de vervulling van dit en het volgende vers uit tot de dag des oordeels; want die zulke gedachten verdedigen wil in zo groot licht van de Goddelijke Schrift moet aan zichzelf overgegeven en niet weerlegd worden."

Zowel de Nederlandse als de Engelse Godgeleerden hebben diepe indrukken gehad van de apocalyptische oordelen die bij de kentering van de bedelingen zullen plaatshebben. De

uitgever van de Engelse editie van het bekende werkje van Fleming -*Opkomst en val van het pauselijk Rome*- zei het in 1848 aldus:

**De volkomen verwoesting van de antichrist als de zevende engel de laatste fiool van toorn uitgiet, is beschreven in een taal zo vreselijk en verheven, dat dit het menselijk voorstellings vermogen in de war brengt.**

We weten echter ook, mét Robert Fleming, dat na de ontzettende gebeurtenissen van de komende jaren, het grote Vrederijk van Christus zal aanbreken. We horen er D.V. de volgende keer weer opnieuw van!

Wordt vervolgd

---

---

## DE BRUILOFT DES LAMS

~~~~~

*“Laat ons blijde zijn, en vreugde bedrijven, en hem de heerlijkheid geven; want de bruiloft des Lams is gekomen, en zijn vrouw heeft zichzelf bereid.”*

*(Openbaring 19:7)*

~~~~~

Het is duidelijk genoeg dat hetgeen we in Openbaring 19 lezen volgt op de ondergang van de “grote hoer”, wat uitvoerig beschreven wordt in Openbaring 18. Daar wordt ook de naam het “grote Babylon” gebruikt, waarin we, met de meeste exegeten van de “oude dag”, het pauselijke Rome zien, de antichrist. Dat deze antichrist nog eenmaal Gods heiligen vreselijk zal vervolgen, nog een *topopenbaring* zal te zien geven van wreedheid en helse woede, is de vrees geweest van meerderen die zich bezig hielden met het profetisch woord. De tekst die aan vers 7 voorafgaat luidt: *“En ik hoorde als een stem ener grote schare, en als een stem veler wateren, en als een stem van sterke donderslagen, zeggende: Halleluja; want de Heere, de Almachtige God heeft als koning geheerst.”*

De kanttekening van de Statenvertaling zegt er het volgende van in no.13: “Dat is, nu komt de tijd dat Hij al Zijn vijanden onder onze voeten gebracht hebbende, en het rijk van de antichrist, van de satan en der wereld vernietigd hebbende, alleen zal heersen, en zulks voor de gehele wereld zal betonen; 1 Cor. 15:24. Want hoewel Hij altijd als koning heeft

geheerst, zo is Zijn rijk onder velen, door de tirannie dezer anderen, en door Zijn verdraagzaamheid daarin, naar het oordeel der wereld, zeer verduisterd geweest.”

De verklaring van deze geachte mannen lijkt duidelijk genoeg, maar in het licht van hetgeen ze bij vers 7 aantekenen, wordt het toch weer moeilijker. Aantekening 13 geeft alle reden te menen dat er bedoeld wordt op een toestand aan deze zijde van de eeuwigheid. De Heere toont voor de gehele wereld hoe het zijn zal als de antichrist verdaan is en de satan uitgeschakeld. We weten dat de kanttekeningen weinig oog hebben voor het Messiaanse Vrederijk, zoals dat zal geopenbaard worden na de bekering van de Joden. Ook de profetieën voor het letterlijke Israël heeft men toegepast op het “geestelijke” Israël – de kerk. Moet dit ons in verwarring brengen? Neen! Het heeft de Heere niet behaagd hen deze zaken te laten zien. Dat zij ons genoeg. In de tijden daarna heeft de Heere veel meer licht gegeven over de “Toekomstige Dingen”, Joh. 16:13. De mannen van “Dordt” zijn van mening dat de “Bruiloft des Lams” de volle verheerlijking van de gemeente van Christus in de Hemel is. We lezen dit duidelijk in kanttekening 14.

Wij zijn van mening dat deze gedachte niet houdbaar is en dat het alles te maken heeft met het niet verstaan van de bedoeling van de Almachtige met Zijn oude bondsvolk. Dat volk is bestemd om tot een zegen te zijn voor de hele wereld. De Joden zullen o.i. de grootste evangelisten aller tijden worden! Dan zullen de nog zovele “witte vlekken” in de wereld opgevuld worden. Dan, en niet eerder.

Meerdereren hebben gemeend dat deze Bruiloft ziet op de eeuwige heerlijkheid, maar vele anderen hebben een geheel andere gedachte gehad. We zullen u eerst de mening geven van enkele onder ons betrouwbaar geachte theologen:



**Thomas Brigtmán (Schots puritein) in zijn commentaar op de Openbaring:**

Want gelijk de eerste komst van Christus een bruiloft was genoemd, zie Matth. 22:2, alzo zal het veel meer de tijd Zijner bruiloft wezen als Hij wederom de Joden aannemen zal in liefde en gemeenschap, die de eersten waren die Hij liefde toedroeg.

**Patrick, Polus en Wells (Bijbelverklaring):**

De kerk wordt nu beschreven als een bruid, welke met haar man zal samenwonen, nadat de hoer verbrand is. Zij was tevoren ook aan Hem verbonden, maar na de ondergang van Rome zullen heerlijke tijden volgen.

**Matthew Henry (Bijbelverklaring):**

Sommigen menen dat dit slaat op de bekering der Joden, welke zij geloven dat op de val van de antichrist volgen zal. Anderen passen het toe op de algemene opstanding; het eerste schijnt het waarschijnlijkste te zijn.

### **Jac. Durham (Commentaar Openbaring):**

Daar is ook een tussenkomen trap, wanneer de volheid der heidenen en der Joden zullen ingaan; dit is een trouwen bij uitnemendheid, omdat het een wederinenting is van de oude takken en een wederbrengen van een afgescheiden vrouw, die voor een lange tijd verlaten is geweest. Het is bij uitnemendheid zulk een huwelijk, als tevoren niet geweest is, en het einde der wereld wordt hier niet bedoeld, omdat het laatste huwelijk (bedoeld bij de voleinding der eeuwen-B) geen vermeerdering in zich bevat voor de strijdende kerk, gelijk deze bruiloft zulks doet, gepaard gaande met de omkering van de antichrist voor het einde der wereld. Het is derhalve het ingaan van de volheid der heidenen na de wederinenting der Joden, die hier inzonderheid Zijn vrouw genaamd wordt.

### **C. Vitringa (Commentaar Openbaring):**

Door deze bruiloft of bruiloftsmaaltijd wordt buiten twijfel verstaan de vreugde- en feesttijd der kerk, die geestelijk is en in het laatste der dagen zal toegebracht worden, wanneer de Joden en heidenen tot één lichaam gebracht zullen zijn, waardoor de kerk heerlijk versierd met genadegaven des Heiligen Geestes, de innigste gemeenschap van Jezus Christus en allerhande genadegiften, die uit de gerechtigheid des Heilands tot haar zullen overstromen, overvloedig genieten zal, totdat haar vijanden zullen verwoest en vernield zijn (...) Derhalve heeft God een andere tijd voor Zijn Kerk op aarde beschoren, wanneer Hij die Bruiloftsmaaltijd zou hervatten en de Kerk als met praalgewaad versierd, haar Bruidegom zou voorgesteld worden om met Hem blijder dagen te genieten. Tot opheldering van die vreugdestaat dient het laatste gezicht van dit Boek, waarvan het Nieuwe Jeruzalem vertoond wordt als de Bruid en vrouw van het Lam, die hier op aarde moet verheerlijkt worden, gelijk men zien in Openb. 21:9. Dit zinnebeeld is ontleend uit de Godsspraak van Jesaja 52:4v., welke profetie van dezelfde inhoud is als deze. Waarbij nog kan vergeleken worden hetgeen bij dezelfde profeet gelezen wordt, 25:6v.

### **Wilhelmus à Brakel (commentaar Openbaring):**

Bij Openb. 19:7 schrijft de 'profeet uit Friesland': De bekering der Joden, na hun verharding en verlating, is een uitnemend grote zaak en zwaar om te geloven, gelijk ze nog, niettegenstaande daar een klaarder licht is, bij velen niet geloofd wordt; daarom wordt het met zulk een nadruk bevestigd, en door bevel van schrijven, opdat het tot meerdere verzekering en tot bestendiger geheugenis zou zijn, en door de allerkrachtigste woorden: deze zijn de waarachtige woorden Gods. God, die niet liegen kan, zegt het, en het zijn waarachtige woorden. Het zal zo zijn, het zal gewis geschieden; en hun staat, na hun wederinlijving, zal veel zaliger, gelukkiger en heerlijker zijn dan voor hun afbreking. En daarom, welzalig zal hij zijn, hetzij Jood, hetzij heiden, die deze tijden zal zien, en deel zal hebben aan deszelfs voorrechten, en krachtdadig zal geroepen zijn tot de onderlinge, nauwe, liefelijke, onverbreekelijke en voorbeeldige gemeenschap met Christus, die alsdan Zijn genade overvloedig zal uitstorten, en over de Joodse natie, en over de gelovigen uit de heidenen, onder welke als een nieuw leven zal komen.

### **J.M. Gärtner (Het morgenlicht van de werldsabbat):**

Een stem roept tot Johannes op om te schrijven: Deze oproeping geeft aan het volgende een bijzondere nadruk: *Zalig zijn de geroepenen tot het bruiloftsmaal des Lams*. Zij is zoveel als de stem (14:13), welke ook tot Johannes zei: *Schrijf, zalig zijn de doden, die in de Heere sterven, van nu aan. Ja, zegt de Geest, opdat zij rusten van hun arbeid en hun werken volgen hen*. De bijzondere trap van zaligheid, welke de deelgenoten der eerste opstanding genieten, wordt hier bedoeld, dewijl zij duizend jaren vroeger dan de overigen hun opstandingslichaam ontvangen. Bij de hoogtij des Lams is de feestvreugde, de feestdis en de feestelijke heerlijkheid der Koningsdochter niet alles; er volgt een hartverblijdend bruiloftsmaal, een genot in Gods feestzaal, een te gast gaan op de weiden des levens, een smaken van de boom des levens in het Paradijs van God. Hier wordt vervuld wat Jezus bij de instelling van het avondmaal tot zijn jongeren zei: *Ik zeg u, dat Ik van nu aan niet meer van de vrucht des wijnstoks drinken zal, totdat Ik dezelve met u nieuw zal drinken in het Koninkrijks mijns Vaders*, Matth. 26:29. Wie zal het zalig genot van het bruiloftsmaal des Lams beschrijven, wie de zeven toezeggingen, die de overwinnaars in de zeven brieven zijn geschonken, en welke op die dag worden vervuld, volkomen verstaan en uitspreken? Welk een zalig gevoel ondervindt de genodigde reeds hier, terwijl hij nog in het lichaam woont, wanneer hij in het bedehuis ten avondmaal nadert. Hoe hoog zal het genot klimmen aan het avondmaal van de bruiloft des Lams, wanneer alle eerstelingen van alle eeuwen aan de dis van de eindeloos rijke God, hun hemelse Gastheer, aanzitten. Wie overwint, zal alles beërven.

(De Duitse theoloog Gärtner wordt heel veel geciteerd in het bekende Bijbelwerk van Dächsel)

### **G. de Haas (Verklaring Openbaring):**

Wat moeten wij door deze bruiloft verstaan? Voornamelijk Schriftuitleggers verstaan daardoor de zogenaamde heerlijke staat der kerk, welke, volgens de schriften der profeten, te verwachten is in de sloteeuwen van het laatste der dagen, van welke wij in het vervolg nader zullen spreken. Dezelve zal, gelijk wij in het vervolg zullen zien, een allerheerlijkste en allerheugelijkste bruiloft, maar nog niet meer dan een vóórbruiloft zijn. De volle bruiloftsviering zal eerst plaatshebben bij de daarstelling van de huishouding der vernieuwde wereld, van welke de zogenaamde heerlijke staat der kerk tot een voorspel zal dienen.



### **WANNEER IS DEZE BRUILOFT?**

De geciteerde exegeten zijn er niet onduidelijk over. We zouden hun visie nog met meerderen kunnen aanvullen. Toch zijn er ook te noemen, die in het voetspoor van de kanttekeningen, de *Bruiloft des Lams* in de hemel plaatsen, in de vernieuwde schepping. Persoonlijk zijn we sterk van mening dat exegeten als à Brakel en zoveel anderen, het juister hebben mogen zien.

Deze “bruiloft” kan pas plaatshebben na de vernietiging van alle Gode vijandige machten en dan denken we allereerst en allermeeft aan de antichrist. In hoofdstuk 18 lezen we uitvoerig van de ondergang van de grote vijand Gods en Zijn gemeente. In de verzen 1 t/m 5 van hoofdstuk 19 wordt dit ontzettende oordeel bejubeld en onmiddellijk daarop volgt de heerlijke bruiloft, waar we ons mee bezighouden. Er zijn exegeten die van mening zijn dat met ‘de vrouw van het Lam’ alleen het Joodse volk wordt bedoeld. Maar het is toch niet aan te nemen dat de gelovigen uit de heidenwereld hiervan uitgesloten zullen zijn?

Heel belangrijk is uiteraard ook hoe we ons dit grote gebeuren moeten voorstellen. Degenen die op het pre-chiliastische standpunt staan en tevens van mening zijn dat de gemeente voor de openbaring van de antichrist zal worden weggenomen, zijn van oordeel dat deze “bruiloft” in de hemel zal zijn gedurende de zeven jaren van de regering van de antichrist. Als zij gelijk zouden hebben valt het volk der Joden dan juist buiten dit luisterrijke gebeuren! Een man als Ouweneel beargumenteert dat alleen de oudtestamentische gelovigen dit feest zullen genieten.

In het post-chiliastische standpunt valt dit bruiloftsfeest in elk geval in het Vrederijk. We krijgen niet de indruk dat er onder hen verklaarders zijn die dan dit gebeuren naar de hemel verplaatsen. Integendeel. Men denkt algemeen dat het niet voor te stellen grote geestelijke zegeningen die er dan op aarde zullen zijn. Dan is deze “bruiloft” de heerlijkheid van Gods gemeente, zoals ze dan op aarde openbaar zal komen. We moeten dan de “Bruiloft des Lams” als een geestelijk gebeuren zien. Wie zal ons nu het goede doen zien?

#### **WONDERLIJKER DAN WE DENKEN?**

Dat is zeker niet onmogelijk. Om aan die mogelijkheid te denken is het echt niet nodig om het pad der “fantasie” te betreden. Waarin de genietingen van het avondmaal van de bruiloft des Lams zullen bestaan kan niemand met zekerheid zeggen. Wij zien echter geen redenen om te beweren dat er geen grond is om te verwachten dat de kinderen der opstanding ook lichamelijk genot zullen smaken. Als voorbeelden hiervan kunnen dienen: het eten en drinken van de drie engelen (een van hen was de Heere zelf) die Abraham bezochten bij de eikenbossen van Mamré (Gen. 18:1-8); het gebruiken van gebraden vis en honing door Jezus na Zijn opstanding (Luk. 24:41-43). Wat is de juiste betekenis van Mattheüs 26:29? Daar staat: *“En Ik zeg u dat Ik van nu aan niet zal drinken van deze vrucht des wijnstoks, tot op die dag, wanneer Ik met u dezelve nieuw zal drinken in het koninkrijk mijns Vaders.”* Het is heel opmerkelijk wat we lezen in kanttekening 33 van onze S.V. We citeren: *“Sommigen verstaan dit van de tijd van veertig dagen na zijn opstanding, in welke Hij met zijn discipelen gegeten en gedronken heeft, Hand. 10:41. Anderen, van de eeuwige vreugde in het eeuwige leven, hetwelk doorgaans bij een maaltijd vergeleken wordt, Matth. 9:11; Luk. 22:29; Openb. 19:9.”* Het blijkt hieruit in elk geval dat de kanttekeningen ruimte laten voor een vervulling van de profetie aan déze kant van de eeuwigheid met lichamelijke genietingen!



Waarschijnlijk mogen we het avondmaal van de gemeente des Heeren hier op aarde als een profetisch voorbeeld beschouwen. Daar werden immers lichaam en ziel beide gesterkt en verkwikt aan geestelijke genietingen moet worden gedacht. De Bijbel bevat zelf deze aanwijzingen en daarom mogen we best aan deze dingen denken. Maar niettemin blijven er veel vragen over en open; vragen die eerst zullen beantwoord zijn als de bestemde tijd gekomen is.

### **HOE ZAL HET WERKELIJK ZIJN?**

Wie zal daarop hét antwoord kunnen geven?! In de Hemel zal een storreloze zaligheid zijn. Het zal er vol van zaligheid zijn. Het zal een eeuwig verslonden zijn in God. Het is niet in te denken en niet voor te stellen. Het niet meer kunnen zondigen is al zaligheid. Het aanschouwen van Gods vriendelijk aangezicht, het ontmoeten van de grote schare heiligen van alle tijden is een grote zaak die niet is in te denken. Er zal zeker een kennen zijn van b.v. de Bijbelheiligen, van de martelaren, van allen. Is het ook te veel geschreven als we denken dat er voor een ieder een taak zal zijn? Zal het ganse heelal niet ter beschikking staan van de gelovigen? Het onmetelijk heelal. Zo oneindig groot, en zo overweldigend schoon dat we er hier geen voorstelling van kunnen maken. De apostel Paulus heeft dingen gehoord gezien, welke niet oorbaar zijn te vertellen. O, hoe groot is het goed dat de HEERE weggelegd heeft voor degenen die Hem vrezen!

Ook van de rampzaligheid kunnen we ons geen voorstelling maken. Eeuwig afgesneden van God en aan de wanhoop overgegeven is niet uit te drukken in woorden. De hel die voor de duivelen bereid is zal de plaats zijn van de ongelovigen. Maar er is een weg ter ontkoming. De HEERE wil ons behoud!

De 'Bruiloft des Lams' zal plaatshebben in het Vrederijk. Het zal een overweldigend feest zijn. Daar behoeven we niet aan te twifelen. Sommigen denken dat het alleen met de Joden gevierd zal worden. Mogelijk dat het eerst hen aangaat, maar we behoeven er o.i. toch niet aan te twifelen dat de hele kerk er aan zal deelnemen. Het zal een gloriëtijd op de aarde zijn waarvan we ons absoluut geen voorstelling kunnen maken.

### **HET IS DEZE TIJD**

In zijn commentaar op de Openbaring zegt H. Groenewegen (gestorven 1692) er bij de eerste verzen van Openbaring 21 het volgende van:

Hier komt ons voor een heerlijke beschrijving van de staat der kerk in het laatste der dagen, nadat zij de tirannie en vervolgingen van de vijanden zal ontworsteld zijn, de ongerechtigheid de mond gestopt zal zijn, en de weg der waarheid zodanig tegen alle dwalingen zal verheven zijn, dat van alle gewesten der wereld Joden en heidenen zullen toevloeien tot de kerke Christi. De zaken en omstandigheden zullen het duidelijk leren, dat hier niet de staat der verheerlijkte kerk in de Hemel wordt beschreven, doch dat ze ons voorkomt als een bruid, die in de laatste dagen haar Bruidegom toebereid en versierd

wordt; gelijk als dit gevoelen zeer wel van Brightman, Forbesius en andere voortreffelijke auteurs is gevat<sup>1</sup>; zonder dat zij nochtans loochenen, dat in deze heerlijke uitdrukkingen van de gelukkige toestand van de kerk in de laatste tijden, somtijds gedoeld wordt op de hemel.(...)

Als Daniël zegt “welgelukzalig is hij, die raakt tot aan duizend driehonderd en vijf en dertig dagen; wie twijfelt of hij verklaart aanvankelijk hier op aarde de toestand van de kerk welgelukzalig in die tijden; en dat dit zijn oogmerk is? Maar wie verbiedt iemand deze gelukzaligheid tot in eeuwigheid uit te strekken, dewijl toch dezelve is een fontein, die springt tot in het eeuwige leven, gelijk als al Gods genadegiften?(...)

Deze woorden (21:3) zijn wederom genomen uit de profetische Schriften, sprekende van de heerlijkheid van de kerk van het Nieuwe Testament in deze laatste dagen. Ezechiël spreekt daarvan in hoofdstuk 43:7, en de tempel die hij in enige hoofdstukken beschrijft is daarvan en levende afbeelding. God komt dan Zijn tabernakel stellen onder ons wanneer Hij bij ons woont. En wanneer woont Hij bij ons, als wanneer Hij de bijzondere tekenen van Zijn majesteit, genade en heerlijkheid onder ons betoont? De tekst spreekt niet van een opnemering in de hemelse tabernakelen; maar van de komst van God om te wonen onder ons, op een uitnemende wijze in een heerlijke bedeling Zijner genade.

Groenewegen zegt nog veel meer, maar we kunnen niet al te uitgebreid weergeven. Het is nog wel belangrijk ook nog even op Samuël Rutherford te wijzen. De kenners van zijn brieven weten wel dat hij daarin heel veel schrijft óver en wijst óp de heerlijke staat van de kerk na de bekering van de Joden. Het nam een dermate grote plaats in het gedachteleven van Rutherford in, dat hij meermalen schrijft er wel voor uit de Hemel te willen blijven om het op aarde mee te maken! Op verschillende plaatsen wijst hij erop, dat de laatste tijd een **bruiloftstijd** zal zijn. We citeren maar uit één brief, geschreven aan ‘de vervolgte kerk in Ierland’, brief 288, volgens Koelman 220. Rutherford schrijft als volgt:

*“Wij vertrouwen dat onze Heere op het punt staat om aan het beest en de in scharlaken geklede hoer (het pauselijk Rome-B) een slag te geven, opdat Hij zijn oude weduwwrouw, onze geliefde zuster, de kerk der Joden, weer in Zijn huis brenge.(...)Och, of het mij vergund werd, om uit dit mijn vlees het voorspelde huwelijk te aanschouwen tussen hen en Christus! De koningen van Tharsis en de eilanden moeten geschenken brengen aan onze Heere Jezus (Psalm 72:10); en daar nu Brittanje een van de voornaamste eilanden is, waarom zouden we dan niet mogen geloven, dat de koningen van dit onsland zullen komen, en brengen hun heerlijkheid in het **Nieuwe Jeruzalem**, waar Christus zal wonen in het laatste der dagen”Het is om te roeping om te bidden, dat de koninkrijken der aarde van onze Christus mogen worden.”*

---

<sup>1</sup> Wij denken aan meerdere van God-geleerden die stelden dat de laatste 2 hoofdstukken van de Bijbel allereerst zien op de stand van de kerk op aarde, in het Vrederijk! Vooral denken we aan het magistrale werk van John Bunyan “De Heilige Stad of Het nieuwe Jeruzalem”. Dit uitgebreide werk over Openbaring 21, waarin hij op een zeldzame wijze beschrijft hoe de **bruiloftstijd** van het Vrederijk zal zijn, lijkt regelrecht onderwijs uit de Hemel! Om nu naast anderen alleen nog te noemen “onze” professoren Driessen en Vitringa. We citeerden hen al meerdere malen.

Het zal u opvallen dat ook Rutherford de kerk in het millennium vereenzelvigd met het Nieuwe Jeruzalem! Het is de tijd dat de koninkrijken der aarde des Heeren zullen worden zijn, zoals Rutherford ook aansluit bij Openbaring 21:10!

Als bijzonderheid mag wel opgemerkt worden dat dr. H.F. Kolhbrügge, die niets van een toekomstig 1000-jarig rijk wilde weten, wél stelt dat het Nieuwe Jeruzalem van Openbaring 21 de kerk op aarde betreft!! Dat deed ook Bunyan zoals u weet en van wie we één alinea geven: “Daarom zal weldra voor de laatste maal, alvorens alles door vuur tot as verteerd wordt, het net onder de menigten der vissen worden uitgeworpen, en de overvloed der zee zal, ongetwijfeld, tot Jeruzalem bekeerd worden. Dan wordt deze stad gebouwd, dan wordt haar de heerlijkheid des hemels geschonken; dan zullen een nieuwe hemel en een nieuwe aarde gemaakt worden, volgens Jesaja 66:22.”

WIE ZOU NIET INTENS NAAR DIT DEZE BRUILOFT VERLANGEN?



## Hoe staat U tegenover Israël?

Er is een ontstellend gebrek aan feitenkennis over het conflict in het Midden-Oosten. En dat betreft niet alleen de jeugd, en de ouderen die de oorlog niet hebben meegemaakt; dat geldt evenzeer vooraanstaande politici en journalisten die bezig zijn een bijdrage te leveren aan de meningsvorming van het grote publiek.

Het standpunt ten opzichte van Israël heeft zich in de laatste jaren onder invloed van de media die de berichten onvolledig, verdraaid of eenzijdig weergeven, sterk gewijzigd. En dat is triest. Daarmee wordt het antisemitisme, dat weer allerwegen de kop opsteekt, gestimuleerd. Laten we wél beseffen dat niet de Palestijnen bij het conflict in het Midden-Oosten de 'underdog' zijn, maar dat Israël is. De Palestijnen hebben steun van ruim één miljard moslims, van de Verenigde Naties, van de Europese Unie, van de Derde Wereldlanden, van het Vaticaan, van internationaal links, van extreem rechts en van veel protestantse kerken.

Wie zich echter achter Israël schaart – ook al doet men dat niet klakkeloos – wordt op de radio voor fundamentalist uitgemaakt. Dat zijn onder meer de rechtse christenen, zegt men dan, en daaronder wordt ook Bush gerekend. Het zijn die mensen die nog geloven in de leiding van God in de geschiedenis. Als mensen bij "Standpunt nl" – een radioprogramma dat elke werkdag wordt uitgezonden - hun mening over het optreden van Israël mogen geven, blijkt pas goed hoe ongemotiveerd ze hun steentje menen te moeten bijdragen. Het komt zelfs voor dat iemand meent Sharon in de grond te moeten trappen, omdat ... zijn gezicht de persoon in kwestie niet aanstaat. Sharon wordt verguisd omdat hij weigert te zwichten voor terreur en zijn land niet naar de slachtbank laat leiden. Er is nog nooit een Israëlische premier geweest die het goed deed; er is ook nog nooit een betweterige politicus of journalist geweest die nu eens duidelijk aangaf hoe het probleem in het Midden-Oosten probleem kan worden opgelost.

Wat Israël doet of niet doet is per definitie verkeerd. Wat bij anderen wordt geaccepteerd, wordt Israël zwaar aangerekend. Het klimaat wordt voor de Joden steeds bedreigender. Zo'n 60 jaar na de Holocaust schiet de giftige plant van het antisemitisme opnieuw wortel, via de politiek, conferenties, (Arabische) tv-stations, kranten, voetbalvelden, gezellige onderonsjes en Palestijnse schoolboeken. Men gebruikt daarbij dezelfde propagandistische methoden als waarvan de nazi's zich bedienden. Nu de geest van toen in binnen- en buitenland opnieuw rondwaart, willen we door middel van een aantal vragen en opmerkingen nog weer eens aangeven wat de Joden is overkomen.

## Wist U ...?

\* dat de wortels van de Joden tot op Abraham teruggaan; dat God het land waar de Joden wonen al aan Abraham beloofd heeft en dat Hij die belofte – vaak onder ede - zesenveertig maal herhaald heeft;

\* dat Israël op 15 mei 1948 opnieuw begonnen is en dat daarmee diverse bijbelse voorzeggingen in vervulling zijn gegaan, o.a. Amos 9:14 en 15;

\* dat de terugkeer van Israël naar het Beloofde Land - ondanks de ontrouw van het volk - een teken is van Gods trouw is. Op heel veel plaatsen in de Bijbel wordt dit al voorzegd (o.a. Jeremia 30:3, 31:8, Ezechiël 11:17);

\* dat er geen enkel volk in deze wereld is dat door de eeuwen heen zo gehaat, vervolgd, verdrukt, gemarteld, geplunderd, schandelijk behandeld en in getto's samengeperst is als het volk der Joden;

\* dat de meerderheid van de bevolking die in Jeruzalem en andere steden leefde in 1855 al Joods was en dat zij het land economisch en politiek weer tot bloei gebracht heeft;

\* dat de Eerste Wereldoorlog nodig was om het Heilige Land van Turken te zuiveren. Het land was tot een woesteniĳ geworden, een verziekt en drekkig moeras, en Jeruzalem tot een vervallen puinhoop, een vuilnisbelt;

\* dat de Tweede Wereldoorlog ertoe heeft bijgedragen dat de Joden naar het land der vaders zijn teruggegaan;

\* dat tijdens het Hitlerregime 6 miljoen Joden op de meest afschuwelijke wijze zijn vernederd en gemarteld, in gaskamers, ovens en kwikzilvermijnen zijn omgebracht, alleen omdat ze Jood waren;

\* dat Jeruzalem plaats biedt aan allerlei bevolkingsgroepen met uiteenlopende culturele en godsdienstige gebruiken;

\* dat de Israëliſche regering ervoor garant staat dat de Joden met hun synagogen, de christenen met hun kerken en de moslims met hun moskeeën vrije toegang tot de stad hebben;

\* dat nu delen van Jeruzalem voor Joden ontoegankelijk zijn, omdat hun aanwezigheid haat en agressie oproept;

\* dat Israël een democratisch bestuurd land is en dat vrijwel alle Arabische landen totalitaire staten zijn met een dictator aan het hoofd;

\* dat er christenen zijn - o.a. de Wereldraad van kerken, het Interkerkelijk Vredesberaad, Pax Christi - die ondanks kruistochten, inquisitie en holocaust toch weer de moed hebben om tegen de Joden te zeggen dat ze niet mogen wonen in het land dat God hun gegeven heeft;

\* dat Israël vanaf het moment van zijn onafhankelijkheid geen rustig ogenblik heeft gekend. Het land is geen ogenblik buiten gevaar. Het wordt door chemische en biologische wapens bedreigd. De bevolking leeft van dag tot dag in angst voor zelfmoordaanslagen;

\* dat de vijand 'binnen de poort' woont;

\* dat Israël zowel een *Joodse* als een *democratische* staat wil zijn.

Omdat de Palestijnse bevolking tussen de Jordaan en de Middellandse Zee veel sneller groeit dan de Joodse, moet Israël voorkomen dat het Palestijnse volksdeel over een of twee decennia het Joodse overheerst. En wil Israël een democratisch land zijn, dan moet het ervoor zorgen dat iedere bewoner kiesrecht heeft;

\* dat alle eeuwen door Joden in Palestina hebben gewoond, vooral in Tiberias, Hebron, Safed en Jeruzalem. Ja, óók in Jeruzalem, ondanks alle pogingen van vreemde bezetters om de stad van Joden te zuiveren;

\* dat de eerste Joden al vanaf 1882 als gevolg van vervolgingen naar het land der vaders op weg gegaan zijn om voor de opvang van de in de wereld opgejaagde Joden

een 'veilig tehuis' voor te bereiden. Dat de tweede immigratiegolf in 1904 kwam en dat er nog vele gevolgd zijn;

\*.dat vóór 1948 heel veel Arabieren uit de omliggende landen naar Palestina zijn gekomen om voor de geïmmigreerde Joden, die bezig waren het verwaarloosde land weer in cultuur te brengen, te werken;

\* dat de Palestijnen in 1948 niet door de Joden zijn verjaagd, maar dat ze door hun geestelijke leiders tot weggaan zijn opgeroepen. Het zou slechts voor tijdelijk zijn. Maar omdat de Arabische volken, ondanks een overweldigende meerderheid en tegen alle verwachtingen in de strijd verloren, is het vluchtelingenprobleem ontstaan;

\* dat de vluchtelingen door de regeringen van de landen waar ze verblijven als tweederangsburgers behandeld worden;

\* dat de kampen, waar de 650.000 Palestijnen in 1948 naar toe gevlucht zijn kunstmatig in stand gehouden worden als wapen tegen Israël. Daarentegen moesten minstens 850.000 Joden uit de Arabische landen vluchten. Ze zijn allen geïntegreerd;

\* dat Israël als piepklein landje (0,2% van het Arabische grondgebied) heel kwetsbaar ligt op de grens van oost en west, temidden van een geweldige overmacht aan vijandige volken en staten rondom;

\* dat Israël vrijwel iedere dag de voorpagina van de kranten haalt. We doen er goed aan naast de krant de Bijbel te leggen;

\* dat er haast geen bladzij in de Bijbel staat, of de zonden en de ongerechtigheden van Israël worden breed uitgemeten. En toch.... het volk is door God apart gezet.

\* dat God naast de belofte van een nationaal herstel ook een geestelijk herstel in het vooruitzicht gesteld heeft (o.a. Ezechiël 36:24-28, Romeinen 11:26)

\* dat Israël 28.000 km<sup>2</sup> groot is en dat de Arabieren over grondgebied beschikken waar Israël 571 keer in past. Met een heel klein beetje goede wil zou het vluchtelingenprobleem heel gemakkelijk op te lossen zijn;

\* dat de UNRWA - een orgaan van de Verenigde Naties - 59 vluchtelingen-kampen onderhoudt met daarin 3,7 miljoen vluchtelingen in veelal stenen woonwijken. Het zijn vaak volgestouwde terreurbastions, operatiecentra voor terroristen van Hamas en Jihad. Van hieruit vinden overvallen op o.a. nederzettingen plaats. De Arabische landen laten de kampen in tact. Het kan hun leiders geen zier schelen of de vluchtelingen leven of sterven;

\* dat de vluchtelingenkampen die na de Zesdaagse Oorlog (1967) binnen Israëliësch gebied kwamen te liggen allang zijn verdwenen. De bevolking werd in de Joodse gemeenschap opgenomen. Velen namen het Israëliësch staatsburgerschap aan. Ze worden nu als gelijkwaardige burgers beschouwd en hebben kiesrecht;

\* dat er een hardnekkig misverstand bestaat, als zouden de Joden in 1948 het land van de Palestijnen hebben ontvreemd. Het land was van niemand! Engeland moest van de Volkenbond het land beheren dat in 1917 van de Turken (!) was afgenomen. Toen de Joden in het jaar 70 door de Romeinen als slaven werden afgevoerd, kwamen

na de Romeinen in 313 de Byzantijnen, in 636 de Arabieren, in 1099 de kruisvaarders, in 1291 de Mamelukken (Egyptenaren), in 1517 de Turken en in 1917 de Engelsen;

\* dat er nooit land is geweest dat aan de Palestijnen heeft toebehoord. Er is dus nooit een Palestijnse staat geweest. Een Palestijnse taal bestaat evenmin als een duidelijke Palestijnse cultuur. Palestijnen zijn Arabieren. Dat betekent dat er ook geen sprake kan zijn van *bezette* Palestijnse gebieden;

\* dat Jeruzalem - ondanks dat men die stad zo belangrijk vindt - nooit de hoofdstad van welke islamitische staat dan ook geweest is;

\* dat in de koran Mekka en Medina talloze malen worden genoemd, dat de naam Jeruzalem er niet één keer gebruikt, terwijl in de Bijbel de naam Jeruzalem 798 keer en Sion 161 maal voor komt;

\* dat de Palestijnen viermaal de kans gehad hebben een eigen staat te stichten:

a) in 1917 door de Balfour-declaratie te aanvaarden;

b) in 1937 toen de commissie Peel met een witboek kwam;

c) in 1947 toen de Verenigde Naties met een verdelingsplan kwamen;

d) in 2000 toen Barak in Camp David de Palestijnen een eigen staat aanbood.

Ze weigerden ten enenmale een staat te aanvaarden;

\* dat de Verenigde Naties Palestina in 1947 hadden verdeeld in een Israëliësch en een Palestijns deel, maar dat de Palestijnen én de Arabieren die verdeling mordicus hebben afgewezen. Er had dus op grond van een besluit van de Verenigde Naties vanaf 1947 een Palestijnse staat kunnen zijn. De Arabieren kozen voor oorlog;

\* dat premier Ehud Barak bij de vredesonderhandelingen in Camp David instemde met een Palestijnse staat, daarbij 94% van de zogenaamde bezette gebieden wilde afstaan, zelfs grote delen van Jeruzalem, maar dat Arafat wegliep en koos voor een intifada. Zijn volgelingen reageerden met aanslagen;

\* dat het naïef is om te denken dat een Palestijnse staat het Midden-Oostenprobleem zal opheffen. De terreur zal blijven voortduren, omdat de Palestijnen een staat eisen van de Jordaan tot aan de Middellandse Zee. Dat hebben PLO-functionarissen bij herhaling verklaard.

\* dat de Palestijnen een goede toekomst gehad zouden hebben als hun leider de Oslo-akkoorden niet naar de Filistijnen geholpen had;

\* dat de Palestijnse Autoriteit (de P.A.) onder leiding van Yasser Arafat volgens het Internationaal Monetair Fonds tussen 1995 en 2000 bijna 900 miljoen dollar aan belastinginkomsten buiten de officiële begroting heeft gehouden. Daarnaast is gebleken dat Arafat 300 miljoen dollar - die voor zijn volk bestemd was - naar zijn privé-rekening heeft laten verdwijnen en dat terwijl de economische situatie uitzichtloos is. Hoeveel Palestijnen hadden daarvan niet een jaar lang gevoed kunnen worden!;

\* dat de routekaart naar de vrede - opgedrongen door de Verenigde Staten, de Europese Unie, Rusland en de Verenigde Naties - een doodlopende weg zal blijken te

zijn. Judea, Samaria en grote delen van Jeruzalem zouden de nieuwe Palestijnse staat moeten gaan vormen. Het waren juist deze delen die de kern van het land Israël vormden en dat ook zullen blijven doen (o.a. Jeremia 31 en Zacharia 12);

\*.dat de beslissingen niet in Washington of Straatsburg vallen, maar bij Hem die op de troon zit. Het is God die de geschiedenis schrijft. (Let daarbij b.v. maar eens op de stichting van de staat Israël in 1948, de watersnoodramp op 1 februari 1953, de val van de Berlijnse muur in 1989, de terreuraanval op 11 september 2001);

\*.dat Jordanië Oost-Jeruzalem bezet hield van 1948-1967. De Zesdaagse oorlog maakte daar een eind aan;

\* dat Israël na de glorieuze overwinning van 1967 op de conferentie van Arabische landen in Kartoem met het genereuze aanbod kwam om als gelijken zonder voorwaarden vooraf over vrede te onderhandelen. Het werd door de Arabieren beantwoord met een driemaal 'neen': geen vrede met Israël, geen Joodse staat, geen onderhandelingen;

Er is een ontzaglijk gebrek aan feitenkennis over het conflict in het Midden-Oosten. Ook bij vooraanstaande politici en journalisten. De berichtgeving is – misschien wel daardoor - uitermate tendentius. Daarmee wordt het antisemitisme, dat sterk toeneemt, gestimuleerd. Nu de antisemitische geest uit de jaren 1933-1945 in binnen- en buitenland opnieuw rondwaart, lijkt het ons goed om door middel van een aantal vragen en opmerkingen nog weer eens aan te geven wat de Joden is overkomen.

## Wist U dat...

\* dat het ene en ondeelbare Jeruzalem in de ogen van de Joden een onomkeerbaar feit is, omdat dat voortvloeit uit de geschiedenis van stad, land en volk. Bij elke paasmaaltijd in den vreemde klonk het: "Indien ik u vergeet, o Jeruzalem, zo vergeete mijn rechterhand zichzelf" (Psalm 137);

\* dat Jeruzalem niet sinds 1967 de hoofdstad van Israël is. Het is de stad waar eens koning David en Salomo hun zetel hadden;

\* dat Hebron - de stad van Abraham, de residentie van koning David - 68-maal in de Bijbel genoemd wordt, om over Bethlehem - de stad waar een groot deel van de geschiedenis van Ruth, David en Jezus zich afspeelde - maar niet te spreken. Het zijn allemaal plaatsen waar Yasser Arafat meent rechten op te kunnen laten gelden;

\* dat de Palestijnse steden op de Westbank niet zijn bezet, maar herbezet. In 1995 verliet Israël de Westbank. In 2001 kwamen de Israëlische troepen na een vloedgolf van terreuraanslagen terug, alleen maar met de bedoeling het terrorisme in te dammen;



\* dat het terrorisme niet het gevolg is van de bezetting van de Westbank, maar dat de Grootmoefiti van Jeruzalem, Hadj Amin Al Hoesseini, leider van de islamieten, al in 1929 zijn gelovigen opriep Joden te vermoorden, wat dan ook in Hebron en Jeruzalem gebeurde;

\* dat tussen 1951 en 1955, toen Israël niet in het bezit was van de Gazastrook, de Westoever en Oost-Jeruzalem duizend Israëli's het leven verloren door invallen van Palestijnen;

\* dat Israël al jarenlang lijdt onder het meedogenloze terrorisme van de islam en dat het in plaats van begrip en sympathie van de wereld steeds meer alleen komt te staan. Het heeft felle vijanden en lauwe vrienden.

De Bijbel heeft het voorgezegd: "Het volk zal alleen wonen en het zal onder de heidenen (de volkeren) niet gerekend worden". Dat zei Bileam 3000 jaar geleden al.

\* dat we ons niet hoeven te verwonderen over het feit dat heel de wereld tegen Israël samenspannt. De profeet Zacharia is daar in hoofdstuk 12: 2 en 3 niet onduidelijk over;

\* dat de haat tegen Israël op verschillende plaatsen in de Bijbel voorgezegd is. In Psalm 83 lezen we: "Komt, laat ons hen uitroeien, dat zij geen volk meer zijn, dat aan de naam van Israël niet meer gedacht worde". Eén ding wordt vergeten: dat God Israël - ondanks ontrouw en schuld! - nooit zal laten vallen, omdat het Gods oogappel is;

\* dat de Europese Unie in vijftien landen een opinieonderzoek gehouden heeft over de vraag welk land men de grootste bedreiging voor de wereldvrede vindt. Het onderzoek bevatte een aantal zeer suggestieve vragen. Gemiddeld zestig procent van de ondervraagden noemde Israël als de grootste bedreiging. Nederland liep weer eens voorop met maar liefst 75 procent. Hieruit blijkt dat men Israël gevaarlijker vindt dan landen als b.v. Noord-Korea, Iran, Afghanistan en Syrië;

\* dat de Hamas en Hezbollah hebben gezworen met terroristische activiteiten door te gaan en elke vorm van vrede met Israël te verwerpen;

\* dat zelfs jonge meisjes, opgezweept door de fanatieke Jihad, ertoe komen om zich aan de Moloch (Allah) op te offeren;

\* dat de pers op een zeer bedenkelijke wijze de niets en niemand ontziende terreuraanslagen van de islamitische Hamas en Jihad gelijkstelt met het liquideren van terroristenleiders door de Israëlische luchtmacht. Daarbij is het niet te voorkomen - hoe triest ook - dat er ook wel eens burgers het slachtoffer worden, ook al doet Israël al het mogelijke om dit te vermijden. "Voordat zij ons doden, doden we hen", zei Sharon.

\* dat de Hezbollah, die bewapend wordt door Iran, aan de noordgrens van Israël raketten heeft opgesteld met een reikwijdte van 75 km, zodat Haifa gemakkelijk te bereiken is;

\* dat bij busstations en de luchthaven koffers en tassen worden gescreend; dat op het universiteitsterrein alleen studenten worden toegelaten; dat bezoekers van

postkantoren, coffeeshops en grote winkels hun tassen moeten laten controleren; dat op diverse plaatsen metaaldetectoren worden gebruikt;

\* dat de psychologische gevolgen van de aanslagen ingrijpend zijn. Veel mensen in Israël beleven dezelfde angsten als de Joden tijdens de holocaust. De helft van de Israëliëse bevolking heeft een trauma opgelopen; 37% procent van de Israëliërs heeft familieleden of vrienden die bij een terreuraanslag betrokken is geweest, 10 procent vertoont symptomen die op een posttraumatisch stressyndroom of grote psychische nood wijzen;

\* dat in de ziekenhuizen een groep psychiaters, psychologen en sociale werkers klaar staat om te praten met mensen die niet geraakt zijn door vuur, scherven, spijkers of andere metalen voorwerpen, maar ten gevolge van de gesel van de terreur niet spreken of lopen kunnen: mensen die verlamd zijn door angst, in een toestand van extreme rusteloosheid verkeren, hevige huilbuien hebben of trillingen over het hele lichaam. Op veel plaatsen hebben zich groepen gevormd o.l.v. een gespreksleider. Het bezoek aan café's is sterk afgenomen, excursies van scholen zijn geannuleerd, winkelcentra worden minder bezocht, ouders staan in voortdurend contact met hun kinderen;

\* dat Yasser Arafat al meer dan dertig jaar terreur uitoefent. Een Palestijn die op de een of andere manier met Israël samenwerkt wordt een collaborateur genoemd en op gruwelijke wijze behandeld. Hij regeert zijn volk door louter brute kracht en barbaarse methoden. Niettemin werd er met deze man onderhandeld, werd doorgegaan met het verlenen van financiële steun en werd de indruk gewekt dat men met een internationale vredesstichter te doen had;

\* dat Yasser Arafat thuis in Ramallah achter de schermen nog steeds aan de touwtjes trekt. Het is toch niet te begrijpen dat de terrorist Saddam Hoessein moest worden uitgeschakeld; dat men er alles aan doet om de terrorist Osama Bin Laden te pakken en dat men de terrorist Yasser Arafat, die men voor het grijpen heeft, zijn gang laat gaan. In 1993 kreeg hij zelfs de Nobelprijs voor de vrede. Wie het snapt mag het zeggen;

\* dat de Fatah-beweging van Arafat er nog steeds op uit is heel Palestina te bevrijden en de zionistische entiteit – ze kunnen het woord Israël niet over de lippen krijgen – te liquideren;

\*.dat het Arafat ten diepste niet gaat om de bevrijding van de Palestijnen. Hij heeft maar één doel: de vernietiging van Israël en is daarom te vergelijken met de Farao, Haman, Hitler en Saddam Hoessein, met als resultaat respectievelijk de verdrinkingsdood, de galg, zelfmoord en het verblijf in een onderaards stinkhol;

\* dat een wapenstilstand voor Arabieren wat anders betekent dan een wapenstilstand voor westerse landen. Zij gebruiken voor wapenstilstand het woord hudna. Dat is een wapenstilstand om tactische redenen, een wapenstilstand om weer op kracht te komen, om zo militaire doelen te bereiken. Een dergelijke wapenstilstand sloot Mohammed toen zijn troepen niet opgewassen bleken tegenover de Quraishiten-stam. Maar toen hij zich twee jaar later sterk genoeg waande, ging hij de strijd weer aan;

\* dat op 29 juni 2003 een hudna door de Hamas en Jihad werd afgekondigd, om zich na het verlies van dertien terroristenleiders in drie weken te kunnen hergroeperen en herbewapenen. Dat deze hudna op 19 augustus daaraanvolgend werd opgeblazen door de aanslag van een als orthodoxe Jood verklede Palestijnse terrorist in Jeruzalem op een volgepakte stadsbus. Daarbij waren 22 doden en 130 gewonden te betreuren, allemaal mensen die na het avondgebed bij de klagmuur naar huis gingen. Ongeveer eenderde van de doden en gewonden waren baby's en kinderen;

\* dat Israël bezig is met de bouw van een hekwerk met als enige doel de levens van Israëlische burgers te beschermen tegen terroristen, behangen met explosieven en op zoek naar een bus, restaurant, supermarkt of feestzaal. Al meer dan 800 mannen, vrouwen en kinderen zijn op deze gruwelijke wijze vermoord. De afscheiding volgt geen politieke grens maar een veiligheidsgrens. Hij loopt soms door Palestijns gebied om zo een aantal Joodse nederzettingen te kunnen beschermen. Helaas moeten de goeden onder de kwaden lijden. Voor land dat *tijdelijk* wordt afgenomen wordt compensatie verleend. Over een politieke grens wil Israël onderhandelen zodra de terreur-organisaties ontmanteld zijn;

\* dat Paulus ons waarschuwt dat we ons niet boven Israël verheffen. Dat God de natuurlijke takken van de olijfboom (Israël) niet gespaard heeft en dat we erop hebben toe te zien dat Hij ook ons niet spare (Romeinen 11:21);

\* dat Israël een teken is. Het laat ons zien hoe laat het op de wereldklok is;

\* dat antizionisme niet te onderscheiden is van antisemitisme;

\* dat de haat tegen Israël al op de Palestijnse kleuterschool met de paplepel wordt ingegeven via verhaaltjes films en schoolboeken; dat de jihad wordt verheerlijkt en dat Israël op de landkaart van de Palestijnen niet voorkomt;

\* dat geen enkel land inmenging in zijn binnenlandse politiek duldt, maar dat Israël een routekaart opgelegd krijgt door de Verenigde Staten, de Verenigde Naties, Rusland en de Europese Unie. Je bespeurt een onbedwingbare neiging van de volken om de Joden te vertellen wat ze wel en wat ze niet moeten doen. Bij alles wat er in het Midden-Oosten gebeurt gaat de beschuldigende vinger telkens weer in de richting van Israël;

\* dat de plenaire vergadering van de VN elk jaar tientallen resoluties tegen Israël uitvaardigt, maar nog nooit een Palestijnse terreurgroep heeft veroordeeld;

\* dat de VN twee comités heeft gevormd: één om de rechten van de Palestijnen aan te geven en één om het handelen van Israël te onderzoeken. Dus geen comité voor de rechten van Israël, ook geen comité om de handelwijze van de Palestijnen na te gaan;

\* dat de Israëlische bezetting van Palestijnse steden vergeleken wordt met de bezetting van ons land (dus vergeleken met het bombardement van Rotterdam, het beknotten van de persvrijheid, het afschaffen van de onafhankelijke rechtspraak, het afkondigen van standrecht, het oppakken en fusillieren van gijzelaars, het slopen van delen van kuststeden voor de aanleg van de Atlantikwall, het inunderen van grote delen van ons land, het op grote schaal uitvoeren van razzia's, het afvoeren van mannen tussen 18 en 40 jaar voor werk aan verdedigingslinies en in oorlogsfabrieken in Duitsland);

\* dat antisemitische Arabieren eigenlijk niet zoveel anders te werk gaan dan de nazi's destijds. Ze begonnen met leuzen, spotprenten, het vernielen van joodse winkels, het in de brand steken van synagogen. Uiteindelijk werden de Joden aan de algehele vernietiging (Endlösung) prijsgegeven. Voor Joden was er geen plaats in de nieuwe orde van Hitler. Voor Joden is er ook geen plaats in het rijk van de islam;

\* dat er opnieuw een golf van antisemitisme door de wereld gaat. In Frankrijk zijn overvallen op Joden routine geworden. Het aantal antisemitische daden is in het afgelopen jaar verzesvoudigd. Er is sprake van een explosie van geweld. Het brandschatten van synagogen, het bekladden van Joodse graven met hakenkruisen, pesterijen van Joodse scholieren zijn aan de orde van de dag. De synagoge in Saint Denis - voorstad van Parijs - is vrijwel geheel verwoest. Rituele voorwerpen en boeken werden vertrap, offerblokken verdwenen en de kantoorinrichting vernield. Op de wand stond: Jood is dood! Veel Joden hebben geen hoop meer op verbetering. Het aantal dat naar Israël emigreerde, is in het afgelopen jaar verdubbeld. Trouwens ook in ons land worden Joden beledigd, bedreigd of geschoffeerd. In Amsterdam kunnen Joden met een keppeltje, baard of hoed ook maar beter niet meer op straat komen. Ze zijn steeds vaker het doelwit van verbaal of fysiek geweld. Noord-Afrikaans uitziende jongeren hebben daarin een leeuwenaandeel;

\* dat een antisemiet 'nee' zegt tegen het plan dat God met Zijn volk heeft;

\* dat Israël aan Jordanië gebieden heeft afgestaan in ruil voor vrede en aan Egypte heel de Sinaï-woestijn; een vrede die niet veel meer is dan het ontbreken van oorlog. Een dergelijk aanbod werd door Arafat afgewezen met als gevolg dat de Palestijnen nu helemaal aan de grond zitten;

\* dat een paar Israëlische politici uit de oppositie, met voorop Jossie Bellin en Amram Mitznah in Zwitserland buiten de regering óm vredesbesprekingen zijn begonnen met de Palestijnen; dat daarbij het grootste deel van de - op democratie gestelde - wereld staat te applaudisseren nu een paar afvallige Israëli's bezig zijn een democratisch gekozen regering te ondermijnen. Bij de laatste verkiezingen leed deze Mitznah - leider van de Arbeiderspartij - de grootste nederlaag in de geschiedenis van Israël en Jossie Bellin sloot zich bij de extreem linkse Meretzpartij aan omdat hij geen plaats op de lijst van de Arbeiderspartij kreeg toegewezen. Toch kwam hij niet in de Knesset. Iedereen moet toch begrijpen dat een dergelijke privé-diplomatie een vorm van desertie is; \* dat er vanaf vandaag geen geweld meer zou zijn als de Arabieren de wapens zouden neerleggen. En dat er binnen afzienbare tijd geen Jood meer zou zijn als de Jóden hun wapens zouden neerleggen.

\* dat het bijna uitgesloten is dat mensen hun mening veranderen op grond van feiten. Ze hebben nu eenmaal hun standpunt bepaald en zijn daar niet vanaf te brengen. Toch kan het zinvol zijn de dingen na kennisname van de feiten nog eens nader te bezien.

**\* dat er toekomst is voor Israël (Romeinen 11:25 en 26). Er komt een moment dat tien mannen uit de volkeren de slip van een Joodse man zullen grijpen en zeggen:**

“Wij zullen met u gaan, want wij hebben gehoord dat God met u is.” Ook zullen de heidenen naar Jeruzalem optrekken om de naam van de God van Israël aan te roepen (Zacharia 8: 22 en 23). Daaronder zullen vast en zeker ook wel Arabieren zijn.

Middelharnis  
J. van Hoorn

---

---

## DE MACHT VAN HET CHRISTELIJK GELOOF

Over de macht van het christelijk geloof staat iets heerlijks in het elfde hoofdstuk van de Bijbel aan de Hebreëen geschreven. Met recht verwijst de schrijver naar het standvastige lijden en sterven van zovele martelaars, als naar de overwinning die de wereld overwonnen heeft. Want “wat de mens heeft, dat geeft hij voor zijn leven.” Laat u eens goed bij het licht bezien, o verlichte spotter!

Stel u eens eerlijk voor, dat over u het vonnis geveld werd, zoals indertijd over de Camisard Ravanel en enige anderen. Dat gij gedurende de gehele nacht aan de gewone en buitengewone folteringen wordt onderworpen! Morgen zouden u dan op het rad de leden worden stukgeslagen, en gij nog levend op een gloeiende brandstapel geworpen worden.

Denkt gij, dat ge, evenals die mannen, met een van blijdschap glimmend gelaat het vonnis zou kunnen aanhoren en nog in de vlammen psalmen zingen? Zoudt gij in juichende onderwerping aan de natuurkrachten en uw god, de eeuwige stof, vrolijk roemend kunnen sterven? Zo niet, antwoord dan op bescheiden toon: Ik ken dat geloof niet en ik heb er nooit de kracht aan mijzelf van ondervonden. Ik zie alleen dat het iets groots, voor mijn weten en mijn geloof iets onmogelijks werkt! Het geloof in Christus heeft niet alleen de belofte van déze, maar ook van de toekomstige wereld.  
(F. Bettex - “De Bijbel Gods Woord”)

\*\*\*\*\*

De “Camisards” waren de Franse gereformeerden die na de intrekking van het Edict van Nantes, de wapens hadden opgenomen in de strijd voor godsdienstvrijheid. Ze zijn door de kerk van Rome op ene allervreselijkste wijzen gefolterd en omgebracht.

# EVEN LUISTEREN NAAR ISAÄC DA COSTA !



Het letten op de tekenen der tijden is geen ijdele bespiegeling, gelijk men dikwijls meent; neen, evenals een schipper op zee altijd weer opnieuw weten moet, waar hij met zijn schip is, zal hij de haven van zijn bestemming bereiken, zo ook wij in het geestelijke en kerkelijke.

Daar hebt gij de Waldenzen. Altijd met het geopend boek der Schrift vóór zich, zagen zij reeds vroeg de antichrist in de roomse kerk; zeker niet in zijn voltooiing, maar toch in zijn aanvang en ontwikkeling. En wat deden zij? Zij getuigden van Christus tegenover de antichrist, en hielden vast aan hun belijdenis. En al zond het bloeddorstige Rome ook naar gewoonte haar bloedhonden op hen af, zij lieten zich mishandelen en vermoorden en zij werden de voorbereiders der hervorming; want uitroeien vermocht de antichrist het volk van God niet. Wee, driewerf wee, wanneer God van Rome al het onschuldige bloed afeist, door haar vergoten! Lees haar oordeel in Openbaring 18.

Zeker, er was te allen tijde een menigte gelovigen, die vrede hadden met Christus, en die zalig werden door het geheim tussen God en hun zielen, maar die niet geschikt waren om een hervorming tot stand te brengen. Daartoe worden mannen als Luther vereist. De hervorming moest een geheel nieuwe wereld van denkbepelden doen ontstaan, want God komt telkens met iets nieuws en iets hogers, en de hervorming eindigt zo min als de heiligmaking, omdat het profetisch beginsel het beginsel is der beweging, terwijl het priesterlijk beginsel het beginsel van de stilstand is. Daarom is ook de uitwendige eenheid bij de priesters zo plechtstatig schoon, dat vele protestanten ernaar hunkeren; want in het bijgeloof ligt altijd iets verleidelijks, omdat men door hetzelfde het geloof meent te kunnen ontberen.

Hoeveel protestanten hangen aan Rome's kunst en Rome's kerken van beelden vervuld! Doch zulke pantheons geven het overwicht niet aan het christendom, maar aan het heidendom. Rome bracht de heidense goden in de christelijke kerk. De namen werden veranderd, maar de zaken bleven dezelfde. Doch zulke veroveringen moeten, mogen wij niet maken. Het laatste woord dat ik van mijn vriend De Clerq, die alles zo juist opvatte, gehoord heb, was bij gelegenheid dat wij de Westermarkt overgingen, en alzo de Westerkerkstoren voor ons zagen. Toen zei hij mij, naar deze kerk met haar toren wijzende: "Zulke dingen behoren toch niet bij ons." Hij beschouwde het christendom te eenvoudig, om zulke weidse gebouwen tot juiste uitdrukking van zijn wezen te hebben.

Wij moeten tot de eenvoudigheid van het geschreven Woord terugkeren, om de vroeger heilige uitwerkselen ervan vernieuwd te zien.

(Bijbellezing over Jeremia 19 en 20)

# JOHANNES CALVIJN

## EN DE BELOFTEN VAN HET EVANGELIE



Over de beloften van het Evangelie en vooral **voor wie de beloften zijn**, is al heel wat gesproken en geschreven. Er zijn ook zeer veel twisten over geweest en we kunnen zelfs stellen dat er nieuwe kerkgenootschappen door zijn ontstaan. Maar het is zeker niet de bedoeling om daar verder aandacht aan te besteden. We gaan *iets* zeggen van hetgeen een groot van God geleerde als Calvijn geschreven heeft over de beloften van het Evangelie.

Calvijn opent zijn Institutie met het verband tussen Godskennis en zelfkennis. Pas als de mens Gods aangezicht beschouwt, krijgt hij ware zelfkennis. Verheffen wij ons tot God, dan zal wat ons tevoren aangenaam scheen als de grootste ongerechtigheid openbaar komen. Ware zelfkennis bestaat daarin dat wij weten hoe voortreffelijk onze natuur zou zijn als wij niet van God waren afgevallen. Ons moet vervolgens de jammerlijke toestand na de val van Adam voor de geest komen, opdat wij ons voor God verootmoedigen. Wie zichzelf beziet naar de richtlijn van God, wordt steeds meer terneergeslagen. Van het vertrouwen door eigen werken zalig te worden blijft niets over. Gods beloften betuigen ons dat de zaligheid enkel en alleen in Christus ligt. Nooit wordt ons enige belofte aangeboden dan in Christus.

Met deze gedachten van Calvijn is de toon van deze inleiding over de “Beloften” gezet. **Nooit wordt enige belofte aangeboden dan in Christus. De beloften zijn in Christus ja en ze zijn amen.** Daar er ontzettend veel verwarring is over de beloftenprediking, en we ook wel kunnen zeggen, dat er veel misbruik van wordt gemaakt, is het goed om naar de grote Hervormer van Genève luisteren. Eerst willen we er nog op wijzen dat, zoals Calvijn het ziet en ook juist ziet, **het een dwaling is te denken dat het in onze hand ligt de aangeboden genade aan te nemen.** Dat is in al de geschriften van Calvijn duidelijk en het is ook de voluit Bijbelse leer.

### VOOR WIE GELDEN GODS BELOFTEN?

Door middel van de prediking van het Evangelie worden naar Calvijns overtuiging allen opgeroepen tot geloof en bekering. Een ieder die het Evangelie hoort is verplicht zich te bekeren. Door het Evangelie wordt de gemeenschap met Christus aangeboden. Naar de mening van Calvijn worden de beloften zowel de goddelozen als de gelovigen gepredikt. Maar hoe is het dan mogelijk dat de Bijbel ons enerzijds leert dat God de bekering van allen wil en anderzijds betuigt dat de Geest der wedergeboorte alleen aan de uitverkorenen wordt gegeven? Het antwoord van Calvijn is aldus. Gods wil is één. Voor ons heeft Gods wil echter een geopenbaar- de en een verborgen zijde. De verborgen zijde van Gods wil confronteert ons met het bevel van geloof en bekering. Calvijn wilde het een niet in

minderung brengen op het andere. Hij zag hierin dat God ons begrip te boven gaat en Zich in Zijn spreken tot ons aanpast aan ons begrip. Hoewel de zaligheid allen gepredikt wordt, staat ze echter pas vast als men tot Christus komt. Daarom stelde Calvijn dan ook dat de beloften voor ons pas effectief zijn wanneer ze in het geloof worden aangenomen. Alleen de gelovigen delen in de inhoud van Gods beloften, n.l. de vergeving der zonden en het recht op het eeuwige leven. De beloften Gods, die in zichzelf levend en krachtig zijn, worden door het ongeloof ijdel gemaakt. Vandaar dat Calvijn kon stellen dat de beloften in bijzondere zin de gelovigen gelden. Niet aan de ongelovigen, maar enkel en alleen aan de gelovigen betuigt God dat Hij om Christus' wil hun Vader is. Alleen de gelovigen delen de gemeenschap met Christus en Zijn weldaden.

#### VOORWAARDELIJK OF ONVOORWAARDELIJK?

Van deze termen behoeven we niet te schrikken, hoewel er al wat een schrik, maar vooral veel twist over geweest is. De verwarring dienaangaande is zeer groot. Maar naar mijn stellige overtuiging is dat toch niet nodig. Maar we moeten wel naar de Schrift willen luisteren en niet naar het gekakel van vele mensen! Wel kunnen we goed terecht bij mannen als Calvijn!

Calvijn benadert deze vraag heel onbevagen. In de eeuwen na Calvijn hebben de theologen veel geschreven én gestreden over het karakter van de beloften. De termen "voorwaardelijk" en "onvoorwaardelijk" kregen daardoor een toegespitste betekenis. Maar we moeten die latere discussies niet terug projecteren op Calvijn!

Calvijn stelt dat de beloften van het Evangelie vrij zijn van de voorwaarden van de wet. De beloften van de wet steunen op de voorwaarde van werken en die van het Evangelie enkel en alleen op Gods barmhartigheid geopenbaard in Christus. Calvijn beklemtoont steeds weer dat de beloften Gods vragen om geloof. Zo kan Calvijn ook stellen dat de vergeving der zonden geschiedt als de zondaar vertrouwt dat God hem genadig is, als hij maar oprecht in de offerande van Christus verzoening zoekt en berust in de hem aangeboden genade.

#### HET GELOOF EEN "VOORWAARDE"

Dat is echter wel een heel andere voorwaarde dan die in de wet te vinden is. Calvijn spreekt van een "een open toegang aanbiedende voorwaarde". Geloof staat tegenover onze werken. En allen worden door God tot geloof opgeroepen. Het waarachtige geloof is nooit zonder berouw. Zo kan Calvijn schrijven dat we op deze voorwaarden tot kinderen Gods aangenomen worden, dat ons leven Christus voor ogen stelt. **God biedt ons Zijn beloften aan, mits wij ons bekeren en het beeld van Christus gaan dragen.**

Hoe overduidelijk is het toch dat de mens door eigen schuld verloren gaat, in het bijzonder als hem de zaligheid is aangeboden. Want de Heere méént het echt! Hoe zullen we toch ontvliden als we op zo grote zaligheid geen acht geven?





## ZIJN ER NOG MARTELAREN ?

Wanneer men de geschiedenis der martelaren leest, zou men, met het oog op deze trouwe bloedgetuigen, tranen van schaamte willen schreien, in de allereerste plaats over zichzelf, maar dan óók over onze onverschillige, met mensenvrees vervulde, lafhartig tegen het belijden opziende christenheid. Schaamrood wordt men wanneer men hoort, hoe duizenden mannen, jongelingen en grijsaards, zwakke vrouwen en jonge kinderen zich lieten doodmartelen, om voor God en mensen te getuigen tegen dwaalleringen, die nog niet eens zo verderfelijk waren als de hedendaagse welke wij kalm en bedaard in dagbladen, boeken en tijdschriften en voordrachten, in het dagelijks leven, van onze bekenden of van sommige predikers en onderwijzers te horen krijgen.

En toch trachtte men het deze bloedgetuigen nu en dan zo gemakkelijk mogelijk te maken. Zo bijvoorbeeld wanneer een bevriend proconsul sprak: “Raak maar zwijgend met één vinger het offerdier aan, dan zal ik u in vrijheid stellen.”<sup>1</sup> Maar “zij hebben de aangeboden verlossing niet aangenomen”, Hebr. 11:35. Of wanneer een inquisiteur van een ketter verlangde: “Onderteken dit slechts: Ik geloof aan de éniig ware Apostolische Kerk.” Maar bemerkende wat de eigenlijke bedoeling was, tekende hij niet, en... stierf in de vlammen. O, die eigennuttige dweper! Neen, dan zijn wij tegenwoordig vrij wat verstandiger. “Gij bedenkt niet”, werd mij eens op ernstig verwijtende toon door een vroom man toegevoegd, toen ik van een jeugdig predikant een energiek protest tegen dwaalleringen verwachtte, “gij bedenkt niet, dat hierbij zijn positie wel eens gevaar zou kunnen lopen!” Want inderdaad... wij zingen wel uit volle borst op de Hervormingsdag:

Delf vrouw en kinderen 't graf!  
Neem goed en bloed ons af!

Maar dat men zijn positie niet aan de belijdenis van zijn geloof kan wagen, is tegenwoordig voor ieder ‘verstandig’ christen een uitgemaakte zaak! Wat zou er dan ook van een kind van God zonder “positie” moeten worden? “Al zou ik ook volgens de door u bedoelde manier optreden”, zei een ander tot mij, “dat zou de zaak toch niet anders maken; welk doel zou dat hebben?” Nu, geen ander doel dan dat Christus u eenmaal ook voor Zijn Vader en Zijn heilige engelen belijden zal. Maar op zó verwijderde mogelijkheden slaan wij volstrekt geen acht meer!

Maar lachen zou men willen om hen, die onze verbleekte en misvormde, kracht- en belijdenisloze kerkelijk toestanden, als een beslissende overwinning, een schone vereffening der tegenstellingen en een definitief Europees evenwicht beschouwen. Bitter

---

<sup>1</sup> Het is duidelijk dat de geachte schrijver hier doelt op de christenen onder de Romeinse keizers. De christenen behoefden dikwijls maar een klein beetje wierook te offeren op het altaar om in vrijheid gesteld te worden. Ze kozen echter vóór Christus en lieten zich door de uitgehongerde leeuwen in de arena verslinden.

zullen ook deze vredelievenden teleurgesteld worden; want Jezus Christus is gisteren en heden en in eeuwigheid dezelfde, en de wereld is en blijft de wereld. Tussen deze beiden, tussen leugen en waarheid, Christus en Belial, is geen vrede mogelijk. Wij bezitten tegenwoordig wel niet het materiaal nòch voor krachtige vervolgingen, nòch voor blijmoedig gelovige martelaren –daartoe zijn we te humaan-, te verdraagzaam, te ruimhartig- maar laat God de geesten weer vrijelijk begaan, dan zal de vervolging weer uitbarsten, even bloedig en onbarmhartig als ooit tevoren.

Er staat van de laatste tijden geschreven: “En de leraars des volks zullen vallen door het zwaard en door vlam, door gevangenis en door beroving – om hen te louteren en te reinigen en wit te maken, tot de tijd van het einde toe”, Dan.11, vers 33 en 35. Er staat de mens der zonde, de “Übermensch” op. Dan zal de grote verdrukking aanvangen: “zo groot als er geen geweest is sedert de aanvang der dingen, die God geschapen heeft.” Maar wie gelooft het Woord nog?

=====

=====

Het boven geciteerde zegt de in 1837 in Zwitserland geboren Jean Frederic Bettex. Hij studeerde wis- en natuurkunde. Zijn werken zijn doorgaans van apologetische strekking. Aanvankelijk was het niet mogelijk een uitgever te vinden voor zijn geschriften, maar na de opgang van zijn werk *Wat dunkt u van de Christus?* was zijn naam gemaakt, zó zelfs, dat sommige werken van hem in zeventien talen zijn verschenen! Bettex is bekend door zijn uitgebreide kennis van natuur en cultuur, en zijn grote trouw aan de Heilige Schrift als het Woord van God. We hebben geciteerd uit zijn boek *De Bijbel Gods Woord*. We schreven van hem “bekend”, maar dat is eigenlijk verleden tijd. Helaas! Dat hij als een man die Gods Woord gelóófde chiliast was, behoeft denkkelijk geen verdere motivering!! Zo de Heere wil en wij leven hopen we in het vervolg meer van zijn pennenvruchten aan u door te geven en dan zult u -naar we geloven- ook verbaasd zijn over hetgeen deze geleerde heeft nagelaten. Als een getrouwe gezant van God heeft hij veel gewezen op de monsterlijke daden van de pauselijke kerk. In het geciteerde boek heeft hij heel veel geschreven over de wandaden van het “meesterstuk van satan”, en daar leest u t.z.t. meer van D.V. Dat hij de grootste vervolging nog verwachtte is uit het geciteerde wel duidelijk. Ongetwijfeld heeft hij dat gezien in relatie met het pausdom. Hier en daar had hij afwijkende gedachten van hetgeen wij voor “waarheid” houden, en daar hopen we ook op te wijzen. Er zijn gedachten van hem die wel eens meer waarheid kunnen bevatten dan wij voor mogelijk achten. Eén ding is geheel zeker: in de heilsleer was hij puur reformatorisch, púúr Schriftuurlijk. Iets daarvan leest u op pagina vier van dit nummer.

### **Zijn er nog martelaren?**

“Wanneer men de geschiedenis der martelaren leest, zou men, met het oog op deze bloedgetuigen, tranen van schaamte willen schreien, in de allereerste plaats over zichzelf, maar dan óók over onze onverschillige, met mensenvrees vervulde, lafhartig tegen het belijden opziende christendom.” Met deze woorden van Bettex moeten we maar tot onszelf

inkeren. Als de ‘maatstaf’ van de vervolging ter toetsing van óns christendom aangelegd gaat worden, kunnen we ons wel afvragen: “Wie zal dan staande blijven?” Zie verder ook het artikel: “De slag is verloren.”



# KORT OPGEMERKT

\*\* **Het rijke Westen.** Dagelijks sterven er 24.000 mensen aan honger en ondervoeding. De Afrikaanse landen zuchten onder torenhoge schulden. Hun economieën zitten opgesloten achter hoge westerse tariefmuren. En in Nederland dienen de christenen hun God, in prachtige kerken, met psalmen en opwekkingsliederen. Wat er “onder” hen in het Zuiden gebeurt is nog bijna even dichtbij als destijds Elmina. De media zijn snel en indringend. Maar het lijkt wel of we er steeds ongevoeliger voor worden.

(“Koers”- okt. 2004)

\*\*\*\*

\*\* **Balkenende en Turkije.** Wat ik bijvoorbeeld Balkenende (onze premier) en dit kabinet kwalijk neem is de volksverlakkerij rondom de toetreding van Turkije tot de EU. Hoe bestaat het dat Balkenende in een interview kan zeggen dat de islam een van de pijlers van de West-Europese beschaving is. We hebben ons doodgevochten bij Wenen om de turken uit Europa te houden. Wij hebben juist altijd oorlog gehad met de islam. Balkenende geeft dus een historische vervalsing om een politiek doel te camoufleren. De toetreding van Turkije zal er alleen maar toe leiden dat de migratiestroom fors zal toenemen. Ze houden gewoon uitverkoop. **Aldus Bart Jan Spruyt in “Koers” van oktober 2004.** De zo hoog geprezen “normen en waarden” die de minister-president in zijn vaandel heeft, stellen echt niet zo heel veel voor. Helaas.

\*\*\*\*

\*\* **Moslimterroristen.** Het is even zeker als uitzonderlijk pijnlijk dat bijna alle terroristen moslims zijn. De meerderheid van degenen die de zelfmoordaanslagen op bussen, auto’s, scholen, huizen en gebouwen over de hele wereld bemanden, waren moslims. Zegt ons dat iets over onszelf, onze maatschappijen en onze cultuur? Dat zegt Abdul Rahman al-Rashid, hoofdredacteur van de Arabische televisiezender Al-Arabiya, in de Arabische krant Al-Sharaq al-Awsat.

(Bron: “Koers”-okt. 2004)

**\*\* Afscheiding.** Want al wie Gods Kerk breekt, scheidt zichzelf van Christus af die er het Hoofd van is, en die al zijn leden één wil zien. (Calvijn-Zach. 8:23)

\*\*\*\*

**\*\* Beven voor satan.** Nadat hij zijn eerste proefstuk in het Paradijs heeft afgelegd aan twee volmaakt heilige mensen, kunnen wij, achter (na) de Heere, nooit genoeg voor de satan beven. (Ds. Th. v.d. Groe in “Toetsteen”-deel 2-blz. 241) De oude slang, de satanas, verleidt en bedriegt in onze dagen een grote massa mensen. Denken we alleen maar aan de “genezingsdiensten”, waar hij zijn (tover)kunsten op een grandioze wijze vertoont. Is het niet in Afrika, dan wel in Nederland, zoals ook op het ogenblik gebeurt. De “geesten der duivelen”, die uitgegaan zijn om de grote massa te verleiden, maar niet degenen die bij het Wóórd leven! Of er mensen door hem genezen worden, buiten alle humbug en bedrog die er ook te vinden is? Ongetwijfeld, want hij heeft grote macht gekregen. We hopen er binnenkort een artikel aan te wijden!

\*\*\*\*

**\*\* Leegloop.** “RK-Kerk Oostenrijk loopt leeg na pornoschandaal”, kopt het RD van 27/9. Nu is 80% van de Oostenrijkers rooms. “Leegloop” zal wel wat gekleurd zijn. Feit is echter dat het allemaal ‘voortekenen” zijn van hetgeen de profetie ons zegt over de tijd dat men massaal de hoer zal gaan haten en haar met vuur zal verbranden. Zie Openbaring 17:16.

\*\*\*\*

**\*\* Nieuwe Jeruzalem = kerk op aarde.** Wel is waar, dat onheilige, ongelovige en onbekeerde mensen ook mede belijden ware leden van de kerk van Christus te zijn; maar zij bedriegen zichzelf en anderen; want Christus kerk is die heilige stad, dat nieuwe Jeruzalem, dat uit de hemel nederdaalt en waar niets inkomt, dat onrein is; daar buiten zijn de honden en onreinen. (Ds. Van der Groe-Verkl.Cat.-Zond. 21-zo ook Zond. 12)

\*\*\*\*

**\*\* Valse bevinding.** Let eens op hen die een geloof bezitten dat op hun bevinding rust. Wat zijn deze mensen in de regel? Let op hen! U zult merken dat ze vol kritiek en bitterheid zitten, die hen aanmoedigt hun eigen beleving als de norm voor vroomheid te nemen. Wij mogen ons gerust afvragen of zij wel ooit op evangelische wijze vernederd zijn. Of zij wel ooit ingezien hebben dat hun beste gevoelens, hun beste bevindingen, niets meer of minder zijn dan spinnenwebben voor Gods aangezicht.

(C.H. Spurgeon-1 Joh.3:23)

\*\*\*\*

**\*\* Ware bevinding.** De ware schriftuurlijke bevinding heeft geen enkele verwantschap met de wankelende, krampachtige en eigenwillige bevinding van de meeste vromen die hun 'bevinding' keer op keer moeten uitstellen om er mee te pronken. De ware bevinding is gebaseerd op de vastheid van het Woord, gewerkt door de Heilige Geest, waarbij de eeuwige en genadige barmhartigheid Gods in Christus beleden en geprezen wordt. Het is een onbewegelijke relatie, die zelfs de dood niet kan breken. Daarom kon David zeggen: 'Gedenk aan het woord, gesproken tot uw knecht, waarop Gij hem verwachting hebt gegeven.'

\*\*\*\*

**\*\* De stokbewaarder.** Wij zeggen een zondaar aan dat hij, zo onrein en vuil als hij is – zonder enige voorbereiding of geschiktheid, Jezus Christus geheel als de zijne mag aannemen. Wij vertellen hem dat hij in Christus alles vindt wat hij ooit nodig zal hebben. Als wij de stokbewaarder die net wakker geschrokken is, ter plaatse durven zeggen: 'geloof in de Heere Jezus Christus', dan blijft er geen ruimte over voor zelfverheerlijking, het moet alles uit genade zijn.

(C.H. Spurgeon-1 Joh. 3:23)

\*\*\*\*

**\*\* De onzin van het helpen.** Onder deze titel brengt Elsevier van 30 okt. Jl. een heel verslag over "ontwikkelingshulp". Het artikel begint: "Geld geven aan arme landen is zinloos. Met de landen die het langst hulp kregen, gaat het slecht. Met de landen die geen geld kregen, gaat het vaak goed. Toch gaf Nederland in vijftig jaar zeker 70 miljard euro weg aan 'hulp'." In meerdere landen komt het geld ten goede aan schurken die aan het hoofd staan van "schurkenstaten". We pleiten er zeker niet voor om geen hulp te geven aan hen die het nodig hebben. Maar zou het echt niet mogelijk zijn dat ons belastinggeld en particuliere bijdragen beter besteed worden? We denken ook aan de schurk Yasser Arafat die een astronomisch vermogen bij elkaar heeft gestolen...

\*\*\*\*

**\*\* Oranje, rood, grijs.** Zoals u weet is de verspreiding van de dodelijke ziekte Aids alarmerend. De enige remedie is een rein seksueel leven. De Amerikaanse beweging "*True Love Waits Declaration*", de internationale afdelingen van *Ware Liefde Wacht*, die ook in de eerste plaats de onthoudingsboodschap bevat, werd door Mabel Wisse Smit -de echtgenote van Prins - bekritiseerd! (Bron: "**Het Zoeklicht**" van 7/8) Er is ook niet anders te verwachten van iemand die allerm minst een rein leven heeft geleid; o.a. als liefde van een topcrimineel. Onze vorstin is heel erg ingenomen met haar schoondochter.

\*\*\*\*

**\*\* Zo was het eens.** "...wij met den alleropppersten Potentaat der potentaten alzulken vasten verbond hebben gemaakt, dat wij geheel verzekerd zijn, dat wij en al degenen, die daarop vastelijk betrouwen, door Zijne geweldige en machtige hand ten leste nog ontzet

zullen worden, spijt alle Zijne en onze vijanden...” De doorluchtige voorvader van het Oranjehuis, **Willem I**, maakte een Verbond met de allerhoogste God. Zodat Nederland nóg bestaat vanwege de zegen over het voorgeslacht, zo bestaat het Huis van Oranje nog, vanwege Gods trouw over het voorgeslacht. Maar het is wel zeer te vrezen dat, als het geduld van de Opperste Potentaat ten einde is, én het einde van Nederland, én het einde van het Oranjehuis, allervreselijkst zal zijn.

\*\*\*\*

\*\* **Zonder christenen.** Almeer zullen we kerken gaan zien zonder christenen. Want die van Christus zijn hebben het vlees gekruisigd met de begeerlijkheden. En deze mensen worden almeer een zeldzaamheid.

\*\*\*\*

\*\* **Zijn wij christenen?** De Heilige Geest moet ons wegleiden van onze neiging de dingen van hier beneden lief te hebben en ons leren de hemelse dingen lief te krijgen. Hij moet onze hardnekkige wil ombuigen tot gehoorzaamheid aan de wil van God. We hebben de heiligmaking net zo hard nodig als de rechtvaardigmaking. “Zonder heiligmaking zal niemand de Heere zien”, Hebr. 12:14. Alleen te geloven dat onze zonden vergeven zijn is niet genoeg. De liefde tot de zonde moet van ons weggenomen worden, net zo goed als de schuld over gedane zonden. Het verlangen om voor God te leven moet ervoor in de plaats komen. Dat is het werk van de Geest. Zonder de Heilige Geest is er geen behoudenis. (Uit: “Old Patthes” van J. C. Ryle)

\*\*\*\*

\*\* **Anti.** Dikwijls lees je nog dat men “anti” alleen maar vertaalt met: “tegen”. De **anti-christ** ! Die is dus tégen Christus. Maar “anti” wil ook heel vaak, “in plaats van”.zeggen. De islam is niet antichristelijk. De islam is ón-christelijk; zij kent Christus niet. De paus stelt zich in Christus’ eigen plaats.

\*\*\*\*

\*\* **Geen gedoopte ‘heiden’.** De kinderen behoren de gemeente toe. Als in het Oude Testament de gemeente vergaderde, kwamen ook de moeders met de kinderen die de borsten zogen, om hen voor het aangezicht des Heeren te stellen, Joël 2:16. Zie ook Deut. 29:29. (Smytegelt-Cat.verkl.-Zondag 27)

\*\*\*\*

\*\* **Enerlei weg.** Er zijn geen twee wegen tot de zaligheid. Voor Jood en heiden: *Alléén in en door Jezus Christus is er behoudenis en zonder Hem geen Godskennis.*

**\*\* Zijn er ook heidenen bij?** Volgens het RD van 29/7 zei ds. W.J. op't Hof op een zendingsmiddag te Garderen: "Voor me zie ik allemaal deftige en beste kerkgangers. Zijn er ook heidenen bij? Als die er niet zijn, kunnen we beter naar huis gaan. We moeten zelf een heiden zijn om aan heidenen te kunnen denken." Het zou veel beter geweest zijn als de predikant uit Nederhemert *Bijbels* had gesproken en zijn gehoor had aangesproken als "kinderen des Koninkrijks". Maar er dan vooral met klem op gewezen zou hebben dat kinderen des Koninkrijks buitengeworpen zullen worden als ze zich niet bekeren. En... onbekeerde "kinderen des Koninkrijks" zullen een veel zwaarder oordeel treffen dan... heidenen.

\*\*\*\*

**\*\* Rome herroept nooit.** Rome heeft Oranje doodgeschoten. Heeft het ooit zijn schuld beleden? De paus te Rome liet een "Te Deum" zingen (een loflied aan God) toen hij vernam dat deze vermaledijde ketter was omgebracht. Hebt u ooit van herroeping vernomen?

\*\*\*\*

**\*\* Tongentaal.** Er is een groot voorbehoud bij de gave van tongen. Het is aannemelijk dat deze gave is opgehouden, omdat aan het doel beantwoord is. De tegenwoordige tongentaal beantwoordt niet aan het doel en mag daarom met grote vraagtekens benaderd worden. ("Amen" – mei-juni 2004)

\*\*\*\*

**\*\* Internetporno.** "Pornografie wordt de komende vijf jaar een van de grootste bedreigingen voor de kerken. Dat stelt de directeur van de Britse welzijnorganisatie "Care, Nola Leach", aldus het RD van 15 oktober. Wat we lezen in het artikel is verschrikkelijk. Dagblad The Times meldde onlangs dat ca. 60% van alle jongeren in Engeland porno kijkt op internet. Internetaanbieder British Telecom zegt dagelijks 10.000 aanvragen te blokkeren van gebruikers die verboden sites met kinderporno willen bezoeken. We laten verdere gegevens rusten. We zijn overgeleverd aan de machten uit de hel. We krijgen wel eens de "Goudse Courant" onder ogen. Daarin staan 'gewoon' sites aangegeven die iedereen zo kan intikken om de grootste vuiligheid te zien. Het laatste kunnen we schrijven omdat een 'omschrijving' wordt gegeven wat men kan zien. Alles lijkt erop te wijzen dat de Heere vast besloten is West-Europa te verdelgen, door ziel en lichaam van haar inwoners te laten vergifigen en over te geven aan een volkomen verharding.

\*\*\*\*

**\*\* Bedekte schuld = géén vergeven schuld.** U kent deze uitdrukking wel. Het stamt uit het ontspoorde gezelschapsleven en... vele predikers 'pronken' ermee op de kansel. Deze uitdrukking is geheel on-Bijbels en daarom ook geheel verwerpelijk. "Zó leert Gods volk het", wordt dan wel gezegd...

\*\* **Vragen om bekering.** Vragen om bekering zonder zich te bekeren, is God verzoeken. Hoevelen die 'vragen' om bekering stellen zich wel eens voor de vraag of ze als een bekeerde willen leven, of ze de kruisweg willen gaan?!

\*\*\*\*

\*\* **Roomse satan.** Zó noemt Johannes Calvijn de paus van Rome in zijn commentaar op Psalm 132:14.

\*\*\*\*

\*\* **Verderfelijke boeken.** “Maar onmiddellijk zeg ik erbij, dat 99 van de 100 boeken noodlottig en verderfelijk zijn. Er is een verfoeilijke en onreine, en lichtzinnige literatuur over heel de beschaafde wereld verspreid, in de vorm van romans, tijdschriften, strooibiljetten, enz.enz., en die als een overstroming al de dijken en dammen van eerbaarheid, degelijkheid, christelijkheid, tracht weg te spoelen. Ze zijn afkomstig uit de winkels zelfs van grote uitgevers; zij komen tot ons soms zelfs met een aanbevelingswoord van godsdienstige bladen.” Het voorgaande namen we over uit *Luctor et emergo*, van 11 nov. 1925, orgaan van de bond van Chr.Ger. Jongelingsverenigingen in Nederland. We zullen maar geen lijnen trekken naar ónze tijd. Een ieder make zelf de toepassing met als thema: *Als het tóen al zó erg was, hoe is het dán in ónze dagen...*

\*\*\*\*

\*\* **Een spotter aan het woord.** Het Reformatorisch Dagblad van 22/10 wijdt een hele pagina aan een vraaggesprek met Dr. Anne van der Meiden. Van der Meiden is een neef van de bekende professor L.H. van der Meiden van de Chr.Ger. Kerk. De doctor heeft nog een tijdje te Apeldoorn theologie gestudeerd waar zijn oom toen hoogleraar was. Dat hij in Apeldoorn weggestuurd is komt in het interview niet aan de orde! Anne van der Meiden heeft met het orthodoxe protestantisme gebroken en is “met vreugde vrijzinnig.” In deze vrijzinnige hoek is hij ook: “voorganger”. De “theologie” van Van der Meiden? De laatste vraag in het interview luidt: “Wat is uw enige troost in leven en sterven?” Het antwoord van v.d. Meiden is: “De vraag is me te kort door de bocht. Mijn opdracht in het leven is de boodschap van Christus te brengen. En troost? Er is na het sterven altijd een vangnet. Vader zal het met iedereen goed maken. Laatst waren we met onze kinderen samen op Terschelling. Ik zei toen: jongens, als jullie een tekst zoeken voor boven mijn overlijdensbericht, schrijf dan maar: Hij was een gezegend mens. Verder geen gezeur. Ik heb veel bereikt en bijgedragen aan de maatschappij. Dat mag best op de begrafenis worden gezegd.” Waarom besteedt het RD zoveel aandacht aan de goddeloosheid van deze spotter? Beseft dit reformatorische blad dan niet dat juist onze jonge mensen in verwarring gebracht kunnen worden met dit geklets? Als het dan zo “gemakkelijk” ook gaat... Op z'n minst had het RD als een “noot” erbij kunnen vermelden dat deze man zeer hoogmoedig is en dat zijn “geloof”, als hij zich niet bekeert, zal eindigen in de eeuwige duisternis.

\*\*\*\*



**\*\* Niet meer te begrijpen.** In “Het Zoeklicht” van 11/9 schrijft Dr. W.H. Velema dat hij “Het Zoeklicht” graag leest en meestal als eerste blad bij een postbestelling! Hij schrijft ervan “dat er indringend gesproken wordt over de tijd in het licht van de profeten. En dat dit “verheldering, doorzicht en uitzicht geeft op het einde.” Je vraagt je af: Is Dr. Velema dan chiliast is, want anders kan hij dit blad toch nooit waarderen! “Het Zoeklicht” is zelfs uitgesproken pre-chiliastisch en is de leer van de “opname der gemeente” voor 100% toegedaan. In de Chr.Ger. Kerken is het pre-chiliasme een uitgesproken ketterij en zeker wordt de leer van de “opname der gemeente” niet geduld. Men zou toch zeker mogen verwachten dat Dr. Velema in zijn kerk het post-chiliasme van onze vaders gaat voorhouden aan zijn hoorders!! Het is écht niet meer te begrijpen, want zelfs het post-chiliasme is in de Chr.Ger. Kerk verdacht. Waarom wordt alsnog ds. A.M. Berkhoff, die vanwege zijn chiliasme door de Chr.Ger.Kerk onder censuur gesteld werd, niet gerehabiliteerd?? De verwarring is vrijwel overal compleet.

\*\*\*\*

**\*\* Triest-I.** In “Reveil” van november 2004 is een vraaggesprek geplaatst met de bekende Lody van de Kamp. Hij is vanaf begin jaren 80 rabbijn van de Joodse gemeente in Den Haag. Op een vraag wie Jezus Christus is zegt de rabbijn o.a.: “Binnen mijn religieus bestaan is geen plaats ingeruimd voor Jezus Christus.” In de kringen van *Christenen voor Israël* wordt nogal gedweept met deze orthodoxe Jood. Heeft men in die kringen zóveel liefde voor de Joden dat men de rabbijn erop wijst dat hij zonder de Zaligmaker Jezus Christus voor eeuwig verloren is? Wat gelooft men eigenlijk zèlf van de Zoon van God als de **enige weg ter zaligheid?**

\*\*\*\*

**\*\* Triest-II.** Er wordt wat gespot in de “godsdienst”. In het “evangelisch” blad *Reveil* van oktober staat een interview met de heer Kees Klop, o.a. voorzitter van de NCRV, de Ned.christelijke radio omroepvereniging. De laatste vraag aan hem is: “Wat stelt u zich voor bij een leven na de dood?” Het antwoord van hem is als volgt: “De hemel. En als je daar binnen komt staan Saddam Hoessein, Hitler, Stalin en Milosevic klaar om je voeten te wassen, omdat ze dat op aarde nagelaten hebben. Binnen is iedereen op aarde echt gelijk en zichzelf. Daar zullen we God ook ten volle kennen.” “*Reveil*” is een blad dat gemaakt wordt door onbetaalde vrijwilligers. Er zijn dus kennelijk geen “geldwolven” aan het woord, zoals er zoveel rondlopen in “zwaar” Nederland. Maar “wolven in schaapskleren” zijn in beide stromingen zomaar aan te wijzen.

\*\*\*\*

**\*\* Triest-III.** Een dag voor de crematie van de goddeloze spotter Van Gogh, belde het secretariaat van de kroonprins de moeder van Van Gogh op. De moeder van Theo van Gogh vertelde dit op de dag van de verbranding van haar zoon. Prins Willem-Alexander en prinses Máxima betuigden hun spijt dat ze niet aanwezig konden zijn bij deze verbranding

wegens verblijf in het buitenland. Het “medeleven” van het kroonprinselijk paar had een instemmend gejoel tot gevolg. **Waarom heeft het RD dit verzwegen?**

\*\*\*\*

\*\* **Triest-IV.** Zeer triest is het dat de laatste tijd zoveel jonge mensen in het verkeer om het leven komen. Wel héél triest is het feit dat dit dikwijls gebeurt op zaterdagavond onder buitengewoon trieste omstandigheden. Zoals onlangs toen 3 jongeren uit Lunteren om het leven kwamen, terwijl twee jonge mensen bij datzelfde ongeluk zwaar gewond raakten. Het betreft jongeren uit de “zware” kerken. Ze waren op weg naar een disco om de duivel te dienen en moesten plotseling God ontmoeten. Het trieste feit heeft zich ook al enkele malen voorgedaan dat jonge mensen dodelijk verongelukten, zaterdagavond op weg naar huis. Om vóór 12 uur binnen te zijn wordt er onverantwoord hard gereden.

\*\*\*\*

\*\* **Triest-V.** Veel godsdienst, met name onder de ouders, lijkt wel voor een groot deel te bestaan uit de opvatting, als de kinderen maar vóór de ‘zondag’ thuis zijn, is er al veel gewonnen. Voor de rest mag de jeugd veelal haar gang gaan.

\*\*\*\*

\*\* **Triest-VI.** Wat is het uitermate triest dat de kerkelijke leiders en periodieken de grootse toekomst van het Koninkrijk Gods op aarde niet alleen verzwijgen maar zelfs tegenspreken. Heel triest dat de jeugd stelselmatig deze waarheid wordt onthouden. Maar nóg erger is dat de jeugd ook veelal de rechte heilsleer onthouden wordt.

\*\*\*\*

\*\* **Kerstfeest.** Wat doen wij tegenwoordig anders dan Christus smaden in onze Kerstfeestviering? Wat een overdrevenheid wordt er overal gevonden. Zie toch eens wat er in Bethlehem heeft plaatsgehad. Inplaats dat de mens daar eens bij stilstaat, maakt hij de kerstdagen tot vrolijke dagen, of hij deze dagen al godsdienstig doorbrengt of in de wereld. Wie verstaat dat hier in de kribbe zijn zonden te zien zijn? Wie heeft ooit in Christus zijn zonden over de wereld zien gaan? Wie heeft zijn zonde gezien aan het kruis en in het graf? Het Kerstfeest is alleen een feest voor hem die waarlijk een verbroken en verslagen hart heeft, want anders ziet men niet anders dan een Kind waarover de wereld juicht omdat zij Hem niet kent; hoewel Hij straks zal betonen te zijn de Leeuw uit Juda’s stam, Die heeft overwonnen en geducht wraak zal doen, tenzij men, terwijl het nog heden genaamd wordt, de Zoon kusse, Ps. 2:12.

\*\*\*\*

\*\* **Samen-van-de-weg.** Premier Balkenende verleende eerder met zijn kabinet medewerking aan de viering van de Protestantse kerkdag op 12 juni 2004, het “visitekaartje” van de nieuwe Protestantse Kerk in Nederland. Daar toonde deze kerk zich een toegewijde aanhanger van de Wereldraad van Kerken, eerder bekend om zijn communistische sympathieën, maar ook voorvechter van een soort integratie van verschillende religies. Tot op heden lijken dergelijke aspiraties, die de minister-president blijkbaar ook heeft, meer “wishful thinking” dan ingegeven door een grote mate van realiteitszin.

\*\*\*\*

\*\* **Hoe kán dat?** In een interview met (wijlen) prof.dr. C. Graafland zegt hij o.m.:”Ik heb eens een middag met kardinaal Simonis gesproken, een hele middag lang. Nou, dat is een kind van God, daar ben ik van overtuigd. Waarom? Omdat deze man weet van de beleving van zonde en genade. Dus niet omdat hij zo belevingsachtig, zo vroom is, maar om wát hij beleeft.”  
(Documentatieblad Nadere Reformatie-1-2004)

\*\*\*\*

\*\* **De kardinaal.** Kardinaal Simonis gaat regelmatig naar het Vaticaan om zijn instructies te halen. De kardinaal is een fervent Maria-aanhanger. De kardinaal neemt alle vloekspraken van het Concilie van Trente voor zijn rekening en is puur en puur róóms. De uitspraken van Trente vervloeken de Bijbelse leer van de rechtvaardiging van de goddeloze en zijn nog nooit herroepen en zullen ook nooit worden herroepen. Een “kind van God” is aan de kant van God gekomen en haat met alles wat in hem is de leer van de paus. Zij mag, kan en móét die vreselijke “leer” vervloeken.

\*\*\*\*

\*\* **Onder het Wilhelmus.** Onlangs hoorden we voor absolute waarheid vertellen dat enkele ‘vrouwtjes’ met elkaar het “Wilhelmus” zongen. Onder het zingen ervan kregen ze van de Heere “te zien” dat kroonprins Willem-Alexander en zijn vrouw Máxima tot bekering zullen komen. De woonplaats van deze vrouwtjes werd ook genoemd, maar dat zullen we maar laten gaan. Als “extra” bewijs hoe echt het wel moet zijn en hoe betrouwbaar de boodschap, werd er nog bij vermeld dat deze vrouwkens ‘geheel in het zwart’ gekleed waren! Ach, wij kennen wel meer van zulke vrouwtjes, die de meest sensationele profetieën deden, maar waar uiteraard niets van uitgekomen is en ook nooit zál uitkomen! Vrouwkens die altijd leren en nimmermeer tot kennis der waarheid zullen komen.

\*\*\*\*

\*\* **Sodom en Gomorra.** De homobeweging roert zich ontzaglijk. Op buitengewoon grote schaal is het homoblad “Expreszo” door heel Nederland verspreid op middelbare scholen. De doelgroep zijn jongeren van 12 tot 18 jaar, om hen ‘voor te lichten’ over homofilie. Er zijn zelfs wereldse mensen die de inhoud ronduit “walgelijk” vinden. Het spreekt vanzelf dat

reformatoische scholen dit product uit de hel niet wilden verspreiden onder haar leerlingen. Maar hoelang is dit nog vol te houden? Als de grootste “kerk” van Nederland de sodomitische zonde heeft ingehaald kan onze jeugd terecht volkomen in de war raken en ook alle begrip gaan krijgen voor deze zonde. Kunnen de predikanten in de PKN nog één nacht rustig slapen?

\*\*\*\*

**\*\* Toetsen is nodig.** Alle bevinding is geen vrucht van de zaligmakende werking van de Heilige Geest. De wetenschap, dat er ook in dit opzicht zoveel schijn is, doet menig kind des Heeren huiveren. De praktijk des levens heeft immers bewezen dat velen mooi spraken, als de prachtigste bloemen in de hof des Heeren schenen te bloeien, voor de meest gevorderden onder de gelovigen gehouden werden, steunpilaren der kerk geacht werden te zijn, op de gezelschappen der godvruchtigen leiding gaven, uren over hun bekering spraken, en... openbaar werden als onbegenadigden, soms zelfs een eind aan hun leven maakten. Wij hebben mensen gekend, die de hoogste verwachting opriepen, maar die afvielen of de weg van Judas gingen; mensen, wier brieven Gods kinderen aan het weifelen brachten. Is het dan wonder als velen onder de kinderen des Heeren geen raad meer weten, wanneer zij over bevinding, ervaringen, zielsbevinding of mystiek horen spreken? Is het niet goed te verstaan, wanneer velen sidderen bij het zien en horen van zoveel zelfbedrog? (Prof. L.H. v.d. Meiden in “Wat is bevinding?”)

\*\*\*\*

**\*\* Helwaardig.** Gij moet niet zeggen: “Ik ben helwaardig.” God zij gedankt, dat ik er nog niet in ben. Gij moet niet maar zeggen: “Ik zou God rechtvaardigen moeten, zo Hij mij kastijdde.” De kastijdingen zijn geen oorzaak van vreugde.(...)

(Smytegelt-Verkl.cat. zondag 1)

\*\*\*\*

**\*\* Zondaren en heiligen.** De genade is nooit iemands eigendom, waarop hij boven anderen recht heeft; zij is en blijft het eigendom van God. De mens moet zich nooit in een andere hoedanigheid dan die van zondaar beschouwen; want alleen in deze hoedanigheid heeft hij genade en wordt hij behouden. Hij moet zondaar en toch heilig zijn, zondaar van nature, heilig door genade. Dat wij ons dan nooit op iets laten voorstaan, maar wandelen in alle eenvoudigheid en ootmoedigheid, zonder enige aanmatiging, en zonder ons in iets boven anderen te verheffen. Wij moeten ons integendeel als zondaren met alle mensen gelijk stellen en toch heiligen zijn, door niet met hen mee te doen, maar het rechte pad te gaan, midden door hun kromme wegen heen. (Da Costa-5-309)

\*\*\*\*

\*\* **Luther en goede werken.** Wanneer Luther aan het einde van zijn leven bekend, dat hij met geen andere verzoeking zo zwaar te strijden heeft gehad als met de gedachte, dat hij wel eens iets goeds heeft gedaan,- wat zullen wij, armzalige christenmensen, ons dan nog op onze werken beroemen? Dit schrijft **F. Bettex** in “De Bijbel Gods Woord”. Bettex zegt dat de christen iedere dag het goede moet doen en ook iedere avond moet smeken: “Heere! Wees mij zondaar genadig en vergeef mij ook mijn goede werken!”

\*\*\*\*\*

## IS DE PKN EEN VALSE KERK ?

- 3 -

### HHK of PKN?

Op 12 december 2003 stemden de synodes van de Nederlandse Hervormde Kerk, de Gereformeerde Kerken in Nederland en de Evangelisch-Luthersche Kerk in met de vereniging van de drie kerken. Op dezelfde dag sprak men in het Europees Parlement over een Europese grondwet, over een Europese president, over de verdeling van de macht. Nederland kreeg die dag zelfs een veeg uit de eenheidspan, daar wij volgens de Duitse minister Eichel de sfeer zouden “vergiftigen”!

Hoe opmerkelijk dat deze twee zaken op dezelfde dag aan de orde waren. Het deed me denken aan wat mijn vader – wijlen ds. A. van der Kooij – zei in maart 1995 (interview RD maart 1995 n.a.v. zijn 60-jarig ambtsjubileum): “Met de Hervormde Kerk gaan we te gronde. Nu ..” Moeten we namelijk niet zeggen dat deze woorden meer en meer werkelijkheid worden? De Vaderlandse Kerk laat meer en meer Gods Woord los en zakt weg in een heilloos groeiproces van eenwording, terwijl tegelijkertijd de Nederlandse staat aan zelfstandigheid inboet en eigenlijk bezig is haar soevereiniteit uit te leveren aan een verenigd Europa. Een verenigd Europa waarvan te vrezen valt dat het Franse revolutiebeginsel er de boventoon in zal voeren.

Mijn vader schreef in december 1950 – na de stemming van 7 december over de nieuwe kerkorde – “Nederland werd geboren uit de levende belijdenis van de Kerk, en zinkt nu synodaal (en dat geldt niet alleen de Hervormde Kerk) en nationaal weg, nu immers ten onzent blijkt dat WIJ de oude belijdenis niet zó beleven dat rechtzinnig het overwicht althans behield op vrijzinnig” (zie blz. 247 uit het boek “Onder de zesde fiool”, van der Kooij, 2003) Wat toen, in 1950, opgemerkt werd, zien wij dus nu voor ogen gebeuren!

Ik was belijdend lid van de Nederlandse Hervormde Kerk, van de Vaderlandse Kerk, en ben nu belijdend lid van de PKN, omdat daarin is opgenomen de Vaderlandse Kerk. Graag maak ik van de uitnodiging gebruik om mijn standpunt toe te lichten.

In het al genoemde interview van maart 1995 staat van mijn vader onder meer geschreven: "De huidige ontwikkeling in de Nederlandse Hervormde Kerk is naar zijn inschatting een logisch vervolg op wat in 1951 begon met de nieuwe kerkorde.

Ik wil niet diep ingaan op de stelling dat de kerkorde van 1951 een "exclusief – gereformeerde grondslag" had. Daarvoor verwijs ik naar het laatste hoofdstuk van het boek "Onder de zesde fiool" waarin helder wordt aangetoond dat deze stelling niet te handhaven is. De geciteerde woorden van ds. van Kooten (septembernummer 2004 van "Verwachting") vormen voor mij een ontkenning van de strijd der vaderen in de jaren voorafgaand aan de stemming van december 1950 gevoerd. Ik citeer: "In 1951 heeft zowel de Kerkordecommissie als het moderamen van de synode openlijk uitgesproken dat "in gemeenschap met de belijdenis der vaderen" dieper gaat en het "in overeenstemming met de belijdenis" insluit. De vrijzinnigen hebben na de unanieme vaststelling in eerste lezing hier een andere uitleg aan gegeven en daardoor hebben sommigen zich helaas bij de tweede lezing laten leiden."

Volgens deze uitleg zou de formulering van 1951 een verbetering zijn! Maar hoe kan het zijn dat ds. van Kooten hier alleen de kerkordecommissie en het moderamen van de synode als bron van uitleg hanteert en niet noemt wat vanuit eigen gelederen is geschreven? Als hij in 2003 ook alleen afgegaan was op de toelichting van de kerkordecommissie en die van de synode zou dan de weg wel een 'herstelde' geweest zijn? Waar is de weergave van het geluid uit eigen kring, (waar) uit dat van de Gereformeerde Bond?

Ik wil hier nog een persoonlijke noot aan toevoegen. Vorig jaar november is het boek "Onder de zesde fiool" gepresenteerd in de Maranathakerk te Woerden. Het Comité tot behoud van de Nederlandse Hervormde Kerk heeft hiervoor ook een uitnodiging ontvangen. Zij konden helaas niet en lieten mij dit schriftelijk weten. En – en daarom deze korte inleiding – in hun hartelijk getoonzette brief (van 9 okt.) stonden onder meer deze opmerkelijke zinnen: "Unaniem zijn we van mening dat uw vader, ds. A. van der Kooij, zich op een waardige wijze voor kerk en theologie heeft ingezet. Zijn profetisch scherpe kritiek op het SOW-gebeuren is waar en nodig gebleken." Ik was toen bezig met de afronding van het laatste hoofdstuk van het door mij al een paar keer genoemde boek. Dat hoofdstuk heet "Toenemend verval" en is aan het boek - dat een verhandeling is van de Openbaring - toegevoegd in de nazomer van 2003. Mij troffen de woorden " zijn **profetisch** scherpe kritiek". Dan moet je juist bezig zijn met wat hij heeft geschreven over de kerkorde van 1951 (zie ook blz. 45 van "Verwachting" van juni 2004)! Ik heb het Comité in november 2004 van harte het hoofdstuk "Toenemend verval" aanbevolen. Daarbij opgemerkt dat het 'zijn profetisch scherpe kritiek' op de kerkorde van 1951 bevat. In december 2003 heb ik het Comité nog een keer geschreven. Daarbij hun iets voorgehouden van mijn vader uit zijn autobiografie van 1971. Daarin merkt vader op dat met de formulering 'de Kerk doet belijdenis van de zelf-openbaring' in artikel X (dus van de kerkorde van 1951) eigenlijk de deur werd opengezet voor de ontkenning van de Drie-eenheid Gods, tevens dus die van de Godheid van

*Christus! Gevaarlijk! Van de petra der confessie trad men op het hellend vlak der concessie. Anti-christelijk gevaarlijk.*

Ik heb toen het Comité geschreven dat als deze woorden waar zijn dat we dan als bezwaarden toch onmogelijk expliciet kunnen blijven bij de kerkorde van 1951? Enerzijds erkennen dat mijn vader profetisch scherpe kritiek heeft geleverd – ik ben hier ook van harte van overtuigd – maar anderzijds zijn profetisch scherpe kritiek over 1951, die waarschijnlijk helemaal niet bekend was, links laten liggen. Kan dat samengaan? Helaas heeft het Comité – mogelijk door drukke werkzaamheden – mij nooit geantwoord. Voor mij staat vast dat ik niet kan meegaan met een nieuwe kerk die onverkort uitgaat van artikel X van 1951. Dat is meegaan met een grondslag die een grote onwaarheid in zich draagt! En dat onder de naam Hersteld Hervormd. De vraag rijst bij dit alles: hadden we met elkaar wel in de gaten hoe ziek de Vaderlandse Kerk al was met de kerkorde van 1951?

Maar moeten we dan instemmen met radicaal onbijbelse zaken als het zegenen van homorelaties? De Heere behoede ons ervoor dat we ooit zouden instemmen met ontwikkelingen die niet naar het Woord zijn! Daar zijn we het als Hersteld Hervormden en als bezwaarde Hervormden in de PKN over eens. Maar kan een christen lid blijven van een kerk die niet leeft als de kerk van Christus?

In 1991 erkende de Hervormde synode de roomse kerk als een “zusterkerk”. Mijn vader citeerde toen in “Verwachting” (datum weet ik niet) ds. Hegger, die opmerkte: “die een hoer als zódanig erkent, is het zélf ook!” Mijn vader merkte toen op “Zeer krasse conclusie”. Ik heb hem echter nooit horen zeggen dat hij van deze kerk geen lid meer kon zijn. Hoe hem ook al die naoorlogse ontwikkelingen smartten.

Maar nogmaals kan een christen lid blijven van een kerk die niet leeft als de kerk van Christus? Wat heeft het Woord ons hierover te zeggen? Enkele voorbeelden. Manasse deed dat kwaad was in de ogen des Heeren. Ja, hij bouwde zelfs altaren van afgoden in het huis des HEEREN (2 Kon. 21:4). Zijn zoon Amon deed ook dat kwaad was in de ogen des HEEREN (2 Kon. 21:9). Toch lezen we niet dat de vromen in die tijd er naar gestreefd hebben op eigen wijze de tempeldienst zuiver voort te zetten. Maar de grondslag is toen toch goed gebleven zal iemand opmerken? Het is opmerkelijk dat ten tijde van koning Josia er een reformatie is en dat in het achttiende jaar van deze godvrezende koning de tempel wordt gerenoveerd en ... dat IN DIE WEG het wetboek van Mozes wordt gevonden! Had men een nieuwe tempel gebouwd, met de bedoeling om zo te blijven bij de zuivere waarheid, dan had men dit wetboek nooit gevonden. En hoe zat het met de grondslag? Wat wist men nog van de geboden des Heeren? Zo weinig dat als de koning eruit wordt voorgelezen hij zijn kleren scheurt.

W. à Brakel schrijft over de kerk ten tijde van de Heere Jezus, dat “ze gans bedorven was”. Toch lezen we dat de Heere Jezus op de sabbat opging naar de synagoge. Ik wil het bij deze twee voorbeelden laten. Wel wil ik er nog een vraag aan toevoegen: Is het waar dat de Heere

altijd **de Kerk in de Kerk** heeft gezuiverd en is het juist dat Gods Woord ons nergens leert dat bij verval de vromen de kerk uitgingen en een andere Kerk **oprichtten**?

Ja maar zult u zeggen, de Hersteld Vaderlandse Kerk is de voortzetting van de oude Vaderlandse Kerk? Wij hebben geen nieuwe kerk opgericht. Kon de breuk maar zo gemakkelijk geheeld worden! Op 12 december - onder Gods toelating - heeft de synode van de Nederlandse Hervormde Kerk op wettige wijze gestemd met als gevolg dat de Vaderlandse Kerk opgegaan is in een groter geheel.

Het is helaas maar al te waar dat we ons daarmee steeds verder losmaken van de ware grondslag. In het najaar van 1950 schreef mijn vader: *Neen, ook deze synode is niet de Kerk in vergadering bijeen, zij is evenals het synodaal bestuur, een BEZETTENDE MACHT in de Kerk. OM ONZER ZONDEN WIL.*" Volgens mij wordt zo de nood juist gepeild. Wij hebben God op het hoogst misdaan; wij zijn van 't heilspoor afgegaan; ja, wij en onze vaad'ren tevens. God geve ons dat we met Daniël ootmoedig op de knieën gaan. En m.i. past in zo'n houding niet het spreken over *de valsheid van de Gereformeerde Bond* ( blz.7 Verwachting). Hij lere ons de woorden van de dichter van Psalm 27 na te zeggen: *Wacht dan, ja wacht, verlaat u op de Heere.* De HEERE zij ons genadig. Want de bezetting zal in de PKN nog erger worden. Hij mocht nog Zijn planting in de Lage Landen aan de Zee gedenken. Er is een verband tussen de Nederlandse Staat en de Vaderlandse Kerk. De Staat is hier geboren uit de belijdenis van de Kerk (Groen van Prinsteren) (meer hierover blz. 227 e.v. Onder de zesde fiool). Het geding om de Nederlandse Staat wordt niet gevoerd in de Hersteld Hervormde Kerk maar in de voortzetting van de Nederlandse Hervormde Kerk, in de PKN. Dat wij toch bidden voor land en volk: o God ontferm u onzer!

Heb ik hiermee alles gezegd. Nee, ik wil nog bij één vraag stilstaan. Als met de aanneming van de kerkorde van 1951 het hellend vlak is betreden, hoe lang kun je daarop dan blijven lopen? Want dan valt alleen maar te vrezen dat het van kwaad naar erger zal gaan.

Wij leven in een geestelijk steeds donker wordende tijd. Het is de armoede van onze tijd dat er in onze gemeenten zo weinig wordt gewezen op het profetisch woord dat zeer vast is. Worden onze gemeenten grondig onderwezen in de profetieën die handelen over de eindtijd? Het gaat momenteel toe naar de laatste fase van de heidense wereldmacht, naar de draak van Openbaring 17 (zie "Onder de zesde fiool"). Op die draak zit een hoer. Naar ook mijn overtuiging zal het SoW-proces uitlopen op een samengaan met Rome en dan zal de valse hoer er zijn. Het loopt uit op de valse hoer, daar mogen we geen gemeenschap mee hebben. Maar zo zult u zeggen 'Hoe kunt u dan lid zijn van de PKN?' Misschien mogen we zeggen dat de Vaderlandse kerk met een scheiding bezig is, maar dat de echt nog niet is gebroken. Zo ver is het als de kerk valse kerk wordt, dus hoer is geworden. Daar mogen we geen gemeenschap mee hebben. Maar zover is het nu nog niet. Uiteindelijk is de hele PKN nog aanspreekbaar op Gods Woord. En zolang de echt nog niet is verbroken, MOGEN wij ons niet aan haar onttrekken. Uiteindelijk is de Vaderlandse Kerk niet onze planting, maar Zijn planting.



We hebben wel profetisch te waarschuwen! Onze dwalende moeder lief te hebben en profetisch te getuigen zolang het nog kan. Ons vrij te maken. En op Gods tijd zal het woord klinken: *Laat het voorhof uit en meet dat niet*. Net zomin als de Joden de ondergang van de tempel hebben kunnen verhinderen, net zo min zullen wij dan de ondergang van de Vaderlandse Kerk kunnen verhinderen.



Ik eindig met een citaat van mijn vader uit juni 1948 (blz. 236 “Onder de zesde fiool”): *Als men Vaderland en Moeder Kerk stervende ziet, behoorden wij niet te schreien? Maar onze blik zie ook vooruit. Het ontga dan aan onze aandacht niet, dat het oude Kanaän, bij het verzinken van het Westerse Kanaän, weer aan betekenis wint. De HEERE is getrouw. En die Verbondsgetrouwe God gedenke om Zijn Zoons wille, ook onder ons volk een overblijfsel, naar Zijn Naam genoemd. Ga daarvoor de smeking op!*



### **Het bovenstaande**

Dit is van de hand van Ir. H. van der Kooij. Zoals u kunt lezen is het een reactie op een verzoek dat we als volgt plaatsten in het vorige nummer van “Verwachting”:

“Als er on-der onze lezers zijn die meegegaan zijn naar de nieuwe kerk -ook en met name van de predikant/abonnees- zouden zij dan een artikel voor “Verwachting” willen leveren om duidelijk te maken dat als zonden, die door God gestraft zijn met vuur en sulfere van de hemel en hele steden met inwoners hebben verdelgd; als zulke afschuwelijkheden in een kerk gelegaliseerd worden, of dan een dergelijke kerk tóch kerk van Christus kan zijn? We wachten met belangstelling af.”

In een tweede reactie werd gewezen op (genade)wonderen die gebeuren in de PKN en waar een voorbeeld van wordt gegeven. Hier willen we de volgende keer wat aandacht aan besteden D.V. en dan ook nog iets opmerken over de brief van Ir. Van der Kooij, een brief die we niet zomaar naast ons neer willen en kunnen leggen, omdat er zaken in genoemd worden die dat o.i. niet toestaan.

### **Nu nog dit**

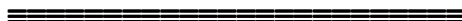
Zoals op blz. 58 naar voren komt is de houding van de PKN t.o.v. de islam én de staat Israël zeer bedenkelijk. Ds. Van der Sleen wijst daar terecht op. De PKN heult niet alleen met de Wésterse antichrist, maar ook met de Oósterse antichrist. Deze tekenen zijn veelzeggend. Het voorspelt én voor de PKN, én voor ons land alleen maar kwaad, veel kwaad. Wie zou niet vrezén én beven voor hetgeen Nederland te wachten staat?

De HEERE zal opstaan tot de strijd;  
Hij zal Zijn haters, wijd en zijd.  
Verjaagd, verstrooid doen zuchten;  
Hoe trots Zijn vijand wezen moog;  
Hij zal voor Zijn ontzag'lijk oog,  
Al sidderende vluchten.

(wordt vervolgd)



De tijd waarin wij leven



*“En de HEERE zeide tot hem: Ga door, door het midden der stad... en teken een teken...”*  
(Ezechiël 9:4)

\*\*\*

In deze tekst zien we een gunstige bewaring van een gering overblijfsel van de verkiezing. Het zucht over Jeruzalems gruwelen in de dagen van onze profeet. Het is een voorzienigheid en een bewaring die de Heere nu nog oefent over zijn kinderen, die zich niet besmet hebben met de gruwelen van hun vervallen tijd. Gelukkig is het volk dat onder zo'n bewaring is getekend met een teken van het Lam aan het voorhoofd. Met andere woorden: De Heere is uw Bewaarder, de Heere is uw Schaduw aan uw rechterhand, Psalm 121:5. O, wat moest het ons gaande maken om tot die gelukkigen te behoren, die als Jezus' eigendom met het merk van Zijn Geest verzegeld zijn tot de dag der verlossing. Wat moest dat u, kind des Heeren, toch doen zuchten en uitroepen over al de gruwelen die ook gedaan worden in het midden van ons christendom. Was het ooit nodig, nu is het zeker nodig. Wij beleven dagen van zonden, niet slechts van algemene zonden, maar van grove zonden. Ja, het zijn zonden die we gruwelijk zullen noemen. Weet iemand wel een zonde op te noemen die onder de heidenen werd gedaan en die niet ook in Nederland wordt beoefend, ja, in hoge mate? De huizen in Nederland zijn vol zonde en bedrog. O, wat moeten we dan de klaagzang van Ezechiël over Jeruzalem ook niet over ons Nederland opzenden.

Het is begrijpelijk dat u zich afvraagt welke predikant dit gezegd heeft. U gaat mogelijk gissen en u heeft een predikant in uw gedachten uit één van onze kerken! Want aan zulke geluiden hebben we behoefte. Het is echter een stem uit 1748, en het is een woord van Ds. J. Barueth in “Boetbazuin geblazen in Neerlands kerke”.

We moeten nooit denken dat het in de “goede oude tijd” zo goed was. Verre vat dat! De zonden waren toen ook groot en vele en het merendeel van het volk was onbekeerlijk.

Toch menen we dat er verschillen waren. De kerk was één, de prediking was over het algemeen zeer appellerend en doorgaans zonder vermenging van Wet en Evangelie, hoewel er zeker ontsporingen aan te wijzen zijn. De overheden -hoezeer ook dikwijls met een remonstrantse inslag- waren christelijk, schreven wel bede- en boetedagen uit. Vanaf de kansels werden de zonden genoemd en aangewezen en de tucht werd nog gehandhaafd. Hoewel er ook toen al veel verval was, ook dáárin. Er waren nog vele goede dingen. Er was nog een kern van godzaligen, hoewel -naar we menen- er toen slechts **tien procent** van de bevolking oprechte Calvinisten waren. Maar dat kleine getal drukte een stempel uit op de hele samenleving! Maar nogmaals: idealiseren mogen we ook díe tijd zeker niet. Getuige de vele predikanten die opriepen tot een nadere reformatie en het scherp hekelen van de zonden, zoals we lezen bij Barueth en nog vele anderen.

Laten we er uit mogen leren dat alles tot nu toe zeer onvolmaakt is geweest. En hoewel volkomen volmaaktheid voor de eeuwigheid is, nochtans komt de tijd op aarde dat de waarheid uit de aarde zal spruiten en de heiligheid op de hele aarde groot zal zijn. Dat het bovenal aan mag sporen tot een Gode geheiligd leven; juist en vooral in ónze tijd!!



## HET MEESTERSTUK VAN SATAN

*Ja, zo noemde de martelaarskerk het pauselijk Rome. “Nu ja”, zal deze christenheid zeggen, “dat is toch wel achterhaald, nu we kardinaal Simonis hebben ingehaald als een wedergeboren christen, en vooral nu Rome onze ‘zusterkerk’ is geworden.”*

Maar het zoet gefluit van de roomse vogelaar zal een waar protestant niet eens willen hóren, laat staan dat hij er geloof aan hecht! Toch is het wel fijn om het standpunt van de martelarenkerk en haar geestelijke nazaten eens bevestigd te krijgen uit heel andere bron dan we gewend zijn. In “Aantekeningen op Deuteronomium” zegt C.H. Mackintosh bij hoofdstuk 6 o.a. het volgende:

“Zo spreekt men bijvoorbeeld van ‘scheuring in het lichaam van Christus.’ Dit is volstrekt onmogelijk. De Hervormers werden ervan beschuldigd dat ze scheuring teweegbrachten in het lichaam van Christus, toen ze zich afkeerden van het Roomse stelsel. Wat een grove vergissing! Het was eenvoudig de gruwelijke aanmatiging, dat een uitgebreid systeem vol zedenbederf, dwaalleer en verlagend bijgeloof het lichaam van Christus was! Hoe kon

iemand die het Nieuwe Testament enigszins kende, de zogenaamde kerk van Rome, met die talloze en onnoemelijke afschuwelijkheden, beschouwen als het lichaam van Christus? Hoe kon iemand die maar iets begreep van de ware gemeente van God, die ooit verwarren met die duistere openbaring van alle mogelijke boosheid, **het grootste meesterstuk van satan dat de wereld ooit te zien kreeg?**”

Het bovenstaande komt uit de kring van de “Vergadering der gelovigen”. Het valt trouwens toch op dat de “ernstige” tak van deze “vergadering” in heel veel zaken veel serieuzer, veel ernstiger is dan de meeste zich zo noemende “reformatorischen”. Dat is een vlag geworden die veelal een bedorven lading bedekt. En daarom kan ook zo’n groot deel van het huidige christendom koketteren met de ervijandin van ons land, met Rome. Want wat is Rome, wat is het pausdom? Luistert u maar naar de bekeerde Israëliet I. da Costa in zijn Bijbellezingen, deel 8, blz. 98:

“Rome is ontaard van een moeder tot een furie (=wraakgodin), die haar kinderen als ze haar dwalingen niet blindelings wilde volgen, vervolgde, geselde, op de pijnbank folterde en verbrandde. Voorts heeft zij de volken onderdrukt, tot onwetendheid in geestelijke dingen gedoemd, en hun vorsten tot slaven gemaakt.”

Kunt u begrijpen dat men in de negentiende eeuw deze getrouwe getuige van Christus verfoeide en wel ‘levensgevaarlijk’ noemde? Kunt u nu ook steeds meer en meer begrijpen dat de PKN voor de ondergang is bestemd; dat zij ten onder zal gaan met haar ‘zusterkerk’, met Rome?



# DE SLAG IS VERLOREN

OF

## De ‘heilige oorlog’ onder ons

---

---

Niet voor niets houden we ons al een hele tijd, in de serie “De oosterse antichrist”, bezig met het grote gevaar van de islam. Deze serie zullen we D.V. zeker voortzetten, maar deze keer onderbreken we het om in dit artikel aandacht te besteden aan de “Jihad” -de heilige oorlog van de islam tegen andersdenkenden- die nu duidelijk in ons land is uitgebroken. Nederland is op velerlei wijze in gevaar. In groot gevaar. En de grote oorzaak van dit gevaar is een kerk die nog maar weinig kenmerken vertoont van “gemeente Gods” en die haar functie van een bederfwerend zout in de samenleving vrijwel kwijt is geraakt. De HEERE treedt in het gericht met ons land, met onze kerk, met onze christenheid.

De islam, moslims, moskeeën, imams, Jihad, islamitische boeken met oproepen tot moord en geweld, dit alles domineert bijna dagelijks het nieuws. De jihad tegen het westen is allang begonnen en is nu duidelijk ook in ons eigen land aanwezig. Een doorsnee moslimmoeder leert haar kinderen dat ‘we hier op oorlogsgrond leven’, omdat hier geen islamitische wetgeving bestaat! Daarom zal er de jihad nodig zijn. Iedere moslim leert de korantekst: “O gij die gelooft, neemt geen Jood of Christen als vriend; zij spannen samen.” Er kan dus absoluut geen sprake van ‘inburgering’ zijn zoals onze overheid die voor ogen heeft.

In de krijgsgodsdienst, die islam heet, bestaat de wereld uit twee gedeelten:

1. De islamgrond
2. De oorlogsgrond

Het eerste wordt door de sjaira (koranwetten) geregeerd; het tweede moet door de jihad (heilige oorlog) worden veroverd. Dit zijn geen theoretische zaken, maar praktijk in de moskeeën, **ook in ons land**. Het praten over ‘inburgeren’ zal beperkt blijven tot lege koffiepraat, meer niet. De islam in Nederland en in Europa is op weg een “staat in de staat” te worden, op weg naar verovering van heel de Westerse wereld.

## WE ZIJN IN OORLOG

Dit is geen retoriek, geen opzweperij, maar bittere realiteit. Vice-premier Zalm heeft gezegd: “We zijn in oorlog”. De islam heeft de oorlog verklaard aan Nederland. En hoewel de oorzaak van die oorlog verankerd ligt in de ideologie van de islam is er wel een directe oorzaak geweest die tot een openlijke oorlogsverklaring heeft geleid. We geven nog even een kort resumé:

### De brute moord op Theo van Gogh

Theo van Gogh -film maker en schrijver- kunnen we zonder meer kenschetsen als een goddeloos monster. Deze man heeft er als het ware zijn levenswerk van gemaakt om andersdenkenden op een vreselijke wijze te kwetsen, te beledigen. Niets was heilig voor hem. Op geen enkele wijze durven we iets weergeven van zijn lasterlijke woorden over het christendom en met name van zijn uitspraken over onze Zaligmaker, de Heere Jezus Christus. Zijn gezegden over de islam en met name de ‘profeet’ Mohammed waren eveneens zeer kwetsend. Dat dit grote weerzin opgeroepen bij de moslims is op zichzelf verklaarbaar. Als christen kunnen we daar dan ook niet achter staan. Laat dat wel duidelijk zijn.<sup>1</sup>

Een jonge moslim, hier geboren en met een gedegen opleiding, heeft de kans gekregen om Van Gogh op een meer dan beestachtige wijze af te slachten, op klaarlichte dag in Amsterdam! Aan een mes gestoken in het lichaam van Van Gogh heeft de moordenaar een brief achter gelaten met een zeer bedenkelijke inhoud. Met name genoemde politici worden de dood aangekondigd. Het was zijn wens om, als martelaar, in een vuurgevecht met de politie te sterven. Dit is niet gebeurd. Politie was al snel ter plaatse. De dader vluchtte een nabijgelegen park in. Vanuit dit park heeft hij enkele magazijnen vol kogels afgeschoten en daarbij -het mag wel een wonder heten- maar één politieman verwond. Meerdere

---

<sup>1</sup> Deze man sprak en schreef dermate godslasterlijk dat bij een waarlijk christelijke overheid zo'n monster de doodstraf had gekregen. Dat deze goddeloze goed bevriend was met het Huis van Oranje zegt nog meer van de koninklijke familie dan van hemzelf. Momenteel is er in ons land commotie ontstaan inzake het artikel in onze grondwet dat smadelijke godslastering strafbaar stelt. D66 kamerlid Van der Laan stelde dit voor dit te schrappen, zoals ze ook enkele bepalingen welke de zondagsrust nog ‘beschermen’ wil verwijderen. We gaan er niet diep op in. De bepalingen die er zijn stellen niets voor. Men kan de Almachtige lasteren zoveel men wil - er wordt toch niets tegen gedaan. Koningin Beatrix is voor de wet “onschendbaar”, maar de God der goden is dit niet. Wat Van Gogh deed doen velen. En het is niet alleen van vandaag. Denken we nog aan de schunnige G. van Reve en het bekende “Ezel-proces”, waar de HEERE op een vreselijke wijze gelasterd werd. De satanische Van Reve kreeg nog een staatsprijs vanwege zijn “kunst”. In het RD van 27/11 konden we lezen hoe onlangs in een TV-programma God ten tonele werd gevoerd in goudkleurig kleed, zittend aan een bar en spottend met de Heilige Geest. Het gaat er steeds meer op lijken dat ons land de maat der zonde aan het volzondigen is, zodat het te vrezen is dat de HEERE op zal gaan staan om Zijn eer te wreken. Te vrezen? Zeker, want als de wraak van de getergde Hemelse Majesteit wordt uitgevoerd kan dat niet anders dan vreselijk zijn. Maar anderzijds zouden we in een goede gestalte verkeren als we naar dit ingrijpen van God met verlangen uit mogen zien. Er is meer noodzaak dan ooit dat de Nederlandse christenen, de Nederlandse kerken, een vasten, bede- en boetedag gaan uitschrijven om onze gezamenlijke grote schuld te belijden voor het aangezicht Gods. En dat verantwoordelijke personen -we denken aan hen die vertegenwoordigers zijn in de Tweede Kamer- als de profeten van ouds het oordeel Gods gaan aanzeggen, als er geen bekering komt. Maar wat kunnen en mogen we nog verwachten van een huis dat tegen zichzelf verdeeld is en waar niet alleen vrijwel niet meer tegen de zonde wordt gewaarschuwd, maar allerlei ongerechtigheid zelfs wordt toegelaten en gewettigd?

politieauto's zaten vol met kogelinslagen! De moordenaar is in zijn been geschoten en overmeesterd. Dit is in het kort het 'begin' geschetst.

### DE SLAG IS VERLOREN

Enige tijd geleden kwamen we in gesprek met een rooms echtpaar uit onze straat. Het gesprek kwam over de moslims in ons land. De vrouw vertelde dat zij onlangs in Rotterdam liep en een passerende moslim naar haar spuwde. Tot verrassing bleken deze mensen bewonderaars van de Joden en de staat Israël te zijn! De vrouw droeg een "Davidsster" als halssieraad en dat wekte de agressie op van een passerende mohammedaan, met het bovenvermelde gevolg. Zij liet de Davidsster zien, die ze nu verborgen draagt onder haar kleding. Zover zijn we in Nederland gekomen! In de loop van het gesprek merkte de man, wat het 'probleem' van de moslims in ons land betreft: **"We hebben de slag verloren"**! Duidelijker kan de huidige situatie niet onder woorden worden gebracht! Dat op een gegeven moment heel grote moeilijkheden zullen ontstaan vanwege de zeer agressieve moslimgods-dienst is een duidelijke zaak. Dit moet in de toekomst volkomen uit de hand lopen en etnische onlusten zijn niet te voorkomen. Regeringen van voorheen -van verstand beroofd- hebben dit grote onheil veroorzaakt. Wat we nu gezien hebben aan aanslagen op moskeeën, op moslimscholen en -als reactie- op kerkgebouwen, is maar een klein voorspel van hetgeen dit land te wachten heeft. In de serie "De oosterse antichrist" hebben we daar al steeds op gewezen. Wat er momenteel gaande is willen we nu zeggen met de woorden van een 'ingezonden' in het RD, van de hand van Drs. B.P. Doornbos. We nemen er het volgende uit over:

De moord op Theo van Gogh heeft niets met de aantasting van de vrijheid van meningsuiting te maken of met godslastering. Deze moord is religieus bepaald, vanuit de opvatting dat elke tegenstander van deze religie in principe een vijand is, die -tenzij hij zich bekeert- object is voor moord. Er wordt vanuit de gemeenschap der volgelingen nauwelijks een afkeurend geluid gehoord, wat aangeeft dat een fanatieke uitvoering van de opdracht tot moord niet anders dan gedragen kan worden door de rest, omdat er volgens het boek, de koran, gehandeld is. Natuurlijk ging ene Theo van Gogh over de maatschappelijke schreef met zijn ongebreidelde woordenbreierij, waar niemand mee gediend is. En er is ook alle reden om de grenzen van de vrijheid van meningsuiting zorgvuldiger te beschermen op velerlei terrein. Maar door godslastering uit de wet te schrappen wordt naar de religieuze cultuur van de islam het signaal afgegeven dat ons land geen grenzen wenst te houden aan wellevendheid en betamelijkheid in de omgang en zo voor de islamgemeenschap aangeeft dat zij door moeten gaan met hun heilige strijd om de ongelovigen aan te pakken en zo nodig, om met de koran te spreken, de armen en benen af te hakken en te doden, zoals een Amerikaanse hulpverlenster werd gevonden in de straten van Fallujah in Irak. Als zelfs een allochtone wethouder van Amsterdam ook op de dodenlijst komt, is het bewijs geleverd dat het hier niet gaat om de vrijheid van meningsuiting of godslastering, maar om een orthodoxe uitvoering van de in de koran vastgelegde marsroute.

Met het “terechtstellen” van Van Gogh hebben we als zodanig geen moeite. We hoorden een predikant zeggen: “De ene duivel heeft de andere duivel vermoord en zo is ook enkele jaren geleden een einde gekomen aan het goddeloze leven van Pim Fortuyn.” De predikant merkte nog op: **“Er is een lichtpunt; het is gebleken dat God lééft.”** Daarmee kunnen we het van harte eens zijn! Maar het spreekt vanzelf dat we de daad als zodanig niet kunnen goedkeuren. Het is terecht zoals de heer Doornbos stelt, dat deze moord niets met de aantasting van de vrijheid van meningsuiting of met godslastering te maken heeft. **Het is een religieuze moord! Het is een daad van de Jihad – de heilige oorlog!**

### **Hoe denkt de bevolking?**

Na de moord op Van Gogh hebben er enkele daden van geweld plaatsgevonden. Moskeeën zijn beschadigd, er is getracht ze in brand te steken, er is zelfs een islamitische basisschool door brand geheel verwoest. Dit heeft enkele tegenacties veroorzaakt, zoals het beschadigen van kerkgebouwen. Nu moeten we wel bedenken dat in situaties als deze dikwijls het gepeupel aan het woord komt. Christenen zullen geen moskeeën in brand gaan steken. Zo is de basisschool in brand gestoken door jonge tieners. Maar het wil allerm minst zeggen dat het dan ook wel meevalt. Zeker niet! In het buitenland wordt wel beweerd dat Nederland ‘vol met terroristen zit’!

In elk geval zijn wij buitengewoon tolerant wat misdad betreft. Bij onze veiligheidsdiensten zijn 150 islamieten bekend die ‘zeer verdacht’ zijn. De moordenaar van Van Gogh behoort niet bij die 150, maar had er wel contacten mee. Zou het niet zeer raadzaam zijn de ‘bekende’ 150 uit te wijzen of te interneren? De minister heeft immers gezegd dat we in oorlog zijn? Dat er van alles kan gebeuren is ook gebleken in Den Haag. Op een gegeven moment was daar groot alarm. Er waren in een huis enkele terroristen gelokaliseerd. Voor hun arrestatie hebben ze nog kans gehad drie politiebeambten te verwonden, waarvan twee zwaar. De terroristen hadden het plan diverse politici te vermoorden. Deze terroristen waren van plan met name genoemde politici te vermoorden. Die dag zijn er ook arrestaties verricht in Den Haag, Amersfoort en Amsterdam. Voor het huis in Den Haag waar de terroristen zaten is nog een vechtpartij uitgebroken tussen Nederlanders en onze ‘gasten’, de islamieten. Een Marokkaanse jongen riep: “Allah is groot; ik zal jullie onthoofden.” Wat in Irak gebeurt zouden ook hier best willen uitvoeren...

Uit heel veel blijkt dat onze bevolking zeer beducht is voor de toenemende invloed van de islam. De aanvragen voor emigratie zijn verdrievoudigd. Men wordt bang in dit land. Maar niemand weet een oplossing. De bekende arabist Jansen (doceert in Utrecht) heeft ook als zijn mening uitgesproken dat er geen oplossing is. Er wordt wel gepraat over het sluiten van radicale moskeeën en het uitwijzen van imams die de Jihad prediken. Maar hoe moet dit alles gecontroleerd worden? Wie kan de toespraken in de moskeeën verstaan? Er wordt immers Arabisch gesproken! Momenteel lijkt alles weer wat geluwd te zijn. Maar de vijand zit niet stil en we zullen van hem gaan horen. Als de vijand -die we als een serpent aan onze boezem koesteren- het zou lukken een politici te vermoorden óf een grote aanslag te plegen kon het wel eens uitlopen op grote onlusten. We denken dat dan de bevolking niet meer te



houden is. Dat in de toekomst etnische onlusten een patroon zullen worden in ons land ligt geheel voor de hand. Het zwartst denkbare scenario op termijn is een burgeroorlog.

## EEN DODENLIJST

De meest bekende doodskandidaten zijn de uit de VVD getreden G. Wilders en het VVD lid mw. Ayaan Hirsi Ali.<sup>1</sup> Maar men is ervan overtuigd dat vele anderen eveneens op de dodenlijst staan. Persoonlijk zijn we er van overtuigd dat er veel meer bekend is dan gepubliceerd wordt. Zo lezen we ook niet dat tijdens vergaderingen van de zeer conservatieve Edmund Burke stichting te Den Haag, o.a. op omliggende gebouwen militairen paraat zijn om op te kunnen treden! Ook scherpschutters? Het is allerminst ondenkbaar dat de regering wéét dat aanwezige personen van de Burke stichting op de dodenlijst voorkomen.

## WAT GAAT ER VERDER GEBEUREN?

Wie zal dat precies kunnen zeggen? **“Europa op termijn islamitisch”**, stond op 29/7 boven een artikel in het ND. De Midden-Oostenspecialist Bernard Lewis van de universiteit van Princeton (VS) wordt geciteerd die zei: “Europa heeft aan het eind van deze eeuw een islamitische meerderheid. Dit is te zien aan de huidige ontwikkelingen op het gebied van demografie en migratie.”

Nu zou het wel zeer kortzichtig zijn om te zeggen: “dan het zal onze tijd wel uitduren.” Ten eerste kan alles in een stroomversnelling komen. En ten tweede zullen -alvorens er een moslimmeerderheid is- de gebeurtenissen daartoe vreselijk zijn. Niet onbelangrijk is op te merken dat in een bepaald land van Europa -dat kan ook óns land zijn- die meerderheid er kan zijn, alvorens geheel Europa onder de knoet van de islam. Maar wat het allerbelangrijkste is – er is een Goddelijk **“totdat”**! En laat dat onze hoop en verwachting zijn! God gaat zelf afrekenen met de oosterse antichrist!

Het lijkt geen twijfel dat de uiterst rechtse partij van de heer G. Wilders grote aanhang zal krijgen. Momenteel zou hij al op een 20 zetels in de Kamer kunnen rekenen. Maar laten we toch maar niet al te veel van hem verwachten. “Ik ben helemaal niet zo bezig met de grote vragen des levens; waartoe we hier op aarde zijn en dat soort onzin. Ik wil gewoon gelukkig zijn. Ik wil dat mijn dierbaren gelukkig zijn. Ik wil iets kunnen betekenen voor anderen”,

---

<sup>1</sup> Hirsi Ali is een Somalische ex-moslim. Van veel van haar denkbeelden dienen we volkomen afstand te nemen. Strijdbaarheid kan haar niet ontzegd worden. Zij stelt de wantoestanden onder het mohammedanisme op een zeer felle wijze aan de kaak en met name neemt ze het op voor de veelal heel slechte positie van de moslimvrouwen. Dat zij de besnijdenis van meisjes (een gruwelijke verminking) fel bestrijdt dient onze volkomen instemming te hebben. En dat ze op een enorme wijze gehaat wordt door haar vroegere ‘geloofsgenoten’ is wel duidelijk. Het is te begrijpen dat men haar tracht te vermoorden. En ze is daarom tot heden ondergedoken. Ze neemt haar plaats in de Tweede Kamer niet in, in tegenstelling met G. Wilders. Beiden worden dag en nacht bewaakt. Wilders tot in de Kamer toe! Hirsi Ali heeft samen met Theo van Gogh een film gemaakt waarin gewezen wordt op in moslimlanden massale vrouwen mishandeling en dat de Koran dit toestaat. Het moslimserpent zal niet rusten alvorens ze haar vermoord hebben. Zelf heeft ze verklaard haar plaats in de Tweede Kamer weer snel te zullen innemen en... dat ze strijdbarder is dan ooit!

zei hij onlangs in reactie op de Tien Geboden in “Trouw”, aangehaald in “Koers” van november. De heer Wilders is géén christen, zoals u wel begrijpt. Daarom vrezen we dat hij en zijn partij het land geen behoudenis zullen brengen.



## HET IS NIET MEER TE REDDEN



Wij voor ons zijn er zeker van dat nóch Europa, nóch het huis van Oranje meer te redden zijn. “Europa” gaat haar ondergang tegemoet als de HEERE af gaat rekenen met het pausdom. Europa zal steeds meer de invloed van Rome ondergaan en het is denkbaar dat de laatste stuiptrekking van de antichrist -zoals o.a. Bunyan profeteerde- vreselijk zal zijn. Maar nóg vreselijker zal de wraak van de Hemel zijn over het roomse Europa en alles wat in haar spoor gaat.

Het Oranjehuis is uitgesproken crypto-rooms en buiten dat tart het de God van haar vaders op een verschrikkelijke wijze. Al wie oprecht is van gemoed merkt dit wel op. En zij zullen de wraak van de HEERE goedkeuren als Hij ook met het Huis van Oranje in het gericht zal treden.

In het kerkblad van de “Hersteld Hervormde Kerk” stond onlangs een indrukwekkend artikel van de hand van ds. Tj. De Jong over “Europa en onze koningin”. We vinden het wel zo belangrijk dat we het onverkort aan u doorgeven, zonder verder commentaar.

### Europa en onze koningin

Het is niet met vreugde dat ik dit onderwerp aansnijdt. Onze koningin heeft zich verschillende malen zeer positief over Europa uitgelaten. Het schijnt haar niet te deren dat dit Europa rooms wordt genoemd, maar ook rood wordt genoemd. In onze dagen van Buttiglione lijkt dat rooms naar de rooms-katholieke leer niet veel gezag inboezemt bij het Europarlement! Ze heeft gesproken in het Europarlement. Dat was eind oktober. Ook het nationale karakter van de staten schijnt niet veel indruk te maken. De koningin sprak wel in de Nederlandse taal het parlement toe, maar dat deed ze in het kader van de pluriformiteit dat Europa de verschillende culturen moet accepteren, waarderen en

stimuleren. Alleen zal wel duidelijk zijn dat een staatje als Nederland met haar moedertaal weinig inbreng heeft in dit grote Europa.

### **Achtergrond**

Ook de uitbreiding van Europa met staten die een heel andere cultuur en achtergrond hebben, een heel andere historie en religieuze achtergrond van waaruit men opkomt, schijnt voor de koningin geen probleem te zijn. Het toont aan hoezeer ons vorstenhuis geheel en al ontgroeid is aan de gereformeerde religie. Islamitische staten horen niet bij Europa; zij kunnen in feite niet samenwerken met Christenen, of het moet zijn dat het naamchristenen zijn, die niet waarlijk in Christus geloven en de Bijbel niet serieus nemen. 'De voortdurende confrontatie met andere culturen maakt ons bewuster van zowel de eigen cultuur als van ons gezamenlijk erfgoed. We staan daardoor sterker tegenover de geest van materialisme en massacultuur die zich onmiskenbaar, in steeds dreigender vorm, over de wereld uitbreidt.' Het is de vraag of we bewuster zijn van eigen cultuur, want het kan ook zijn dat we haar betrekkelijk gaan stellen. Met de religie is het in ieder geval wel zo, dat ze onbelangrijker wordt in de zogenaamde gedoogcultuur; tolerantie betekent dat de bijbelse religie van haar aanspraken beroofd wordt. De praktijk is dat de massa het voor het zeggen heeft, hetzij via de democratie, hetzij via de vakbeweging, stakingen en betogingen.

### **Aanpassen**

Wie toetreedt tot een nieuwe familie moet zich aanpassen. Terecht denk ik. De koningin stelt dat. Ook de familie moet zich aanpassen, zo stelt ze; dat is eerlijk dat de aanpassing over beide partijen verdeeld wordt. Ook daar heb ik zo mijn bijbelse twijfels over wanneer we denken aan andere religies en in de praktijk ook wanneer we uitgaan van wat we cultuur noemen. Is er geen samenwerking mogelijk buiten de eenwording van Europa? Moeten dan in feite de staten opgeheven worden en moeten dan de principiële lijnen in Straatsburg en Brussel uitgezet worden? Wanneer de koningin dan ook nog oproept tot enthousiasme dan is me dat wel, zoals de uitdrukking luidt, een brug te ver. Het kan zijn dat we, werelds en natuurlijk gesproken, niet anders kunnen dan mee moeten met Europa omdat we wanneer we niet meegaan, toch gebonden zijn aan wat Europa beslist, ook op economisch en financieel terrein. Iets anders is daar enthousiast aan mee te werken. De grondleggers van Europa bleven teveel in woorden steken, wij moeten daden stellen, zegt de koningin. Voorts is het merkwaardig dat Nederland percentueel het meest bijdraagt tot Europa, terwijl dat niet de voordelen opbrengt die men er van verwacht. Zeker de Europa-optimisten zullen wel getallen weten naar voren te brengen die via allerlei toverformules laten zien hoe goed Europa ook voor Nederland werkt, maar of dat allemaal waar en werkelijk is, is een tweede. Dan hebben we het ook nog niet over de fraudecultuur van Europa, niet over de zelfverrijkingdoelen van vele Europese functionarissen, de vriendjespolitiek en de achterkamertjespolitiek van de grote staten, die de lijnen en het beleid uitzetten. Met name acht ik het kwalijk dat Europa de ware religie van de Bijbel de rug toekeert en zelfs in haar grondwet niet oppervlakkig wil erkennen dat de christelijker religie van fundamenteel belang is voor wat Europa thans geworden is. Dat ondanks het feit

dat niemand gewerd kan worden als Eurocommissaris omdat hij zaken afwijst, zaken die de Bijbel terecht zonde noemt. Het is tekenend voor Europa. Het tekent ook de ondergang van Europa.

### **Vertrouwen**

De koningin heeft kennelijk en grenzeloos optimistisch vertrouwen in Europa. Wee ons wanneer we vertrouwen op de wereld en grootheid in en van de wereld. Het heeft de deelnemende landen een ongekende welvaart gebracht, zo zegt zij. Is welvaart ook welzijn, sjalom in bijbelse zin? Neen! Sprak de koningin ook niet over de dreiging van materialisme? Maar is deze welvaart niet een puur materialistisch verschijnsel en bepaald door materialistische elementen en criteria? We hebben de oorlog uitgebannen en macht ondergeschikt gemaakt aan recht, zo stelt zij. Is dat zo in Joegoslavië en is dat zo ten aanzien van de grote landen? Ook vraag ik me af wat de wordingsgeschiedenis van dit land te betekenen heeft voor onze vorstin. Was de kerk daarin niet prominent aanwezig en kan het niet zijn dat daarom het Oranjehuis 'groot' geworden is? Er is vaak gesproken van een drievoudig snoer, maar ligt dat niet geheel verbroken? De grootste protestantse kerk in Nederland heeft de gereformeerde religie ingeruild en Dordt een slag in het gezicht gegeven; het oranjehuis is vrijzinnig protestants geworden, zoals trouw- rouw- en doopdiensten laten zien en ons land heeft een grondwet waarin meer en meer de religievrijheid wordt ingeknot door het antidiscriminatiebeginsel, hetwelk door velen antireligieus en antigereformeerd wordt uitgelegd en zo mogelijk toegepast. In Straatsburg was de mond van de koningin niet 'de stem van Calvijn' en nog minder vertolkte zij de Schrift en de gereformeerde religie. We kunnen dat ook niet verwachten van een PKN-vorstin.

### **Voorbede**

Het zijn zo enkele gedachten die bij me opkwamen. Ik kan niet verheugd zijn dat onze koningin Beatrix op deze wijze optreedt en alles bevordert, wat door de gereformeerde religie weersproken wordt. Als dit de overlevingstactiek van het huis van oranje is, om zich te laten gebruiken als propaganda voor nieuwe zaken in de kerk (PKN en NBV) en in het politieke leven der volkeren, dan is het bezig om de rechtsgronden van haar bestaan en aanwezigheid in Nederland te ondergraven. Dat doet me meer pijn dan ik uitdrukken kan. En ten aanzien van het vorstenhuis van Nederland kan ik niet anders dan zeggen 'arm vorstenhuis'. De Heere geve nog voorbidders. Hij is almachtig en vrijmachtig.

Staphorst, ds. Tj. De Jong

# Rechtvaardigmaking



In het stuk der rechtvaardigmaking zijn de gelovigen volkomen en zonder zonde. Het is zoals Durham zegt, dat zulks wordt gezegd “met het oog op de toerekening van Christus’ gerechtigheid, waarmee zij worden versierd en die zij als een kleed hebben aangetrokken.” Deze maakt hen zeer heerlijk en beminnenswaardig, zodat zij schoon zijn boven alle anderen, door de lieflijkheid des Heeren, die over hen wordt uitgespreid.

En Dr. Gill drukt hetzelfde denkbeeld op alleszins voortreffelijke wijze uit, als hij schrijft: “Ofschoon alle zonde door God wordt aanschouwd in **articulo providentiae**, dat is, in het stuk der voorzienigheid, waarbij niets aan zijn alziend oog ontgaat, - zo ziet Hij toch geen zonde in zijn volk, in **articulo instificationis**, dat is, in het stuk der rechtvaardigmaking, dat Hij hen die zonde zou toerekenen of hen deswege zou verdoemen. Want zij staan allen “heilig en onberispelijk en onschuldiglijk” (Kol. 1:22) voor zijn aangezicht.”



Het boven geciteerde zegt Spurgeon in een toespraak tijdens een Avondmaaldienst over Hooglied 4:7. Hoe kan er leven uit God zijn vóór de rechtvaardigmaking? De rechtvaardigmaking is de vergeving der zonden. En zonder dat deelachtig te zijn kan een mens niet zalig worden.



## Een naam om van te schrikken

---

---

‘Schreeuw om leven’ duidde laatst een televisietoestel aan als een “**Nationale hoerenkast**”, NHK. Daar doen zich waarlijk sluipende gevaren mee op.

Nu erkende onze Hervormde generale synode in 1991, de roomse kerk als een “**zusterkerk**”. Oók wel gevaarlijk, in die zin toch dat *erkenning van het gelijksoortige een onderwerping inhoudt*.

Ik sprak eens dominee Hegger over dit gegeven aan, en hij repliceerde als volgt: “*die een hoer erkent als zódanig, is het zelf óók!*” Zeer krasse conclusie. Want dan zouden de letters NHK op die manier geïnterpreteerd kunnen worden temet alsof er daaruit te distilleren viel: “**nationale hoerenkerk**”. Vergaande conclusie!

Wél is het zo dat de oudvader à Brakel in zijn “Redelijke Godsdienst” op Openbaringen 19:9 aangaande de daar genoemde “Bruiloft des Lams”, stelt dat dit ziet op de bekering der Joden.

“Een uitnemend grote zaak”, en ‘zwaar om te geloven’, gelijk ze nog bij velen niet geloofd wordt”, “vandaar”, zegt à Brakel de toevoeging: “deze zijn de waarachtige woorden Gods”, ja, “welgelukzalig (dus volgens à Brakel) Jood of heiden, die deze tijden zien zal, en deel zal mogen hebben aan het **heil over de wereld verbreid**.”

Het een en ander om over na te denken, bij de kentering der bedeling van het genadeverbond.

Het bovenstaande is een woord van wijlen ds. A. van der Kooij en werd al geplaatst in “Verwachting” no. 4 van 1994. Dominee zond het toe onder het kopje *Krasse conclusies*.

We leven nu tien jaar verder. In die jaren is er heel wat gebeurd, is vooral de afval op een ontstellende wijze doorgegaan. De nieuwe kerk -de PKN- heeft de zonde van Sodom en Gomorra gewettigd. We kunnen inderdaad spreken van een **hoerenkast**. Maar... eigenlijk was dit al zo in de “oude” Hervormde Kerk, dus in de kerk vóór de fusie!

Laten we nu niet te snel roepen dat, “hoeren en tollenaars vóór zullen gaan in het Koninkrijk der Hemelen”! Het is inderdaad een Bijbelse waarheid, maar laten we wel bedenken dat het... *bekeerde* hoeren en tollenaars betreft!. De “hoer van Babylon” bekeert zich niet meer, kán zich niet meer bekeren; zij is voor de ondergang bestemd.

Zal de PKN die -tegen licht en beter weten in- zich verzwagert met de hoer van Rome zich nog bekeren, zich nog mógen bekeren? Wat denkt U?

# BIJ DE ISLAMISERING VAN NEDERLAND



Onder bovenstaand kopje begint in “Israëlkultueel” van dec. 2004 een artikel als volgt:

In de geschiedenisboekjes staat bij 1683 dat de moslims toen voor de poorten van Wenen stonden. Anno 2004 zijn ze doorgestoten tot de stranden van de Noordzee en staan ze onder andere voor de monumentale deuren van het Landelijk Dienstencentrum van de PKN aan de Joseph Haydnlaan te Utrecht. Of zijn ze daar inmiddels al binnen? In het Dienstencentrum zijn onder andere ICCO en KerkActie gevestigd, twee organisaties die zich, namens de PKN, samen met Pax Christi en IKV hebben aangesloten bij de islamitische strijd tegen de Joodse staat. In eerdere analyses ben ik uitgebreid op de feiten en achtergronden van die onheilige samenwerking ingegaan. Maar er is hier veel meer loos. In plaats van het christendom uit te dragen onder de tienduizenden losgeslagen jongeren die zich in ons land ophouden, heeft KerkActie zich ontwikkeld tot een van de voorvechters van het islamitische gedachtegoed in Nederland.

\*\*\*\*\*

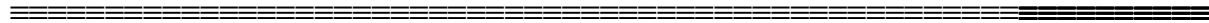
Ons land is hevig in beroering. De rechtstaat is in het geding. De heer Wilders wordt met de dag meer bedreigd en voelt zich -ondanks grote bescherming- niet meer veilig in de Tweede Kamer. Als de conservatieve Burke Stichting vergadert zitten op de daken van de omliggende gebouwen bewakers om alles in de gaten te houden. Steeds meer ogen gaan open omdat het volkomen fout gaat in ons land. We schrijven niet zomaar wat. Veel anderen gaan er óók over schrijven en op het uitermate grote gevaar wijzen waarin we verkeren. We geven nu maar twee voorbeelden:

In het blad *In het spoor* van december staat een indringend artikel *Een sprekende moord* van de hand van *Ds. J. van der Sleen*. We zouden het wel in het geheel willen overnemen, maar dat gaat niet, hoewel het o.i. enorm belangrijk is. Het eindigt als volgt:

(...)Zal het nakomelingschap van Mohammed dan straffeloos afschieten wie het wil? Wie zal de volgende zijn? De dreiging van het mohammedanisme is groot, zeker wanneer bij deze godsdienst de bereidheid waargenomen wordt zijn standpunten met wapengeweld te verdedigen. Daar kunnen geen tien samenkomsten op de Dam tegenop. Feit is dat veel Nederlanders inmiddels bang geworden zijn om in het openbaar hun mening over het mohammedanisme te ventileren. Bang in eigen land. En dat is precies wat de extremisten beoogden. Ik hoop van harte dat wij allen ons zullen realiseren dat er nu een luid en duidelijk -en vooral Schriftuurlijk- antwoord gegeven moet worden aan de mohammedanen in het algemeen en aan de extremisten in het bijzonder. En anders ligt de bijl aan de wortel van onze Nederlandse samenleving. Zou dat dan het oordeel Gods zijn dat we over ons hebben afgeroepen? En dat door eigen schuld.

We moeten dit artikel, dat eindigt met het citeren van psalm 106:4 (ber.), volledig beamen. Merkwaardig dat in het (evangelisch) blad *De Oogst* van december ook twee indringende artikelen staan over het gevaar van de islam in ons land onder de titel *De islam en de toekomst van Nederland én Kreten en een noodkreet*. Heel merkwaardig is dat óók dit blad erop wijst “dat we niet in de gaten hebben dat de bijl aan de wortel ligt van onze samenleving, dat de gebouwen vermolmd zijn en dat onze tempel op instorten staat en dat de islam een gesel Gods is over de verwording en afgoderij van het eens christelijk Europa.”

Het gaat niet goed in ons land. Het gaat verkeerd, héél verkeerd. Laten we er niet gering over denken. De HEERE wil ons en onze kinderen genadig zijn, tenzij we ons niet bekeren.





### **Heeft “Verwachting” ingang?**

Het aantal abonnees neemt af. De laatste jaren zijn er nogal wat abonnees weggevallen wegens overlijden. Anderen laten het afweten omdat we teveel óf te weinig (!) op het gevaar van het pausdom wijzen. En weer anderen kunnen het niet waarderen als we te scherp de wangestalte van het kerken- en christendom aanwijzen. Het zij zo. We verliezen liever alle abonnees dan dat we gaan knoeien met de waarheid. Zolang we maar niet terugzakken onder een aantal abonnees van 250 -nodig voor het goedkope verzendtarief- kunnen we voortgaan, afgezien uiteraard van krachten.

Het is eigenlijk een schande dat het zogeheten reformatorisch Nederland vrijwel geen belangstelling heeft voor de Bijbelse toekomstleer. Maar wetende dat we leven als in de dagen van Noach en Lot kan het ook nog tot verwondering strekken dat er tóch nog christenen zijn in ons land die er wél belangstelling hebben en dat de meesten van het “eerste uur” abonnee blijven. En daarom gaan we toch bemoedigd door!

### **Uw begrip hiervoor!**

We trachten zoveel mogelijk vergissingen te voorkomen. Ze zijn helaas niet altijd uit te sluiten. In het stukje over de “rechtvaardigmaking” op blz. 56 hadden we eerst als tekst vermeld 1 Cor. 1:22. Bij het nalezen twijfelden we aan de juistheid ervan. Het bleek Kol. 1:22 te zijn. Deze fout stond in het boek waaruit we citeerden!

### **Witte vlekken**

Anoniem ontvingen we een nummer van her zendingsblad “Paulus” waarin geschreven is dat er vrijwel geen “witte vlekken” meer zijn, geen plaatsen op de wereld waar het Evangelie nog niet verkondigd is. Onze mening is anders. Bij het blad was een blaadje gevoegd met de vraag hoe we over het geschrevene denken. Op het artikel blijkt nog een vervolg te komen. Na ontvangst ervan zullen we er D.V. commentaar op leveren.