

Maaïke Langelaar-Verhoeks (26) en Gerdien Waterman (24) oud-bestuurslid SGP-jongeren; actief lid SGP-jongeren.

SGP-vrouw wil geen seculiere barmhartigheid

Als SGP-vrouwen moeten wij ons, ten onrechte, gedragen zoals de seculiere meerderheid wenst.

De uitspraak van de Hoge Raad is het voorlopige slotakkoord van de feministische krijgsmars tegen de SGP. Net als het gerechtshof in 2007 schaaft 's lands hoogste rechtsorgaan zich achter de feministen, onder leiding van het Clara Wichmannfonds, die van mening zijn dat de Staat te weinig doet om de 'discriminatie' van vrouwen binnen de SGP tegen te gaan. Een overwinning voor hen, maar een aderlating voor de democratische rechtstaat. De kracht van de democratie is dat de rechten van minderheden worden gewaarborgd. Iedereen die een bepaalde mening is toegedaan, is vrij om deze te uiten en zich met gelijkgezinden te verenigen. Pluriformiteit, tolerantie en multiculturaliteit vormen samen de Heilige Graal van de dienaars van de Kroon en de regering laat dan ook geen mogelijkheid onbenut dit te propageren. De praktijk is echter anders. De meerderheidscultuur die in Nederland is ontstaan – een blanke, progressieve, seculiere meerderheid – dicteert aan minderheden wat ze moeten denken en hoe ze zich moeten gedragen. Dit gaat ten koste van groeperingen die juist, om het met de woorden van de Raad van State over de SGP te zeggen, 'een verrijking en geen belemmering' vormen voor de pluriforme samenleving die Nederland is. In haar oordeel heeft de Hoge Raad de klassieke vrijheden van godsdienst, meningsuiting en vereniging enerzijds, en het verbod op discriminatie anderzijds, tegen elkaar afgewogen. De rechter liet, triest als het is, het gelijkheidsideaal prevaleren boven aloude verworvenheden. Wie garandeert ons dat ook in andere situaties de klassieke grondrechten niet op de tocht komen te staan? Moeten straks scholen, verenigingen en kerken er ook aan geloven?

Overigens meten de gelijkheidsstrijders met verschillende maten. Bij christenen zijn de seculiere fundamentalisten er als de kippen bij, maar bij moslims wordt graag een oogje toegeknepen. In de achterliggende jaren waren het linkse partijen die, vol begrip, gescheiden zwemuurtjes en gescheiden loketten voor mannen en vrouwen faciliteerden. Maar wat ons vooral stoort, is dat onder het mom van compassie voor 'de onderdrukte SGP-vrouw' onze zelfredzaamheid in twijfel getrokken wordt. Vrouwen hebben altijd een belangrijke rol gespeeld binnen de SGP. En als wij als SGP-vrouwen meer invloed willen hebben, zijn we mans genoeg dat zelf te bepleiten. Daarnaast is er altijd nog ruimte om zelf een partij op te richten. Wij zijn twee zelfbewuste en maatschappelijk actieve jonge vrouwen die het Clara Wichmannfonds niet nodig hebben om bevrijd te worden van de ons toegedichte 'onderdrukking'. En is het Clara Wichmannfonds nu werkelijk bezig met ons lot? Of is dit niets meer dan de zoveelste versluierde aanval van de seculiere djihad? Deze seculiere barmhartigheid is een schijnbarmhartigheid. Want wees eerlijk: is er voor SGP-vrouwen ooit een fonds opgericht of subsidie uitgetrokken om ons maatschappelijk vooruit te helpen? Waarom wel de bestraffende aandacht, maar als wij dan een minderheid in een beklagenswaardige situatie zijn, niet de positieve stimulans die bijvoorbeeld allochtone vrouwen wel krijgen? Ons maatschappelijk succes hebben we geheel en al te danken aan onze eigen inspanningen, en niet te vergeten die van onze vaders én moeders. Mochten de feministen uit hun overwinningsroes zijn ontwaakt en niks meer omhanden hebben, dan zouden ze hun aandacht kunnen richten op vrouwen in Nederland die écht onderdrukt worden. In hun haast de SGP in hun strik te vangen, hebben ze bij het lezen van het VN-Vrouwenverdrag waarschijnlijk over artikel 6 heen gelezen. Horen we feministen ooit over de Wallen of over alle vrouwen die tegen hun zin de arbeidsmarkt worden opgejaagd?

Als er één partij is die hiertegen in het verweer komt, is het de SGP wel. Mede daarom is wat ons betreft de SGP de meest vrouwvriendelijke partij van Nederland.

Enkele reacties op dit artikel :

Van: HCW

Verzonden: maandag 19 april 2010 17:05

Aan: DJK

Onderwerp: Re: SGP-vrouw wil geen seculiere barmhartigheid

1. Er is een Rijk van Genade opgericht in Christus (dat is de kerk of gemeente) en een uitwendig burgerlijk rijk met overheden in deze wereld Christus is Koning van beide Rijken
2. Het Genade Rijk of heeft zijn eigen ambten en regels sommige tot herders en leraars, sommigen tot ouderlingen ...diakenenenz. zoals geregeld in de apostolische geschriftendaarbinnen zijn duidelijk (!) de meeste of alle ambten voor de man gereserveerd dit Rijk is een eeuwig Rijk
3. Het wereldlijke rijk heeft ook zijn eigen regering koningen ...koninginnen presidenten ...dictators .. ministerskamerleden enz. zoals geregeld in de wetten van het land Maar zal eindelijk geheel vergaan en teniet worden. totdat God alles zal zijn en in allen.....
4. In het wereldlijke rijk mag een vrouw wel regeren en besturenkoningin kamerliddirectrice van alles en nog wat!minister enz. Hier zijn de apostolische inzettingen niet van toepassing die gelden alleen in en voor de kerk of gemeente
5. Vroeger mocht mijn oma om principiële redenen niet stemmen voor iets zij had immers geen stem! Nu wel dan ? wel voor de partij stemmenmaar alleen niet een bestuursfunctie in de SGP???
6. Mijn oom Cornelius en vanzelf nog verder terug mijn opa hadden alleen klerken op kantoor Een vrouw op kantoor zou immers slechts en alleen een hoer of maîtresse kunnen zijn ...
7. Geen enkele REFO beweert nog dat zijn dochter alleen maar thuis in de pan mag roeren ...trouwen en kinderen krijgen en geen beroep, zaak , handel of werkkring zou mogen hebben... of directrice of andere bestuursfunctie uitoefenendoen ze dan ook allemaal als ze de kans krijgen ook absoluut **niet** zwijgen als hun man of een man spreekt !!!!
8. Het zal zeker een letterlijk en figuurlijk 'hard gelach' opleveren als hier genormaliseerd zou wordenen de SGP zou aanpassen Het zou duiden op een grootsheid in de overtreffende trap
9. Het hele democratische systeem is toch al vanuit de Theocratische gedachte van de SGP diep verwerpelijk en goddeloos ...mag je helemaal niet aan mee doen!!!!..... Onze koningin moest eigenlijk een koning zijn !!! [John Knox] behoort immers onze soeverein onder God te zijn het hele democratische systeem is bloedzuivere FRANSE REVOLUTIE !!!!!!! Althans zo consequent moesten de tegenstanders van vrouwen bestuur in en buiten de kerk dan toch ook wel zijn!! Om daar hun handen niet aan te branden!..... want alle macht komt van God van Boven naar beneden en NIET andersom !!!
10. Ik vind dat Luther hier voor veel minder complicaties zorgt met zijn (Augustinus) twee rijken leerzijn vrouw mocht tenminste toen al zonder gewetensnood en bierbrouwerijtje en landgoed beheren
11. Als spuit 11 * De mensen maken zich druk om niets! Als je goede wijn drinkt wordt je vrolijk als je een christen bent wordt je ook vrolijk Dat gaat gewoon vanzelf en natuurlijk dat kan niemand tegenhouden.**(Luther)

Vriendelijke groet

HCW

Van: W K

Verzonden: vrijdag 16 april 2010 10:03

Aan: Dhr. Kleen

Onderwerp: RE: SGP-vrouw wil geen seculiere barmhartigheid

Beste meneer Kleen,

op zich een duidelijk verhaal, echter ik deel het vrouwenstandpunt van de SGP niet. Ik weet dat ik van de zijlijn makkelijk praten heb, maar ik zou liever zien dat de SGP alle gelegenheden aangrijpt om zich te verzetten tegen abortus en dergelijke zaken.

De SGP kan beter bekend staan als extreme partij als het gaat om de verdediging van het leven, en de Bijbelse standpunten dan dat iedereen haar kent vanwege het (naar hun mening Bijbelse) standpunt m.b.t. de vrouw (voor wat betreft de functie in de politiek).

Het zou veel geloofwaardiger overkomen, als de SGP op t.v. of in de kamer Gods woord zou laten horen. Het bezoek van bijv. dhr. v/d Vlies bij Pauw en Witteman is daarom ook tot weinig nut. Mede omdat hij probeert op eenvoudige wijze uit te leggen dat het toch beter is om op zondag de winkels dicht te houden. Daarbij wordt dan nog wel genoemd, "u weet hoe wij dat gewoon zijn in onze kringen". Ik zou liever zien dat Dhr. v/d Vlies de discussie aangaat door te zeggen dat God de zondag heeft geheiligd, en dat daarom hun standpunt is, dat deze dag als zijnde "apart gezet" behandeld moet worden, discussie gesloten. Zeker, de hele studio zal hem uitlachen, omdat ze het met zijn achterhaalde visie niet eens zijn, maar uitgelachen wordt je toch al, omdat je in een God geloofd die voor hen geen stuiver waard is. Ik heb dan zelf zoiets, aangezien de mensen je toch al aanzien voor iemand uit de middeleeuwen, grijp dan de gelegenheid aan dat je door half Nederland bekeken wordt, en spreek dan naar het Woord. En zeg ze dan maar eens de waarheid. Dat zou de SGP sieren. Ik las dat de vroeg christelijke partijen de kamer ook geregeld terug riepen naar Gods Woord. Nu lijkt het dat men zeggen wil, "men weet dat we christelijk zijn dus dat hoeven we bij een vragenuurtje niet steeds naar voren te brengen". Als je standpunt dan is dat je bijv. tegen abortus bent, waarom wordt dit dan niet steeds weer onder de aandacht gebracht. Kamerleden herinneren de SGP dan tenminste ook als felle verdediger voor het leven, die steeds weer terug roept tot afschaffing van abortus.

Nu vrees ik dat de meeste mensen de SGP kennen van het vrouwenstandpunt.

Ik weet dat ik dat makkelijk kan zeggen als inwoner van Nederland. Echter hebben de kamerleden zich naar mijn idee door een roeping geweten in de kamer plaats te nemen. Laat dan ook merken dat die roeping er toe doet, en ageer op elke moment dat er gelegenheid is tegen hekele punten als abortus. Er worden dagelijks (in europa) duizenden ongeboren levens vermoord, en wij maken ons in de kamer druk over vrouwen in de politiek.

ditzelfde verhaal geldt overigens (wat mij betreft) voor de christen-unie.

Hartelijke groet,

W K