

**Van:** A.M. den Braber  
**Verzonden:** maandag 26 juli 2010 10:55  
**Aan:** dkleenp@klikSAFE.nl  
**Onderwerp:** opmerking site de woeste weg

Geachte heer Kleen,

Met belangstelling uw site bezocht en met genoegen enige stukken gelezen.  
Ook stukken gelezen waarvan ik mij afvroeg: wat is het nut van deze publicaties.  
Ik denk dan aan de openbrieven.  
Bij mij kwamen de volgende gedachten op, in (willekeurige volgorde):

- 1 Waar kan ik de beantwoording lezen van de aangeschreven personen?
- 2 Waarom moeten personen openlijk aan de schandpaal genageld worden?
- 3 Kunt u mij aantonen vanuit Gods Woord dat deze vormen van publicatie de juiste vormen zijn?
- 4 Ik lees diverse meningen van scribenten, maar ook dat zijn feilbare mensen en waar gaat het nu werkelijk om? om de leer of om de eer van scribent te zijn?
- 5 Open brieven zonder afzender, daar heb ik veel moeite mee, kom eerlijk uit voor je mening en stel je open op. Anonieme brieven, ondanks uw toelichting, niet meer publiceren.
- 6 Kunt u mij aantonen dat op basis van Gods Woord ook met dit soort schrijverij echt Gods eer bedoeld wordt en dat het Zijn Gunst ervaren heeft?

Samenvattend: ik heb met genoegen artikelen gelezen, ook ben ik teleurgesteld over de open brieven. Een vriendelijk verzoek: verwijder deze brieven en geef satan geen kans om tweedracht te zaaien, hoed goed publicatie ook bedoeld mag zijn.

Tot slot:

Hebben we nog gebed voor onze medemens, bekeerd, onbekeerd, ongeacht geloofsrichting?  
Is ons, mijn leven een levend getuigenis van het geloof, door Hem Zelf gewrocht, in Jezus Christus?

Als een mens zichzelf leert kennen, dan blijft er toch alleen maar ootmoed, ootmoed en ootmoed over en liefde tot de Heere en Zijn Dienst?

Met vriendelijke groet,  
A.M. den Braber

**From:** D.J. Kleen

**Sent:** Monday, July 26, 2010 4:51 PM

**To:** A.M. Den Braber

**Subject:** RE: opmerking site de woeste weg

Geachte mijnheer den Braber,

Dank voor uw reactie, en de belangstelling voor m'n website. De open brieven moet u niet beschouwen als een bepaalde sensatiezoekerij, ook niet om mensen te beschadigen, en ook niet om tweedracht of mitterijen begeren aan te richten. Beschouw mijn website liever als een Bijbelse klokkenluiderwebsite. Zoals u wellicht nog niet beseft, zijn we schier bijna teruggekeerd tot de roomse tijd/toestand van voor de Reformatie. De tijd waarin wet en evangelie op een niet geringe wijze met elkaar vermengd werden. De tijd waarin de dienstbaren in de vrijheid werden gepreekt, en Gods verlost volk terugkeerden tot de gevoelige dienstbaarheden, Gal. 4:30, Gal. 5:1-2. De tijd dat Gods heilig recht, bespot, onteert, ontheiligt en gruwelijk omzeild werd. De tijd dat de kroonrecht van Christus op de straten werden geworpen. De tijd waarin men een Evangelie preekte dat naar de mens was! Gelijk Rome destijds vele zaken graag in de doofpot stopte, en de mensen dom hield, doet men heden ten dage precies eender. Velen hebben in onze dagen geen kennis meer, verstaan Gods wet niet meer (Rom. 7:1), omdat de wet niet meer gepreekt wordt. De dominee onderzoekt wel voor mij, is bij de meesten het uitgangspunt geworden. Men doet helaas niet meer gelijk de Bereeers deden, Hand. 17:11. Dit heeft tot gevolg gehad dat men on-Bijbelse uitspraken en kromme leringen van hun dominees zijn gaan verheffen boven de rechtvaardigingsleer der apostelen. Met daarbij dat men hun geliefde leraren schier bijna tot afgoden heeft verheven. Met het droeve gevolg daar weer van, dat wanneer je iets opmerkt over de krommigheden van een bepaalde leraar, men dit meteen zien als een aanval op zijn persoon. *"Verkracht liever de uitleg van Gods Woord, maar kom niet aan mijn geliefde domineetje,"* is de tijd waarin we leven. Uit uw opmerkingen en gestelde opmerking kan ik merken dat u hier ook aan meedoet. Mag ik u vragen hoe lief u Gods Woord heeft boven uw geliefde domineetje?

Wat denkt u dat er met Luthers' stellingen zou zijn gebeurd wanneer hij ze per koerier naar de kardinaal of naar de paus had gestuurd? Wellicht zou hij nooit antwoord hebben gekregen, zoals ik van de meesten nooit antwoord kreeg. Of ze zouden hem op de koffie hebben uitgenodigd voor een vroom praatje, en zijn stellingen na zijn vertrek door de WC hebben gespoeld. Dat is heden ten dage niet anders. Men strijd meer voor eigen eer, dan voor Gods eer en Zijn Goddelijk getuigenis. Negeren en doodzwijgen is helaas het uitgangsmotto binnen de kerken geworden. Al wat openlijk geschiedt en publiek wordt geleerd, Gal. 2:11-13, Joh. 3:20, Titus 1: 13-14, mag ook openlijk en publiek weerlegd worden, mijnheer den Braber. Dat is dus geheel iets anders als dat iemand persoonlijk tegen mij gezondigd zou hebben. *Wee u, gij wetgeleerden, want gij hebt den sleutel der kennis weggenomen; gijzelven zijt niet ingegaan, en die ingingen, hebt gij verhinderd, Lukas 11:52. Gelijk ook in alle zendbrieven, daarin van deze dingen sprekende; in*

*welke sommige dingen zwaar zijn om te verstaan, die de ongeleerde en onwaste [mensen] verdraaien, gelijk ook de andere Schriften, tot hun eigen verderf, 2 Petrus 3:16.*

Wat betreft uw laatste opmerkingen en regels, het volgende: God en Zijn Woord liefhebben boven alles, en onze naasten als ons zelf. Aan deze twee hangt de ganse wet en de profeten. Dit hebben wij allen van nature bedorven, en kan alleen hersteld worden door de liefde Gods in Jezus Christus. Want, de liefde is de vervulling van Gods heilige wet, en de liefde doet de ander geen kwaad. Wat nuttigheid is het, mijn broeders, indien iemand zegt, dat hij het geloof heeft, en hij heeft de werken niet? Kan dat geloof hem zaligmaken? Indien er nu een broeder of zuster naakt zouden zijn, en gebrek zouden hebben aan dagelijks voedsel; En iemand van u tot hen zou zeggen: Gaat henen in vrede, wordt warm, en wordt verzadigd; en gijlieden zoudt hun niet geven de nooddruftheden des lichaams, wat nuttigheid is dat? Alzo ook het geloof, indien het de werken niet heeft, is bij zichzelf dood. Maar, zal iemand zeggen: Gij hebt het geloof, en ik heb de werken. Toon mij uw geloof uit uw werken, en ik zal u uit mijn werken mijn geloof tonen, Jak. 2:14-18.

*Ik verwonder mij, dat gij zo haast wijkende van dengene, die u in de genade van Christus geroepen heeft, overgebracht wordt tot een ander Evangelie; Daar er geen ander is; maar er zijn sommigen, die u ontroeren, en het Evangelie van Christus willen verkeren. Doch al ware het ook, dat wij, of een engel uit den hemel u een Evangelie verkondigde, buiten hetgeen wij u verkondigd hebben, die zij vervloekt. Gelijk wij te voren gezegd hebben, zo zeg ik ook nu wederom: Indien u iemand een Evangelie verkondigt, buiten hetgeen gij ontvangen hebt, die zij vervloekt. Want predik ik nu de mensen, of God? Of zoek ik mensen te behagen? Want indien ik nog mensen behaagde, zo ware ik geen dienstknecht van Christus. Maar ik maak u bekend, broeders, dat het Evangelie, hetwelk van mij verkondigd is, niet is naar den mens, Gal. 1:6-11.*

*Doch de Geest zegt duidelijk, dat in de laatste tijden sommigen zullen afvallen van het geloof, zich begevende tot verleidende geesten, en leringen der duivelen, Door geveinsdheid der leugensprekers, hebbende hun eigen geweten als met een brandijzer toegeschroeid; Verbiedende te huwelijken, gebiedende van spijzen te onthouden, die God geschapen heeft, tot nuttiging met dankzegging, voor de gelovigen, en die de waarheid hebben bekend. Want alle schepsel Gods is goed, en er is niets verwerpelijk, met dankzegging genomen zijnde; Want het wordt geheiligd door het Woord van God, en door het gebed. Als gij deze dingen den broederen voorstelt, zo zult gij een goed dienaar van Jezus Christus zijn, opgevoed in de woorden des geloofs en der goede leer, welke gij achtervolgd hebt. Maar verwerp de ongoddelijke en oudwijfse fabelen; en oefen uzelfen tot godzaligheid. Want de lichamelijke oefening is tot weinig nut; maar de godzaligheid is tot alle dingen nut, hebbende de belofte des tegenwoordigen en des toekomstigen levens. Dit is een getrouw woord, en alle aanneming waardig. Want hiertoe arbeiden wij ook, en worden versmaad, omdat wij gehoopt hebben op den levenden God, Die een Behouder is aller mensen, maar allermeeest der gelovigen. Beveel deze dingen, en leer ze. Niemand verachte uw jonkheid, maar zijt een voorbeeld der gelovigen in woord, in wandel, in liefde, in den geest, in geloof, in reinheid. Houd aan in het lezen, in het vermanen, in het leren, totdat ik kome. Verzuim de gave niet, die in u is, die u gegeven is door de profetie, met oplegging der handen des ouderlingschaps. Bedenk deze dingen, wees hierin*

*bezig, opdat uw toenemen openbaar zij in alles. Heb acht op uzelf en op de leer; volhard daarin; want dat doende, zult gij en uzelf behouden, en die u horen, 1 Thimotheus 4.*

*Ik betuig dan voor God en den Heere Jezus Christus, Die de levenden en doden oordelen zal in Zijn verschijning en in Zijn Koninkrijk: Predik het woord; houd aan tijdelijk, ontijdelijk; wederleg, bestraf, vermaan in alle lankmoedigheid en leer. Want er zal een tijd zijn, wanneer zij de gezonde leer niet zullen verdragen; maar kittelachtig zijnde van gehoor, zullen zij zichzelf leraars opgaderen, naar hun eigen begeerlijkheden; En zullen hun gehoor van de waarheid afwenden, en zullen zich keren tot fabelen. Maar gij, wees wakker in alles, lijd verdrukkingen; doe het werk van een evangelist, maak, dat men van uw dienst ten volle verzekerd zij, 2 Tim. 4:1-5.*

Met een vriendelijke groet,  
D.J. Kleen

---

Van: A.M. den Braber  
Verzonden: maandag 26 juli 2010 18:48  
Aan: D.J. Kleen  
Onderwerp: Re: opmerking site de woeste weg

Geachte heer Kleen,  
Bedankt voor uw uitvoerig antwoord en de daarbij gezonden artikelen.  
Meerdere zijn mij bekend, maar een opscherping is altijd goed!  
Dat Gods Woord altijd centraal en bovenaan moet staan onderschrijf ik van harte  
Uw opmerking over geliefd domineetje gaat mijns inziens te ver en is ook buiten de schrift.

Een predikant is nog altijd ambtsdrager en als zodanig eerbied verschuldigd.  
Natuurlijk mogen feilen met ds besproken worden, dat hoort zelfs.  
Uw conclusie dat ik er een geliefd domineetje op na zou houden is bijzonder voorbarig en niet uit mijn reactie op te maken. Hoed u dan voor verkeerde/valse conclusies.  
Los daarvan: ik heb geen geliefd domineetje, ik tracht daar naar de prediking te gaan die voor zover mijn kennis dat kan onderscheiden waar wet en evangelie gepredikt wordt, los van welk kerkverband dan ook.

Met vriendelijke groet,  
A.M. den Braber

**Van:** D.J. Kleen [mailto:dkleenp@kliksafe.nl]  
**Verzonden:** woensdag 28 juli 2010 15:49  
**Aan:** A.M. den Braber  
**Onderwerp:** RE: opmerking site de woeste weg

Geachte mijnheer den Braber,

U schreef : *"Dat Gods Woord altijd centraal en bovenaan moet staan onderschrijf ik van harte."*

Uit uw eerste schrijven scheen het me toe, dat eerst de eer van knechten en ambtsdragers aan de orde komt, en pas daarna de zuivere uitleg van Gods Woord. Wanneer ik schrijf dat iemand een onzuivere leer leert, dan is dat ook een valse leer, of een vervloekte leer, of een duivelse leer. Lees hier wat de Heere Jezus tegen een van Zijn kinderen en/of knechten zegt: *"Maar Hij, Zich omkerende, zeide tot Petrus: Ga weg achter Mij, satanas! gij zijt Mij een aanstoot, want gij verzint niet de dingen, die Gods zijn, maar die der mensen zijn, Matth. 16:23."* Daarom citeerde ik u de vorige ook hetgeen de apostel Paulus schreef in zijn zendbrief aan de Galaten: *"Maar ik maak u bekend, broeders, dat het Evangelie, hetwelk van mij verkondigd is, niet is naar den mens, Gal. 1:11."*

Maar we leven helaas in een tijd dat men het gepredikte woord, en de persoon van de predikant met elkaar vereenzelvigt, waardoor men dan vervolgens denkt dat zo'n predikant tegelijkertijd (door mij) wordt uitgemaakt voor een duivel, wordt vervloekt, noem verder maar op. Niets is minder waar dan dat. Maar als u meer deed gelijk destijds de Bereeers (Hand. 17:11) deden aangaande hetgeen hun van Paulus verkondigd was, zou u meer op de inhoud van mijn geschrijf ingaan, dan mij voornoemde dingen te verwijten, en mij tevens te vragen of ik m'n weerleggingen wil verwijderen. Dat vind ik jammer. Vandaar dat ik u vroeg wat bij u het zwaarst woog. U schreef Gods Woord, maar uit uw doenen schrijven naar mij bleek helaas zo geheel anders. Mag ik u oprecht vragen uzelf wat meer te verdiepen in de rechtvaardigingsleer van de apostel Paulus, met name vanuit de Romeinen- en Galatenzendbrieven. Daarin ligt namelijk de sleutel tot het rechte verstaan van Gods Woord. U moest eens weten hoevelen de gelijkenissen van de Heere Jezus lezen en verstaan vanuit de dogmatiek van ds. G.H. Kersten. Hetzelfde geldt voor het recht en zuiver verstaan van bijv. de Heidelberger Catechismus, ook deze wordt door de meesten gelezen en verstaan door de bril van ds. G.H. Kersten. Maar dat mag dus nooit! Wat heeft dat niet tot een geestelijke ontsporingen geleid. Heel Gods Woord moeten wij verstaan vanuit de rechtvaardigingsleer van de apostel Paulus, c.q. lezen en verstaan door de bril van de Romeinen- en Galatenbrief. Velen zullen u zeggen, dat ze dit ook doen, maar hoe anders blijkt het wanneer je ze hoort spreken. Ik wenste wel dat uw ogen voor deze dingen wat meer geopend werden. Lees ook het bijgevoegde (in pdf) voorwoord der kanttekenaren bij de Romeinenbrief.

Hartelijke groet,  
D.J. Kleen