

25-01-2011

Mailwisseling van P.H. den Boer met GPPB, over de verkeerde toepassing van Gal. 1 vs 8-9

DJK: De heer P.H. den Boer (= aanhanger van ds. Paauwe) stelde mij een tijd geleden precies dezelfde vraag, waarop ik hem een dergelijk antwoord gaf. Hoewel niet zo uitvoerig als GPPB hier gedaan heeft. Dit zou u aan Den Boer evt. kunnen navragen, óf aan enkele van mijn vrienden die deze mailwisseling gelezen hebben. Ik heb deze mailwisseling helaas nooit geplaatst, en kan het nu niet meer vinden. Ik vond het nuttig en leerzaam om dit te plaatsen, als kanttekening bij de weerlegging omtrent de valse Ger-Gem-leer door de heer P.H. Den Boer die op mijn website is geplaatst. Dit geeft namelijk duidelijk aan hoe hij tegen de staat van sommige dominees aankijkt. Deze man kan de dwaalleer niet gescheiden houden van de leraar zelf. Hoewel ik geen fan ben van de persoon GPPB, was ik het in deze wel geheel met hem eens. In de aanhef van mijn verhandeling over HC zondag 7 heb ik hier ook enkele dingen over opgemerkt. Mijn standpunt in deze is, dat men de leraar zelf niet moet verwerpen, maar alleen zijn leerdwalingen, tenzij het een predikant is die Gods heilige recht niet preekt, ja zelfs omzeilt en verbuigt, en daardoor onteert en ontheiligt.

Geachte Hr. P. Burggraaf,

Ik heb een dringende vraag voor u en ik hoop dat u ook gelegenheid kan vinden om deze te beantwoorden. Het betreft een brief van mevr. Kamerling aan u geschreven en uw antwoord daarop. Wat betreft de afgodendienst van deze mevr. t.o.v. ds. Mallan en uw scherpe reactie daarop, daar ben ik het geheel mee eens. Want wat is de mens, wat is in hem te prijzen, ook al is deze mens een dominee. Die roemt die roeme in de Heere. Een waar gelovige wil niets anders weten en roemen dan in het kruis van de Heere Jezus Christus. Deze mevrouw is slechts een voorbeeld, een product, van de prediking van ds. Mallan en wat voor verschrikkelijke gevolgen een valse leer uitwerkt. Zij binden de gewetens van die arme schapen, zij durven zelfs niet te denken; "is alles wel waar en naar Gods Woord wat onze dominee ons voorhoudt? Maar daarmee zijn ze geenszins onschuldig te houden. Daarom moeten wij medelijden met hen hebben, maar die valse herders en leraars te vuur en te zwaard bestrijden. Deze verleiders zijn een werktuig van de satan! Ds. Mallan heeft een verschrikkelijke dwaalleer verkondigd, een weg der zaligheid die in Gods Woord niet geleerd wordt, hierdoor heeft hij zijn toehoorders bedrogen en gezet op een weg die leidt naar het eeuwig verderf en dat alles onder de dekmantel van de "de zuivere waarheid." Op dergelijke leraars is van toepassing Gal. 1:8 en 9. U en ik behoeven niet over de staat van ds. Mallan te oordelen, dat doet Gods Woord bij monde van Gal. 1:8 en 9.

Nu kom ik tot de kern van mijn vraag; Hoe kunt u dan aan deze mevr. schrijven: "*Bovendien zal ds. Mallan u straks verdoemen vanwege de afgoderij met hem bedreven, want dan zal ds. Mallan aan de zijde Gods staan*" enz. Hiermee zet u ds. Mallan aan de zijde Gods, een valse herder en leraar die leugens gesproken heeft in de Naam van God en nog steeds na dat hij gestorven is velen bedriegt voor een nimmer eindigende eeuwigheid door zijn nagelaten predikaties en geschriften. Waar vind ik in de Bijbel ook maar een goed woord gesproken over valse herders en leraars?? Ik lees wel dat ze door God vervloekt zijn!! Ieder waar geroepen knecht des Heeren predikt de waarheid die naar de godzaligheid is, omdat hij van God zelf geleerd is en hij geleid wordt door de Heiligen Geest. Niet zo, dat ze in anderen stukken niet kunnen dwalen, maar in de leer des geloofs zijn ze een! Wilt u a.u.b. een antwoord geven op deze vraag: "Hoe kunt u op Bijbelse gronden deze valse herder en leraar aan de zijde Gods plaatsen in het laatste oordeel?? Het verhaal van zijn zg. bekering en verzoening met een drie-enig God is van geen waarde. Wat zijn de vruchten daarvan? Zijn die niet zeer bitter?"

Met vriendelijke groeten en Gods zegen toegewenst,

P.H. den Boer

PS. U mag deze brief, als u wilt, gerust openbaar maken!

Geachte heer P. den Boer,

Dat wijlen ds. F. Mallan fundamenteel gedwaald heeft in de leer, is op deze website met verschillende artikelen op grond van Gods Woord bewezen. Maar om de geestelijke staat van ds. Mallan op grond van het door u aangehaalde Gal. 1:8-9 bij het grof vuil te zetten, dat gaat duidelijk te ver. De Schrift leert bij monde van Paulus dat dwalende leraars wel bekeerd kunnen zijn: *"Want niemand kan een ander fundament leggen, dan hetgeen gelegd is, hetwelk is Jezus Christus. En indien iemand op dit fundament bouwt: goud, zilver, kostelijke stenen, hout, hooi, stoppelen; eens iegelijks werk zal openbaar worden; want de dag zal het verklaren, dewijl het door vuur ontdekt wordt; en hoedanig eens iegelijks werk is, zal het vuur beproeven. Zo iemands werk blijft, dat hij daarop gebouwd heeft, die zal loon ontvangen. Zo iemands werk zal verbrand worden, die zal schade lijden; maar zelf zal hij behouden worden, doch alzo als door vuur"*, 1 Kor. 3:11-15.

De kanttekeningen van de SV schrijven bij dit Schriftgedeelte:

37) verbrand worden.

Dat is, zo iemands lering na gedane beproeving uit Gods Woord zal verdwijnen en ijdel geacht worden.

38) schade lijden:

Namelijk van dezen zijnen arbeid.

39) behouden worden.

Namelijk omdat hij in zijne leer het fundament nog vast heeft behouden.

40) als door vuur.

Dat is, bezwaarlijk, gelijk iemand zichzelf uit den brand behoudt, daarin alles latende wat hij heeft; Jud. 23.

Ds. F. Mallan heeft in navolging van ds. G.H. Kersten inderdaad een valse wedergeboorteleer geleerd en zielen bedrogen voor de eeuwigheid (verschrikkelijk genoeg!), maar ds. Mallan heeft het fundament van de leer objectief niet verloochend, nl. verzoening door voldoening in en door Christus. Ds. Mallan -en heel de Afscheiding- borduren op de filosofische embryoleer van dr. Comrie en zijn in een kracht der dwaling verstrikt geraakt, omdat zij zich niet alleen kerkelijk afgescheiden hebben van de Kerk der Reformatie, maar zich ook afgescheiden hebben van de Schriftuurlijke leer der Reformatie, nl. de leer en bevinding van de rechtvaardiging van de goddeloze.

Maar u wilt mij toch niet vertellen dat godzalige leraars, als dr. Comrie (NHK), ds. Lamain (GG), ds. Joh. Van der Poel (OGG), enz. die allen gedwaald hebben in de genoemde leer, op grond van het door u genoemde Gal. 1:8-9 als onbekeerd en voor eeuwig verloren moeten worden beschouwd? Als u dat meent, bevindt u zich op glad ijs. Ik heb de staat van ds. Mallan niet aangetast, maar u schroomt niet om dat wel te doen door zijn getuigenis over zijn verzoening met een Drie-enig God als waardeloos te achten? Dat is echt grof en gevaarlijk! Ik heb alleen de dwaling in het getuigenis van ds. Mallan op grond van Gods Woord aangewezen, en die Mallan-dwaling is puur verwerpelijk, maar u gaat duidelijk grensoverschrijdend verder, echter zonder geldig bewijs.

Sommige preken van genoemde leraars zijn zelfs geheel zuiver Bijbels te noemen, waardoor mijn eigen ziel menigmaal is gesticht, hoewel ik de preken van genoemde predikanten niet publiceert, omdat ik dan te massaal en zeer selectief te werk moet gaan, hetgeen voor de nodige verwarring zorgt en die verwarring (t.a.v. de leer die te bestrijden is), is al groot genoeg dunkt me. Ik wens de volle raad Gods te preken en te staan in de traditie van de Reformatie en van een doorgaande Reformatie en daarin heeft de Afscheiding geen plaats, ook de bekeerde afgescheiden leraars niet, omdat zij allen fundamenteel gedwaald hebben t.a.v. de leer van de rechtvaardiging van de goddeloze en de toepassing ervan. Maar leraars die bepaalde dwalingen leren en leerden, zijn per definitie echter niet altijd valse leraars te noemen in het kader van Galaten 1:8-9. Het Anathema heeft voornamelijk betrekking op valse leraars (ingekropen valse broederen) die de leer der zaligheid diaboliseerden tot hun eigen verderf en een valse wedergeboorte en/of de rechtvaardiging door de werken der Wet leerden, zoals de toenmalige en de huidige Farizeeën dat leerden en leren, waaronder o.a. papegaai ds. J.M.D. de Heer (GG), die ik nog nooit 1 geestelijk woord heb horen zeggen, alleen maar buiksprekerij van een ketterse orde.

Je kunt ds. Mallan een valse leraar noemen, maar om zijn geestelijke staat als verloren te beschouwen, gaat duidelijk te ver, zoals 1 Kor. 3:11-15 ons leert. U moet zich daar ook vooral niet mee bezig houden, want dat is Gods terrein. God oordeelt over de harten en op grond van Gods Woord zijn wij geroepen om de dwalingen te bestrijden, want wij hebben de strijd niet tegen vlees en bloed. Dat bepaalde (blasfemische) zonden nooit verenigd kunnen worden met de staat der genade, is waar, en als dominees en/of vooraanstaande personen de christelijke leer verkrachten en zich publiek als bastaarden (godloochenaars) openbaren, moet dat ook publiekelijk gezegd worden, en moet de tucht op hen toegepast worden, als dat maar zuiver op grond van Gods Woord gebeurt. Wat dat betreft is de eer weggevoerd en is het alles IKABOD wat de kerkklok slaat.

Maar als alleen de gerechtigheid van Christus redt van de dood, waarvan ook ds. Mallan heeft getuigt vanuit zijn eigen leven, dan moet en mag u het kind met het badwater niet weggooien, aangezien ds. Mallan de christelijke leerstukken als zodanig nooit geloofend heeft. Degenen die dat wel doen zijn valse onbegenadigde leraars en op hen rust het Anathema. Dat u de geestelijke staat van ds. Mallan aantast is absurd, zinloos, zeer gevaarlijk en volstrekt onvruchtbaar om dat te doen, aangezien ds. Mallan publiek getuigt heeft van de Hoop die in hem was. Daarmee kerstenen wij zijn dwalingen zeker niet, want die zijn echt verwerpelijk en verdoemelijk, zoals we dat in verschillende artikelen op grond van Gods Getuigenis hebben bewezen.

Vriendelijke groet,

GPPB.

Bron : http://www.derokendevlaswiek.nl/INGEZONDEN_STUKKEN_2011GIJ_ZIJT_TE_BESTRAFFENzb.html