

Verwachting

Bijbels toekomstblad

*De "verloren"
tien stammen*

*Varen wij de
goede koers?*

Moslimsnippers

*Is de roomse
doop een
christelijke
doop?*

*Hoe denken wij
over de Gorcumse
vertoelaren?*



*Zoekt in het Boek des
Heeren en leest; niet een
van dezen zal er feilen,
het een noch het ander
zal men missen*

Jesaja 34:16a

Jaargang 23 - nummer 4 - december 2009

Bij de voorplaat. Petrus Datheen is de prediker die, wars van compromissen met de vijanden van God, voor geen mens opzij ging. We denken dat zijn trouw en godsvrucht een zwakke voorafschaduwning zijn geweest van het beeld van Gods dienaren in het Vrederijk. Dan zal er geen koning Salomo meer zijn die voor de afgoden van zijn vreemde vrouwen offeren zal. Geen Willem van Oranje die hulp zal zoeken bij roomse staatslieden. Ach, die zullen er niet eens meer zijn – ook geen afgoden! Dan zal er ook geen Datheen meer zijn die in zijn latere levensjaren nog enige tijd verstrikt zat in de dwalingen van een gevaarlijk sekte! In de heilsperiode van de laatste tijd kan de satan geen enkele invloed meer uitoefenen. Hij zal dan 1000 jaren gebonden zijn!

Colofon

Verwachting is een Bijbels uitzien naar de luisterrijke heilstijd op aarde als de satan gebonden wordt en naar de erkenning van het volk van Israël, dat Jezus van Nazareth de beloofde en gekomen Messias is.

"Verwachting" verschijnt eenmaal per kwartaal onder redactie van:

C.J. Buys
Sparreweg 6
2803 JT Gouda

Telefoon: 0182-572867
E-mail:
verwachting@solcon.nl
Postbankrek. : 3496856

Abonnement: € 13,60 per jaar. Betaling door middel van acceptgiro, welke wordt ingesloten bij het laatste nummer van de jaargang.

Opzegging: Ten minste een maand voor het einde van de lopende jaargang.

Enerzijds zal dit een "Verwachting" zijn die u met gemengde gevoelens zult lezen. Anderzijds vertrouw ik er toch op dat u ook met genoeg en -zeker voor het grootste deel- instemming zult lezen. Voor de "gemengde gevoelens" verwijs ik u naar de binnenzijde van de achteromslag.



Dat er heel veel omgaat in de wereld en ook in ons land zal geen punt van verschil zijn onder ons. Ik vlei me met de gedachte dat het volgende vrijwel uw aller mening is.

1. Het immens grote gevaar van de valse religie – de islam. Het is beslist niet overdreven als ik er op wijs dat heel veel "nieuws" dienaangaande niet opgenomen is. De vreselijke "godsdiens" van de "profeet" komt als een verschrikkelijke lawine over ons. Ik heb me in de berichtgeving enorm moeten beperken. Het vreselijke gevaar van de islam wordt nog veel te weinig onderkend. Het wordt gebagatelliseerd.

2. Laten we toch bij het gevaar van de islam het pausdom niet vergeten. Als Rome de overhand zou hebben zou dit vreselijk zijn. Op meerdere plaatsen in dit nummer kunt u ervan lezen. Geniepig, geraffineerd, *schijnheilig*, moordzuchtig – dát is het pausdom. **De verborgenheid der ongerechtigheid!**

3. Misschien is het verroomste protestantisme nog wel het gevaarlijkste. Wacht u voor kerken en predikanten die met Rome heulen. Zal Rome mét het afvallig protestantisme straks de laatste openbaring van de antichrist zijn, zoals Da Costa en meerderen gedacht hebben?

4. De hele wereld wordt steeds meer een vulkaan die op uitbarsten staat. Het hele Midden-Oosten nadert het kookpunt. Hoelang laat de grote uitbarsting nog op zich wachten?

5. De Heere spreekt door ontzagelijke natuurrampen. Zijn oordelen zijn op de gehele aarde. Hoelang zal en kan Nederland nog gespaard worden? Is het voor u wel eens een wonder dat wij het lot van Haïti nog niet delen? Gods Gemeente is tot op het bot verdeeld en verbrijzeld; de wereld is volop de kerk binnengedrongen. De overheid tolereert de meest vreselijke zonden. De Heere zal ook hier zeker gaan spreken.



Verwachting

Laten wij allen deze waarheid geloven, dat de arme Joden bekeerd zullen worden. Laten wij voor een volk geloof hebben, dat voor zichzelf niet kan geloven. Eist God van ons om het te prediken? Dan eist Hij van u om het te geloven. "Hooft des HEEREN woord, gij heidenen, en verkondigt in de eilanden, die verre zijn; en zegt: Hij, Die Israël verstrooid heeft, zal hem weder vergaderen en hem bewaren", Jer. 31:10.

Vanwege deze waarheid worden wij door God geroepen tot de plicht om voor de arme Joden te bidden. O, bidt voor hen, die voor zichzelf niet kunnen bidden. De apostel zegt: "Het gebed zal de zieke behouden", Jac. 5:15. Ik zal dat nog doortrekken: Het gebed des geloofs zal de doden behouden. De Joden zijn een dood volk, dode en dorre beenderen, en afgesneden. Welnu, het gebed des geloofs zal de doden behouden, zal de grote God opwekken om Zijn macht aan te gorden, om Zijn arme, verloren volk te verlossen en terug te brengen. Want wanneer de Heere Sion opbouwt, zal Hij op het gebed zien van "degene, die gans ontbloot is", Ps. 102:17. Het is onze plicht om voor hen te bidden.

1. Het bewustzijn van die plicht zal ons geroep tegen de antichrist geweldig verlevendigen; dat zal het geloof opscherpen bij het gebed om de verwijdering van het vervloekte struikelblok van Rome. Ik weet niet, waarin gij meer ijver voor 't algemeen welzijn tonen kunt, of meer voor Christus en Zijn Koninkrijk door enig ding ter wereld kunt doen, dan hierdoor. Bidt tegen de antichrist, zowel de oosterse als de westerse.

2. Dat zal een merkwaardige bevordering betekenen voor de Kerk en de heidenen, want wanneer de Joden naar hun land terugkeren, dan zullen zij ook tot hun Heere wederkeren; en dat noemde de apostel "het leven uit de doden", Rom. 11:15. Want indien hun verwerping de verzoening der wereld is (immers was de verwerping der Joden het middel om de heidenen toe te brengen en om de gehele wereld te verzoenen), wat zal hun aanneming anders zijn dan het leven uit de doden? Daarvan zult gij een grote weldaad oogsten. U zult één Kerk met hen worden. U zult dat licht in Gods verborgenheden ontvangen, die gij nu niet hebt. Want dan zal een groot licht uitbreken.



Het boven geciteerde is van Matthew Meade in een preken-serie over Ezechiël 37. Deze puritein is wel bijzonder door Gods Geest verlicht geweest. Iedereen zou deze preken-serie moeten lezen! Het bovenstaande is in kort bestek dé verwachting voor Gods Gemeente en zo ook voor de wereld. De oosterse en de westerse antichrist moeten eerst vernietigd worden, de Joden bekeerd, en dan breekt het Messiaanse Vrederijk aan. **Welk een overweldigende verwachting!**

ZIE, HET LAM GODS, DAT DE ZONDE DER WERELD WEGNEEMT

Hoe onuitsprekelijk heerlijk en troostvol is de prediking van Christus, onze Heiland! Wij kunnen dat niet uitspreken, niet bevatten. In het andere leven zullen wij eeuwiglijk onze vreugde en onze lust daarin vinden, *dat Gods Zoon zich zo diep nederbuigt en onze zonden op Zich neemt, ja! niet alleen onze zonden, maar ook die der gehele wereld: de zonden die van Adam af bedreven zijn en tot de langst levende mens toe zullen bedreven worden; die wil Hij als Zijn zonden beschouwen en ook daarover lijden en sterven, opdat wij zonder zonde zijn en het eeuwige leven ontvangen en zalig worden.*

Wie kan toch, gelijk dit nodig is, daarover spreken en daaraan denken, namelijk dat de gehele wereld met al haar heiligheid, rechtvaardigheid, macht en heerlijkheid onder de zonde besloten is en voor God niets geldt, en dat, waar iemand zalig en van al zijn zonden verlost worden wil, hij weet dat al zijn zonden op de rug van het Lam gelegd zijn. Daarom wijst Johannes zijn leerlingen op dit Lam en zegt: wilt gij weten, waarop de zonden der wereld zijn neergelegd, dat zij vergeven worden? Zie niet op de wet van Mozes, loop ook niet naar de duivel heen; want daar zult gij zonden vinden, die u vrees zullen aanjagen en verdoemen. Maar wilt gij een plaats weten en vinden, waar de zonden der wereld zijn weggenomen en gedood, zo weet dit: *dat op het kruis en op de rug van dit Lam al onze zonden door de Heere gelegd zijn, en daarop alleen.* Dat Lam heeft Hij daartoe verordineerd, dat het de zonden der gehele wereld dragen zou.

Aan dit woord zal de christen zich in eenvoudigheid vasthouden en het zich door niemand laten afnemen. Dat is de grond van alle christelijke leer; die dit gelooft is een christen; die het niet gelooft, is geen christen en zal zijn deel wel vinden. Het is immers duidelijk genoeg gezegd: *zie het Lam Gods, dat de zonde der wereld wegneemt.* Het is een tekst uit Gods Woord en niet uit ons woord, ook niet door ons verzonnen, dat God dit Lam daarom liet offeren, en dat dit Lam uit gehoorzaamheid aan de Vader de zonden der gehele wereld op Zich nam. Maar de wereld wil daar niet aan, zij wil dat geliefde Lam die eer niet gunnen, dat wij alleen daardoor zalig worden, dat het onze zonden draagt. Zij wil ook wat zijn, en hoe meer zij doen en voor de zonde boeten wil, des te erger maakt zij het. *Want behalve dit Lam is daar geen schuldverzoener. God wil van geen anderen weten.*

(M. Luther-Stemmen uit Wittenberg-16/2)



EEN PRESENTJE VOOR KARDINAAL SIMONIS

“De rooms-katholieke geestelijken van Gorcum weigerden hun geloof in de mis en de paus op te geven. Zij moesten dat met de dood bekopen. De Rooms-Katholieke Kerk heeft ook haar martelaren, zo bleek zaterdag in Brielle tijdens de Nationale Bedevaart.” Zo begint een artikel in het Ref. Dagblad van 13 juli 2009. Door dr. K. van der Zwaag wordt in dit artikel aandacht besteed aan een nieuw boek uit roomse bron. Dit werk werd overhandigd aan bisschop Van Luyn en kardinaal Simonis.

Elk jaar is er in Brielle een herdenking van deze “martelaren” in de bedevaatskerk van Brielle, die in 1932 gebouwd is ter ere van de omgekomen roomse geestelijken. In 1972 werd de “moord” op de martelaren officieel herdacht door kardinaal Alfrink, minister Klompé en koningin Juliana. Bisschop Van Luyn is door en door rooms en een fervent voorstander van de verering van de Gorcumse martelaren. Deze verraders zijn in 1675 door paus Clemens X “zalig verklaard”. In 2004 vond Van Luyn het “zeer terecht” dat het Vaticaan in het toenmalige Jaar van de Eucharistie extra aandacht vroeg voor de martelaren van Gorcum. “Zij hebben hun leven gegeven voor hun geloof in de reële aanwezigheid van Christus in de eucharistische gedaanten, en voor hun trouw aan de paus en de wereldkerk”, aldus Van Luyn destijds. Ach ja, de “heilige” moordenaar van Prins Willem I werd ook in de roomse adelstand verheven en de dankbare paus liet een gedenkpenning slaan ter ere van de moord op onze prins! En heel Rome was verlicht en vierde feest, omdat de kerk van een aartsvijand verlost was.



We laten dit leugenachtige werk verder voor wat het is. Het RD gaf helaas geen tegengas. Dat gaan we doen aan de hand van de volgende bladzijden. Dit is een brochure van de hand van de heer P. Kuijt, een bevlogen Ger. Gemmer met een groot hart voor de jeugd en het onderwijs aan haar, die in 1987 op 77-jarige leeftijd is overleden.

De heer Kuijt stichtte in het moeilijke oorlogsjaar 1944 een Mulo-school in Krabbendijke. Deze school werd in 1949 omgezet in een opleiding voor onderwijzers. De leerlingen waren in Krabbendijke gehuisvest. “Vader” Kuijt was niet makkelijk; lette enorm op het leven en de prestaties van zijn pupillen. De school kreeg geen subsidie; kreeg wel steun van de Gereformeerde Gemeenten. Ter ondersteuning schreef de ijverige Kuijt een brochurereeks onder de naam “Koop de waarheid en verkoop ze niet”, Spreuken 23:23. In 1954 werd de school verplaatst naar Gouda. Hier ging ze door als Pabo onder de naam De Driestar. Er is wat groots uitgegroeid! Of meneer Kuijt het met de huidige gang van zaken rond deze scholengemeenschap erg eens zou zijn is niet zo’n grote vraag...

De heer Kuijt heeft meerdere brochures tegen en over Rome geschreven. Hij stelde de wandaden, de misdaden, de leugens van het pausdom onvervaard aan de kaak. Op de volgende bladzijden kunt u er over lezen. Een waardig tegengif tegen Rome! We hebben zo min mogelijk aan de tekst van de brochure gewijzigd. Zie aantekeningen blz. 22.

HOE DENKEN WIJ OVER DE GORCUMSE ‘MARTELAREN’?



Stel u voor: in het gezin van Jacobs bemerkt de vijftienjarige dochter tot haar ontsteltenis, dat het portret van haar overleden moeder is verdwenen. De ontaarde vader had gezegd: “Weg met de herinneringen aan haar met wie we niet meer kunnen leven; haar plaats wordt immers weldra ingenomen door een ander.”

Het is maar een beeld. We bedoelen ermee te zeggen, dat in ieder huisgezin, in iedere school, ja in iedere kerk, de herinneringen aan wat de Heere gedaan heeft aan ons voorgeslacht dienen levendig te blijven. Dit te meer, omdat de Heere in deze lage landen zo kennelijk werkte, ja als het ware hier Zijn woonstede had. Hoe véél volk had de Heere hier niet in dit land! Welke wonderen deed de Heere hier in dit land! Wat al wonderen deed de Heere niet, vooral in dagen van bange nood en bittere ellende! Gods Kerk ziet de wonderen van oudsher in het licht van Gods Woord en krijgt de toestand van land en volk in het heden wel op het hart gedrukt.

Nu trachten de vijanden van Gods Kerk de gedachten aan Gods wonderdaân, die herinneringen aan wat Hij heeft verricht, uit te wissen. Met name de Roomse Kerk maakt zich het leven moeilijk, wringt zich in duizend bochten om onze geschiedenis te verdraaien. Op Roomse scholen bestaat het geschiedenisonderwijs dan ook in hoofdzaak uit wat de Roomse Kerk is wedervaren; alsof de kinderen geen vaderland hebben. Voor zover mogelijk zou het geschiedenisonderwijs op Protestantse scholen beperkt moeten worden en zo mogelijk vergiftigd met Rome’s valse beschouwingen. Dan wordt Balthazar Gerards een held des geloofs en Willem van Oranje een tiran.

De kortste weg naar de verroomsing van ons dierbaar vaderland, waar Rome het bloed van Gods getrouwe knechten deed stromen, wordt dan ingeslagen en de paus zou wät in zijn nopjes zijn, wanneer hij zo gemakkelijk de opperheerschappij in deze landen herkreeg. Dan wordt Gods Woord weggerukt, Rome’s leugenleer onze kinderen opgedrongen, Gods volk vertreden!

Een enkel staaltje van Roomse geschiedvervalsing moge hier volgen. Het was in 1573. Haarlem werd door de Spanjaarden maandenlang belegerd. Door hongersnood en pest stierven de Geuzen weg als sneeuw voor de zon. Hoop op hulp is er niet meer. Als de nood zeer hoog is, besluiten de Haarlemmers de poorten te openen. Hun leven zou -zo was beloofd- worden gespaard. Luister nu: Zo gaven ze zich met alle ootmoed over in de handen van de Katholieke Majesteit Filips II. Wat een zegen behaalde Alva’s zoon! Geen wonder, want devotelijk had hij de hulp ingeroepen van de heilige martelaren, die tussenbeide traden. Toen was er geen houden meer aan! De Roomse schrijver dankt zijn God er voor. Hij vergeet te vermelden dat de beulen van Haarlem 1735 mensen, tegen de gedane beloften in, op de wreedste wijze

hebben opgehangen, onthoofd, of verdrongen. Och, dat hoëft er ook niet bij; tegenover kettters behoef je je woord toch ook niet te houden!

Nog een staaltje, ook door een *Nederlander* beschreven! Balthazar Gerards (de laffe sluipmoordenaar van onze Prins Willem) is bijzonder gesterkt door de verdiensten der heilige martelaren! We lezen (let op!): “een ieder zij bekend de heerlijke vroomheid van hem; deze vroomheid stelde hem in staat de grootste vijand van het land en van de ware (!) godsdienst zo kloek om hals te brengen. Dat heerlijke toonbeeld van heilige moed heeft hij niet aan de dag gelegd zonder eerst bewapend te zijn met het schild des gebeds tot God. Want op de verjaardag van de martelaren van Gorcum, in het 12^e jaar van hun lijden en dood, kwam hij in Delft om zijn plannen te volvoeren. In stilte ging hij eerst naar de kerk. De afloop leert wel hoe zijn bede is verhoord, hoe hij de moed kreeg om daags daarna de tiran te verslaan.”

Zulk een schrijver is geen *Nederlander* meer, hij hoort in Rome thuis, aan de voeten van de paus. Zulk een schrijver (het was een tijdgenoot van Willem van Oranje!) is de tolk nòg van het denken en gevoelen van het Rome dezer dagen, dat zijn ware aard niet wil en ook niet kan verloochenen. Nog woelt en werkt dezelfde antichristelijke geest; die Gods arme volk na ontelbare folteringen en martelingen de dood in joeg. Die in 1572 in één nacht, met één, door de helse list van de Isebel van Frankrijk beraamde slag, meer dan honderdduizend Hugonoten wegmaaide, die zijn Te Deum deed galmen door de Roomse kathedralen, wanneer duizenden van Gods kinderen vielen.

Datzelfde Rome durft ons in 1948 nog te wijzen op de 19 geestelijken, die in de bange worstelstrijd tegen de Spaanse Farao, het leven lieten door de hand van de Watergeus! Hoe dūft het! Stel u voor, dat de Watergeus deze monniken op gezag van de overheid, met toestemming of op aanwijzing van de Kerk had omgebracht, wie zou nog de brutaliteit hebben hierop telkens te wijzen, zijn inquisiteurs, zelfs die van de Bloedraad, als beste, brave mensen aan te prijzen, terwijl tegenover deze 19 er 19.000 en zoveel meer staan, die geheel onschuldig (dat waren die 19 niet!) werden vermoord! Met evenveel recht zouden we Mozes kunnen houden voor een wrede beul, omdat hij één Egyptenaar dood sloeg, en Farao, die de jongetjes der Israëlieten in de Nijl liet werpen, waar ze bij duizenden omkwamen, de hand op het hoofd te leggen en hem plechtig voor *onschuldig* verklaren. Ja, ja: Karel V, Filips II, Alva, alle ketterjagers, brave, beste mensen. Natuurlijk, ze handelden in opdracht, onder toejuicing van de paus! En Lumey van der Marck een ellendige, boosaardige beul van heilige martelaren. Natuurlijk, hij was een Geus! Daar komt echter ons geuzenbloed tegen op. We gaan samen, vooral aangespoord door de Roomse kritiek op: “*Toen sprak de paus*”, die historie met die Gorcumse monniken eens na. Eerlijk, openhartig. Als Lumey een beul is, zegt de geschiedschrijver Motley, dan heeft hij de kunst afgekeken van de onophoudelijk moordende Spaanse inquisiteurs. Wij mogen evenwel van Rome de geschiedenisvervalsing niet afkijken.

Laten we eerst de lofredenaars van Balthazar Gerards en Alva eens kennis laten maken met de Watergeuzen; laten we ze dan eens schilderen, hoe een tijdgenoot van de Gorcumse

monniken de Roomse Kerk van die dagen zag; laten we daarna even vertellen, wat er zich rond deze “broeders” heeft afgespeeld; om dan tenslotte onze conclusies te trekken.

Mogen we U voorstellen, enige Watergeuzen.

Daar heeft U de heer *Willem Blois van Treslong*. Onder Karel V streed hij tegen Fransen en Moren. De "beloning" was, dat twee dagen vóór dat Egmont en Hoorne vielen zijn geliefde broeder door de Spaanse beulen werd omgebracht. Welbewust koos Treslong toen de zijde van de Prins. In de strijd tegen Alva heeft hij veel meegemaakt; zwaar gewond, zelfs in gevangenschap geraakte hij. Hij bleef echter voor de goede zaak gespaard, zodat hij op 1 April 1572 dapper mee kon zingen met de triomferende Geuzen.

Daar staat *Frederik van Dorp*, die in zijn bijbeltje een notitieboekje heeft, dat vol staat met al zijn wederwaardigheden tijdens de strijd tegen Alva's dwingelandij. Daar is *Roobol*. Hij balt zijn vuist tegen heel het Spaans gespuis; ze hebben zijn vriend voor zijn ogen neergeslagen. Daar bevinden zich *Inthema*, vroeger burgemeester van Workum en *Jonkheer van Zwieten*, een voornaam edelman; beiden vluchtelingen, voor Alva's wraak beducht. Daar vindt U *Jan van Dokkum* en zijn zoon, die een hostiekast buitmaakten en die voor ogen van Alva in de mast hezen. Dan nog *Jonkheer Cabeljauw*, een rechtschapen man. In de hachelijkste omstandigheden horen we hem zeggen: "God almachtig moge ons moed geven onze vijand vromelijk te kunnen wederstaan". Na de overwinning was het steeds: "We moeten de Heere alleen de eer geven".

Laten we niet verzuimen U te wijzen op *Antonius Van Utenhove*. Vreselijk is zijn einde geweest, toen hij mee mocht helpen met de inneming van Den Briel. Niet lang daar na viel hij in handen van de Spaanse geweldenaren. Afgrijselijk is het, als we andere Watergeuzen horen vertellen, hoe Alva hun kameraad en wapenbroeder op de markt van Brussel heeft gemarteld. Antonius zat als een dier aan een ketting, juist lang genoeg om een paar stappen te doen vanaf de paal, waaraan de ketting was verbonden. Spaanse soldaten houden de vrienden op een afstand. De beulen steken dan een hoop droog rijshout aan, dat in een cirkel is opgestapeld. Rook, vlammen, spattend vuur! Geblakerd, bijna gekookt brult de Geus als een wild dier in woedende pijn. Als een dolle springt hij aan de ketting in 't rond, tot een Spaanse soldaat zich over hem ontfermt en hem met zijn speer doorsteekt.

Zie, deze Watergeuzen worden gesmaald. Er wordt op hun euvelsaden gewezen. De ogen moeten we dan sluiten voor het vreselijk gemartel, dat ze aan de lijve ondergaan, of dat ze hun familieleden, zelfs soms vrouw en kinderen, hadden zien aandoen. Zeker, hun harnassen, hun vuisten zijn óók met bloed bekleet. Ze waren echter soms wel tot razernij gebracht, wanneer ze aanzagen de dolste tyrannie, die hun dierbare panden trof. Ze waren verdreven van huis en hof. Nergens hadden ze rust. Slechts op de wijde zee, daar gevoelden ze zich "veilig".

O neen, we vertellen onze kinderen niet, dat die Watergeuzen zulke lieve, brave mensen waren. We weten heel goed, dat er ook gelukzoekers bij waren. Misschien zelfs wel:

zeeschuimers. Echter, wij kunnen ons de positie dezer mannen beter indenken dan de mensen uit de vredige, verdraagzame 19e eeuw. Wij hebben ook geleefd onder tyrannie en wreed geweld; wij behoeven maar te denken aan Putten, Apeldoorn, De Woeste Hoeve, Renesse, enz. enz. Vallen wij die mensen zo hard, die hun vrienden zagen vermoorden op laffe wijze en die zich daarna aangetrokken gevoelden tot gewapend verzet?

De tijd van de Watergeuzen kenmerkt zich door het volgende versje, dat het volk de IJzeren Hertog, Alva toesiste:

*“Helse duivel, die te Brussel zijt,
Uw naam en faam zij vermaledijd.
Uw naam verga zonder respijt,
Die heeft geduurd al tē lange tijd.”*

In 1572 bevinden we ons in het heetst van de tachtigjarige oorlog; moest ons volk, voorzover het de "nieuwe leer" aanhing, zich maar af laten slachten, moest het maar lijdelijk aanzien, dat Gods kinderen werden geleid als schapen ter slachting? De Heere heeft de Watergeuzen willen gebruiken om (het zijn hun eigen woorden; met zegel en handtekening hadden ze zich daartoe verbonden) "Alva met zijn bloedige aanhang te verbreken en te vernielen, om weder te voeren het waarachtig Woord Gods en dat onverhinderd te doen prediken".

Een wanordelijke bende was het in 1572 ook niet. Ze stonden ten dienste van de Prins, die hen onder zeer strenge bepalingen had geplaatst van krijgstucht en orde. Steeds ging er een predikant mee de zee op. Vloeken of zweren werden zéér ernstig aangerekend.

Brave jongens allemaal? Neen; en dan noemen we bijvoorbeeld *Marinus Brandt van Saeftinge*. Hij was de eerste, die het anker liet vallen vóór Brielle. Hem was ook, einde Juni 1572, opgedragen de verovering van Gorcum, dat toen nog niet "om" was. We noemen, in weerwil van zijn onverschrokkenheid, zijn naam met weezin: hij was een verrader en verraders blijven verraders. Had niemand méér dan hij de Roomse Kerk door het slijk gesleurd, toch behield hij een Roomsgezind hart. Hij liep later ook over naar de Spanjaarden, daarmee de eed der Watergeuzen verbrekend, en werd een ijverig aanhanger van Rome. De dure eed, voor de goede zaak des lands afgelegd, verbrak hij. Hij, de enige onder de honderden Watergeuzen, waarvan zulks ons bekend is.

We noemden U reeds Lumey, de man, die volgens Rome dan, de onvergeeflijke zonde heeft begaan "19 onnozele schaapkens" te hebben vermoord; Lumey, de beul der beulen onder de Watergeuzen. Hij was een man met vele titels, familie van tal van graven, keurvorsten, koningen, keizers; een aristocraat. In zijn jeugd een gevoelige jongen, die griezelde van de gruweldaden der inquisiteurs, was hij haantje de voorste in het Verbond der Edelen, dat zich verzette tegen geloofsdwang.

In 1568 vallen zijn beide neven Egmont en Hoorne op het schavot; hij is dan zijn leven geen ogenblik zeker. Zijn weerzin tegen de vervolging der inquisitie stijgt dan tot een onverzoenlijke vijandschap tegen al wat Rooms is.

Heftig, vaak onbesuisd gaat hij te werk. Met opoffering van al wat hij heeft, zet hij dat alles, ook zijn eigen leven, in voor het "verdruchte, vertrapte volk". Hij wil het "Roomse Babel vergelden naar hetgeen het bedreven heeft, verdubbeld naar zijn werken." Gevaren rekent hij niet, eigen belang zoekt hij niet, vriend noch vijand ontziet hij. Om zijn grote verdiensten maakt de prins hem opper-admiraal van de vloot, die de Princevlag voert. In deze functie heeft hij naar des Heeren bestel de grondslag helpen leggen van de verlossing van ons vaderland uit de slaafse banden. Zo'n man kon in die tijden goede diensten bewijzen; Lumey wist van aanpakken, van doortaste, hij, de leider der "stoottroepen."

Bij alle achting voor de Prins waardeerde hij, zoals wij begrijpen, niet diens grote verdraagzaamheid. Hij vond het zwakheid Rome te ontzien en naar de ogen te kijken; hij vond het een gevaarlijke politiek op hun steun te rekenen. Zeker meende hij, dat zulk een houding op een fiasco moest uitlopen, omdat Rome nimmer te vertrouwen is. Een man als Lumey zou het beter hebben kunnen vinden met de strenge Puriteinse leider Cromwell, al moeten wij er helaas bij zeggen, dat wij diens Godsvreze en rechtvaardigheidsgevoel bij Lumey niet aantreffen.

Bekijken we enkele portretten van Lumey, dan blijkt terstond dat het al een Rooms of Liberalistisch verzinzel moet zijn, dat hij zijn hoofdhaar en baard zou hebben laten groeien, ook zijn nagels, tot de tijd, dat Neêrlands vrijheid dáár was. Hij zou meer hebben geleken op een roofvogel, gezien de samengeplakte haren en die kromgroeïende nagels, dan op een mens. Dat is allemaal fantasie! Een bewijs te meer, hoe we ernstig moeten oppassen toch niet alle verhalen van Rome of het Liberalisme au sérieux te nemen. Meestal zijn ze een gevolg van Roomse vrijpleiterij van eigen schanddaden, of van Liberalistische verdraagzaamheidsidealen.



We nemen nu afscheid van onze Watergeuzen, die Gorcum hebben genomen en moeten even zien wat die "onnozele schaepekens", die zijn omgebracht, voor mensen waren. Het is altijd eerlijk een zaak van beide kanten te bekijken. We doen het verstandigst die pastoors, monniken, inquisiteurs en consorten te bekijken door de bril van een voor ons alleszins betrouwbaar man: Marnix van St. Aldegonde. Deze schreef drie jaar vóór het gewraakte feit, dus in 1569: "De bijenkorf der heilige Roomse Kerk".

Hij vergelijkt de Roomse Kerk met een bijenkorf, de paus met de koning(in) daarin en de geestelijkheid met de bijen. Hij onderscheidt huisbijen, dat zijn de geestelijken, die zich dagelijks onder de mensen begeven en de wilde bijen, die een ijselijk gelaat hebben, zéér vlijtig zijn in de bijenkorf en meer afgezonderd leven. Deze laatsten kun je kennen aan het

"capken op 't hoofd". Wie van deze bijen 't dichtst bij de koning(in) zit, is het dikst en het rondst, en onder deze weer de meest excellente bijen "rootverwigh" en hebben scharlaken vleugels.

Onder die tamme en wilde bijen hebben we weer verschillende soorten, als wespen, horzelen en bremmen. Deze hebben het vooral op de schapen voor-zien. Eerst bijten ze wol eraf; dan maken ze gaten in hun vel, om daarna met hun venijnige angelen het bloed uit te zuigen, waarop ze zeer verlekkerd zijn. Sommigen heten dan ook bisschoppen, ook wel bijt-schapen, ook wel viskoppen, omdat ze niet meer wijsheid bezitten dan een vis heeft in zijn kop. Buiten gewoon moorddadige angelen hebben de "onderzoekers", de "inquisitores". Geen schaap ontkomt aan hun greep en de dood staat zeker te wachten, vanwege de vreselijke wonden, die ze toebrengen, tenzij er soms "gulden salve" (= goudgeld) wordt aangestreeken. Die inquisiteurs worden gekweekt in Spanje uit een soort spinnekoppen, die met allerlei drek en vuil (z.g. papensmeer) worden ingesmeerd. Nadat men dan nog een hele poos hierop heeft gebroed, komt dit moorddadige geslacht te voorschijn. Dan zijn er nog hommels. Die zijn van geen nut, en toch het allergrootst in aantal. Ze hebben geen angel en leven van andermans zweet. Ze zwerven van deur naar deur om aas te krijgen. Al deze soorten bijen zijn te kennen aan een "wit plecxken op 't hoofd", genaamd "tonsura clericales".



Onze bijzondere aandacht wordt nog getrokken door een soort bijen, genaamd "Minrebroeders". Van de 19 Gorcumse "martelaren" vormen zij de grote meerderheid. Marnix vertelt van hen, dat hun beroep meebracht, dat ze verbazend dom waren. De geleerdsten hadden doorgaans zoveel praats, dat ze afgezonderd moesten worden in een kelder, waar ze nog zo lang "mochten" leven, als ze konden. Hun monniken- of keukenlatijn bestond uit vijf woorden. Konden ze die uitstamelen, dan konden ze een mis bedienen.

Aangaande hun leven moet je altijd het beste vermoeden. Ontdek je eens iets, wat lijkt niet door de beugel te kunnen, dan moet je maar denken, dat ze de biecht afnemen en je moet het maar met je eigen mantel bedekken, opdat ze niet beschaamd zouden worden. Hun fletse ogen tonen af en toe, dat ze niet zoveel wijn gedronken hebben als ze wel mochten. Soms ook zien ze zo "mager" van boetedoening, dat ze de indruk maken 7 jaar lang in een keuken ziek gelegen te hebben. Je ziet ze vaak lopen met "het hoofd op de schouders en de nek gebogen als een biech". Ze lopen met het getijdenboek in de hand, ze rimpelen dan het voorhoofd als een bok. Meest zien ze er uit, of ze de lepelzucht hebben; ze slapen bij dag en waken des nachts. Eigen vrouwen willen ze niet hebben om des te vrijer te zijn in het afnemen van de biecht bij anderen. Ze beloven gehoorzaamheid aan hun Gardiaan (=hoofd) om van de gehoorzaamheid aan de overheid ontslagen te zijn. Ze beloven armoede om hun klooster rijk te maken. Ze bezoeken zieken om behulpzaam te zijn bij het opmaken van hun testament. Ze dragen zot-napjes, om aan te duiden, dat de wereld vol gekken is. In kort: aan hun neus kun je zien, dat ze de afsterving des vleses zo lief hebben als een hond de knuppel! Soms lijken ze goedaardig. 't Komt tegenwoordig (1569!!) veel voor, dat ze echter

van een gelijke geest worden bezielde als de meest moordlustige wespen, horzels, of bremmen. Dan grijpen ze de schapen en voeren ze met geweld naar inquisitores, die dan hun zuigangelen slaan in deze schaepkens.

Ziedaar!

We hebben gelegenheid gehad kennis te maken met enkele mannen, die zijn gebruikt om de dageraad der vrijheid voor het geknevelde volk te doen rijzen. We hebben U doen lezen van de bijen, waarvan we er nu 19 zullen zien vallen, die behulpzaam zijn geweest om -we halen hier de woorden aan uit een Smeekschrift aan de Koning in 1574- "mannen levend te villen, de huid over trommels te spannen, anderen met langzaam en klein vuur te verbranden, met gloeiende tangen ten dood toe in 't lijf te nijpen, weer anderen met onuitsprekelijke en ongehoorde folteringën, al levende, duizend doden te doen sterven".



Het wordt nu hoog tijd de geschiedenis met elkaar na te gaan, zoals deze uit de geschriften dier tijden is samen te stellen. Het licht van het eeuwige Evangelie brak in 1517 en de jaren daarna ook in de Nederlanden door. Ook in de Nederlanden sprak de Heere: "Daar zij licht". Het licht der Waarheid stuitte echter op heftige tegenstand. De duisternis laat zich niet gemakkelijk verdrijven! Vooral toen Filips II in 1555 hier de teugels in handen kreeg, was het: "Rome moet weer zegevieren!".

Vandaar, dat de 80-jarige oorlog, die in 1568 begon, niet zozeer een staatkundige, als wel een geloofsstrijd was. Immers, de inquisitieraad te Madrid had alle Nederlanders, als gevolg van de Beeldenstorm van 1566, schuldig verklaard. De machtigste vorst van Europa met het best geoefende leger vatte het zwaard op tot de zo ongelijke strijd, waarbij we niet moeten vergeten, hoe groot het aantal handlangers was van Zijne Catholieke Majesteit. De Heere liet echter niet varen het werk Zijner handen, hoewel er harde klappen vielen: reeds in 1568 waren er tengevolge van de plakaten tegen de Hervorming al meer dan 50.000 personen ter dood gebracht. Om Zijn kudde te leiden verwekte de Heere mannen, die begiftigd waren met de vreze des Heeren. Op deze bodem, doordrenkt van het bloed der martelaren, plantte de Heere Zijn Kerk. Hier had de Heere veel volk, begiftigd met het met Christus verenigend geloof, dat de wereld overwint. Het is of de Heere nóg ons toeroept: "Ik ben die God, Die eens uw vaderen uit het Spaans Egypte bracht."

Na 4 jaren bange nood en herhaalde teleurstelling, vooral ten aanzien van de pogingen van de Prins om hulp te bieden, heeft het de Heere behaagd het Watergeuzenverbond te gebruiken om, op geheel ongedachte en onverwachte wijze, een gunstige wending te brengen in de zaak der verdrukte en geplukte Gemeente. Een ongelovig geschiedschrijver (Schiller) moet er van zeggen: "Ware het ooit geoorloofd in menselijke dingen een hogere Voorzienigheid in te vlechten, dan is het de historie der Nederlanden in 1572; zozeer vertoont zij met de rede en ervaring in tegenspraak". Het volk riep uit een zee van jammeren Alva, de landvoogd toe:

“O Nero, verrader en schalk,
Al met uw bloedige tanden;
Als Farao en Jesebel,
Komt gij in deez Nederlanden;
Als Herodes, kwaad en fel.
Gij zult met Babel komen tot schande
Om het onschuldig bloed.”

Alva liep te pronken met het gouden zwaard, dat hij van de paus cadeau had gekregen. Er stond in gegrift: “Ontvang dit heilige zwaard als een geschenk van God om daarmee *de vijanden van het volk Israël ter neder te werpen*.” En zie! Plotseling verbreidt zich de mare: “Zeg, weet je al, de Watergeuzen hebben Den Briel!” Brielle! Liberatis primitrae: eersteling der vrijheid. Een handje vol Watergeuzen legde de grondslag, naar Gods alwijze raad en voorzienig bestel, van het gemenebest der Nederlanden.

Stad na stad verklaarde zich vóór de Prins, tegen Alva. Aanstonds werden in deze steden - Datheen deed het veelal- leraren in het ambt bevestigd en grote gemeenten bloeiden op. Kennelijk! Waar het Spaanse juk werd weggenomen, schonk de Heere ruimte voor Zijn Woord.

Gorcum was nog niet “om”. Het bloeiende handelsstadje aan de samenvloeiing van Maas en Waal, tegenover Loevestein en Woudrichem, was een stelling van grote waarde. Vandaar dat Lumey, wanneer hij de handen even vrij heeft, op 24 Juni 1572 een aantal schepen, met Watergeuzen bemand, naar Gorcum zendt. 's Morgens om 8 uur, dus op 25 juni, eiste de commandant, Marinus Brandt van Saeftinge, de stad op. De aarzeling der Gorcumse magistraat beantwoordt Brandt met dreiging tot geweld. Het gevolg is dat de volgende dag de poorten opengaan en Brandt met zijn Geuskens onder het statig gebeier van de kerkklokken optrekt naar de markt. Het volk zweert trouw aan Willem van Nassau, Prins van Oranje, de *enige en wettige koninklijke gouvneur* (ont-houden!). Het geschiedt spontaan. Prachtig! Er vloeit geen bloed, dwang wordt niet uitgeoefend. Iedereen is hartelijk verheugd. Gorcum heeft een nieuwe *wettige* overheid.

Evenwel... Daar grimt het kasteel van Gorcum, aan de rand van de stad. Een sterkte citadel, een machtige burcht, met dikke muren en zware torens. Dáár is de Spanjaard nog baas, daar trekt men zich van Geus noch nieuwe magistraat iets aan. In dat kasteel hebben, bij de nadering der Geuzen een paar Spaangezinde Roomse burgers, enkele pastoors en de gehate monniken van het rijke Minrebroederklooster binnen Gorcum, een schuilplaats gezocht. O ja! Ze menen dat hun laatste uur zal geslagen zijn, wanneer de Gorcumse bevolking een boekje over hen zal opendoen. De burgers, om de hulp, geboden aan Alva. De monniken, om “het opsporen der schaepkens Christi, het afbijten van hun wol, uitzuigen van hun bloed, waarop ook zij zo verlekkerd waren.” We behoeven in Gorcum maar te vragen naar de marteldood van Woutersz. van Kuik, of van Adriaanke Jansz. en het volk zal vertellen, hoe de monniken grijsden, toen de vlammen om hun lichamen kronkelden. Geen wonder dat deze horzel- en wespenbende een goed heenkomen zocht binnen de muren van het kasteel!

Zjuut.... boem! Daar suist de eerste kogel van de toren en slaat ergens in. Zjuut boem! Een tweede. Onmiddellijk eist Brandt het kasteel op. Neen! Men rekt in het kasteel op hulp van Bossu, de Spaanse landvoogd. Hij is al van de belegering verwittigd. Stormaanvallen van de zijde der Geuzen volgen. Hevige gevechten; van beide zijden grof geschut en vuur van musketten. Gejuich beneden! De poort in de voormuur begeeft het; de Geuzen hebben het binnenplein in handen. De burgers, die dapper helpen, dempen een gracht. Met levensgevaar! Het tweede slotplein kan worden bezet. Nu de eigenlijke burcht, opgetrokken van grauwe hardstenen, machtig en sterk. Steeds nieuwe stormaanvallen. Nog enkele ogenblikken... en dan?

De bezetting ziet de dood voor ogen. Het is oorlog. Ze hebben de Geuzen getart tot de strijd. Het "In naam van Oranje, doet open de poort", ze zijn er als doof voor geweest. De Geuzen zijn woedend. Er is geen houden meer aan. Klets, de bezetting werpt de wapens neer. "We geven ons over", roepen ze, sidderend van angst. Ai, wat zal dan dat monnikenvolkje beginnen! Voor hen is geen pardon, dat weten ze. In vertwijfeling schiet het hoofd van het klooster (de Gardiaan=leider), schieten ook de monniken met de wapens der bezetting op het volk en de vechtende Geuzen. Ze werpen hun pijen weg, schieten zich in soldatenklederen! De Roomse schrijver van de "Waarachtige historie van de Martelaren van Gorcum", maakt het heel mooi als hij zegt: "Gardiaan vond het niet geraden, dat men de burcht zou stellen in de handen van ketters(!), waar-om hij zeer naarstig was om tegenstand te bieden en zijn metgezellen gebod hij hetzelfde te doen, ook toen de *soldaten, geen moed meer hebbende, ophielden en niet meer wilden vechten.*"



We moeten eerlijk blijven

We moeten hier even blijven stilstaan. 't Wordt hier uitkijken en eerlijk blijven. Oppassen om niet in het Roomse garen verward te raken, oppassen, helaas ook, omdat enkele historieschrijvers, om Rome niet de ogen uit te steken, hier de zaak gaan vertroebelen, of klakkeloos de Roomse schrijver (zekere "theoloog" Estius) napraten.

Het gaat hier bijvoorbeeld over de vraag of Marinus Brandt het leven en vrije aftocht heeft beloofd. Rome maakt zich hier druk over en zegt natuurlijk "Ja". De genoemde roomse schrijver schijnt het nog al zeker te weten. Toch schrijft hij in zijn boek: "In het eerst heb ik stichtelijk geschreven en alle dingen niet nauw genoeg onderzocht." Dertig jaar later heeft hij het dan nog eens nauwkeurig over gedaan en zijn de fouten verbeterd! Hoe bestaat het! Bij andere geschiedschrijvers vonden we nergens het rooms praatje bevestigd. *Opmeer* en (hem volgend) *Hooft* zeggen, dat de overgave is geschied "volgens sommigen op genade of ongenade." Beiden nemen veel van de genoemde roomse schrijver over en zijn geen vrienden van de Geuzen. Bos zegt zonder restrictie: "de overgave was op genade of ongenade." *Van Meeteren* zegt: "Zij moesten zich overgeven"; zonder meer dus.

Van woordbreuk kunnen we Marinus Brandt niet beschuldigen! Rome wel: denk aan het gruwelstuk van Romero in Naarden, waaraan de geestelijkheid meehielp; en denk aan Haarlem! Gardiaan schiet dus, zijn monniken ook. Even na middernacht, van 26 op 27 juni,

ging het kasteel over. Al de gevangenen worden genoteerd. “De stadsoverheid moet dan maar zien, wat ze met deze mensen doet”, denkt Brandt. **Hij had anders kunnen handelen.**

Een voorbeeld: Stel u voor: ons dorp bezet door de Duitsers. De Canadese stoottroepen rukken op, komen na hevige gevechten op het Gemeentehuis en bezetten het dorp. Een waarnemend burgemeester is aanwezig en krijgt rechten. In een fabriek zitten een stelletje Duitsers, die vol willen houden. Enkele verraders, heulend met de vijand (zij hebben staan genieten als onze jongens naar Duitsland werden gevoerd), nemen de vlucht naar de fabriek, uit angst voor represaille. Hevige gevechten volgen. Eindelijk geven de Duitsers het op. De verraders vechten door! Eindelijk de overgave.

Wat dacht u? Wat zou oorlogsrecht zijn? De Duitsers krijgsgevangenen – de verraders tegen de muur!!! In Gorcum gold geen minder recht. Ook gaf daar het “religieus habyt” (=priesterkleed), geen dekking. Natuurlijk niet: deze heren hadden trouwens het pakje van een Spanjaard aan gehad. Verraad! Of niet? De Minrebroeders -ook de pastoors- waren Nederlanders; behoorden tot het volk dat door Alva werd getyranniseerd, waren óók onderworpen aan het bevel van de nieuwe regering, die wettig was, die bevel tot overgave gaf, in naam van de *nieuwe wettige Koninklijke gouverneur!* Brandt had ze tegen de muur kunnen plaatsen; zij, die een geweer in handen hadden gehad. Zeker! Ter toepassing van het oorlogsrecht!



Het stadsbestuur haalt direct twee der gevangenen van het kasteel. Het waren vroegere leden van het stadsbestuur, die eerste klas voorvechters waren geweest van het gewapend optreden der Spanjaarden tegen de Prins van Oranje. Het volk was dan ook op hen verbeterd. “Kerkdieven, kerkrovers, apostaten, ongodisten” en nog veel meer “moois” werd hun door het volk nageroepen. De roomse schrijver zegt, wanneer hij hun dood vermeldt: “alsoo gaven die on-noosele schaepkens(!) de geest”.

En de overige gevangenen? Zij waren toch óók voorstanders geweest van gewapend optreden van de Spanjaarden tegen de Prins? De meeste gevangenen werden vrijgelaten “tegen belofte van rantsoen” (losgeld). De geestelijken (ruim 20) gingen de donkere kelder van het kasteel in. Daar hebben ze het niet best gehad. Weerloos overgegeven aan deze soldaten en enkelen van de stedelingen, werden allereerst pogingen aangewend om er afvallig te maken. Het gelukte met enkelen. Gardiaan was bijna opgehangen, toen hij niet wilde zeggen, waar de kloosterkas zat.

De Gorcumse overheid was nogal gematigd. De stadspastoor mocht vrijgelaten worden en weer voorgaan in zijn roomse kerk. Hoe is het mogelijk! Daar heeft hij openlijk van de kansel zijn parochianen vermaand bij de oude leer te blijven en de hulp van “de ware moeder Gods”, Maria, ingeroepen. Zou een roomse overheid dat een Hervormd prediker toestaan? Een andere gevangene mocht zijn zieke moeder in 's Hertogenbosch bezoeken. De Gorcummers kregen hem in de gaten, toen hij op de boot naar Woudrichem zat. Ze hebben hem weer netjes naar de kelder van het kasteel teruggebracht.

Marinus Brandt zag de zaak mislopen. Het volk eiste dat aan de gehate kloosterbroeders recht gedaan zou worden; zij vonden Brandt en de magistraat veel te slap. Brandt wist niet beter te doen, dan de gevangenen per boot te laten vervoeren naar Lumey, die zich in Brielle bevond; naar zijn “baas” dus. Tegelijk werd aan de Prins, die in 't Noorden (Utrecht?) was gevraagd, wat er met deze mensen moest gebeuren. Dit verzoek had plaats op voorspraak van enkele (waarschijnlijk Roomse) Gorcumers. 't Werd meer gezien als een *gratieverzoek* dan als een rechterlijke uitspraak; *een vonnis werd niet gevraagd* (onthouden!).

De inscheping had 's avonds plaats uit angst voor het volk. Een pastoor riep nog: „O Gorcum, Gorcum, hoeveel straffen hangen u boven het hoofd!” (De Roomse schrijver somt op, hoe dit ook is vervuld) In Dordrecht werden de gevangenen nog even op het dek gelucht en hevig bekogeld door de Dordtenaren, die vernamen met wat voor lieden men had te doen. Brandt zelf was dus in Dordrecht gebleven. Lumey had intussen al bericht van de „zending“ gekregen. Na de ontscheping werden de gevangenen twee aan twee gebonden; en moesten ze opmarcheren naar de Brielse markt, waar ze enige keren rond een daar opgerichte galg moesten gaan (en zingen!). Dan worden ze in een vunzige kelder gebracht, waar nog twee andere geestelijken zitten. Samen zijn er nu negentien. 's Middags, dezelfde dag, om drie uur laat Lumey allen vòòr zich verschijnen.

Uit het verhoor blijkt, dat ze allen de Gardiaan als geestelijke leidsman hebben gekozen. Wat hij doet, zegt er een in zijn onnozelheid (de Roomse schrijver prijst deze man!) doe ik ook. Een der gevangenen, hij had vroeger Jeruzalem bezocht, was erg brutaal en zeer scherp schimpte hij de bevelhebber. Lumey schijnt erover gedacht te hebben om allen vrij te laten tegen een losgeld van 10.000 ducaten. Veel weten we trouwens van dit verhoor niet. In ieder geval krijgen ze een betere verblijfplaats. 't Staat er dus ogenschijnlijk niet zo kwaad voor.

Maar..... dan loopt plotseling de hele zaak in andere richting! De Prins had aan de Gorcumse burgers een brief meegegeven, waarin hij schreef er prijs op te stellen, dat deze mensen niet werden ter dood gebracht. Die brief was gericht, werd althans bezorgd, aan de Gorcumse overheid. Marinus Brandt kreeg dit schrijven 7 juli in handen, schreef haar over en zond het afschrift aan zijn commandant, die dit op de 8 juli ontving. Een briefje? Door de Prins geadresseerd aan de Gorcumse magistraat? En dan door Brandt overgeschreven???

Dan komen er (wellicht) tweeërlei gevoelens bij Lumey op. We zullen het maar zo donker mogelijk stellen. Lumey was heerszuchtig, jaloers. Hij is in zijn eer gekrenkt, voelt zich gepasseerd en zal juist handelen tegen die „misselijke gematigdheid” van de Prins. Is het zo? Wij weten het niet. Wie in militaire dienst is geweest, kan zich van een officier zo'n houding wel indenken. Denk eens; de officier krijgt van een korporaal een kladje, waarop staat, dat die korporaal iets doen moet; alles buiten de bevelvoerende officier om. Nogmaals, wij weten niet, of dit gevoelens Lumey parten speelde. Hij zelf getuigt anders.

Dan -dat heeft Lumey in ieder geval gezegd- “dat is een vuile monnikenlist; dat heb je van die lui te wachten; je denkt nog een ogenblik anders, maar ze proberen je te bedriegen op de meest geraffineerde wijze; sterven moeten ze nog hedennacht!” Komt die schimptaal van Van Weerd hem voor de geest, van die middag? Denkt Lumey aan Egmont en Hoorne, aan

Utenhove? We weten het niet! Houdt hij nu rekening met de houding van deze lieden bij de belegering van Gorcum? Dan hadden ze zeker, naar de toen heersende begrippen zeer zeker, toepassing van het halsrecht te wachten. Allemaal onbeantwoorde vragen. Hij handelt echter noch in opdracht van de Kerk, noch in opdracht van de “nieuwe wettige Koninklijke gouverneur”, de Prins, wanneer hij het bevel geeft om diezelfde nacht alle 19 gevangenen op te hangen. In het donkerst van de nacht worden de gevangenen te voorschijn gehaald en in een verlaten, half uitgebrande turfschuur even buiten Brielle, terechtgesteld. Roomse schrijvers (vooral Spaanse!) verhalen de meest griezelige griezeligheden van de schending der lijken. Zo zou op de Gorcumse markt het uit de lijken gesneden monnikenvet te koop zijn aangeboden! We kennen zulke fantasieën wel.

Later is Lumey voor het Hof van Holland gedaagd om zich te verantwoorden over verschillende zaken, ook wreedheden. Spreekt hij dan in zijn verdediging over de Gorcumer geestelijken, dan wijst hij er op, dat het vonnis niet zonder rechtsvordering en rechtsvorm was uitgesproken, dat zulks was geschied tot voorbeeld voor anderen naar oorlogsrecht (een krijgshandeling was het dus) en dat dit vonnis tevens werd gevorderd “door onze gansche Regimente en van al de gemeene Borgeren”. Het is opmerkelijk dat, kort na 8 Juli 1572, Lumey werd bevorderd door de Prins, en dat op aanbeveling o.a. van Marnix en anderen, de Staten deze bevordering hebben bekrachtigd.

Als Lumey zich later inderdaad misgaat en hij daarover wordt onderhanden genomen, wordt met geen woord over deze geschiedenis meer gerept! Het feit, dat bij het eerstgenoemde verhoor Lumey ook zich verantwoordt over wat met de 19 geestelijken is gebeurd, bewijst volkomen dat hij op 8 Juli had gehandeld zonder opdracht van kerkelijke of overheidsinstanties. Rome kan hier dus niemand een verwijt maken dan één persoon: Lumey. Wanneer Groen van Prinsterer over de begane wreedheden spreekt, gepleegd tijdens de bloedstrijd onzer vaders, merkt hij op, dat:

Allereerst dit geschied is uit weerwraak; waarbij men zich zeer wel herinnert de vijftien achterliggende jaren van gewetensdwang; Vervolgens, dat deze wreedheden in vergelijking tot de schanddaden en moordpartijen der tegenpartij niets betekenden, terwijl bij de tegenpartij die moordpartijen regel, bij ons slechts hoge uitzonderingen waren; en tenslotte, dat die wreedheden doorgaans door onze overheid streng werden gestraft, terwijl bij de Spanjaarden ze werden aangemoedigd en goedgekeurd.

Wij ontzeggen dan ook Rome alle recht ons toe te rekenen wat er geschied is met zijn z.g. heilige Gorcumse martelaren! Hoe dūrft de Roomse Kerk dat doen? Wij hebben het recht te wijzen op Mechelen, Zutphen en Naarden (gruwelijke moordtonelen), op Haarlem (1735!), op Parijs. Op de Albigenzen-moord (reeds in 1211). Op de algemene Protestantenvloed in Ierland, waar ruim 300.000 mensen in koelen bloede werden afgeslacht. Zou dat Rome, bekleed met purper en scharlaken en versierd met goud en kostelijk gesteente en paarden, met een gouden drinkbeker in de hand vol van gruwelen en van onreinheid harer hoererie (Openb. 17:4, 5 en 6) ons ter verantwoording kunnen roepen over wat Lumey met 19 verraders deed, die heulden met onze vijanden, die Gods volk tyranniseerden

Laat ook ons Protestantse volk zich wachten om niet één duimbreed tegenover Rome toe te geven, als dat het ons uit handen wil nemen, wat de Heere ons gaf in onze landshistorie, die de Heere als met Zijn vinger schreef. Tegenover Rome staan we met Gods Woord in de ene hand: “Daar is geschreven”; met in de andere hand het boek onzer landshistorie: “Daar is geschied”.

Wij oordelen Lumey's daad niet; immers, wij weten niet door welk motief hij zich liet leiden. De Heere zal hem oordelen, ook over wat hij op 8 juli 1572 beging. Die staat, zie toe, dat hij niet valle. Wij waarderen hem als moedig leider van de „stoottroepen”, wie hij dan ook verder geweest moge zijn. Tegenover 's Prinsen uiterste verdraagzaamheid stond Lumey zeer zeker in het andere gevaarlijke en te veroordelen uiterste: wraak! „Mij komt de wrake toe, spreekt de Heere, Ik zal het vergelden”.

De juiste weg, het “juiste milieu” vonden de Prins (het verraad van zijn stadhouder, de Graaf van Rennenberg, in 1580, is een harde les voor hem geweest!) en Marnix in 1581, toen ze de Akte van Afzwering opstelden en daarin o.m. zeiden: „Aangaande de Religie zullen wij vorderen en handhaven de uitoefening allèèn van de Geref. Evangelische Religie. De Staten hadden in het begin tot 's lands behoud goed gevonden dat de een en de andere Religie zou onderhouden worden; maar naderhand door de dartelheid, slimme praktijken en verraderijen van de vijanden, die onder hen gemengd waren, zijn ze geleerd en gewaarschuwd geworden, dat haar Staat in gevaar stond van in het uiterste verderf te komen, ten ware zij de uitoefening van de Roomse Religie schorsten en verboden, omdat tenminste de papen een andere eed hebben aan de paus, die zij hoger achten, dan die zij hebben aan hun vaderland”

Rome heeft inmiddels niet stil gezeten. Die monniken van Gorcum, onbeduidend als ze waren, moesten tot roem worden gebracht om Rome's smaad uit te wissen, waarmee het zijn naam voor eeuwig bezoedelde. De Roomse schrijver Estius, een *neef* (!) van Pater Gardiaan en een zeer goede vriend van de andere Minrebroeders uit Gorcum, heeft zich uitgesloofd om te laten zien, hoe hoog deze „martelaren” zijn verheven. Wat al glorieuze mirakelen vertelt hij! Negentien mannen in witte klederen waren gezien; ze hadden gouden kronen op hun hoofd. Lichten aan het firmament, lichtende golven in de oceanen toonden de hemelse heerlijkheid waartoe ze waren verheven. Wie hen aanriep werd genezen van kreupelheid, van breuken, van tal van kwalen. Voorbeelden te over. Witachtige bloemkens, nooit tevoren gezien, groeiden op hun graf. Zelf ondervond hij hun macht: kreeg op het aanroepen van hun namen weer eetlust.

In 1615 (43 jaar na hun dood) werd hun gebeente stillekens uit Brielle gehaald en in Brussel bijgezet. Een vuile regen viel; een vreselijke ziekte heerste. Bij het binnendragen van dit gebeente klaarde de lucht op, de ziekte week terstond. Nòg klaarder „proeven” eiste de paus in 1619, wilden zij heilig worden verklaard. Totdat, eindelijk (!), in 1675 de Gorcumse “martelaren” heilig werden verklaard. Of Rome ook serieus te werk gaat! O, dat afgodisch Rome! Nu vertoont men zelfs de portretten van deze 19 lieden. Ze lijken wel veel op elkaar, maar dat is minder.

De mannen van Gorcum leren ons, wat we aan Rome hebben en wat we te verwachten hebben. Daarom:

De strijd tegen Rome's praktijken sta niet stil.

Deze strijd sta in dit teken:

“De Religie is een zeer belangrijke zaak, waarmee het waarachtig belang van land en volk zeer nauw verbonden is.

De Religie is de kostelijke schat, die door de grote God in de boezem van de staat tot haar behoudenis zo goedgunstig is neergelegd.

De Religie kan nimmermeer dulden, dat naast haar de Roomse godsdienst in het openbaar wordt toegelaten, die door te laken verdraagzaamheid zo is aangegroeid, dat ze nu geworden is als een serpent in eigen boezem; zo de droevige ervaring nu maar al te veel leert.”

Zo schreven de Staten van Zeeland in het rampjaar 1672, toen de brandstapels weer dreigden.

1572 - Rome grijpt naar het zwaard om Gods volk uit te roeien; samen met Spanje.

1672 - De pausgezinden staken het hoofd op, zeggende de magistraat niet meer te kennen en de Gereformeerden geen kerk te willen gunnen.

19.. - ???

Mijne vrienden, laten we ons deze vraag stellen; men deed dat ook in 1672:

“Elk toetse zich voor de Heere, welke moed hij hebben zou, indien hij eerlang geroepen werd om de heilige waarheid te belijden voor gemijterde hoofden en tot de laatste adem te verdedigen, zelfs op het schavot.”

(Groen van Prinsterer)

~~~~~

Mijne vrienden, wij beleven ernstige tijden. De Waarheid struikelt op de straten. Er zou hope zijn, wanneer de Kerk des Heeren kwam tot een levende klacht over haar afwijking en afmaking. Onze ogen mochten open gaan voor het gevaar, dat voor des Heeren Kerk alom dreigt. Wij zouden, als onze vaders weleer, ten hemel schreien:

“Vergeef de schuld toch van Uw eigen volk;  
Werp z' in de zee van Uw barmhartigheden.”

Doch tevens:

*“O Heer’, behoud! Behoud ons: wij vergaan.  
Uw scheepken wordt bedolven van de golven.  
De helleeuw brult, de antichrist, hij raast;  
Geweld en list wordt samen ingespannen.  
Om Heer’ Uw Kerk van d’aarde te verbannen,  
Waartegen men steeds moord en dreiging blaast.”*

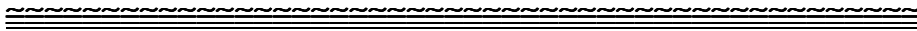
En wát Rome ook moge bazelen, wij houden vast aan het verheven doel, waarmee eens in deze landen de kruisdragende Gemeente de strijd aanbond tegen Spanje en alle Rooms geweld:

*“Opdat zij ’s Heeren dienst en levendige Woort,  
Genieten mochten vrij en volgen ongestoord.”*

### **Vergeet Uw historie niet!**

Onze vaders deden het ook niet. Ter Synode van “Embden” gaf men aan Marnix de opdracht “een historie der dingen, de oprechtinge der Kerken, de vervolginge derselver, de afwerpinge der Beelden, de volstandigheyt der Martelaren, die gruwelijke oordelen Gods tegen de vervolgers, de veranderingen der Politiën, etc. betreffende, te beschrijven.” (1571 was het).

### **Ook onze Synoden mogen waakzaam zijn!**



### AANTEKENINGEN

Zoals reeds gezegd hebben we het taalgebruik van de heer Kuijt aangehouden. Het was uiteraard de taal en spelling van zijn dagen. In hoeverre hij een eigen invulling heeft gegeven aan hoofdletters, accenten, enz. weten we niet; doet er ook niet toe. Wat het woord **rootverwigh** (blz. 11) betekent weten we niet. Weet een van u het misschien?

Voor het “lieve” christendom van onze dagen zal het woord van meneer Kuijt wel veel te hard zijn. In elk geval zou Spurgeon het wél met hem eens zijn! Zoals volgt in een preek over Mattheüs 28:18-20:

Al ware er slechts een onzer overgebleven om het Evangelie te prediken, die zou nog een gesel zijn voor tienduizend priesters. Geef ons slechts een tong, die in vlam gezet is door de Heilige Geest en een open Bijbel, en een enkele prediker zal al het monnikengespuis, alle kluzenaars en biechtvaders, alle zusters van barmhartigheid, nonnen en pelgrims, bisschoppen en kardinalen doen verdwijnen.

Laten we de HEERE gaan smeken om predikers als Spurgeon opdat de mond van zovele doctoren in de Godgeleerdheid onzer dagen gestopt mag worden, maar ook... geopend mag worden!

## IS DE ROOMSE DOOP EEN CHRISTELIJKE DOOP ?

-3-

In de nummers 1 en 4 van 2008 zijn afleveringen geplaatst van deze serie en met dit nummer beëindigen we dit onderwerp. In het maartnummer van 2008 zijn uitvoerige citaten van Calvijn gegeven over zijn visie op het pausdom. We kwamen toen tot het volgende resumé:

1. De paus en zijn bende zijn alles, b e h a l v e k e r k.
2. Het pausdom is een mengelmoes van bijgelovigheden.
3. De heilige instellingen worden bespot en de eenheid van de kerk van Rome is niet anders dan een samenrotting van de duivel.
4. Het (in de roomse kerk) gedoopte kind wordt verontreinigd met bijgelovigheden en ongerechtigheid.
5. De vader kan aldaar het kind niet z o n d e r z o n d e laten dopen.

Dit liegt er dus niet om, en deze samenvatting is de slotsom van Calvijns gedachten, hoewel hij toch de roomse doop heeft aanvaard.

In het decembernummer van 2008 hebben we uitgebreid een rooms handboek over de doop geciteerd en daaruit gezien dat het een soort komedie is; beter gezegd – spotternij/afgoderij/occult. We hebben opnieuw Calvijn laten spreken. Zeer aan te bevelen is dit alles nog eens te herlezen! Ook hebben we ons wat beziggehouden met het Concilie van Trente, waar de leer van Gods Woord meermalen vervloekt is. We eindigden met een citaat uit “Goed bekeken” uit het RD van 15 april 2005, waar dr. W.J. op ’t Hof zijn mening geeft, dat het “sterke, bijbelse argumenten zijn, dat de reformatoren, de Engelse en Nederlandse oudvaders de paus gezien hebben als de antichrist.<sup>1</sup> Tevens verwijst hij naar een schrijven van de heer L.M.P. Scholten uit het RD: “Hoe komt het dat het inzicht dat de paus de antichrist is bij ons zoekgeraakt is?” Dat wij er persoonlijk heel grote moeite mee hebben de (kinder)doop, bediend door afgodendienaars, als een “Bijbelse doop” te zien, zal u inmiddels duidelijk zijn.

Als we willen weten hoe in het Verenigd Koninkrijk de Kerk van Christus zich verzet heeft tegen het gruwelijke pausdom én hoe deze kerk geleden heeft vanwege het verdedigen van de Kroonrechten van Christus, moeten we ons maar eens verdiepen in de geschiedenis van de Covenanters. Deze mensen hebben hun leven niet liefgehad tot de dood, maar velen van hen zijn op een gruwelijke wijze vermoord door de kerk, waarvan de leider zich laat aanspreken als “heilige vader”. Als we lezen over het lijden van deze mensen, hun geloofsmoed en het pal staan voor het Woord en de instellingen van God, mogen we wel

---

<sup>1</sup> We vinden het heel bijzonder dat een predikant uit onze dagen dit openlijk stelt! Vrijwel overal heult men met Rome en ziet deze grote vijand als een kerk van Christus. Met name de PKN spreekt dit openlijk uit.

wenen vanwege onze lauwheid, onze traagheid, onze geesteloosheid, en vult u maar verder aan.

### Voor en na het Concilie van Trente

We hebben er al op gewezen dat er een groot verschil is tussen de roomse kerk van vóór en ná dit Concilie. In de tijd van Calvijn was de roomse kerk een beerput van vuiligheid, bedrog, afgoderij. Wie enigermate op de hoogte is van de geschiedenis van het pausdom wéét dit. Wat dát betreft is er voor en na het Concilie geen verschil! Hoe Calvijn de kerk van Rome kenschetste, zoals ze ook was voor het genoemde beruchte Concilie, heeft u uitvoerig kunnen lezen. Calvijn heeft er geen goed woord voor over. En toch heeft hij, ook met de andere Hervormers, de doop bediend door afgodendienaars -die veelal ook nog zedeloos waren- gehouden voor een ware doop.

Het Concilie van Trente heeft echter niet alleen de roomse dwalingen van de leer en de sacramenten voor eens en voor altijd vastgelegd, maar heeft óók de rechte Bijbelse leer, zoals in de Reformatie weer naar voren gebracht en geproclameerd, uitgebannen en vervloekt. Het pausdom heeft zich toen nadrukkelijk en definitief geopenbaard als een v a l s e kerk; ja, volgens de opvatting van Luther en Calvijn, duidelijk geprofileerd als de **antichrist**, de grote vijand van Christus en Zijn heiligen.<sup>2</sup> En deze stelling is door de kerk in haar rechtzinnige ontwikkeling volledig gehonoreerd!

Op het gebied van de zeden is deze “kerk” zeker niet vooruitgegaan. Tot in onze dagen zijn de zedenschandalen niet van de lucht en de pausen hebben altijd de bedrivers van al zulke gruwelen de hand boven het hoofd gehouden. Dat kan ook niet anders, want eenmaal een heilige priester – altijd een heilige priester! Deze kerk is nog altijd de satanskerk die ze altijd al was. Het lijkt wel of in onze dagen de predikanten en “leken” over alle verschrikkelijke feiten heen lezen die regelmatig gepubliceerd worden. Het schijnt in reformatorisch Nederland verdonkeremaand te moeten worden. Een gevolg van de trend om een “zusterkerk” te noemen en haar hoofdman een “geliefde broeder in Christus”? De Hervormde Kerk (al voor de fusie!!) heeft hierin het voortouw genomen. En u moet heel goed begrijpen dat het pausdom haar praktijken van zedeloosheid overal zal uitoefenen als zij de kans daartoe heeft. In landen waar de Reformatie vaste voet aan de grond heeft gekregen houdt zij zich zo koest mogelijk en wacht ze op “betere” tijden. Maar als ze de overhand krijgt zal ze zich openbaren als een verscheurende tijger. En dat weet de “lieve” priester Antoinie Bodar ook heel goed!<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> Sinds dit beruchte Concilie zijn er allerlei goddeloze dogma's gesanctioneerd en ingesteld. In het RD van 25 november 2009 bespreekt Klaas van der Zwaag twee werken van roomse schrijvers. Van der Zwaag: “Paus Paulus III (1534-1549) die het concilie bijeenriep, was ook degene die de inquisitie aanjoeg, stelt de schrijver.” Dan citeert hij de auteur: “Tijdens zijn pontificaat stroomden de kerken vol en vlamden de brandstapels overal.” In elk geval eerlijk van deze roomse schrijver, die het kennelijk niet aandurft hier de geschiedenis geweld aan te doen! Deze door hem geschetste “brave broeders” bedienden ook de kinderdoop...

<sup>3</sup> We zouden eindeloos kunnen citeren over de gruwelen die Calvijn noemt waar de roomse geestelijken zich schuldig aan maken. Wie het commentaar van Calvijn op het Evangelie van Johannes in huis heeft moet maar eens lezen wat hij schrijft bij hoofdstuk 8:1-11, namelijk, dat de priesters “zonder onderscheid hoererij bedrijven”! En is het nu beter?

Op talloze plaatsen spreekt Calvijn zijn afschuw uit over de roomse kerk. Zo lezen we in een preek over Efeze 4:1-5 o.a., nadat hij aangetoond heeft dat het zoeken van vrede zonder een goed fundament van God vervloekt is, het volgende:

“Want wat zou het worden, als wij nu wilden samengaan met de pausgezinden? Wij zouden de zuivere leer van het Evangelie verloochenen, ons keren tegen God, en ons bezoedelen met allerlei goddeloosheden en verfoeilijkheden!<sup>4</sup> De wereld kon beter in de afgrond zinken en wij met hen, dan zo’n vrede te zoeken! Wij zouden het evengoed met de Turken kunnen doen. Want daar is er niet één, die niet vraagt ons in het verderf te storten en ons van God te vervreemden.”

### Door God geordend

Calvijn heeft erop gewezen dat de doop bediend moet worden door wettig geroepen en geordende predikers. We hebben al de vraag opgeworpen of dit dan ook de roomse priesters zijn! We hebben daarvan enkele uitspraken van Calvijn geciteerd en een ervan drukken we hier nogmaals af:

“Ook behoort men te weten, dat het verkeerd is, wanneer mensen die geen ambt bekleden zich de bediening van de Doop aanmatigen, want zowel de uitdeling van de Doop als van het Avondmaal is een deel der kerkelijke bediening. Immers Christus heeft niet aan vrouwen of aan alle mogelijke mensen bevolen te dopen, maar Hij heeft dit bevel gegeven aan hen, die Hij tot apostelen aangesteld heeft.”<sup>5</sup>

Welnu, dat is toch warempel duidelijk genoeg! “Vrouwen en alle mogelijke mensen.” Over “vrouwen” zijn we snel uitgepraat. Dat weten we allemaal: vrouwen mogen niet dopen!<sup>6</sup> “Ja maar, al die priesters dan die in grote zedeloosheid leven; jonge mensen misbruiken, enz.”<sup>7</sup>

---

Overall waar Rome haar kans schoon ziet gebeurt dit. Het RD gaf onlangs nog schrikkelijke voorbeelden uit Ierland waar het pausdom op grote schaal kinderen en jonge mensen misbruikt en... de “heilige vader” weet dit alles en grijpt niet in. Onlangs lasen we in het RD dat ook nonnen in Ierland vele kinderen misbruikt hebben. In Nederland komt het misbruik door roomse geestelijken ook voor – méér dan we denken, zoals het programma “Netwerk” openbaar maakte. Het zal je zus(terkerk) maar zijn...

<sup>4</sup> Denk aan de huidige afval en de volkomen onmogelijkheid om een “nationale synode” bij elkaar te roepen, waar ook Rome welkom is; waar o.a. dr. H. van den Belt een groot voorstander van is. Alzo een verrot fundament dat door God vervloekt is. We spreken Calvijn maar na...

<sup>5</sup> Deze uitspraak van Calvijn laat toch aan duidelijkheid niets te wensen over. Zij die niet het ambt van Christus ontvangen hebben mogen niet dopen!

<sup>6</sup> Iemand die doordenkt (zulken zijn er niet zoveel!) zal zeggen: “Ho, ho, en als de doop bediend wordt door een lesbische domina in de PKN. Hoe zit dat dan?” Trouwens: ook de doop, bediend door praktiserende homofiele predikanten, wordt erkend. Wat doen de andere “kerken” als zo een in de PKN gedoopte tot haar overkomt?

<sup>7</sup> Dat ook de “lieve nonnetjes” geen haar beter zijn berichtte het RD. van 7 dec. 2009 als volgt: **\*Een rooms-katholieke Ierse zusterorde heeft donderdag bijna 128 miljoen euro schadevergoeding aangeboden aan de slachtoffers van seksueel misbruik.** Het aanbod van de Zusters van Genade is het grootste tot nog toe van de schadevergoedingen die in totaal achttien rooms-katholieke priester-, broeder- en zusterordes aangeboden hebben. **Onderzoek van de Ierse staat bracht in mei aan het licht dat alle ordes toelieten dat aan hen toevertrouwde pupillen werden misbruikt en fysiek of mentaal werden mishandeld.** De regering eiste daarop een grotere bijdrage van de ordes voor de schadevergoeding aan meer dan 14.000 gedupeerden. Het totale compensatiebedrag belooft meer dan een miljard euro. De orders hebben generaties lang scholen en tehuisen voor arme kinderen geleid. Het verlaten van de roomse kerk gaat in Ierland snel. Het aan het licht komen van seksueel misbruik van kinderen door geestelijken heeft dat proces nog eens versneld.

Calvijn erkende de doop van de goddeloze priesters van zijn dagen. En... deze mannen zijn nu nog geen haar anders en beter. We lezen het schier dagelijks. Wat doen onze kerken met de doop door deze mensen bediend? Erkennen!! Ze zijn niet allemaal zo, toen niet en nu niet, zegt u mogelijk. Het zij u toegegeven. Het zijn er wel heel veel! Maar het gaat hierom: de paus, als opperhoofd, tolereert dit. De huidige paus wist het al toen hij als kardinaal Ratzinger in Duitsland de (roomse) dienst uitmaakte. Hij liet het toe en wilde geen maatregelen nemen. Dat is de eenvoudige en vooral, onstellende waarheid. Zijn deze mensen als apostelen aangesteld; zijn zij echt wettig door Christus geordende ambtsdragers? De vraag stellen is haar eigenlijk al beantwoorden!



### Concluderend

De doop die bediend wordt door de afgodendienaars van de roomse kerk wordt verdedigd door aan te voeren, dat die doop **trinitarisch** is, dus bediend in de naam der Drie-eenheid. Ze zou daarom en daardoor toch de wezenlijke elementen hebben van Christus bloed en Geest. Maar dan blijven we toch zitten met de stelling dat ze bediend moet worden door wettig door Christus en Zijn Gemeente geroepen en bevestigde ambtsdragers. Een godzalige ketellapper en/of een ouderling die met de vreze Gods bedeed is zou niet de Doop mogen bedienen in de naam der Drie-eenheid, omdat ze niet wettig geroepen en geordend zijn en degenen als u in voetnoot<sup>8</sup> kunt lezen wél? We geven dit niet aan u door uit sensatiezucht. Dan zouden we nog heel andere zaken aan u kunnen vertellen. We hebben ons zeer beperkt uit de vele documentatie die we hebben. Maar u **m o e t** weten wat de Roomse kerk was en nog altijd is. Nogmaals: Dit meer dan monsterlijke lichaam is Semper Idem – Altijd Dezelfde. We spreken op deze plaats onze waardering uit voor het Reformatorisch Dagblad dat ons regelmatig wijst op wat het pausdom nog altijd is. Helaas dat in kerkelijke periodieken nooit wordt gedaan. Wilden ze maar eens luisteren naar een man als Spurgeon die zei dat we verplicht zijn de jeugd te vertellen wat de ware aard van het pausdom is!



Nu zeggen we beslist niet dat iedereen zomaar mag dopen, maar dat de doop bediend door priesters wel een wettige doop is kan ik toch maar moeilijk geloven. De opperste leiding van de kerk weet dit alles en tolereert het. Ja, als het in het openbaar komt moet ze wel wat maatregelen nemen, omdat de wereldlijke rechter er ook aan te pas komt. Maar we kunnen er van verzekerd zijn dat de meeste gruwelen verdwijnen in de roomse doofpot. En die put moet langzamerhand wel bodemloos geworden zijn, daar ze anders allang overgelopen zou zijn. We herinneren u ook weer opnieuw aan de allervreselijkste gruwelen, de barre misdaden die Rome heeft bedreven in Kroatië in de Tweede Wereldoorlog. We schreven er al meer over. De orthodoxe Serven die niet rooms wilden worden zijn op een

---

<sup>8</sup> Het RD van 21 aug. 2004 maakt er uitgebreid melding van dat het Vaticaan bekend was met homoseksuele uitspattingen op de priesteropleiding van het Oostenrijkse bisdom St.-Pölten. Het betreft seksfeesten van priesters en studenten. Tevens werden veel pornoafbeeldingen met kinderen gevonden. Gruwelijk. We willen er verder niet veel over schrijven. Nog dit. Het RD: “De rector van het seminarie heeft gemiddeld drie tot vier homoseksuelen relaties en zijn adjunct gemiddeld één.”



verschrikkelijke wijze afgeslacht. Franciscanen speelden een leidende rol bij de bloedbaden. Velen liepen gewapend rond en moordden enthousiast mee. Jezuiten en franciscanen liepen vooraan bij de moordpartijen. Ze vermoordden burgers, staken huizen in brand en haalden dorpen leeg. Een Italiaanse verslaggever schreef in 1941 dat hij ten zuiden van Banja Luka een franciscaan had gezien die zwaaiend met een crucifix een bende Kroaten aanmoedigde. In het archief van het ministerie van Buitenlandse Zaken in Rome bevinden zich foto's van de slachtoffers van de wreedheden: vrouwen met afgesneden borsten, uitgestoken ogen, verminkte geslachtsdelen. Er zijn ook foto's van de wapens waar mee de misdrijven werden begaan: messen, bijlen, vleeshaken. De Duitse SS soldaten, die waarlijk wel wat gewend waren, keken verbijsterd toe. U kunt dit allemaal lezen in *Hitlers Paus* van John Cornwell. En bij vele anderen. Denk aan Monica Farrell. Deze Ierse beschrijft de vreselijkste wandaden bedreven door priesters en monniken.



Terwijl we dit schrijven worden we min of meer onpasselijk. We stoppen er maar mee. Maar denkt u eens in: Van die **duivelse moordenaars** erkennen wij de door hen bediende doop! Ook die franciscanen doopten in de naam van de Drie-enige God! Overweeg deze zaken maar eens. Maar deed de paus dan niets? Nee. Hadden nonnen aldaar geen mededogen? Nee, ze deden er wel aan mee! Kunt u nu begrijpen dat wij, met de beste wil van de wereld, niet kunnen begrijpen dat men die monsterlijke man in het Vaticaan ziet als de “heilige vader” en zijn satanskerk (zo noemden de martelaren de kerk van Rome) als een zusterkerk?



Iemand zou in zijn of haar onnozelheid kunnen vragen: “Ja maar, zulke nette mensen als Simonis<sup>9</sup> en de nu zo geprezen aartsbisschop W. Eijk weten dit toch zeker niet?” Denkt u eens even door. De seculiere pers weet dit en publiceert het allemaal. Het Reformatorisch Dagblad schrijft het openlijk. En die mannen in hun aartsbisschoppelijk paleis zouden onkundig zijn? Ze weten het beter dan wij allemaal! En... ze doen n i e t s.

Kunt **u** de roomse doop zien als een wettige, een christelijke doop? Maar stel dat we deze doop in elk geval moeten verwerpen omdat ze in heel veel gevallen bediend is door mannen zoals we geschetst hebben. Dan is de ontzettende consequentie dat mannen als Luther, Calvijn -en met hen heel velen- ongedoopt zijn gestorven. Heeft u een pasklaar antwoord?

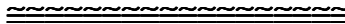
---

<sup>9</sup> In het RD van 11 juli 2003 vinden we een verslag van een conferentie van de studentenvereniging CSFR. Deze man sprak daar openlijk uit: “Laat de Reformatie tot Rome terugkeren.” Zaken als het pausschap en eucharistie zijn onopgeefbaar”, zei deze hoge roomse geestelijke. En “onze” studenten werd openlijk aangezegd dat er geen dialoog mogelijk is met de reformatorische kerken. “Dan moeten ze terug naar de moederkerk, want Christus heeft maar één kerk gesticht”, aldus de kardinaal. De kardinaal die veel beter op de hoogte is van alle schandalen dan u en ik! Hij zit veel dichterbij het vuur dan wij!

De verwerpers van de kinderdoop zullen met dit alles minder moeite hebben. Maar zij moeten eveneens tot de conclusie komen dat -in hun visie- ook de meeste christenen ongedoopt sterven. Toch ook een consequentie die ijzingwekkend is. Christus heeft gezegd: “Wie gelooft zal hebben en gedoopt zal zijn zal zalig worden”, (Markus 15:16). Zonder doop kunnen we zalig worden – zonder geloof niet. Toch is het Gods eis dat we gedoopt worden.

#### Tot slot

We erkennen het ronduit: we komen er niet goed, niet echt uit. Als iemand daar wel toe bekwaam is – we vernemen het heel graag. Wel durven nog wel te stellen, dat, als we zelf rooms gedoopt zouden zijn, we heel graag door een wettig geroepen en geordend dienaar van God gedoopt zouden worden!



### HOE DACHT DR. MAARTEN LUTHER OVER DE HEL ?

Wat nu de hel betreft, dat wil zeggen vóór het aanbreken van de Jongste Dag, daarover heb ik geen volstrekte zekerheid. Dat er een aparte plaats zou zijn waarin nu al de zielen van de verdoemden verkeren, zoals schilders dat plegen uit te beelden en zoals de buikdienaren plegen te prediken, lijkt mij niet geloofwaardig. Immers, zelfs de duivels vertoeven thans nog niet in de hel maar zijn, zoals Petrus zegt ‘met strikken aan de hel vastgebonden’, 2 Petrus 2:4. Bij Paulus heten zij ‘vorsten en geweldhebbers dezer *wereld*, die boven ons zweven in de lucht’, Efeze 6:12; terwijl ook Christus zelf de duivel de ‘overste dezer wereld heeft genoemd in Johannes 14:30.

Welnu, waren zij in de hel dan zouden zij niet de wereld kunnen regeren en hier zoveel kwaad kunnen stichten en zoveel ellende kunnen veroorzaken. De pijn zou hen er wel van weerhouden. Vervolgens, ook van vele heiligen verhaalt de Schrift dat zij ter helle zijn gevaren, gelijk als Jona hier. Bijvoorbeeld Job (17:13). En Jacob, die immers klaagde: ‘Ik zal tot mijn zoon in de hel nederdalen’, Genesis 37:35. (*Luther wijkt soms af van de StatenVertaling - CJB*)

Het woord “scheôl” gebruikt de Schrift om er de nood en de angst mee aan te duiden van mensen die op hun uiterste liggen, stervende zijn. Hiermee drukt zij zich uit op een wijze die beantwoordt aan wat deze mensen zelf voelen. Van hen zelf is het namelijk niet anders dan of zij wegzinken in de hel, zij voelen zich bezwijken onder Gods toorn, al weten zij niet van een bepaalde plaats waar zij heengaan.

Iedereen is vergezeld van zijn eigen hel, ongeacht de plaats waar hij zich bevindt, welke hij ervaart wanneer hij in doodsnood verkeert en de toorn Gods voelt. In die zin heeft Petrus

(Handelingen 2:27) Psalm 16:14, 'Gij zult mijn ziel in de hel niet verlaten', enz., op Christus betrokken, na eerst gesproken te hebben over de "weeën van de dood" die God verbrak. Onder de "hel" heeft hij hier dus verstaan de weeën van de dood die Christus voelde toen Hij stierf aan het kruis en viel in de handen van God.

Op de Jongste Dag zal het echter heel anders worden, dan zal er wel een aparte plaats zijn die hel heet, waarin de verdoemden dan zullen verkeren onder de eeu-wige toorn Gods. Doch genoeg hierover. Zoveel is er niet aangelegen of iemand zich de hel voorstelt op de wijze waarop men haar geschilderd of gepreekt heeft, al dan niet. Want eens zal zij zeker er zo uitzien, en bovendien reeds nu is zij veel erger dan wie ook maar uitbeelden, uitspreken of zich voorstellen kan.

Het boven geciteerde is te vinden in het boekje *Maarten Luther en het boek Jona*, vertaald en ingeleid door drs. K. Exalto, uitgegeven in 1971. Een werkje van Luther -zoals alle geschriften van hem- zeer de moeite waard. Luther zegt veel dingen die voor mij persoonlijk allang een uitgemaakte zaak zijn. Dat de bekering van de Ninevieten een **waarachtige bekering** is geweest is bij Luther aan geen twijfel onderhevig en dit zijn we goed met hem eens!

Er is echter een gedachte van dr. Luther die voor meerderen mogelijk omstreden is -zoal niet geheel onmogelijk geacht- namelijk dat er in de Schrift genoemde plaats "hel", *nog geen schepselen aanwezig zijn; noch duivelen, noch mensen*. U hebt er kennis van kunnen nemen. We willen nog op enkele dingen wijzen:

- In onze Bijbelvertaling wordt heel veel gesproken van "hel", terwijl hiermee wordt bedoeld het "graf". In de "kanttekening" vindt u dat er niet de strafplaats "hel" mee wordt bedoeld, maar het graf. Dr. Kohlbrugge merkte al op dat de Statenvertaling dikwijls beter is in de kanttekening dan in de tekst!
- Luther geeft er enkele Schrift/bewijzen van dat de satan en zijn engelen nog niet opgesloten zijn in hun eeuwige strafplaats. Ze worden nu nog niet "gepijngd"; het is nu hun tijd nog niet. "*Zijt Gij gekomen om ons te pijnigen vóór onze tijd?*", *vragen ze aan Christus*, (Matth. 8:29). Straks worden ze éérsst voor 1000 jaar gebonden, om daarna voor eeuwig geketend te worden.
- Het is voor Luther wel geheel duidelijk dat er na de Jongste Dag een strafplaats is voor de duivelen en de verdoemden, die daar zullen verkeren onder de eeuwige toorn van God en dat zal erger zijn dan wie ook maar uitbeelden, uitspreken of zich voorstellen kan.
- We willen nog opmerken dat als Luther spreekt van "buikdienaren" hij hiermee bedoelt de roomse geestelijken die met de meest schrikwekkende woorden spraken over de verdoemden in de hel, die in een letterlijk vuur als het ware geroosterd worden, waar de duivelen met grote tangen en haken de mensen in het vuur smijten en ze om en om wentelen in de vlammen. Alsof de duivelen daar nog zullen heersen! Roomse schilders maakten er de meest vreselijke beelden van op doek en papier.

Waarom werd dit allemaal gedaan? Om geld in het laatje te krijgen. De verwanten van overledenen wisten hun geliefden doorgaans in het vagevuur en hoe sneller zij betaalden, en vooral véél, des te sneller werd de ziel van de helse pijnigingen verlost.

- Het was niet de bedoeling van dit artikel verder op de Schriftuurlijke gegevens van de hel in te gaan. We wilden u alleen de mening van Luther doorgeven dat de hel, als zodanig, nog niet bevolkt is. Ongetwijfeld zal het eens blijken dat veel, van wat we voor waarheid hebben aangenomen, bijgesteld zal moeten worden. Als de Jo-den tot bekering komen en het nieuwe licht doorbreekt zullen we dat wel merken!



## Gelijk godsgeloof is strategie islam

*De bewering dat moslims en christenen dezelfde God aanbidden, maakt deel uit van de islamitische strategie om christenen te bekeren. Intussen gelooft men dat Jezus bij Zijn terugkeer "het kruis zal breken"; alle religies behalve de islam zal vernietigen en de sharia invoeren.*

Met die waarschuwing richtte dr. Mark Durie, theoloog en pastor van een anglicaanse kerk in Australië, zich gisteren in Amersfoort in een videoboodschap tot Nederlandse christenen.

Prof. dr. Hans Jansen ging dieper in op de islamitische geloofsbelijdenis "Er is geen god dan Allah en Mohammed is zijn profeet." Jansen: "Het is uitzonderlijk dat zo'n korte en belangrijke formule het niet over zichzelf, maar over de concurrenten heeft. Er is niet één andere godsdienst die iets dergelijks doet. De islamitische geloofsbelijdenis is een strijdkreet en wij aanvaarden dat die dagelijks wordt uitgestort over onze steden."

De arabist legde de vinger bij Mohammeds leven, dat als voorbeeld moet dienen voor moslims. "Mohammed overtrad meerdere malen de tien geboden. Hij was een moordenaar en slavenhandelaar en trouwde met een zeer jong meisje. Hoe kan een god die zo'n onredelijk voorbeeld geeft dezelfde god zijn als de redelijke, liefdevolle God van de Bijbel?" Pastor Ben Kok, tevens activist en publicist, haalde hard uit naar "laffe christelijke organisaties" die "niet durven zeggen dat Allah een afgod is." Hij hekelde de opvatting dat God als de zon is, maar dat de één Hem ziet aan de heldere hemel, terwijl de ander Hem ziet achter de wolken. De politiek noemde Kok "gedraai en gekonkel". En ook: **"Christenen die niet waarschuwen tegen het gevaar van de islam zijn regelrechte landverraders."**

Tijdens de discussieronde liepen de emoties hoog op. Een deelnemer hield dr. prof. Jansen voor dat ook de Bijbel exclusieve claims heeft en vond Jansens betoog "eenzijdig". Een ander vroeg Kok waarom hij de ChristenUnie beschuldigde van lafheid. Terwijl hij zelf de politiek had opgegeven. Kok: "Ik verwacht niets meer van de politiek. Ik ben het niet in alles eens met Wilders, maar daarin wel. Bij hem ontbreken echter de mogelijkheden tot verkondiging van het Evangelie. Daar richt ik me nu op."

*Het boven geciteerde zijn enkele fragmenten uit een verslag van een bijeenkomst over de islam, overgenomen uit het RD van 23-09-09. We wilden u dit, bij alles wat we al publiceerden over de islam, niet onthouden. Het toont opnieuw welk een afgrijselijke godsdienst we “in huis” hebben gehaald. Er kan niet krachtig genoeg tegen gewaarschuwd worden. Laten we de Heere vragen Geert Wilders te bekeren en ook te geven dat zijn zo waarschuwend stem ter harte genomen mag worden. Alle andere waarschuwingen zijn -op z’n best genomen- toch maar half.*

## ENKELE GEDACHTEN VAN MR. ISAÄC DA COSTA

\*\* De Hervorming moet altijd aanvullender wijze te werk gaan, of zij houdt op hervorming te zijn. Zij had zich nooit tevreden moeten stellen met alleen verdedigender wijze te werk te gaan. Zodra zij afliet van aan te vallen was zij haar kracht kwijt.

\*\* Niets is lichter dan om mensen op te winden, ja tot dweepers te maken, die voor ons in het vuur springen.

\*\* *Volken zullen onder U vallen.* Dat zij onze troost, wanneer wij op de kaart zien, dat er nog weinig volken toegebracht zijn tot het Evangelie. Het voornaamste wordt bewaard voor de tijd van Jezus persoonlijke wederkomst. Onder Hem zullen de volken vallen.

\*\* Totnogtoe hebben er geen volksgewijze bekeringen tot Christus plaatsgehad. Er zijn wel vele bekeerden onder de volken en ook uit Israël; maar Israël zal het eerste volk zijn, dat uit enkel bekeerden, uit enkel koningskinderen bestaan zal.

\*\* Voorzeker, wie laag bukt voor God, kan hoog opgericht staan voor mensen, en die geworsteld heeft met God, kan onverschrokken staan tegenover een geheel volk, en tegenover een tiran. Ja, een gelovige op de knieën is machtiger dan een ongelovige aan de spits van een leger. Door zijn wil te verenigen met de wil des Almachtigen, regeert hij met God over de wereld. Een oudvader heeft gezegd: “Dien God, en alle schepselen dienen u.”

\*\* De Schrift is in aller handen, maar wordt nog slechts door weinigen geloofd.

\*\* Voorts moeten al de beloften die God gegeven heeft ten opzichte van David en zijn koninkrijk nog vervuld worden. En nu mogen de volken Davids troon en kroon vergeten, als in het stof gesmeten, en er zich niet meer over bekommeren, doch wij, Joden, kunnen dit nooit. Wij kunnen niet ophouden de oprichting van de vervallen hut van David te verwachten, Amos 9:11. De volken hebben ons uitgekled en ons alles ontnomen, maar de belofte van God kunnen zij ons niet ontnemen. Het geslacht van David is onzichtbaar geworden, maar daarom bestaat het nog, en het bewijs dat het bestaat is de profetie dat het afzonderlijk weer zal optreden, Zach. 12:12.

\*\* Er zijn veel waarheden zonder waarheid. Men kan een menigte van waarheden zodanig naast elkaar plaatsen, dat er ten laatste geen waarheid overblijft.

\*\* Men kan geen vrede met God hebben zonder in oorlog te zijn met de wereld, met de zonde, met de vijanden van Gods wezen en van Gods waarheden.

\*\* Het is niet goed dat mensen met elkaar spreken over hun zonden, want dat wordt licht een gewoonte, een roem, een huichelarij.

(Dit zijn verspreide uitspraken uit deel 2 van zijn Bijbellezingen)



## MOET HET ZÓVER KOMEN MET EEN ZONDAAR ?

In kringen waar een eigen gemaakte theologie in de plaats is gekomen van de reformatorische leer komen daardoor ook uitdrukkingen voor die de Bijbel niet kent. We denken nu bijvoorbeeld aan de veelsoortige uitdrukkingen over “**het recht Gods**”, waarbij dikwijls de indruk wordt gewekt alsof de overtuigde zondaar op zijn of haar manier nog “onder het recht Gods door moet”, en dan op een wijze, alsof aan het door Christus volbrachte recht op Golgotha nog bijgedragen moet worden. We beseffen dat er heel veel misverstand is in het poneren van zulke uitdrukkingen en vooral veel onkunde. Heel veel overgeleverde uitdrukkingen komen uit het ontspoorde gezelschapsleven en deze “waarheden” worden bóven de Bijbelse waarheid gesteld.

Dat een zondaar met het recht van God te maken krijgt is wel zeker. De Heere heeft recht op ons gehele leven, op álles van ons. Ook op onze tijd, ook op ons geld. Het laatstgenoemde “recht” wordt niet zoveel genoemd! Het is niet de bedoeling daar verder op in te gaan. Wel willen we hier wijzen op een gezegde dat mensen in vertwijfeling kan brengen.

We denken nu aan de uitdrukking “*Werp mij maar in de hel.*” Deze vreselijke uitdrukking komt voor in ziekelijk bevindelijke kringen en wordt gevoed door predikers die wel zeer onkundig zijn. Nogmaals: in de kringen van de “oude waarheid” circuleren meer “waarheden” die de toets van God Woord op geen enkele wijze kunnen doorstaan. Dat een mens door zijn val in Adam helwaardig is geworden is heel iets anders! Maar de gedachte in de hel eeuwig God te zullen lasteren moet een onverdraaglijke gedachte zijn. Ds. Maatjes uit Bunschoten zegt in een van zijn kinderversjes o.a (we citeren uit het geheugen):

Oh, dat was niet om te dragen,  
Eeuwig afgesneden zijn,  
Bij de duivelen en verdoemden,  
Waar men Jezus niet en roemde.

We luisteren eens naar **William Guthrie** (1620-1665), van wiens werk *Des christens groot interest* dr. John Owen zei: 'Ik heb verschillende folianten geschreven, maar hierin is meer godgeleerdheid dan in die alle.' Guthrie heeft ons ook een drietal preken nagelaten over de Kananese vrouw. In de eerste preek wijst hij o.m. op "valse nederigheid". We citeren er maar iets van: Er zijn velen van u die het aan God willen overlaten om u zalig te maken of te verdoemen. Dat is valse nederigheid, omdat Hij onweerlegbaar het tegenovergestelde heeft verkondigd. Mensen moeten steeds aangespoord worden om de hemel te verkrijgen vóór zij daadwerkelijk in de hel geworpen worden. Voor die soort nederigheid zullen zij geen dank bij God ontvangen. Valse nederigheid stelt een mens buiten het bereik van vrije genade. Dit is het geval als een mens zo'n gezicht heeft op zijn schuld, dat hij zichzelf beneden de vrije genade van God acht. Hoewel hij niet zal zeggen dat hij de zonde tegen de Heilige Geest heeft bedreven, denkt hij toch dat God hem niet vergeven kan. Het is een zonde om zo te denken, omdat Christus gezegd heeft: 'Alle zonde zal de mensen vergeven worden.' Zo verstoot valse nederigheid het gehele plan van God in het verbond der genade. Valse nederigheid is gevoeliger ten aanzien van de eer van God dan Hij zelf ooit was. Het is een vreemd soort nederigheid als iemand opstaat en zegt: 'Ik denk dat het een aantasting van de heiligheid van God zou zijn om mij genade te bewijzen. Hij moge Zich verwaardigen genade te bewijzen wie Hij wil, maar Hij kan Zich niet verwaardigen om mij genade te schenken.' Dat is een vreemde zaak. Wat denkt u, welke inbreuk zou het niet op Zijn heiligheid maken, daar Hij immers verklaard heeft dat Hij een rantsoen gevonden heeft? Wilt u wijzer zijn dan Hij? Dié nederigheid zal Hij nooit aanmerken. Het is voor ons genoeg dat Hij het in de wereld heeft laten verkondigen: "Deze is Mijn geliefde Zoon, in Dewelke Ik Mijn welbehagen heb; hoort Hem! Ik zal Mij met Mijzelf voldoen. Pijning daarover uw verstand niet. Ik ben voldaan."



Het kost moeite om niet veel meer van William Guthrie te citeren! Deze mensen waren zo nuchter - ze spraken zo Bijbels! Bij deze van God geleerden vinden we de échte oud-gereformeerde leer! Waar vinden we toch bij hen, ja, waar vinden we in Gods Woord, dat de zondaar zover dient te komen dat hij uitroept: "Werp mij maar in de hel!" De HEERE wil dat de mens de hel zal ontvliden. Hij laat het Evangelie verkondigen opdat we niet in de hel komen. De Nederlandse theoloog Jacobus Koelman heeft in zijn strijd met de Labadisten korte metten gemaakt met zulke gezegdes. Op de gezelschappen waar Koelman leiding gaf werd deze taal ongetwijfeld niet gebezigd! Onder zulke leiding zouden we wel "gezelschappen" bij willen wonen! Het is zeker niet de bedoeling ongenueanceerd het gezelschapsleven te veroordelen. We doelen op de uitwassen ervan en die hebben heel veel schade toegebracht. Daarvan zouden meerdere voorbeelden te geven zijn.

## De “verloren” tien stammen

*De zogeheten Brits Israëel beweging heeft tijdschriften en boeken vol geschreven over haar mening dat de nakomelingen van de tien stammen terechtgekomen zijn in West Europa en de USA. Ook Nederland behoort in hun visie tot een van de “verloren” tien stammen! Hier wonen o.a. de nakomelingen van de stam Zebulon! Deze volken noemen ze “Israëlvolken”. De koningshuizen van Engeland en Nederland zouden afstammen van het koningshuis van David! Velen gaan zo ver -ook in onze dagen!- dat Nederland nog betere papieren heeft dan het Verenigd Koninkrijk. Het Oranjestad wint het van het Huis van Windsor! Kroonprins Willem Alexander wordt zelfs in het Vredesrijk koning van Israël; dan zal zijn residentie in Jeruzalem zijn! Maar hij zal ons dan eerst -als een tweede Jozua- naar de staat Israël brengen...*

De grote vraag is óf de 10 stammen voortleven in de Angelsaksische volkeren, zoals aanhangers van de Brits Israëel beweging zeggen. Men komt met schijnbaar krachtige argumenten voor de waarheid van deze stelling. Ook in *Verwachting* heeft een artikelenreeks gestaan waarin de auteur op velerlei wijze zijn standpunt heeft uiteengezet en dat was niet onduidelijk. De “verloren” 10 stammen zouden inderdaad te vinden zijn in West-Europa en Amerika - óók in Nederland. Het heeft ons nooit echt kunnen overtuigen, hoeveel “bewijzen” er ook zijn aangebracht. Er zijn naar onze mening steekhoudende bewijzen van het tegendeel te leveren. In deze korte bijdrage geven we enkele gedachten daaromtrent. Dit artikel wil geen aanspraak op volledigheid maken. Zoals reeds geschreven zijn er vele dikke werken verschenen van hen die vast geloven dat ook wij nazaten zijn van de 10 stammen.

Een heel krachtig tegenbewijs vinden we persoonlijk wat we lezen in Hosea 3:4. Daar staat: “Want de kinderen Israëls zullen vele dagen blijven zitten zonder koning en zonder vorst, en zonder offer en zonder opgericht beeld, en zonder efod en zonder terafim.” Hosea heeft geprofeteerd in het 10-stammen rijk. Tot de “verloren” stammen, zoals men ze genoemd worden. En wáár ze zich dan ook bevinden; ze zijn érgens! Dat kan wel duidelijk zijn, dunkt me. Hóe ze “zitten” zegt ons Hosea. In hun “ballingschap” zullen ze geen vrij en onafhankelijk volk zijn dat door koningen geregeerd wordt, maar ze moeten buigen onder de macht van andere koningen. De verklaring die de kanttekening geeft kunnen we hier m.i. wel aannemen. Ze zullen geen ware godsdienst hebben, maar ook geen afgodendienst - “zonder opgericht beeld”. Van een kennen van de ware God is absoluut geen sprake!

**Calvijn** zegt: “Zij zullen wezen zonder een koning en een vorst, dat is, er zal onder hen generlei burgerlijke regering zijn, zij zullen wezen als een verminkt lichaam, zonder hoofd; en zo is het met hen in hun treurige verstrooiing ook gegaan.”

**Hutcheson** komt in zijn verklaring op hetzelfde uit. Wijst er ook op, dat ze noch de ware, noch een valse godsdienst zullen hebben. Hij wijst er ook op, dat ze zonder enige gedaante van politieke regering over hun eigen volk, onder de regering van anderen komen en zo blijven zitten totdat het huwelijk zal komen. Hutcheson vervolgt: “Het oogmerk is om aan te



tonen, dat daar het volk Gods in droevige tijden troost scheppen mag uit de genieting van de zuivere godsdienst, of uit de instandhouding van de gedaante ener kerk, ofschoon die bedorven is, als een teken dat God haar nog niet geheel verworpen heeft. Israël nochtans (ofschoon God een voornemen van goedertierenheid omtrent haar heeft en voor haar bewaart), zou geen van deze dingen genieten. Zij zal noch de ware religie hebben, noch de gedaante ener kerk of van enige godsdienst, gelijk zij die gehad heeft om haar te verzekeren dat zij niet geheel verstoten was.(...)Het is tot op de huidige dag de ellende van Israël, dat zij van de godsdienst en van een kerkstaat, als een volk aangemerkt, beroofd is.” Tot zover G. Hutcheson.

Als we nu de tekst met de gegeven verklaringen overwegen moeten we wel concluderen, dat dit toch moeilijk kan zien op de *gekerstende* volken van West-Europa. Er is juist in die landen veel *ware godsdienst* geweest! Maar de 10 stammen zullen in de verstrooiing géén ware godsdienst hebben. Waar kunnen we toch lezen in de Bijbel dat de tien stammen de Messias zullen omhelzen vóór de grote bekering aan het einde van deze bedeling, waarvan Zacharia en Paulus spreken?

In Zacharia 8:13 staat: “En het zal geschieden, gelijk als gij, o huis van Juda, en gij o huis van Israël, geweest zijt een vloek onder de heidenen, also zal Ik ulieden behoeden, en gij zult een zegening wezen; vreest niet, laat uw handen sterk zijn.” Beide, het huis van Juda én het huis van Israël, zullen een vloek zijn onder de heidenen. Zijn b.v. de volken van Nederland en Schotland (dat zouden dus Israëlieten zijn!), nu werkelijk een vloek geweest? Nederland heeft juist met name in het verleden veel voor het volk der Joden gedaan, is het veel tot een zegen geweest. Dat wil niet zeggen dat we niet veel meer hadden moeten doen en er is heel veel reden tot schaamte dienaangaande! Met name in de Tweede Wereldoorlog hebben we veel Joden laten vermoorden.

Is echter de Bijbelse profetie over het “huis Israëls” niet geheel anders dan de Brits Israël beweging ons wil doen geloven? Hosea 3:4 pleit allerm minst voor hun gedachte! In Ezechiël 37:11 staat: dat de “beenderen” het “**ganse** huis Israëls” zijn! Tot hun bekering in het laatste der dagen is er toch immers geen enkele verwachting voor hun nationale bekering? Of zie *ik* het verkeerd? In Amos 3:1 worden de “kinderen Israëls” vereenzelvigd met de 12 stammen! Amos 9:4 spreekt uitdrukkelijk over de “gevangenis” van het huis Israëls.

De eerste bewoners van ons land waren de Batavieren. Dat weten we nog van de lagere school! Volgens de aanhangers van de gedachte dat “Israël” voortleeft in de westerse volken, waren dus die Batavieren nakomelingen van de tien stammen; het waren Israëlieten! Deze zijn zich immers gaan verspreiden over West-Europa. Maar ... die Batavieren waren woeste heidenen. Zij dienden Wodan en Donar, etc. Ze dobbelden, speelden en dronken en ... verdobbelden hun vrouwen. Ze kenden niets van het boek van Israël; de boeken van het Oude Testament. Dat waren dan de “Joden” uit de Assyrische ballingschap!

De tien stammen zijn naar Assyrië verbannen. Dat was een land met een vrij hoogstaande cultuur. Het waren zeker geen “woeste” heidenen. De Joden hebben hun gewoonten en

gebruiken meegenomen in ballingschap en ze hebben ongetwijfeld ook veel geleerd in Assyrië. Ik schrijf “Joden” maar volgens de aanhangers van de “tienstammenleer” moeten we spreken van “Israëlieten”! Het zij dan zo. Deze “Israëlieten” kwamen vanuit Assyrië o.a. in ons land. Toen waren het *ineens* woeste volkeren! Dat is toch nauwelijks te geloven? Ik ben ervan overtuigd dat de Joden en Israëlieten(!) in ballingschap behoorlijk gecultiveerde volken waren.

### **Fantasieën**

Het is de grootste fantasie om te zeggen dat, voor Romeinen 11:15 vervuld wordt, er massa's van het tienstammenrijk tot bekering komen; ja, dat hele volken ervan (hun nakomelingen dus) Christus zullen aannemen en dat ook daadwerkelijk hebben gedaan. Zo is het ook de grootste fantasie dat tijdens de zevenjarige periode van het heersen van een toekomstige antichrist eveneens massa's Joden van de twee stammen tot bekering zullen komen en door de antichrist vervolgd worden! We vinden deze gedachte in evangelische kringen.

Wáár de tien stammen in de verstrooiing zich bevinden en hoé en wannéér zij zullen terugkeren én al teruggekeerd zijn naar de staat Israël? Het zal zeker eens duidelijk worden. Er zal geen “klauw” achterblijven! Geven we dit in Gods handen laten en ons wachten voor allerlei ongegronde voorspellingen. Laten we van deze zaak heel goed overtuigd zijn: De tijd is nabij !



# VAREN WIJ DE GOEDE KOERS?

## EEN KIJK OP ONS KERKELIJK LEVEN

---

---

### **Koers houden!**

Dit woord vraagt wel zeer bijzondere aandacht voor de Christelijke Gereformeerde Kerken in het jaar 1962. Wat is er veel veranderd sinds 1834 en 1892. De kerkelijke koers van 1834 was: het belijden en beleven van de waarheid Gods, met volle accentuering van het werk des Vaders, des Zoons en des Heiligen Geestes, en dat, tegen de sterke stroming van een modern intellectuele waarheidsopvatting, waarbij niet het werk Gods, maar het werk van de mens op de voorgrond werd geplaatst.

De kerkelijke koers van 1892 was evenzo een ingaan tegen de sterke stroming van het Neo-Calvinisme, van Kuypers verbondstheologie, met al de gevaren daaraan verbonden, ten opzichte van de prediking, de gemeentebearbeiding en het persoonlijk geestelijke leven.

Deze koersbepaling maakte de kerk der afscheiding veracht, zij werd de kerk der kleine luyden genoemd, zij werd door de breed kerkelijke wereld in de hoek van de onnozelen en scheurmakers gezet, maar... Gods kinderen mochten er zich thuis gevoelen, en in onze afgescheiden kerken werd het woord der Schrift bevestigd: *“Ik zal in het midden van u doen overblijven, een ellendig en arm volk, die zullen op de Naam des Heeren betrouwen.”*

### **We schrijven nu 1962!**

Zou ds. De Cock, Van Lingen, en al die oude voortrekkers van 1834 en 1892, de Chr.Ger. Kerken in 1962 nog kunnen herkennen als kerken van de afscheiding? Daar is veel veranderd! Het tijdsbeeld is veranderd. Techniek en cultuur, en gemeenschappelijke ontwikkeling zijn met grote sprongen vooruitgegaan.

Het kerkelijke, godsdienstige klimaat is ook veranderd. 1962 immers dient zich aan, als een tijd van algemene, moderne religiositeit, met als inzet een sociaal evangelie, en een eenheidsstreven, waarbij de kerkelijke strijd der vaderen wordt genegeerd, zo niet belachelijk wordt gemaakt. Dit vervlakt, algemeen modern godsdienstig klimaat, geflankeerd door een modern subjectivisme van pinkstergroepen en andere geestelijke stromingen, gaat vanzelf ons eigen kerkelijk leven niet voorbij. We zitten er middenin, en verschillende dingen wijzen erop, dat ook ons kerkelijk leven dreigt te worden geïnfecteerd, of reeds **is geïnfecteerd!**

Een symptoom daarvan kwam openbaar in de noodzakelijke schorsing van een onzer predikanten. De ernstige afwijking van Schrift en Belijdenis, laatst in “De Wekker” genoemd, nl. een remonstrantse opvatting van de weg tot Christus:

1. een devaluatie van de rechtvaardiging van de zondaar;
2. een eenzijdige beklemtoning van de heiligmaking;
3. een voorstaan van de leer van de algemene verzoening, etc.

Deze afwijkingen staan niet op zichzelf, maar hebben diepe wortelen, die in de loop der jaren ook in ons kerkelijk leven zijn gegroeid, en mogelijk nog bezig zijn te groeien, tot grote schade van onze kerkelijke jeugd!

### En zo kunnen we als oorzaak wel aanwijzen:

De godsdienstige wind, die van Amerika, van Engeland, van Noorwegen, of van de fakkeldragers kwam overwaaien. Maar zou de diepste oorzaak niet gezocht moeten worden in het missen van de wind des Geestes in het hart? Gods Geest bindt zich aan de Schrift, gelijk die Schrift vertolking vindt in onze Belijdenis, en dan mogen de tijden veranderen, maar Gods Woord blijft onveranderd, ook inzake de weg van zalig worden om niet, door de verlossing, die in Christus Jezus is!

### **KOERS HOUDEN!**

Dit woord vraagt daarom zulk een bijzondere aandacht voor de Christelijke Gereformeerde Kerken in het jaar 1962. Daar zijn gevaarlijke klippen!

De klip van het **remonstrantisme!** Het eenzijdig accentueren van de zelfwerkzaamheid van de mens, met verzaking of camouflering van 's mensen onmacht en geestelijke doodstaat, zonder te beklemtonen de noodzakelijke genadewerkzaamheid Gods in de mens!

De klip van het **intellectualisme!** Het rechtzinnig belijden van de waarheid met een verintellectualiseerde vervorming van de beleving der waarheid, uitkomend in het gemakkelijk spreken over de belijdenis van het waar zaligmakend geloof, avondmaal vieren, etc. Het arm zondaarsleven voor God wordt niet gekend, ja vaak veracht en verfoeid!

De klip van het **liturgisme!** Het opgaan in een schone kerkelijke vorm, met al de vernieuwingen daaraan verbonden, terwijl het wezen van de eredienst, namelijk de prediking van de rechtvaardiging des zondaars wordt vervlakt.

De klip van de **devaluatie van het Woord Gods!** De geestelijke ontwaarding van de Bijbeltaal, gepaard gaande met een verduistering van de geestelijke zaken.

De klip van de **wereldgelijkvormigheid!** Het aanvaarden of tolereren van levensgewoonten, die niet der vreze Gods, maar wel der wereld zijn.

De klip van de **schijngodsdienstigheid!** Het niet onderkennen van de vorst der duisternis, die naar het woord der Schrift in het laatst der dagen zich zal vertonen als een engel des lichts (cultuurverering en verchristelijking der dingen tot in de bioscoop en balzaal toe).

Hoe gevaarlijk zijn al deze klippen, vooral als men deze klippen niet ziet, niet wil zien, niet positief krachtig daarop attendeert. Ja, dan wordt dit wel de gevaarlijkste klip, als wij in deze

bewogen, ernstige tijden, maar rustig zouden voortvaren onder de leuze van: “wij zijn van 1834, wij varen de goede koers van Schrift en Belijdenis”, en wij zouden het waarschuwingsein nooit eens in alle ernst laten horen.

Luisteren wij naar het belijden der vaders van 1834 en 1892, dan roept dat belijden der vaders ons toe: Terug! Terug! Naar het eenvoudig belijden en beleven van de waarheid, met volle accentuering van het werk des Vaders, en des Zoons, en des Heiligen Geestes, en dat **tegen** de sterke stroming van een moderne intellectualistische waarheidsopenbaring; **tegen** de stroming van het Neo-Calvinisme; tegen de stroming van een algemene moderne, niet het minst van een bedektelijk remonstrantisme, van de devaluatie van de Schrift en van de rechtvaardiging des zondaars voor God, van een eenzijdige beklemtoning van de leer der heiligmaking, van een door de pinkstergroepen overtrokken modern subjectivisme.

**Dan zullen wij als kerken misschien onze “ereplaats” in de kerkelijke wereld wel verliezen, misschien weer als dompers of als “afgescheidenen” in de hoek worden gezet, maar dan zal de Heere met Zijn Geest in ons midden wonen, en ons Zijn heil doen zien.**



#### Toen en nu

Het bovenstaande artikel is een artikel uit de “oude doos”, maar wel van veel belang. Het heeft gestaan in *De Saamwerker* van juli/augustus 1962<sup>1</sup> en het is van de hand van **ds. M. Baan**, toentertijd christelijk gereformeerd predikant te Dordrecht. Waarom vinden we dit artikel van veel belang? Het kan ons leren dat ca. 50 jaar geleden de ernstige predikanten in deze kerk toen al zeer verontrust waren over de ontwikkeling in het (eigen) kerkelijk leven. We zouden veel meer bezwaren uit die dagen kunnen geven, met name uit het landelijk orgaan van de Christelijke Gereformeerde Kerken *De Wekker*. Ook daarin werd heel veel gewaarschuwd over het verval in eigen kerk. Deze artikelen zou men nog eens moeten plaatsen in bijvoorbeeld *Bewaar het Pand*, het orgaan van de verontrusten in deze kerk! *De Wekker* lijkt momenteel voor een groot deel in de handen van de afvalligen.



Laten we maar niet overdrijven, maar als we ook maar heel weinig kennis hebben van de huidige situatie in dit kerkgenootschap, dan weten we dat het **nu** wel tienmaal erger is dan in die dagen. Dominee Hendrik de Cock zou niet meer kunnen aarden in deze kerk, maar zou er even zeker mee in conflict komen als met de Hervormde Kerk van zijn dagen. Om dit nader te motiveren: waar zullen we beginnen en waar eindigen? Bewijzen daartoe zijn er in

---

<sup>1</sup> “De Saamwerker” is het maandblad van de Bond van Christelijke Gereformeerde Mannenverenigingen in Nederland. Dit is in elk geval de omschrijving uit die dagen.

overvloed. Het wordt ook wel gesignaleerd door de mannen van “Bewaar het Pand”; o.a. volgens krantenverslag van 27-11-’06.\*

Maar is alleen waarschuwen genoeg? Dominee De Cock wees de wolven in de schaapskooi van Christus aan; hij noemde ze bij hun naam en bestreed ze hard, héél hard. Het angstaanjagend gehuil van de wolven in Christus’ schaapskooi is in kerkelijk Nederland heel duidelijk te horen. En ook deze wolven moeten benoemd worden, net als in 1834; ze moeten bestreden worden. Dat is de dure plicht van de ware dienaren van Christus.

### **Nog te redden?**

We vrezen van niet. In het ene kerkverband is het erger dan in het andere, maar het diep verval is overal aanwezig. We weten best wel dat er hier en daar pogingen worden aangewend om de zichtbare kerk weer één te maken. Zelf zijn we van mening dat hét herstel wacht op de bekering van Israël, tot zegen en leven van de gehele wereld. Laten we in de tijd die nog overig is elkaar sterken, bemoedigen en steunen. En in biddende lijdzaamheid op de HEERE te wachten; maar óók onze stem laten horen waar het nodig is.

////////////////////////////////////  
////////////////////////////////////

## **EEN ONVERVALST REFORMATORISCH GELUID**

*“Die in Hem gelooft, wordt niet veroordeeld, maar die niet gelooft, is alreeds veroordeeld, dewijl hij niet heeft geloofd in de Naam van de eniggeboren Zoon van God” (Handelingen 3:18)*

Ik bid u, loop hier niet overheen en acht deze zaak niet gering, want als gij straks voor het gericht Gods zult staan, zult gij niet zozeer worden geoordeeld naar uw zonde in Adam, niet zozeer naar uw zonden die ge in uw persoon hebt bedreven, maar meer een vooral naar uw niet-aannemen van een aangeboden Christus – verondersteld dat gij tot God komt zonder Christus te hebben aangenomen. De grondslag van de grote veroordeling van de mens is feitelijk het ongeloof!

---

\* We wijzen maar alleen op een verslag van een ambtsdragersconferentie van “Bewaar het Pand” in 2006 waar ds. P. Roos sprak. Hij gaf meerdere voorbeelden van het diepe verval in zijn kerk en zei “onze kerken verkeren in zwaar weer” en dat we “in zwaar tempo van elkaar vervreemden.” Hij noemde het feit dat de arminiaanse invloeden groot zijn, dat er minstens 30 gemeenten zijn waar op zondag predikanten uit een ander kerkverband voorgaan en dat onze kerkelijke identiteit verloren gaat. Bedoeld zijn oppervlakkige “kerken”. “Dat onze geestelijke identiteit smelt als sneeuw voor de zon.” Uit zo’n verslag proef je het diepe verval. Verdere onbinding lijkt niet meer te stuiten.

Meent niet dat u van de aanbieding van het Evangelie zijt buitengesloten. Waarom denkt u dat u de aanbieding van het Evangelie zijt buitengesloten? Om uw zonden? Maar Christus is toch niet gekomen om te roepen rechtvaardigen, maar zondaars tot bekering (Matth. 9:13)! Omdat ge te lang hebt gezondigd? Maar de Heere zegt in de profetieën van Jeremia: “Gij nu hebt met vele boeleerders gehoereerd, keer nochtans weder tot Mij, spreekt de Heere” (Jeremia 3:1). Ge zult nooit een rede vinden, die u zou dwingen het besluit op te maken dat u de aanbieding van Christus niet geldt. Neen, maar het is zoals de Schrift zelf getuigt: “Wendt u naar mij toe, wordt behouden alle gij einden der aarde; want Ik ben God en niemand meer” (Jes. 45:22).

Wanneer u nu mocht hebben vastgesteld dat u de aanbieding geldt zowel als een ander, omhels dan de Heere Jezus Christus! Omhels Hem geheel, en eigen u toe wat mede wordt aangeboden: de vergeving der zonden, de vernieuwing des levens en het recht op het leven. Heb nooit minder aangenomen, want die minder heeft aangenomen, heeft nog niets aangenomen.

Ik voorzie dat iemand denkt: Ik zou zo bang zijn dat ik mij vergiste, wanneer ik deed zoals mij wordt gezegd dat ik doen moet. Meen echter niet dat de vrees voor zelfbedrog u het recht geeft om u plicht te verzaken. Want het gaat hier om de vervulling van de Goddelijke plicht. Hoelang denkt u dat u nog zult worden geroepen deze plicht te vervullen? Ge kunt vandaag nog een lijk zijn. En komt God u levensdraad af te snijden en ge hebt deze plicht niet vervuld, dan is het verloren, voor eeuwig verloren!



Het bovenstaande is een woord van ds. J.P. Paauwe. Deze predikant was geen prediker die de mensen opbouwde in “toestandjes, tekstjes en versjes” buiten Christus om. Als u zijn prediking legt naast de prediking van ultragereformeerde en zogeheten “bevindelijke” predikers van onze dagen, dan bemerkt u wel dat de leer der Reformatie -de Bijbelse heilsleer- heel ver weg is.

# KORT OPGEMERKT

\*\* **ZO TOEN - ZO NU.** Ten tijde van de belegering van Jeruzalem in 70 na Christus deden de partijen in de godsdienst, de Sadduceeën, de Farizeeën en de Zeloten, niets anders dan elkaar bevechten; de geestelijke leidlieden lieten het volk ongewaarschuwd een vreselijke ondergang tegemoet gaan. Zij sleepten het volk mee in hun twisten en verdeeldheden en hielden hen af van de waarheid Gods. Ziet u ook verwantschap met onze tijd? Een en al verdeeldheid, geen waarschuwen voor de komende ondergang, de waarheid Gods wordt verduisterd en verdaan.

\*\*\*

\*\* **Refo-kermissen.** “De rommelmarkten, verkopeningen en slaatjesacties voor de kerk zijn belangrijker geworden dan de bidstonden”, aldus evangelist **Arjan Baan**, aangehaald in het RD van 17-10-09. Tot goed begrip: “refo-kermissen” is onze visie op al zulk gedoe. Zou dit allemaal de Heere welbehagelijk zijn? We hebben onze twijfels en bedenkingen. Maar er moet toch geld komen? Wel, als dit dan beslist nodig is -als de kerkelijke collectes en giften onvoldoende zijn- laten we dan maar bidstonden gaan beleggen om de Heere te vragen de harten en de beurzen wijder te openen voor het (noodzakelijk) werk in Gods Koninkrijk. Dan behoeft het niet met slaatjes, lekkerbekjes, springkussens, verlotingen, en noem verder maar op. We hoorden de bekende professor G. Wisse eens zeggen -ter aanbeveling van de collecte voor de Spaanse Evangelische Zending- “het geld is er al - het moet alleen nog even vanuit uw portemonnee in de collectezak”!

\*\*\*

\*\* **Heel duidelijk.** “Het hypercalvinisme is alleen maar huis en geen deur; het arminianisme is alleen maar deur en geen huis.” En een soortgelijke vergelijking van hem van het extreme calvinisme met de algemene verzoeningsleer van de arminianen: “Enkel ‘evangelisme’ stelt de mensen een open deur voor ogen, maar als je deze voorbij gegaan bent, vind je niets; er is geen huis bij de deur. Het ‘ultracalvinisme’ is een schoon paleis zonder deur; het huis is volmaakt, maar er is geen ingang. Er is een soort van antinomianisme dat niets anders zegt dan ‘Kom’; een ander soort weigert om ‘Kom’ te zeggen. Het laatste is het ergste van de twee, omdat het geen verantwoordelijkheid legt op de zondaar.” (BRON: *De rotssteen van mijn hart*, blz. 101)

\*\*\*

\*\* **Vergeving der zonde.** Er wordt u niet gevraagd of gij de vergeving der zonde wilt aannemen; ook wordt er niet gezegd dat gij er iets voor doen moet. Zij wordt u verkondigd! Het wordt u luide toegeroepen: “ontwaakt gij die slaapt en staat op uit de doden en Christus zal over u lichten!” (M. Luther-preek Hand. 13:38)

\*\*\*

\*\* **De leer der Reformatie.** Kent men bijna niet meer. We moeten terug naar Luther!

\*\*\*



**\*\* EED OP DE GRONDWET.** In het blad *In het spoor* van oktober 2009 staat een interessant artikel over *Graaf van Nassau en het ambt van de overheid*. De graaf was in een moeilijke positie gekomen i.v.m. het moeten afleggen van een eed van trouw als stadhouder van Gelderland. Jan van Nassau heeft toen advies gevraagd aan Datheen. Het resultaat was dat de graaf -op advies van Datheen- een eed kon afleggen met een gewijzigde tekst. Wie deze belangrijke geschiedenis wenst te lezen verwijzen we naar dit nummer. Zeer de moeite waard! We vinden het belangrijk om een enkele opmerking van de auteur, de heer N. Verdouw, te citeren: “Hetzelfde probleem dus als tegenwoordig: hoe kunnen wij trouw zweren aan zondige wetten en aan de grondwet met als artikel 1 het antidiscriminatieartikel? Trouw zweren aan de Zondagswet? Daarin wordt bepaald dat u als raadslid geen belemmering op mag werpen tegen sport op zondag. Hoe kunnen wij dit beloven? Ds. Datheen zegt dat dat niet kan.” We weten voldoende. De eed van trouw afleggen aan een goddeloze grondwet, onder aanroeping van Gods heilige Naam(!), kan dus niet. Het wordt wél gedaan...

\*\*\*

**\*\* Hitlers paus Pius XII.** “Ik kwam helemaal alleen terug uit Auschwitz. Ik had mijn moeder, twee zusters, een broer en een nicht verloren. Pius XII had ons kunnen waarschuwen voor wat ons te wachten stond. We hadden uit Rome kunnen ontsnappen en ons bij de partizanen kunnen aansluiten. Hij was de Duitsers van begin tot het eind ter wille. Alles gebeurde gewoon onder zijn neus. Maar hij was een antisemitische paus, hij was pro-Duits. Hij nam geen enkel risico. Mensen zeggen dat de paus iemand is als Jezus Christus. Dat is niet waar. Hij redde niemand, niet één enkel kind.” Dit lezen we in *Hitlers Paus van Cromwell*, die uitvoerig de roomse wandaden beschrijft in de 2<sup>e</sup> wereldoorlog. We hebben al eens meer uit dit boek geciteerd. Er staan vreselijke dingen in. Het toont het pausdom in haar afgrijselijke gedaante. Het is voor 100% de **verborgenheid der ongerechtigheid!** Dat Rome precies dezelfde is als in de duistere middeleeuwen leest u elders in dit blad.

\*\*\*

**\*\* Het klimaat.** Enkele tientallen jaren geleden werden we overvoerd met berichten dat er een nieuwe ijstijd te komen stond. De “geleerden” voerden de meest overtuigende “bewijzen” aan. Daar horen we niet meer van; evenmin over “zure regen”, waar ze ook de mond vol over hadden. Dat alles heeft plaatsgemaakt voor een geheel nieuwe visie – de aarde warmt op. En niet maar zo’n klein beetje ook – het is zeer alarmerend. Maar uit velerlei gegevens en onderzoek van andere deskundigen blijkt dit alles op heel losse schroeven te staan. Het blad *Elsevier* van 5 dec. 2009 geeft in een uitgebreid artikel *De klimaatzwendel* een fraai beeld van het grote bedrog. Ze noemt dit “het grootste wetenschappelijke schandaal van onze generatie”; de bewijzen zijn vele! De klimaatgoeroe Al Gore en de zijnen liegen en bedriegen op een onvoorstelbare wijze. Momenteel vriest het hier in Nederland ’s nachts meer dan tien graden! Wie sprak er van het o p w a r m e n van de aarde?

\*\*\*

**\*\* Preventie.** “Elk jaar moeten alle huizen en hutten bespoten worden met insecticiden om een malaria uitbraak te voorkomen.” We lezen dit in het Mboma zendingsblad van december 2009. Uiteraard een verstandige maatregel. Nu weten we allen wel dat de Schotten geen bezwaar hebben tegen vaccinatie, verzekering, enz. Hoe gaan de Nederlandse predikanten die deze zending steunen, en zulke maatregelen eigenlijk censurabel achten, hier toch mee om?

\*\*\*

**\*\* VERPLETTEREND BEWIJS.** “De Joodse natie staat voor de wereld als een verpletterend antwoord aan het atheïsme en een levend bewijsboek dat de Bijbel gelijk heeft.”  
(J.C. Ryle)

\*\*\*

**\*\* Verraad.** “Wie het Evangelie verwerpt is schuldig aan verraad tegen Jehovah, de allerhoogste God.“ Wie kan dit woord van Spurgeon ontkennen?

\*\*\*

**\*\* Niet erg helder!** Volgens het RD van 13-11-09 sprak prof. dr. G. van den Brink op een lezing voor Hervormde predikantsvrouwen over “De opkomst van de evangelische beweging en de evangelisering van de kerken vragen om een herbezinning op de eigen gereformeerde identiteit.” Een hele mond vol! We citeren even het RD: “Tijdens de bespreking bleek de doop een heikel thema. Bijbels gezien ziet prof. Van den Brink de doop als teken van het verbond in plaats van als teken van het eigen geloof. ‘Maar ik kom daar niet goed uit’, zei hij. ‘De lijnen in de Bijbel zijn niet helder. Wel staat het eenmalige karakter van de doop niet ter discussie. Laten we als gereformeerden, evangelischen en baptisten elkaar respecteren.’”

\*\*\*

**\*\* Evenmin helder!** “Men beweert dat we allen verbondskinderen zijn, en dat God tijdens de doopsbediening belooft hun God te zijn.” Het RD van 28-11-09 gaf deze ontboezeming van ds. J. Roos aan ons door in de rubriek “ZoGezegd”, die deze “waarschuwing” gaf in *De wachter Sions*. God belooft dit dus a l l e e n aan de uitverkoren kinderen. Voor de “rest” is het dan een inhoudloze kreet. Hier valt h e e l v e e l over te zeggen/schrijven. We doen dit niet, omdat het geen enkele zin heeft. Alleen dit: Ds. Roos moest toch maar eens Calvijn en Luther gaan bestuderen en ook de predikanten Van der Groe en W. à Brakel. Daar valt toch wel iets anders te lezen...

\*\*\*

**\*\* Verjaardag vieren.** “Laat het komen en gaan van jaren door u worden opgemerkt en maak er gebruik van om uw hart op te wekken tot wijsheid in zulk een gewichtige zaak. Ik kan mij niet indenken, dat het waarnemen van zulk een tijd in de weg van vleselijke vrolijkheid, feestvieren en het wisselen van geschenken een waar christelijk leven is. Dit is zeker, dat de heidenen zo leefden en het is even zeker, dat God nadrukkelijk aan Zijn volk heeft verboden de kentekenen der heidenen te dragen en hun gewoonten te volgen.”  
(Thomas Boston in een preek over Job 16:22)

\*\* **De dood en Oranje.** Onlangs stond er in het RD een redactioneel artikel over een goddeloos gedoe in de schouwburg te Leiden waar een stuk “gespeeld” werd over, en zo ook gespot werd met de dood. Het RD: “In de Leidse Schouwburg heeft koningin Beatrix afgelopen week op theatrale wijze de dood onder ogen gezien.” Boven het artikel stond het gruwelijk opschrift: “**Lachen met de dood**”. De koningin was aanwezig bij de première van “De afscheidsmoнологen”, een voorstelling met humoristische en ontroerende verhalen over de dood, en over die voorstelling sprak de redactie haar ongenoegen uit. Maar een enkel woord van de redactie van het Reformatorisch Dagblad over het verschrikkelijke van de aanwezigheid van onze vorstin bij deze banale goddeloosheid kon er niet af. Wat is onze koningin een beklagenswaardige vrouw.

\*\*\*

\*\* **Kronen.** In de Hemel zullen weinig op aarde gekroonden de eerkroon dragen.

\*\*\*

\*\* **BIJNA VOL.** “De beker van het pausdom is bijna vol. De bestemde tijd, bestemde tijden en een halve tijd haasten zich ten einde. De zielen onder het altaar roepen met luide stem: ‘Hoe lang nog, o Heere?’ De Eufraat droogt uit, opdat bereid zou worden de weg der koningen, die van de opgang der zon komen zullen. Er is enig geluid en beroering onder de dorre beenderen Israëls. In een punt des tijds, in een ogenblik zal de nu verhoogde, maar lang verwachte Jezus komen.” Dit zegt **Robert Murray MacCheyne** in een korte verhandeling over Openbaring 22:12. We zijn nu bijna twee eeuwen verder. Vrijwel heel de kerk heult met het pausdom, al was het alleen maar dáárin dat er bijna geen kerkgenootschap meer is dat Rome als de antichrist brandmerkt en daarmee is de kerk van Nederland (met een enkele uitzondering) volkomen in strijd met de Belijdenis van de Kerk. We hebben het hier dan maar niet verder over de PKN, die de antichrist een “geliefde broeder in Christus” noemt, en daardoor bestemd is om met Rome ten onder te gaan. Beseffen we eigenlijk nog wel hoever we weg zijn? Het lijkt alles te liggen onder het oordeel van een richterlijke verblinding

\*\*\*

\*\* **De enige weg.** “Israël is niet de kerk, noch is de kerk Israël. Maar de kerk en Israël zijn nauw verbonden, ze delen dezelfde hoop en ze delen de vervulling ervan, nu al en in de toekomst. Daarom zijn Israëls hoop en die van de kerk dezelfde. Ze verschillen niet, maar zijn één. Zo geldt ook: er zijn geen twee Messiasen, maar slechts één – Jezus, de wortel en het geslacht van David (Openb 22:16). Er zijn evenmin twee wegen tot behoud, maar slechts de éne die Israël is beloofd; de volken zijn uitgenodigd zich daarop te begeven.” (Ds. Baroeh Maoz-“Vervolg en vernieuwing”-blz.16)

\*\*\*

**\*\* Wie moeten we geloven?** (...) Deze PKN predikanten en AL de PKN predikanten moeten niet worden geloofd want ze hebben de kroonrechten van Christus van zich geworpen en zijn van een valse kerk lid geworden. Gods volk heeft de verheffingen Godes in hun keel en een tweesnijdend zwaard in hun hand. Dat geldt ook voor de predikers. Waar zijn de predikers die het tweesnijdend zwaard hanteren? Waar zijn ze in de HHK? Onder de (af)gescheidenen? Waar zijn de Luthers die zeggen: "Hier sta ik, ik kan niet anders!?" Waar zijn de Calvijs?

(Website M.G. van der Hoeven)

\*\*\*

**\*\* De storm steekt op.** Het christendom moet uitgeroeid worden en dat zal met vervolging gepaard gaan. Laten we ons geen illusies maken. Het liefst zouden de vele atheïsten in de regering alle uitingen van het christendom om zeep helpen. Men zou het allerliefst de reformatorische scholen praktiserende homodocenten opdringen. En zeker deze scholen het verbod opleggen zulke docenten te weigeren. Hoe hatelijk men wordt blijkt ook uit het meer en meer weigeren van subsidies aan instellingen van christelijke signatuur. De gemeenteraad van Elburg wil geen subsidie geven aan een hospice aldaar met een christelijk karakter. Het CDA steunt het standpunt van de gemeente omdat "als iemand binnen de wettelijke kaders euthanasie wil plegen, wil de hospice dat de patiënt vertrekt." Het CDA vindt dus dat ook in een christelijk tehuis, waar mensen tot hun dood verzorgd worden en pijn wordt bestreden, gemoord moet kunnen worden! Het "Heil des volks" te Amsterdam gaat ook steeds meer moeilijkheden ondervinden, omdat zij haar werk onder prostituees en anderen doet vanuit christelijke beginselen. In Rhenen en andere plaatsen gebeurt iets dergelijks.

\*\*\*

**\*\* MENSENVREES.** Tot op de huidige dag is het voor ieder, die uit het Jodendom tot het christendom wil overgaan, het allerswaarste zich te laten dopen! Ja, zo'n weinigje christendom aannemen, dat gaat nog; maar zich te laten dopen – dat is genoeg om door vader en moeder met de zwaarste vloeken vervloekt te worden. De overwonnenen door de Heere Jezus worden echter tot overwinnaars van alle mensenvrees gemaakt. Mensenvrees schijnt wel slechts een vlieg te zijn, maar zij is inderdaad het grootste beest; en er behoort ongemeen veel moed en vastberadenheid toe, om de mensenvrees af te leggen en te staan in de vreze Gods, in de vreze van de Naam van Jezus.

(Dr. Kohlbrugge-Psalm 84:8)

\*\*\*

**\*\* 'Vader' van de Afscheiding.** Daar wordt ds. Hendrik de Cock doorgaans voor aangezien. Toch hebben we daar altijd onze twijfels bij gehad. Het academisch proefschrift van historicus H.H. Veldman, *Op de breuklijnen in theologie en kerk in Nederland*, lijkt die gedachte te bevestigen. We citeren uit de bespreking van dit boek in het RD van 28-10-09: "Bij deze gang van zaken is het optreden van H.P. Scholte, die zich ook in de kringen van het Réveil bewoog, van doorslaggevende betekenis geweest. De promovendus komt op grond van onderzoek tot de conclusie dat de jonge predikant uit Doeveren de ontwerper is geweest van de Akte van Afscheiding. De Cock zou de eindredactie voor zijn rekening hebben genomen. Scholtens biograaf L. Oostendorp constateert nadrukkelijk: Zonder Scholte zou

menselijkerwijs gesproken de handeling te Ulrum niet hebben plaatsgevonden.“ Ongetwijfeld heeft Scholte, bij zijn snelle bezoek aan De Cock, hem bewogen zich af te scheiden van de Hervormde Kerk, die toen niet “vals” genoemd kon worden. Scholte was een wat dubieuze figuur. Dr. Kohlbrugge, die hem heel goed kende, heeft geen goed woord voor hem gehad. Ook de latere gang van Scholte, met name in Amerika, is weinig verheffend. Ds. De Cock is reeds jong -op 41-jarige leeftijd- gestorven. Naar gezegd wordt -wenende.

\*\*\*

**\*\* Zijn we nog wel normaal?** Ja, zijn we dat nog: in Europa, in Nederland? Sinds de uitbreiding van de Europese Unie (EU) kan er volop gereisd worden door heel Europa. Oost-Europese bendes zijn een plaag voor de hele EU en veroorzaken **honderden miljoenen** aan schade. De meeste criminelen komen uit de Baltische Staten, Polen en Roemenië. Bekend is het verhaal van de Roemenen die met een bus naar Nederland komen om er hun slag te slaan en die nog dezelfde dag met de bus huiswaarts keren. Is het normaal te noemen dat ze nu in ons land al een **250.000** Oost-Europeanen hebben binnengelaten?

\*\*\*

**\*\* En de ‘bevindelijken’?** In “ZoGezegd” (RD 31-10-09) wordt drs. C.S.L. Janse geciteerd die in de *De Saambinder* schreef: “Het is ook een feit dat buiten de bevindelijk gereformeerde kring tegenwoordig heel anders tegen de Reformatie wordt aangekeken dan vroeger. De gedachte dat God Zijn kerk nu bijna vijf eeuwen geleden uitgeleid heeft uit het diensthuis van Rome en wij door een fundamentele kloof van de Rooms-Katholieke Kerk gescheiden zijn, is daar de afgelopen decennia grotendeels verdwenen.” Maar waar wordt in de “bevindelijke kringen” nog vastgehouden aan de leer der vaders wat het pausdom betreft? Dat mag drs. Janse nog eens uitleggen aan ons! De PKN, en in haar zog zovelen in “bevindelijke kringen” die met haar dienaars “goede maatjes” zijn (deze kerk stelt immers dat Rome een “zusterkerk” is!), zijn met hun handelswijze m e d e schuldig!

\*\*\*

**\*\* KERSTFEEST-I. Het Kerstfeest werd pas voor het eerst gevierd in het jaar 336.** Uit de derde eeuw is bekend dat Clemens van Alexandrië de geboortedatum van Christus op 20 mei stelde. Die datum komt beter overeen met de gegevens uit Lukas 2, dan de datum 25 december. In dat hoofdstuk wordt over herders gesproken die met hun kudde in het veld waren. Omdat de schapen in dat gebied buiten zijn van begin april tot eind november kan de Heere Jezus, als we daarop letten, niet eind december zijn geboren. Onze “kerkelijke” feestdagen zijn ten diepste van Rome afkomstig! Vandaar dat groten in Gods Koninkrijk als Johannes Calvijn er zo op tegen waren deze dagen te onderhouden...

\*\*\*

**\*\* Kerstfeest – II.** “Dit is de tijd van het jaar waarin we, of we het nu willen of niet, gedwongen worden om aan de geboorte van Christus te denken. Ik houd het op één van de grootste dwaasheden van de mensheid om te denken dat het godsdienstig is om Kerst te vieren, Het is zeer onwaarschijnlijk dat onze Zaligmaker Jezus Christus op deze dag geboren is en de viering ervan is van puur paapse oorsprong. Ongetwijfeld hebben rooms-katholieken het recht om deze dag te heiligen, maar ik kan helmaal niet begrijpen waarom rechtzinnige protestanten hem heilig verklaren.” Vervolgens gaat Spurgeon in zoverre gas terug te nemen dat hij van de nood dan maar een deugd maakt en zich onderwerpt aan deze kerkelijke traditie. Maar hij eindigt aldus: “De oude Puriteinen deden het ene werk na het andere met de Kerst, alleen maar om te laten zien dat ze tegen de viering ervan protesteerden. Wij geloven echter dat zij zo geheel en al in dat protest opgingen dat wij, als hun afstammelingen, wel bereid zijn om het goede dat ons door deze dagen bij geval geschonken is te aanvaarden en het bijgeloof aan de ongelovigen over te laten.” Het mag duidelijk zijn dat de “oude puriteinen” toch consequenter waren dan Spurgeon, evenals de grote Johannes Calvijn en onze Jacobus Koelman! Onze tijd kenmerkt zich door een volkomen uit de hand lopen van dit “feest”. Het wordt met het jaar erger. Het moest voor ons allen duidelijk zijn dat straks, als “het leven uit de doden” er zal zijn, álle paapse stoutigheden zullen verdwijnen en de religie geestelijker zal zijn dan ooit tevoren. **Het geciteerde zegt Spurgeon in een preek over Micha 5:1.**

\*\*\*

**\*\* Toekomst pausdom.** “O Rome, gij zult worden geoordeeld en gij zult verbrand worden in een oven van vuur, en een molensteen zal aan uw hals gebonden worden, en gij zult geworpen worden in het midden van de zee. Daar zult gij vallen, en uw val zal maken dat hemel en aarde, en alle engelen en heiligen zich verblijden over uw val. God zal in de harten der koningen geven, dat zij het zullen doen. Wij weten niet hoedanig deze koningen zullen zijn.” **(John Welch (1570-1622)-preek Openb. 20:11)**

\*\*\*

**\*\* Ook in Jeruzalem.** In het RD van 19-11-09 staat een artikel over de chr.ger. predikant dominee P. van Zonneveld ter gelegenheid van het feit dat hij 50 jaar in het ambt staat. Ds. Van Zonneveld lijkt hart voor de Joden te hebben; hij maakte zich ook het modern Hebreeuws (Ivriet) eigen. Het artikel eindigt aldus: “Ondanks soms goede contacten met Joden ervoer de predikant in gesprekken met hen wrevel als de naam Yeshua ter sprake kwam. Wat een vreugde zal er zijn voor de kerk uit de heidenen wanneer het deksel van de nakomelingen van Juda wordt weggenomen en wanneer zij de Nakomeling van Juda zien. De lucht is zwanger van Christus’ wederkomst. **En Hij komt, ook in Jeruzalem.**” Dat is wel een zeer goede boodschap uit deze kring!

\*\*\*

**\*\* DAT IS NIET WAAR!** In de *Gezinsgids* van 10 december 2009 wordt de mening weergegeven van de heer J.H. Harskamp en de predikanten A. Simons en C.A. van der Sluijs over het chiliasme. Dominee Simons en de heer Harskamp geven er blijk van oog te hebben

voor de Bijbelse waarheid. Hetgeen dr. Van der Sluijs te berde brengt over deze zo belangrijke materie is meer dan bedroevend. De man snapt er niets van – wil er niets van snappen. We besteden er niet veel papier aan. Alleen het volgende: dr. Van der Sluijs zegt: “Openbaring 20 troost mij met de gedachte dat mijn godvrezende ouders nu al met Christus regeren in de hemel. Bij hun sterven kregen ze deel aan de eerste opstanding.” Daar zeggen we alleen van dat deze “exegese” aan alle kanten rammelt. Er is meer. Zoals u mogelijk wel weet is dr. Van der Sluijs gepromoveerd op de pre-chiliaspurgie. Dat blijkt ook uit het artikel. We citeren: Het is bekend dat de opwekkingsprediker Spurgeon chiliaspurgie was. Dr. Van der Sluijs heeft hem bijzonder hoog staan. Van der Sluijs zegt: “Net als de meeste baptisten was Spurgeon chiliaspurgie. Maar... hij sprak er bijna nooit over.” Wat dr. Van der Sluijs hier zegt is **ver verwijderd van de waarheid**. Het is een bewuste leugen van hem. Op veel, heel veel plaatsen in zijn preken heeft Spurgeon het over het 1000-jarig rijk. Hij heeft er hele preken aan gewijd! Iedere keer verbaast het weer op hoeveel plaatsen Spurgeon erover spreekt en... er zijn hartstochtelijk verlangen naar uitspreekt. We hebben er in dit blad al heel wat van geciteerd! ***Hij sprak er bijna nooit over, zegt de doctor!***

**\*\* Zo sprak Spurgeon! We citeren IETS uit het VELE:**

“Zien wij met treurende blik op Rome, op het Mohammedanisme, op de macht van het Buddhisme en Brahmisme en andere afgoderij? Laten wij ons verblijden. Zie, de Wreker komt! Hij komt ten tweede male, overwinnende en opdat Hij overwinne. Dan zal de dag der wrake in Zijn hart zijn, en het jaar Zijner verlost en zal komen. De verleider zal van zijn zeven heuvelen gerukt worden, om niet meer de kinderen der mensen te vloeken met zijn leugen, dat hij de stedehouder van Christus is. De reeds tanende halve maan zal in zwarte nacht verkeren; haar bedrieglijk licht zal de ongelukkige volken niet meer verleiden. Dan zullen de goden van Hindoes en Chinezen vallen, gelijk pottenbakkersvaten door de ijzenen staf, die Jezus zwaait. Bij Zijn verschijning zal de ganse aarde erkennen, dat Hij, die eenmaal “veracht en de onwaardigste onder de mensen” was, “de Koning der koningen en de Heere der heren” is. Zie, die dag nadert; laat allen die treuren, vertroost worden! De dag der wrake, **de volle dag der duizendjarige heerschappij**, de dag der verdwijning van alle dwaling, de dag van de herstelling der schepping tot haar vroegere heerlijkheid, de dag waarin God alles in allen zal zijn is nabij en voor de deur. Kom haastelijk, o Heere! Amen.” (Uit: preek over Jes. 61:2)

We zouden moeiteloos tientallen uitspraken van Spurgeon uit zijn geschriften over het duizendjarig rijk kunnen citeren. Laat dr. Van der Sluijs heel goed beseffen dat “in de dag der wrake Gods” ook zijn PKN het lot van alle valse godsdiensten zal delen; deze “kerk” die hoereert met de antichrist; met de *schijn*heiligste mens op aarde die er is. Zij die dit gruwelijke Babel niet verlaten lopen het gevaar om te komen met “de verborgenheid der ongerechtigheid”. Laat het tot Van der Sluijs en al zijn vrienden goed doordringen dat -naar de mening van ds. A. van der Kooij- wij getuchtigd worden met de islam, omdat we de strijd tegen Rome verzaakt hebben. Daar staat dr. Van der Sluijs ook zeer schuldig aan door in een kerk te kunnen zijn die met het pausdom heult! Spurgeon dacht in zijn tijd al dat de macht van de islam aan het afnemen was. In Zijn wijs bestel laat de HEERE ons nu toch nog het zwaard voelen van de oosterse antichrist.

\*\*\*\*\*

## UW KONINKRIJK KOMT

*Dr. Adolph Saphir werd geboren in 1831 te Budapest uit een aanzienlijke Hongaars-Joodse familie. Als jongen van twaalf jaar was hij de eerste in het gezin die openlijk uitkwam voor zijn levend geloof in de Messias. Het gerucht deed de ronde dat de Geest Gods op de zoon van Saphir gevallen was. Ook zijn ouders, zijn broer en zijn drie zusters kwamen tot openlijk belijden van het ware geloof. Alle zeven werden tegelijk gedoopt in de gemeente te Budapest. Adolph vertrok later naar Glasgow in Schotland om er theologie te gaan studeren, waar hij promoveerde tot doctor in de Godgeleerdheid. Op 23-jarige leeftijd werd hij in Edinburgh predikant in de Presbyteriaanse Kerk. Op 60-jarige leeftijd ging hij op 4 april 1891 naar zijn Hemels Huis; een paar uur nadat zijn vrouw begraven was, met wie hij geestelijk zeer nauw verbonden was. De laatste zondag waarop hij preekte sprak hij over Genesis 5:23: "Enoch dan wandelde met God, en hij was niet meer, want God nam hem weg." Als een echte Schriftgeleerde geloofde hij uiteraard aan een duizendjarig Vrederijk!*

**Dr. Adolph Saphir hield lezingen over het Gebed des Heeren. We citeren een gedeelte uit hetgeen hij nagelaten heeft over de tweede bede: "Uw Koninkrijk kome":**

De aarde is het centrum van Gods Koninkrijk. Zij verhoudt zich tot het heelal als Bethlehem tot de duizenden van Juda. Hier is het, dat naar Gods voornemen Zijn heerlijkheid in de toekomstige eeuwen zal geopenbaard worden, Efeze 2:5. Jezus moet Koning zijn over de gehele aarde en zitten op de troon van Zijn vader David. Jeruzalem moet het centrum worden der volken, die in het licht Gods zullen wandelen. Hij, die gesteld is tot een erfgenaam van alles en wie de Vader heeft onderworpen de toekomstige wereld (Hebr. 2:5), heeft niet de natuur der engelen aangenomen, maar die van het zaad van Abraham. En op deze aarde, waar Hij geboren werd, leed en stierf, hier zal Hij ook geopenbaard worden in heerlijkheid, als Zoon des mensen, wiens Koninkrijk geen einde zal zijn, Lukas 1:33. De engelen, die nog nooit in de hemelen de heerlijkheid Gods hadden gezien, zoals zij die zagen in Bethlehem en op Golgotha, zullen de veelvuldige wijsheid Gods in de toekomstige eeuwen aanschouwen, wanneer deze bede ten volle wordt vervuld en Jezus met Zijn verheerlijkte heiligen zal regeren over Israël en de volken. Dit is de volkomen verhoring van de bede: **"Uw Koninkrijk kome"**.

Maar wanneer de Schrift blijkbaar zo duidelijk de profetische waarheden leert, vanwaar dan al die tegenstrijdige opvattingen onder de christenen? En waarom geeft het uitzicht op de tweede komst van Christus in letterlijke zin aanleiding tot zulk een heftige oppositie in de verschillende kerken?

De onkunde en de dwaling, die met betrekking tot dit onderwerp heerst, komt voornamelijk voort uit het jammerlijk verwaarlozen van een grondige studie van Mozes en de profeten. Bovendien doordat de waarschuwing van de apostel Paulus in de wind geslagen wordt, waar hij in Romeinen 11:25 en 26 zegt, dat de gemeente uit de heidenen gevaar zal lopen om de plaats van Israël en het karakter van de tegenwoordige bedeling te vergeten.

In de vier eerste eeuwen werd aan de leer van de wederkomst van Christus, ten einde Zijn Koninkrijk te stichten, door zo goed alle gelovigen vastgehouden. In de Apostolische Kerk



was de hoop op die wederkomst de vreugde der christenen. Zij leefden bij de werkelijkheid, dat zij niet tot deze wereld en deze eeuw behoorden. Zij wachtten op hun afwezige Heere. De martelaren leden en stierven met onuitsprekelijke vreugde in het glorievolle uitzicht op de belofte voor degenen die overwinnen, en zij zagen uit naar de heerlijkheid van het komende Koninkrijk. De kerkvaders van de eerste drie eeuwen bevestigden in hun geschriften dat het eerste christendom pre-millenniaal georiënteerd was. Het is een feit, dat de christenen van de tweede eeuw voor het merendeel leefden in de overtuiging dat Christus duizend jaren over de aarde regeren zou. De voornaamste godgeleerden stemden daarmee overeen en er werd over deze zaak niet getwist met degenen die er anders over dachten. Tertullianus noemt het de gangbare leer van de Kerk. Intussen is omtrent dit, zowel als om andere leerstukken, reeds in de allereerste eeuwen de heldere apostolische visie vertroebeld. Toen de Kerk uit de verdrukking opklom tot wereldse rust en staat, vergat zij dat in deze bedeling -als de tijden der heidenen- de christenen maar een klein kuddeke zijn, welker enige roeping is te getuigen, te lijden en te wachten. Toen het paganistisch (paganisme betekent letterlijk 'heidendom'-CJB) element in de gemeente binnendrong verdween het Schriftuurlijk Joods element. In plaats van uit te zien naar de komende Christus verheugde de kerk zich in haar uitwendige macht en de erkenning en steun van de wereld. Het Romanisme is een valse en vleeselijke anticipatie van het duizendjarig Rijk. De ware christelijke Kerk is een weduwe, arm en ellendig, maar vertrouwend op haar Heere en uitziende naar Zijn komst.

De valse kerk is een koningin en helemaal geen weduwe. Integendeel: dankende voor haar welvaart, beroemt zij zich op haar macht en glorie. De ware Kerk noemt zich een volk der verkiezing, afgescheiden van de wereld, schijnende als een licht in een duistere plaats. De valse kerk verheft zich op haar groeiende wasdom en populariteit, die alle naties en culturen omvat. De leer van de tweede komst van Christus en Zijn Koninkrijk zal nooit in een kerk verkondigd kunnen worden die zelf in haar diepste wezen een valse anticipatie van het duizendjarig Rijk vertoont; een vermenging van Kerk en Koninkrijk.

Met de Hervorming trad een periode in van terugkeer tot de Schriftuurlijke en Apostolische leer des geloofs, maar niet tot de Schriftuurlijke en Apostolische leer der Wederkomst. De Hervormers hadden geen licht over het historisch karakter van de Schrift. Het dogmatisch aspect vereiste al hun aandacht. Het geweldige actuele vraagstuk van de persoonlijke verlossing was hun alles beheersende onderwerp. Het valse middelaarschap tussen Christus en de zondaar was het grote vijandige bolwerk waartegen hun aandacht was gericht. Maar het probleem van de positie van de gemeente in de wereldgeschiedenis, de verhouding van de gemeente tot Israël en het komende Koninkrijk, kwam ternauwernood binnen hun gezichtskring.

Als wij de kerkgeschiedenis bestuderen merken we op hoeveel belangrijke waarheden er als in sluimering neerlagen. Toch waren zij duidelijk in de Schrift geopenbaard, maar zij bleven onbekend en niet geacht bij de meeste christenen. Zo was de leer der rechtvaardiging door het geloof uit genade alleen, eeuwenlang onbekend en werd niet gepredikt. We lezen maar van enkelen die, in de duisternis en overheersende onkunde, deze grote waarheid zagen en beleden. En hoelang zelfs na de Reformatie was de leer van de Heilige Geest en Zijn werk in de bekering, alsook Zijn inwoning in het hart van de gelovige, zo goed als een terra incognita.

En zo was het ook met de leer van Christus' tweede komst. Helder geopenbaard in de Schrift en met gloed en vreugde vastgehouden door de Apostolische christenen in de eerste gemeente. Maar zij werd vergeten en verloochend door een kerk die steeds meer werelds en verdorven werd door heidense invloed.

Maar er is veel duisters in de profetie met betrekking tot het detail en de chronologische opvolging der gebeurtenissen. Zo moet worden toegegeven dat het zeer moeilijk, en soms onmogelijk is, om zich voor te stellen hoe voorzegde feiten tot stand zullen komen. Wij moeten uitsluitend door het geloof rust vinden in de zekerheid, dat God in Zijn wijsheid en macht, en voor wie alle dingen mogelijk zijn, zal zorgen dat Zijn Woord vervuld wordt. Maar wij moeten met nadruk ontkennen, dat de algemene omtrekken der profetische vergezichten vaag en onduidelijk zijn.

Zo geeft de Schrift geen onzeker geluid over de grote vraag: "Zal Jezus vóór of ná het Koninkrijk der gerechtigheid en des vredes verschijnen?" Geen waarheid wordt meer ten volle en duidelijker geleerd dan deze, dat de beloften aan Abraham, Izak en Jacob, hernieuwd aan David, bevestigd door de profeten en uiteindelijk door de Heere Jezus zelf, nog staan vervuld te worden op aarde. Evenzo dat Israël niet slechts een type is van de gemeente, maar dat het een toekomst heeft, waarin het een centrale positie hier op aarde zal innemen; en dat er vóór het eindoordeel een Koninkrijk komt, ingeluid door de verschijning van Christus.

Zoals u wel hebt begrepen stond deze begenadigde Israëliet op het standpunt dat de Heere Jezus aan het begin van het 1000-jarig rijk op aarde komt. Hoe hij dit verder gezien heeft is ons onbekend. De meningen over de persoonlijke komst van de Heere Jezus op aarde zijn divers. Meerderen zijn van mening dat de grote Zoon uit het Huis van David wel op aarde zal verschijnen, maar dat Zijn woning toch in de Hemel zal zijn. We laten dit voor wat het is. Wel dienen we er rekening mee te houden dat de vervulling van de profetie wel eens héél anders zal kunnen zijn dan wij en velen denken. Of het pre-chiliasme dan geen ketterij is, of het niet in strijd met de Bijbel is? Als godzalige mannen als MacCheyne, Spurgeon, Bonar, Ryle en velen met hen, het vast geloofd hebben; als predikers als Philpot en Huntington er op z'n minst ruimte voor hebben gelaten, dan moeten wij het woord "ketterij" maar niet te snel gebruiken.

**Wat wel geheel in strijd met de Schrift is en onder andere door Philpot "zonde" genoemd is? Dat is het ontkennen van het duizendjarig Vrederijk, de periode tussen de bekering van de Joden en het wereldeinde, als de hele wereld overspoeld zal worden met het Evangelie!**

Het is "het meest brute ongeloof" en/of "ingewortelde vooroordeel", zoals ds. Philpot het verwoordde! Het is de almachtige God tot een leugenaar maken. Laten we daar maar eens goed over nadenken! En laten we ons ook vooral niet van de wijs laten brengen door allerlei dwaallichten die met hun "eigen profetieën" ook veel kwaad doen. Toch blijft het ergste van alles: de zogeheten "goede" predikanten, die menen de rechte oud-gereformeerde leer te brengen, maar volkomen blind zijn voor deze grote en grootse zaken.

# MOSLIMSNIPPERS

\*\*\* **Niet meer af te wenden.** “Europa laat zich willoos naar de islamitische slachtbank voeren. De EU zal niet meer in staat zijn het naderend onheil af te wenden en een vijandelijke overname is niet meer te voorkomen”, aldus de in Polen geboren Duitse schrijver **Henryk Broder** (we schreven reeds eerder over hem) in zijn boek *Hura, wir kapitulieren*. In dit boek bewijst Broder hoeveel vrijheid Europa al heeft opgegeven in de ijdele hoop een vijandelijke overname te voorkomen. We gaan van zijn bewijzen verder geen voorbeelden geven. Wie daartoe in de gelegenheid kan deze informatie verkrijgen op de website [www.franklinterhorst.nl](http://www.franklinterhorst.nl)

\*\*\*

\*\*\* **Jihad.** “De Jihad tegen het Westen is allang begonnen, maar om de ‘vredelievende’ religie niet te irriteren doen de regeringen in Europa al jaren alsof er niets aan de hand is en daarmee heeft men de rode loper uitgelegd voor infiltratie, dreiging en dominantie en de militante islam. Uitbreiding van de jihad geschiedde uitsluitend door oorlogen, moord en terreur. Landen als Syrië en Egypte die eens christelijk waren en tot de wieg van het christendom behoorden, werden veroverd en systematisch tot islamitisch gebied verklaard. Mohammeds volgelingen trokken ook Europa binnen en veroverden Spanje, Portugal en Sicilië. Toen pas kwam christelijk Europa tot de erkenning, dat alleen een verenigd christendom zich tegen het gevaar van de islam verdedigen kon. Vandaag is het **islamitisch gif** sluipenderwijs binnengedrongen. **Europa dreigt het slachtoffer te worden van haar jarenlang falende beleid.**” Lazen we het geciteerde in “De Wekker”, “De Saambinder”, “De wachter Sions”, “De Waarheidsvriend”, en noemt u verder maar alle bladen op uit refo-kringen? Helaas, helaas, **nee**. Het stond wel in het evangelisch blad “Amen”. “De refozuil staat op instorten”, lazen we onlangs...

\*\*\*

\*\*\* **Genoeg.** “Ik heb genoeg van de islam in Nederland: geen moslimimmigrant er meer bij. Ik heb genoeg van de aanbidding van Allah en Mohammed in Nederland: geen moskee er meer bij. Ik heb genoeg van de Koran in Nederland: verbied dat fascistische boek. Genoeg is genoeg.”  
(Wilders in *de Volkskrant*, 8 augustus 2007)

\*\*\*

\*\*\* **Willen we Wilders?** Het lijkt een duidelijke zaak dat velen op de Partij voor de Vrijheid stemmen, niet omdat hen het “geloof” van en in de islam veel interesseert, maar omdat ze het hard nodig vinden dat ons land gesloten wordt voor de tomeloze invoer van immigranten. Vooral omdat ze feilloos in de gaten hebben, dat zij het zijn die via premies en belastingen de financiële last van deze immigratie betalen. In veel dingen zullen ze het

helemaal niet met Wilders eens zijn! Maar... deze man is wel de enige in het Parlement die durft te zeggen wat er aan de hand is. Vandaar! Maar dat is dan ook de reden dat, bijvoorbeeld in Urk, SGP-stemmen naar Wilders gaan...

\*\*\*

\*\*\* **Niet moeilijk doen.** “Als een moslim wil dat zijn dochter de helft erft van wat zijn zoons krijgen, dan zal geen notaris daar moeilijk over doen”, zegt de arabist Ruud Peters. Daar attendeert een lezer op in *Elsevier* van 7-11-09. Hij wijst vervolgens op Wierd Dak die zegt: “De Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie bevestigt deze praktijk.” We sluiten ons geheel aan bij hetgeen verder wordt geschreven: “Beangstigend is de toegeeflijkheid waarmee moslimeisen worden ingewilligd, zelfs als deze onwettig zijn. Moeten volgens onze Grondwet niet alle Nederlandse ingezetenen gelijk worden behandeld? Een minister van Justitie die toelaat dat notarissen -ultieme wetsdienaren nota bene- een (Grond)wetsartikel terzijde schuiven ten gunste van de sharia, dient met pek en veren te worden overladen en weggehoond. Tweede Kamerleden, jullie controleren de minister. Doe je plicht!” SGP-mannen: **e i s dat de minister van Justitie opstapt! De knoet van de islam wordt al meer voel- en merkbaar.**

\*\*\*

\*\*\* **Godsdienstvrijheid.** “Anders dan critici van de uitkomst van het Zwitserse referendum zeggen, is de vrijheid van godsdienst in Zwitserland niet in het geding. De bouw van moskeeën zelf wordt niet verboden. Daarbij mag de overheid natuurlijk eisen stellen aan het vervaardigen van godshuizen. Gebouwen hebben hun betekenis en een godshuis of minaret kan worden opgevat als een provocatie van de wereldlijke macht. Een mooi voorbeeld daarvan staat in Amsterdam, dat ooit de Nieuwe Kerk verbood om met een toren hoger te reiken dan het stadhuis, inmiddels paleis, op de Dam. Maar ook in de Amerikaanse hoofdstad Washington D.C. mag geen gebouw, kerk of moskee, in hoogte het parlement overtroeven. Opdat geen onduidelijkheid bestaat bij wie de hoogste macht ligt”, aldus de hoofdredacteur van “Elsevier”, in het nummer van 5-12-09. Dat is de “kern” van de zaak – de islam wil overal de allerhoogste en de allergrootste zijn! Als we **n u** niet optreden zal het snel te laat zijn.

\*\*\*

\*\*\* **Klare wijn.** In een opinieartikel in het RD van 20-11-09 betoogt Arjan Boone dat de SGP “**klare wijn moet schenken over (de) islam.**” Naar zijn mening zou het heel goed zijn als de SGP mensen van het kaliber Spruyt binnenhaalt. In zo’n conservatieve partij zou een groot deel van de achterban van de SGP zich ongetwijfeld thuisvoelen, aldus Arjan Boone. Dat de SGP “klare wijn” moet en moest schenken, zal waar zijn. Maar of zulke wijn door Bart Jan Spruyt geserveerd zal worden? Spruyt maakt naar onze mening te veel “draai-bewegingen”...

\*\*\*

\*\*\* **Dom Amerika.** Majoor Maj Nidal Hasan Malik, een toegewijde moslim van Palestijnse afkomst, dient in het leger van de Verenigde Staten. Hij schoot onlangs op de Amerikaanse legerbasis Fort Hood 13 collega-militairen dood. Hasan is beschreven als een vrome moslim die probeerde zijn collega's warm te maken voor de islam en in discussies met hen prees hij het gebruik van terrorisme aan tegen Amerika. Hij zou uitgezonden worden naar Irak, maar voelde daar niet veel voor. Helaas moeten de VS nu geducht "voelen" wat ze zelf veroorzaakt hebben met hun lichtgelovigheid. Laten wij in Nederland de uiterste voorzichtigheid betrachten met moslimmilitairen!

\*\*\*

\*\*\* **Dom Nederland.** In Gouda zijn 29 Marokkaanse sneeuwterroristen (zo genoemd door De Telegraaf) aangehouden die als wilden te keer gingen met ijsballen tegen voetgangers, automobilisten, etc. Als we dit maar laten gaan graven we onze ondergang.

\*\*\*

\*\*\* **Verbied dit boek!** "Ik ben met u, versterkt de gelovigen. Ik boezem ontzag in de harten der ongelovigen. Slaat daarom hun hoofd af en slaat alle toppen van hun vingers af. Dit is omdat zij zich tegen Allah en zijn boodschapper hebben verzet. En wie tegen Allah en zijn boodschapper strijd, wete: Allah is voorzeker streng in vergelding." (Koran-Sura 8:13, 14)

\*\*\*

\*\*\* **SGP en islam.** "Dat de SGP klare wijn moet schenken over en zich duidelijker moet uitspreken tegen de islam (RD 20-11) is gezien de omstandigheden zeer noodzakelijk. Voor de wet mag een imam toch geen huwelijken sluiten zonder een wettig burgerlijk huwelijk vooraf? Een minister van Justitie die toelaat dat notarissen (beëdigde wetsdienaren) een wetsartikel opzij schuiven ten gunste van de sharia behoort tot de orde te worden geroepen. Wie verzaakt de plicht om op zo'n minister controle uit te oefenen?" Aldus een briefschrijfster in het RD. Toch duidelijk genoeg?

\*\*\*

\*\*\* **Artikel 36 NGB.** "Een christen kan niet anders dan PVV stemmen, want alleen Geert Wilders lijkt nog werk te maken van artikel 36 van de Nederlandse Geloofsbelijdenis." Het RD van 28 november 2009 gaf dit bericht door onder "ZoGezegd", met de opmerking "In dagblad *Trouw* citeert Emiel Hakkenes het gereformeerd vrijgemaakte gemeenteraadslid Frans Koops van de Spakenburgse Vrijheidspartij." Voor de SGP fungeert dit artikel allang niet meer.

\*\*\*

\*\*\* **Minaretten.** In Zwitserland is bij referendum besloten dat er geen moskeeën met minaretten meer gebouwd mogen worden. Op vier moskeeën staan ze al en deze mogen blijven. Zogenaamde christenen in Zwitserland hadden opgeroepen vóór het bouwen van

moskeeën met minaretten te stemmen. Seculier Zwitserland zei `nee`! Begint vanuit dit land de victorie? Minaretten zijn uitgesproken symbolen van de valse ideologie van de islam. De slappe Nederlandse regering vindt de uitslag van het referendum heel erg! Trouwens: de meeste regeringen in Europa. Men kruipt voor de islam. Maar in Italië stelde Roberto Calderoli van Lega Nord, die minister is in het kabinet van premier Silvio Berlusconi, dat het verbod ook een duidelijk signaal voor Italië is. Zijn partijgenoot in het Europees Parlement, Matteo Salvini, eiste direct een soortgelijk referendum in Italië. Zwitserland heeft "een grote les gegeven in democratie en gezond mensenverstand", zei hij. In Frankrijk verwelkomde het Front National (FN) het resultaat van de Zwitserse volksraadpleging. "De zogenaamde elites moeten eindelijk eens stoppen met het negeren van de angsten van mensen in Europa", stelde het FN in een verklaring. Het zou niet gaan om inperking van de godsdienstvrijheid. "Mensen willen geen opvallende symbolen die politiek-religieuze moslims de samenleving willen opdringen", aldus het FN.

\*\*\*

\*\*\* **Integreren.** We zouden het fabeltje eens opzij moeten schuiven dat integreren het panacee is voor alle islam-problemen. We zijn veel beter af met 100 keihard werkende Chinezen, die niet of nauwelijks Nederlands kunnen spreken, dan met één tasjesrovende "keurig geïntegreerde" Marokkaan die dag in, dag uit, in prima Nederlands, ouderen, meisjes en vrouwen uitscheldt en de schuld vervolgens bij de slavendrijven- de Nederlanders legt.

\*\*\*

\*\*\* **Dan maar niet.** Er zou een Nederlandse regeringsdelegatie een bezoek brengen aan Turkije. De heer Wilders zou ook meegaan met de bedoeling zijn standpunt t.o.v. de islam aldaar te verwoorden en tevens zijn bezwaren tegen toetreding van Turkije tot de Europese Unie naar voren te brengen. Zoiets moet in een democratisch bestel kunnen. Turkije weigert echter Wilders toe te laten. De andere partijen hebben -denkelijk toch wat knarsetandend-toen besloten ook niet te gaan. Bravo Wilders! Turkije dat nog altijd weigert de gruwelijke genocide op de christelijke Armeniërs te erkennen, behoort netzomin in Europa als een wolf in een schapestal! En de wolf Turkije moet niet alleen geweerd, maar ook bestreden worden.

\*\*\*

\*\* **Een begin?** De heer C. van der Staay van de SGP heeft in de Tweede Kamer een motie ingediend om terughoudendheid in acht te nemen met het plaatsen van grote schotelantennes (daarmee kunnen de nieuwe Nederlanders alle anti Westerse en anti Israël programma's uit hun thuisland goed volgen!) én met de bouw van grote moskeeën en minaretten. De motie werd verworpen; alleen de PVV (Partij voor de Vrijheid) en Rita Verdonk (Trots op Nederland), stemden voor de SGP-motie. Onze regering is met volkomen blindheid geslagen; het CDA en de CU niet uitgesloten. Laten we de actie van de SGP -die ongetwijfeld de hete adem van Geert Wilders in de nek voelt en beducht is voor het verlies van leden- als een voorzichtig begin zien. We wachten op méér van de heren Van der Vlies en Van der Staay...

\*\*\* **Sinterklaas.** Wat heeft sinterklaas nu met “moslimsnippers” te maken? Toch wel! Zoals u weet draagt sinterklaas een mijter met een kruis erop. En het kruis is een symbool van het christendom. En daar moeten de islamieten niets van hebben, dus... er moet rekening mee gehouden worden. In de meest goddeloze stad van Nederland -tevens een stad die ultra multicultureel is- heeft de sint opnieuw zijn intrede gedaan met een mijter zonder een kruis erop. Ter wille van de islam was dit kruis verwijderd. Minaretten moeten kunnen - kruizen zullen in de toekomst wel geheel worden verboden. De minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap, Plasterk, mét Ter Horst van Binnenlandse Zaken, hebben zich vooral voor dit verbod warm gemaakt.

\*\*\*

\*\*\* **Wie discrimineert?** Er schijnen zo rond de 190 nationaliteiten in ons land te wonen. Nooit gehoord dat iemand zich stoort aan de mijter van Sinterklaas. Die mensen voelen zich echt niet gediscrimineerd. Oh, oh, wat zijn we bang voor de islam. Ze mochten zich immers eens storen aan de Sint en dat doen ze uiteraard ook, daar hun “godsdiens” elke andere religie discrimineert en wil vernietigen.

\*\*\*

\*\*\* **Defensie en moslims.** Een grote advertentie van Defensie in het gratis blad “Spits”. We zien een jongen/man in een kamer op een kleedje liggen met z’n neus op de grond. Duidelijk! We citeren uit de tekst erbij: “Bij Defensie werken daarom geestelijken en begeleiders vanuit alle mogelijke richtingen. Er is een regeling voor bijzondere feestdagen. En ook met speciale voedingswensen wordt rekening gehouden.” Ook wel duidelijk. Minder duidelijk is: moeten deze jongens, bij geval, ook tegen moslims vechten? Willen ze dat? Of krijgen we toestanden zoals we schetsten onder “Dom Amerika”? Zie blz. 47.

\*\*\*

\*\*\* **En zo is het!** “De islam is een agressieve doctrine die steeds meer eisen zal stellen en die niet zal rusten tot ze de overhand heeft en de sharia, of delen daarvan, kan invoeren. Sommige godsdiensten zijn al honderden jaren vertegenwoordigd in Nederland, maar nog nooit is het nodig geweest om ook maar iemand daartegen te beveiligen. Nu is dat om de haverklap nodig. En dat is echt niet omdat de islam zo’n vreedzame godsdienst is”, aldus een briefschrijver in “Elsevier” van 5-12-09.

\*\*\*

\*\*\* **Een frontale aanval.** “Met haar recent verschenen boek *A God Who Hates* valt Wafa Sultan de ‘haatdragende’ islam frontaal aan. Volgens de Syrisch-Amerikaanse ex-moslima is de islam geen religie, maar een gewelddadige ideologie.” Aldus begint een zeer onthullend artikel in *Elsevier* van 31 oktober 2009. Elsevier bezocht in de Verenigde Staten de ondergedoken(!) schrijfster die haar vijanden niet vreest. “Mijn boek kunnen ze niet doden”, zei ze. Dit boek zou een van onze refo-uitgevers eens moeten laten vertalen en uitgeven. Daar kunnen ze vele, vele andere werken voor laten gaan. Nederland moet, m o e t

gewaarschuwd worden, want het gevaar is echt heel vreselijk. De FBI verwacht in verband met dit boek vanuit moslimkringen nog meer bedreigingen en plannen voor aanslagen dan er al waren. De ex-moslima stelt de islam keihard aan de kaak. *Elsevier*: Net als Ayaan Hirsi Ali, Geert Wilders ~ over zijn voorstel van hoofddoekjesbelasting in te voeren, zegt ze: “Een prima idee. Je moet laten zien dat je ruggegraat hebt.” Het is “absoluut zinloos” zegt ze om met de islam tot een compromis te komen. De schrijfster: “Mensen proberen al eeuwen om de islam een beetje bij te sturen. Zij zijn vermoord. Het is tijd om duidelijk te zijn. Ik ken de moslimmentaliteit. Als je aardig doet, word je als zwak gezien. Je moet hun cultuur begrijpen en serieus nemen.”

\*\*\*

\*\*\* **Regering: regéér!** Na hier en daar het kruis van de mijter van de Sint verwijderd te hebben en Kerstfeest met de boom onder kritiek te stellen om kennelijk de islamieten gunstig te stemmen, is de gemeente Den Haag dermate doorgeslagen dat ze *kerstpakketten* voor de allerarmsten “*jubileumpakketten*” is gaan noemen! Nou ja: in de El Islammoskee in De Haag zijn kinderen ernstig mishandeld tijdens de Koranlessen. Is het gemeentebestuur daardoor bang óók mishandeld te worden door de vereerders van de “profeet” en willen zij daarom proberen de mohammedanen gunstig te stemmen? Ook op andere plaatsen zijn in moskeeën kinderen mishandeld. Hoelang moet dit alles nog doorgaan? **“Het volk dat voor korannen zwicht zal meer dan lijf en goed verliezen – Dan dóóft het licht.”**

\*\*\*

\*\*\* **Hoelang?** Hoelang zal de islam nog aan invloed winnen: in de wereld, in Europa, in Nederland? Wie kan het zeggen? Als de Heere Zijn machtige arm niet ontbloot en dit grote gevaar een halt toeroept is er geen verwachting. De slappe regering en de nog slappere christenheid durven niet datgene te zeggen en te doen wat gezegd en gedaan moet worden. Dienaangaande hebben we geen enkele verwachting. Persoonlijk hebben we een stille hoop dat -middels Israël- de oosterse antichrist de genadeslag zal krijgen. Als in het Midden-Oosten de kop, het zenuwgestel van de islam gebroken zal worden, dan zal het lichaam ervan afsterven. Dat dit “afsterven” dan nog met veel weeën voor ons gepaard zal gaan, kan duidelijk zijn. Maar: **DE HEERE REGEERT!**

\*\*\*\*\*



Beste abonnees!

Dit worden helaas niet de prettigste woorden die ik aan u schrijf. Zoals u mogelijk wel hebt gemerkt stokte het de laatste tijd nogal eens met “Verwachting”. Dit nummer is er ook weer een voorbeeld van. Het is erg verlaat, hoewel ik blij ben dat het toch nog mag verschijnen. Meerdere abonnees zijn er van op de hoogte dat het de laatste jaren moeilijk werd. Die mij wat beter kennen weten dat ik m’n hele leven al tob met de gezondheid, hoewel het toch altijd wel mogelijk was werk te verrichten. Ach, de ene tijd ging het beter dan de andere en een mens kan veel met z’n geestkracht; juist ook dáárom dat de wil altijd wel aanwezig was. En dan mogen we best ook wel zeggen het als een zegen te zien dat het geluid van dit blad zolang gehoord mocht worden.

Nu heb ik altijd getracht het “volle pond” te leveren en dat kostte best wel veel tijd, maar vooral kracht. De laatste tijd blijkt echter dat het gereed “moeten” zijn van het blad -elke drie maanden- een te sterke belasting werd. Vooral de laatste weken was het dan erg “stressen” en dat kwam de gezondheid niet ten goede. Dan wijs ik er u op dat ik in 2009 de leeftijd der zeer sterken heb mogen bereiken. Gelet op de zwakke gezondheid wel een dubbel voorrecht. Het is velen niet gegeven.

De abonnees die al het een en ander weten schrokken erg en vragen zich af of er dan niets aan te doen is. Of dan niemand dit werk kan overnemen? Op zich een begrijpelijke vraag, maar er valt niet makkelijk een antwoord op te geven. Eigenlijk zie ik die mogelijkheid niet. Zoals u zelf wel weet besteden onze predikanten nog geen kwart bladzijde van hun kerkblad aan hetgeen waar de Schrift vervuld van is en waar onze “ouden” heilbegeerig naar hebben uitgezien. Een abonnee zei me: “Als het dan maar één keer per jaar kan verschijnen”(!) Wel héél weinig vind ik zelf! We zinnen op de mogelijkheid toch van tijd tot tijd iets te kunnen laten horen – op welke wijze dan ook. Dit is geen vaste toezegging. Het mag in elk geval geen zware belasting worden. Mogelijk zijn er onder u die hier méé kunnen denken. Ik spreek het zo met u af: Zo de Heere wil en wij leven hoop ik in elk geval nog van me te laten horen. Zelf zou ik het ook zeer betreuren dat het geluid van onze oudvaders, de puriteinen -het geluid van Gods Woord- moet gaan zwijgen, en dan vooral in het licht van de ontzagelijke tijd waarin wij leven en gelet op alles wat te gebeuren staat.

In elk geval willen we onze trouwe abonnees bedanken voor hun belangstelling en steun voor “Verwachting”. U behoort niet tot de grote groep van Refo-Nederland, want die is heel wat groter dan de nog geen 300 abonnees van dit blad! De waarheid is vrijwel nooit aan zijde van de massa – de kleine minderheid weet evenwel wél dat straks dé waarheid universeel zal zijn! We danken in het bijzonder hen die al die jaren extra hebben gesteund, zodat we dit werk dienaangaande zorgeloos hebben kunnen doen. Nogmaals: hartelijk dank. De Heere vergelde het u! We hebben ook teleurstellingen gehad. Op “prinsen” moet men echt geen betrouwen stellen! Het heeft het werk niet belemmerd! Het zij hen tot beschaming.

Met een vriendelijke groet; u allen de Heere en Zijn genade aanbevelend,

C.J. Buys